

بخصوص شکار

۵۰ واں

سنت ماری
مبئی
افکارِ رضا



مدیر
محبتِ رُزِ بَرَق اور

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے افکار کی ترویج کا علمی علم بردار

خصوصی شمارہ

افکار رضا مبینی

محمد زبیر قادری (موبائل: 98679 34085)

مولانا صادق رضا مصباحی

محمد اسحاق برکاتی (موبائل: 93239 54522)

اکتوبر تا دسمبر ۲۰۰۷ء / رمضان المبارک تا ذی قعدہ ۱۴۲۸ھ

جلد ۱۳ شمارہ ۴ (۵۰ واں شمارہ)

2507

editor@fikereraza.net

www.fikereraza.net

Tehreek-e-Fikr-e-Reza

C/o. AJMERI BOOK DEPOT, 251-253, MAULANA AZAD ROAD,

SHOP NO.8, ZAINAB TOWER, MUMBAI - 8

Markazi Majlis-e-Reza

P.O. Box: 2206, Lahore, Pakistan

کتاب خانہ امجدیہ، ۴۲۵ میاں، جامع مسجد، دہلی-۶

Ph: 011-32484831, Telefax: 011-23243187

kkamjadia@yahoo.co.uk

ہنر پبلشر محمد اسحاق برکاتی نے پرنٹ ٹاپ پرنٹنگ پریس 18، شکر بلڈنگ، ناگپاڑہ، ممبئی۔ 400008

سے چھپوا کر دفتر 167، ڈوم ٹکڑ روڈ، ناگپاڑہ، ممبئی۔ 400 008 سے شائع کیا۔

مدیر اعلیٰ

مدیر

منیجر

ماہ

سال

قیمت

ای میل

ویب سائٹ

رابطہ

تقسیم کار (پاکستان میں)

تقسیم کار (ہندستان میں)

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا

متوسلین رضا

اداریہ	محمد زبیر قادری	۵
پیش نامہ	صادق رضا مصباحی	۸

باب اول: تاثرات

(صفحہ ۱۸ تا ۱۰)

اس شمع کو جلانے رکھیں	پیر زادہ اقبال احمد فاروقی
افکار رضا عشق اور عملیت پسندی سے عبارت ہے	سید صبیح الدین صبیح رحمانی
امام احمد رضا عاشق رسول تھے	افتخار امام صدیقی
افکار رضا اور جناب زبیر قادری صاحب	الحاج محمد سعید نوری
ہماری نیک تمنائیں آپ کے ساتھ ہیں	سید منور علی شاہ بخاری

باب دوم: حیات

(صفحہ ۱۹ تا ۱۰۰)

امام احمد رضا اور مشائخ مارہرہ مطہرہ	سید آل رسول حسین میں نظمیں مدہری
امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری	ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم
فیضانِ تصوف اور امام احمد رضا	ڈاکٹر غلام مصطفیٰ انجم القادری
امام احمد رضا کے عادات و خصائل	مولانا محمد مجاہد حسین جیبی قادری

باب سوم: خدمات

(صفحہ ۱۰۱ تا ۱۶۹)

امام احمد رضا اور علم رجال حدیث	مولانا منظر الاسلام ازہری
مجدد اعظم امام احمد رضا بریلوی اور تحریکِ ندوہ	مولانا محمد وارث جمال قادری

اہلِ حضرت کا تعلیمی مقام	ڈاکٹر مولانا حسن رضا
اساتذہ کرام رضویہ کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار	مولانا شفیق اجمل قادری
امام احمد رضا اور دعوت و تبلیغ	توفیق احمد برکاتی مصباحی
امام احمد رضا اور حسام الحرمین	محمد صادق رضا مصباحی

باب چہارم: فکریات

(صفحہ ۱۷۰ تا ۲۲۵)

اسلوبِ اہلِ حضرت کیا ہے؟	
اساتذہ کرام میں امام احمد رضا کی فکری تنقید	ڈاکٹر امجد رضا
عصر حاضر میں فکرِ رضا کی معنویت	مولانا شاہ محمد فصیح الدین نظامی
امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں	محمد صادق رضا مصباحی
امام احمد رضا قدس سرہ کی فکر انگیز تحقیقات	محمد قطب الدین رضا مصباحی
تعلیم اور فکرِ رضا	غلام مصطفیٰ رضوی
امام احمد رضا کے تعلیمی نظریات پر ریسرچ ورک	غلام مصطفیٰ رضوی
دعوتِ شادی اور فکرِ امام احمد رضا	غلام مصطفیٰ قادری رضوی

باب پنجم: اسلوبیات

(صفحہ ۲۲۶ تا ۲۶۱)

امام اہل سنت امام احمد رضا خان کا اسلوبِ نگارش	غلام غوث قادری
امام احمد رضا کا اسلوبِ جرح و تعدیل	مولانا محمد اسلم رضا قادری
اسلوبِ رضا کا مختصر جائزہ	محمد حسین مصباحی

باب ششم: شعریات

(صفحہ ۲۶۲ تا ۲۸۶)

حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی	ڈاکٹر صابر سنبھلی
امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں انبیاء کرام، طاہر سلطانی	
غلامیہ راشدین، صحابہ کرام، اولیاء کرام کا تذکرہ	

باب ہفتم: اثرات

(صفحہ ۲۸۷ تا ۲۹۶)

سلام رضا کی مقبولیت	مولانا عبدالحسین نعمانی مصباحی
امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ	خلیل احمد رانا
احمد رضا بریلوی کی شہرت کے اسباب	شبثم خاتون
امام احمد رضا عقل و دانش کی عدالت میں	محمد اسماعیل احمد بدایونی
فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت کے مراحل	محمد ساجد رضا مصباحی
”کنز الایمان“ پر ارباب علم و دانش کے تاثرات	کلیم احمد قادری

باب: منظومات

(صفحہ ۴۳۷ تا ۴۴۳)

یا الہی مسلک احمد رضا خاں زندہ باد	سید آل رسول حسنین میاں نظمی مارہروی
تضمین برکلام اعلیٰ حضرت	سید نصیر الدین نصیر گولڑوی
منقبت	ڈاکٹر صابر سنبھلی
منقبت در شان امام احمد رضا	محمد توفیق احسن برکاتی مصباحی
منقبت	حافظ مطلوب بیگم پوری

افکار رضا کے دھنک رنگ (اشاریہ)..... سید صابر حسین شاہ بخاری..... ۴۳۵

میرے رضا کا پاکستان (آخری قسط)..... محمد زبیر قادری..... ۴۸۹

اداریہ

ساتھی ہے کوئی اور نہ کچھ زادِ سفر ہے

اللہ پہ بھروسہ ہے محمد (ﷺ) پہ نظر ہے

سہ ماہی افکار رضا کا ۱۳ ویں سال کا ۵۰ واں اور آخری شمارہ حاضر خدمت ہے۔ اب تک یہ رسالہ ہندو پاک و بیرون ممالک بھیجا جاتا رہا۔ افکار رضا نے آپ کو کیا دیا، یہ تو آپ سب جانتے ہی ہیں۔ ہم نے افکار رضا کے ذریعے صرف مسلک اہل سنت کی ترویج و اشاعت کا کام کیا۔ کسی کوئی ہندو ہاک دوئے نہیں کیے۔ اپنے قلم سے اپنی بڑائی جتانے کا فن ہمیں نہیں آتا۔ لیکن اللہ کے فضل و کرم سے ہم نے کبھی زرد صحافت کے ذریعے اسے چکانے، قارئین کی تعداد بڑھانے اور دنیوی مقاصد کا ذریعہ بنانے کی کوشش نہیں کی۔ افکار رضا نے کبھی جماعت میں تنازعہ و اختلافی باتیں پھیلا کر اہل حق میں انتشار نہیں پیدا کیا۔ ہم نے صرف یہ چاہا کہ رضویات پر ٹھوس علمی و تحقیقی کام اہل علم و ادب تک پہنچے، اس میں ہم کافی حد تک کام یاب رہے۔ البتہ کبھی کبھار ہماری نااہلی اور کم علمی کے باعث ہمدردی اور ہلکی تحریریں بھی شائع ہو گئیں، جس کے لیے ہم معذرت خواہ ہیں۔

۱۹۹۲ء سے احقر نے تحریک فکر رضا کا آغاز کیا۔ اُس وقت ممبئی کے ناگ پاڑہ علاقے کے چند اصحاب کے بڑی تعاون سے دینی لٹریچر کی اشاعت کا کام شروع کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ جس سے چاہے اسے دین کا کام لے۔ احقر کی پیدائش روایتی سنتی گھرانے میں ہوئی، جہاں نیاز، فاتحہ، مولود وغیرہ حرام ہوا کرتے تھے، لیکن پس منظر کوئی مذہبی نہیں تھا۔ اللہ رب العزت نے توفیق عطا فرمائی، دل میں دینی خدمت کا شعور بیدار کیا۔ صرف دنیوی تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود دینی کاموں کی طرف متوجہ کیا، ہرگز شہ ۱۰ سالوں سے جاری ہے۔ سہ ماہی افکار رضا کے علاوہ رضویات و دیگر موضوعات پر ہم نے تقریباً ۱۰۰ سے زائد کتب اردو، انگریزی اور ہندی زبانوں میں شائع کیں اور اکنافِ عالم کو سیراب کیا۔ گو کہ ان کے حساب سے ہمارا کام کم ہے لیکن کیفیت اور ”وزن“ کے حساب سے کوئی کیا اندازہ لگا سکتا ہے۔

افکار رضا کی ابتدا کی وجہ یہ بنی کہ ہم نے دیکھا کہ ہندوستان میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کو صرف زہنی حد تک ہی یاد کیا جاتا ہے (لا ماشاء اللہ)۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے افکار و نظریات کے فروغ کے لیے کوئی ٹھوس مستقل کام نہیں ہو رہا ہے۔ اُن کی فکر، حیات و خدمات کے بارے میں ٹھوس تحقیقی کام بہت کم ہوا۔ ہندوستان میں اعلیٰ حضرت کا خانوادہ، خلفاء، مریدین، محبین، معتقدین، انھوں کی تعداد کروڑوں میں ہونے کے باوجود یہاں اعلیٰ حضرت پر مستقل بنیادوں پر کوئی تحقیقی کام

ہوتا نظر نہیں آتا۔ جب کہ پاکستان میں ۱۹۶۵ء سے لے کر آج تک امام احمد رضا کے افکار و نظریات پر مستقل تحقیقی و اشاعتی کام جاری ہے۔ یہاں تو یہ حال ہے کہ اگر کوئی شخص یونیورسٹی کی سطح پر اعلیٰ حضرت پر ریسرچ ورک کے جذبے رجسٹریشن کرائے، اور اپنی تحقیق کے سلسلے میں متعلقہ اشخاص سے تلاش مواد کی کوشش کرے تو اُسے ناکامی و مایوسی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یہاں تعاون تو دور کی بات ہے، حوصلہ افزائی کے چند کلمات کہنا بھی لگتا ہے کہ شرم و عار کا باعث ہے۔ اس کے برعکس پڑوسی ملک میں آپ اگر جائیں تو چند ماہ میں ہی آپ کا تحقیقی مقالہ مکمل ہو جائے۔

امام احمد رضا کون ہیں؟ کیا ہیں؟ ہم اُن کے گُن کیوں گاتے ہیں؟ اُن کے نعرے کیوں لگاتے ہیں؟ ان سب کے جوابات ان شاء اللہ آپ کو اسی شمارے میں مل جائیں گے۔ مجھ جیسے کم علم، بے بصیرت میں اتنی استطاعت نہیں کہ میں امام موصوف سے متعلق کچھ خامہ فرسائی کر سکوں۔ احقر کا کام تو صرف یہ ہے کہ اہل علم و تحقیق سے علم لینا اور اکثاف عالم میں پھیلا دینا۔ اس سے استفادہ کرنے والے، اسے آگے بڑھانے والے اپنی دعاؤں سے نوازیں گے تو ان شاء اللہ اپنا بیڑہ پار ہے۔ ایک چیونٹی روضۂ رسول کی زیارت کی منہنی اور خواہش مند تھی۔ لیکن اُس کے لیے وہاں پہنچنا محال تھا۔ چلتے چلتے جانے کی کوشش بھی کرتی تو عمر راستے میں ہی تمام ہو جاتی۔ تب اُس نے یہ کیا کہ ایک کبوتر کے پیر پر چڑھ کر اُس سے چٹ گئی۔ کیونکہ اس کبوتر کی گنبدِ خضریٰ تک رسائی تھی، وہ روضۂ رسول ﷺ پر حاضری دیا کرتا تھا، وہ جب وہاں پہنچا تو چیونٹی بھی وہاں پہنچ گئی۔ بلا تشبیہ ہمیں بھی چاہیے کہ ہم اس عاشقِ رسول ﷺ امام اہل سنت کا دامن تھام لیں، اُن کی رسائی آقا سے دو جہاں ﷺ تک ہے، اُن کے وسیلے سے ہماری بھی رسائی ہو جائے گی۔ خدا کرے اس ولی کامل کی بدولت ہماری بھی آخرت سنور جائے۔

☆.....☆.....☆.....☆

سن ۲۰۰۷ء کی ابتدا سے ہم افکارِ رضا کے بند کرنے کا اعلان کر رہے ہیں۔ اس کی وجوہات سے بھی ہم نے قارئین کو آگاہ کر دیا۔ معدودے چند کے علاوہ جماعت میں بے حسی اور مُردنی ہی چھائی رہی۔ البتہ بعض احباب کے تاثر بہت اثر انگیز تھے۔

کچھ احباب نے رشت انگیز لہجے میں افکارِ رضا بند نہ کرنے کی درخواست کی۔ لیکن جب اُن سے مسائل بتائے گئے تو وہ کچھ حل نہ پیش کر سکے۔ ایسے میں افکارِ رضا کا سلسلہ جو ۱۳ برسوں سے جاری تھا اور بلا قیمت ہند و بیرون ممالک بھیجا جا رہا تھا، اب موقوف کیا جا رہا ہے۔ کیونکہ یہ ناگزیر ہو چکا ہے۔

ارادہ تھا کہ خاص نمبر کی مناسبت سے محنت کر کے اچھا سا ادارہ لکھوں لیکن ان دنوں مسائل کی کثرت نے ذہن کو غیر حاضر کر رکھا ہے۔ نمبر کی تیاری میں ابتدا میں جن علما و اہل قلم نے تعاون کے دے دیے اور وعدے کیے تھے، وہی لوگ آخری لمحوں میں دھوکہ دے گئے۔ یعنی جن پر تکیہ تھا وہ پتے ہوا دے گئے۔ ہم نے بعض احباب کو مضمون لکھنے کے پیسے بھی دیے لیکن انہوں نے اُن پیسوں کا حق ادا نہیں کیا۔ تین مہینے (۹۰ دن) ایک مضمون لکھنے کے لیے کم نہیں ہوتے، مگر مسلسل رابطوں کے بعد آخری لمحوں میں انہوں نے مضمون بھیجا، وہ بھی کوئی خاص نہیں۔ اس کے برعکس پاکستان کے ایک مقالہ نگار جو کہ وہاں ایک چھوٹے سے گاؤں انک (پنجاب) میں رہتے ہیں اور ایک اسکول میں معمولی سے منظر پر ملازمت کرتے ہیں۔ ان دنوں وہ خود ایک رسالے کے ختمِ نبوت نمبر کی تیاری میں بے حد مصروف ہیں۔ لیکن آخری لمحوں میں انہوں نے افکارِ رضا کے تمام رسائل کا اشاریہ مرتب کرنے کی لٹائی اور ملازمت سے مسلسل پانچ دن کی چھٹیاں کر کے، رات دن لگا کر اشاریہ مکمل کیا۔ پھر کئی گھنٹوں کا سفر کر کے راول پنڈی گئے، وہاں ایک دوست کو مژدہ دیا، جس نے مسلسل دو دن لگا کر کمپوز کیا اور ایس ای میل سے بھیج دیا۔ اُن کی اس محنت و محبت کا ہم کوئی صلہ پیش نہیں کر سکتے جزاک اللہ المولیٰ اعلیٰ۔ ایسی ایک بھی مثال میں کسی ہندوستانی قلم کار کی پیش نہیں کر سکتا۔

اس نمبر کی تیاری میں ہمیں ناکوں چنے چبانا پڑے۔ ویسے ہی کون ہمیں اچھے اور بہترین مضامین سے نوازتا ہے جو نمبر کے لیے کوئی قلمی تعاون کرتا۔ پھر بھی اللہ و رسول ﷺ کا فیضان ہم پر جاری ہے اس لیے اتنا بڑا اعلان کر بیٹھے۔ بڑے پاؤں بیٹے پڑے تب جا کر یہ نمبر تیار ہو کر آپ کے ہاتھوں میں آیا۔ جن اہل قلم حضرات نے اپنی تحقیقی نگارشات و مقالات سے ہمیں نوازا، اس کا اجر تو اہم اللہ ہی دے گا، مگر ہم اُن کے بہت مشکور و ممنون ہیں ورنہ اُن کے تعاون کے بغیر یہ نمبر شائع ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ جزاک اللہ المولیٰ تعالیٰ

ہم نے کبھی کوئی دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی اس خصوصی شمارے کو شائع کر کے کوئی تیر مارا ہے۔ یہ اکثر کے دلی جذبات اور اعلیٰ حضرت سے عقیدت و محبت سے گوندھا ہوا ایک تحفہ ہے۔ آج کے حالات میں دنیا میں کسی سے کچھ اُمید رکھی جاسکتی ہے نہ توقع کی جاسکتی ہے۔ یہ خصوصی شمارہ آپ کو جیسا بھی لگا ہو، اگر اللہ توفیق دے، زندگی مہلت دے تو اس عاصی سیدہ کار کے لیے ایک بارسن خاتے کی ضرورت دعا کیجیے گا۔

محمد زبیر قادری

اشارہ یہ رضیات کی تحقیق کے لیے کتاب کا آمد ہے۔

ہمیں مکمل احساس ہے یہ خصوصی شمارہ رضیات کے باب میں کوئی اہم اضافہ نہیں کہا جاسکتا، اس کی وجہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی ہے یعنی اہم مقالہ نگاروں کی عدم اعتنائی۔ لہذا جس دینی پس منظر کے ساتھ خصوصی شمارے کا اعلان کیا گیا تھا اس کے عملی اظہار کے اس خاکے میں وہی رنگ آمیزی نہیں کی جاسکتی۔ اس کے لیے اپنے قارئین سے ہم صدفرت خواہ ہیں۔ بعض تحریریں ایسی بھی شامل کی گئی ہیں جو ہمارے ذوق کے سراپا پر بالکل موزوں نہیں ہیں، (ویسے ہم کیا اور ہمارا ذوق کیا) لیکن ان کا بیا علیہ دیگر روائتیں بھی اشاعت کے رتھ پر سوار کر لیا گیا ہے۔

اعلان کے مطابق یہ شمارہ آخری شمارہ ہے۔ اس کے بعد افکارِ رضا کا کتابی سلسلہ جاری رکھنے کا ارادہ ہے۔ ہمارے اور زبیر قادری صاحب کے باہمی مشورے سے یہ طے پایا کہ کتابی سلسلے کے لیے امام احمد رضا بریلوی قدر فرف کے حوالے سے نئے نئے معاونین پر ادبا اور عصری دانش وروں سے مقالات کھسوائے جائیں۔ ہمارے اس نظریے کا قبلہ کتابت درست ہے اس کو ناپے کا فریضہ ہمارے قارئین انجام دیں گے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ ادبا اور دانش وروں امام احمد رضا بریلوی جیسی ہالیائی شخصیت کے بارے میں یہ ادبا اور عصری دانش وروں بہت محدود معلومات رکھتے ہیں اور وہ بھی منحنی الاماء اللہ، اس لیے ایسے حضرات تک امام احمد رضا کی تعلیمات پہنچانا اور ان کے فکری دوزارے پر دستک دینا ہم سب کا اجتماعی فریضہ ہے۔ امام احمد رضا بریلوی پر جو کھسا جا رہا ہے، اس میں زیادہ تر تکرار پائی جاتی ہے۔ اس میں استثنائی مثالیں دی جاسکتی ہیں، لیکن اکثر تحریریں ہمارے اس نظریے کی تصدیق کرتی نظر آتی ہیں۔ اس سلسلے میں علما و دانش وروں سے ہماری گزارش ہے کہ امام احمد رضا بریلوی پر اب کس جہت سے کام کیا جائے، جسے رضیات کے باب میں قرار واقعی اہمیت دی جاسکے۔ اس بابت اپنے حقیقی مشوروں سے ہمیں فوازیں۔ تاکہ افکارِ رضا اپنی اشاعت سے اور رضیات کے کیوس میں دستک رنگ کبھیر سکے۔

از: محمد صادق رضا مصباحی

پیش نامہ

افکارِ رضا کا یہ خصوصی پچاسواں شمارہ آپ کے حلقہ مطالعہ میں لو دینے کے لیے ہے قرار ہے۔ اس کے گذشتہ پچاس شمارے قارئین کے معلومات مگر میں علم و فکر کی قدیمیں آویزاں کرتے رہے ہیں۔ افکارِ رضا نے اپنے تیرہ سالہ صحافتی و اشاعتی سفر، وقت کی کتنی غارزار وادیوں میں طے کیا اور کتنے مسائل کے جلتے صحرا میں آبلہ پانی کی اس کا احساس تو زبیر قادری صاحب ہی کو ہو سکتا ہے۔ اس سفر میں ان کے عوام کے پاؤں لہلہا ہونے کو منکھڑے رکھا، اس کے لیے وہ پوری جماعت کی جانب سے مبارک پھر بھی اس اشاعتی و صحافتی آئینہ شمع کو منکھڑے رکھا، اس کے لیے وہ پوری جماعت کی جانب سے مبارک بادوں کے مستحق ہیں۔ یہ تحریر کرنا میں بالکل ضروری سمجھتا ہوں کہ افکارِ رضا کی اس اشاعتی مہم میں قدم قدم پر پاکستانی علما کی حوصلہ افزائیاں اور ہمدردیاں مشکلات کی سخت دھوپ میں ساتباں نہ کرتیں تو افکارِ رضا کب کا تاریخ کی مرقد میں اتر چکا ہوتا۔

زبیر قادری صاحب کے بعض احباب کہتے ہیں کہ افکارِ رضا معیار کی نہیں ہے۔ اس لیے وہ اپنی نگارشات ارسال کرنے میں کتراتے ہیں۔ اس خصوصی شمارے کی ترتیب و تدوین کے دوران لحاظ مجھے بھی اس کا ذاتی تجربہ ہوا۔ یہاں ایک سوال میرے ذہن سے باہر نکلنے کے لیے ہے تب ہے کہ آخر معیاری رسالہ کسے کہتے ہیں؟ میں اب تک کے اپنے دو سالہ حدود و تحریری تجربے کی بنیاد پر کہہ سکتا ہوں کہ معیاری رسائل آسان سے نہیں اترتے بلکہ اس سے تحریر کی انسلک رکھنے والوں کے قلم بازوں اور معیاری ہوتے ہیں۔ اسی بنیاد پر قدردانیت اور معیار کے بازار میں رسالے کے زرخ کا یقین ہوتا ہے۔ اور ہاں مدیرِ اعلیٰ کو بھی نہایت باصلاحیت اور اچھے برے کا پاکہ ہونا ضروری ہے۔ افکارِ رضا زبیر قادری صاحب کی عقیدتوں کے گہوارے میں پلا بڑھا ہے۔ یہ بالکل مسلم ہے کہ اس میں بعض تحریریں سطحی اور غیر معیاری شائع ہو سکتی ہیں لیکن اس کی بنیاد پر پورے رسالے کو غیر معیاریت کی چھری سے زخمی کر ڈالنا مناسب نہ ہوگا۔ جب قلم کار حضرات اپنی معیاری تحریریں افکارِ رضا کو ارسال نہیں فرمائیں گے تو وہ معیاری رسالہ کیسے ہے گا۔ تیرہ سال کے اس عرصے میں افکارِ رضا میں نہایت اچھی تحریریں بھی شائع ہو چکی ہیں۔ اس کے کچھلے انچاس شماروں کا اشاریہ اس شمارے میں موجود ہے۔ اشاریہ نگار سید صابر حسین شاہ بخاری پنجاب پاکستان ہیں۔ اسے دیکھ کر اندازہ لگائیے کہ افکارِ رضا کا یہ

تاثرات اس شمع کو جلانے رکھیں

از: پیرزادہ اقبال احمد فاروقی ایڈیٹر جہانِ رضا

میں ”افکارِ رضا“ کا قاری ہوں۔ اس کا صفحہ صفحہ میرے سامنے کھلتا ہے تو دل و جان وجد کرنے لگتے ہیں۔ اس کے ادارے ”افکارِ رضا“ کی روشن تحریریں ہیں۔ بلند پایہ مضامین اور علمی مقالات مجھے دعوتِ مطالعہ دیتے ہیں۔ مجھے افکارِ رضا کے ”رضاناے“ اور ”اداریے“ گہلے رنگ رنگ دکھائی دیتے ہیں۔ ”رضاناے“ میں تنقید و تحسین کے نقش و نگار ”افکارِ رضا“ کا حسن دوبالا کرتے ہیں۔ یہ واحد جریہ ہے جو سارے ہندوستان میں فکرِ رضا کی ترجمانی کرتا ہے اور دنیاے رضویات کے اہل علم و فضل اسے نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

سابقہ چند ماہ سے ”افکارِ رضا“ کے مدیر محمد زبیر قادری اس شمع کو گل کر دینے کے اعلانات کر رہے ہیں۔ جس سے دل بیٹھا جاتا ہے۔ وہ اپنے حالات، احباب کی بے اعتنائی، اہل قلم کی بے نیازی اور سب سے بڑھ کر اہل سنت کی ”مفت خوانی“ کا شکوہ کر رہے ہیں۔ اور افکارِ رضا کو بند کر رہے ہیں۔ انہیں شاید معلوم نہیں کہ ”افکارِ رضا“ افکارِ رضا کا ترجمان ہے، کاروانِ رضا کا ہدی خواں ہے۔ یہ خیابانِ رضا کا مہکتا ہوا پھول ہے۔ یہ شمعِ شبتانِ رضا ہے۔ یہ آسمانِ رضویت کا مانتاب ہے۔ یہ جہانِ رضا کا آفتاب ہے۔ اس کے مدیر کو شاید ”افکارِ رضا“ کے مقام کا اندازہ نہیں ہے، نہ اپنے مقام کا علم ہے۔

اقبال بھی اقبال سے آگاہ نہیں ہے کچھ اس میں تکلف نہیں، واللہ نہیں ہے

ایک زمانہ تھا۔ ممبئی میں ہمارے ایک دوست معین الدین احمد، مالکِ اجیری کتب خانہ مطبوعات منگوا کر لے گئے تھے۔ ہم ان کتابوں میں ”جہانِ رضا“ کے چند شمارے رکھ دیا کرتے تھے۔ محمد زبیر قادری چلتے پھرتے ”جہانِ رضا“ اٹھاتے اور اوّل سے آخر تک پڑھتے اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے افکار کو دل کی گہرائیوں میں سمیٹتے۔ یہ مطالعہ، یہ محبت، یہ عشق انہیں کشاں کشاں بریلی کی گلیوں میں لے گیا۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے مزار پر لے گیا۔ اعلیٰ حضرت کی کتابوں کے ذخیروں میں لے گیا۔ افکارِ رضا کی وادیوں میں لے گیا۔ پھر گلستانِ رضا کے باغوں میں لے گیا۔ اور انہوں نے اعلان کیا کہ تحریکِ فکرِ رضا ممبئی ”افکارِ رضا“ جاری کرے گی اور لوگوں کو آواز دے کر کہا کہ:

”رضا کی زباں تمہارے لیے رضا کی فغاں تمہارے لیے“
ممبئی سے ”افکارِ رضا“ دراصل ”جہانِ رضا، لاہور“ کے باغوں کا ایک پھول بن کر نکلنے لگا۔ یہ سب خانہ رضا کا مغلچہ بن کر آیا اور سارے جہانِ رضا میں روشنیاں پھیلاتا آیا۔ اور عاشقانِ رضا کو دعوتِ فکر دیتا ہوا آیا اور یوں محسوس ہوا کہ

رضویت کا چاند ابھرا نور برساتا ہوا

ہمیں فخر تھا کہ محمد زبیر قادری نے ”جہانِ رضا“ کا نقشِ جمیل ہندوستان میں جاری کیا ہے۔ جو افکارِ رضا کو دنیا کے گوشے گوشے تک پھیلانے لگا ہے۔ اور اپنے خصوصی انداز میں اعلیٰ حضرت کی تعلیمات کو گھر گھر پہنچانے لگا ہے۔

زبیر قادری اپنے ”افکارِ رضا“ کے سلسلے میں کئی بار پاکستان آئے۔ کراچی آئے۔ لاہور آئے۔ جہانِ رضا کے دفتر میں آئے۔ فکرِ رضا کی اشاعت کے لیے پاکستان کے دور دراز علاقوں میں گئے۔ ہر ماہ، ہر پھول، ہر کھلی کو سونگھا اور رشید کی کھسی کی طرح برصغیر میں پھیلے ہوئے ہزاروں پھولوں کا رس چوس کر ”افکارِ رضا“ کے چھتے میں وہ شہد تیار کیا۔ جس میں بریلی کے پھولوں کی مٹھاس تھی۔ اور فکرِ رضا کی شیرینی۔۔۔۔۔ آج دنیاے رضویت کے اہل علم و فضل جانتے ہیں کہ ”افکارِ رضا“ نے انہیں کیا کیا دیا۔ آج دنیاے اسلام کے گوشے گوشے میں بسنے والے اہل ذوق جانتے ہیں کہ ”افکارِ رضا“ نے کتنا عظیم کام کیا۔ آج مغرب و مشرق کے اہل محبت تسلیم کرتے ہیں کہ افکارِ رضا کی شہد جانے کہاں کہاں پہنچی ہے۔ سارے ہندوستان میں جب اعلانات کی بات چلتی ہے۔ تو افکارِ رضا کے صفحات کھلتے نظر آتے ہیں اور لوگ فکرِ رضا کی بات کرتے ہیں تو ان کی زبان پر بے اختیار یہ شعر آتا ہے۔

گلوں میں رنگ بھرے بادِ نو بہار چلے چلے بھی آؤ کہ گلشن کا کاروبار چلے

گلشنِ رضا کا کاروبار تو ”افکارِ رضا“ کی اشاعت ہے۔ اگر یہ بند ہو گیا تو گہلے رضا میں رنگ کون بھرے گا؟ اور شہرِ بریلی کی بادِ نو بہار کس طرح چلے گی۔ اور گلشنِ رضویت کا کاروبار کس طرح جاری رہے گا۔

مدیر ”افکارِ رضا“ کو شاید احساس نہیں کہ ان کا قلم کتنے پھول برساتا ہوا جہانِ رضویت کی وادیوں کو شاداب کرتا ہے۔ ہاں کبھی کبھی افکارِ رضا کے صفحات محققین، مدققین، مصنفین، مطولین اور فائدہ مندین کے مضامین سے بوجھل ہو جاتے ہیں۔ اگر انتخاباتِ مضامین کا خیال رکھا جائے تو ان شاء اللہ یہ شمع جلتی رہے گی۔ لوگ آگے آئیں گے اور فکرِ رضا کی روشنیاں پھیلتی رہیں گی۔

”افکارِ رضا“ کی کارکردگی کا اندازہ لگانے کے لیے اس کی فائل کی ورق گردانی کرنی چاہیے۔

جہاں صفحہ صفحہ پر موتی بکھرے ہوئے ہیں۔ اہل علم و فضل نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے علوم پر مختلف انداز سے روشنی ڈالی ہے۔ اور افکارِ رضا اُن علوم کو دنیا کے گوشے گوشے تک پھیلاتا جا رہا ہے۔ ہندستان کی سرحدوں سے نکل کر ”افکارِ رضا“ پاکستان کے تقریباً ہر شہر میں پہنچتا ہے۔ مختلف گوشوں میں بسنے والے علمائے کرام کے دروازوں پر دستک دیتا ہے۔ جنہیں ”افکارِ رضا“ نہیں ملتا وہ اس کی تلاش میں نکلتے ہیں اور دامنِ طلب بچھاتے ہیں۔ ہندستان میں چھپنے والے بے شمار جریدے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر شائع ہوتے ہیں۔ مگر جب ”فکرِ رضا“ کی تلاش ہوتی ہے، تو ہر شخص ”افکارِ رضا“ کا رخ کرتا ہے اور اُسے کہنا پڑتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کی مجالسِ علمیہ کی خوشبو آ رہی ہے تو وہ ”افکارِ رضا“ کے صفحات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ یہ رسالہ ”حداثی بخشش“ پر تحقیقی مضامین شائع کرتا ہے۔ ہر واعظِ شیریں بیان، اعلیٰ حضرت کے چند اشعار پڑھ کر محفل کو گرمالیتا ہے۔ ہر نعت خواں انعام و اکرام حاصل کرنے کے لیے ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام“ سنا کر وقت گزار لیتا ہے۔ ہر شاعر اپنا رنگ جمانے کے لیے اعلیٰ حضرت کے کلام پر تضامین لکھ لیتا ہے۔ مگر جب فکرِ رضا کی بات چلتی ہے تو ”افکارِ رضا“ کے صفحات اپنے دامن بچھادیتے ہیں۔ پاکستان میں جہاں رضا (لاہور) اور ”معارفِ رضا“ (کراچی) بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ اور فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و فنون کو مختلف انداز میں پیش کرتے ہیں۔ مرکزی مجلسِ رضا، لاہور نے اعلیٰ حضرت کی تصانیف کو دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچایا ہے۔ مگر ہندستان میں صرف ”افکارِ رضا“ ہی ایک ایسا جریدہ ہے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی شمع اٹھائے چار داگ عالم میں روشنیاں پھیلا رہا ہے۔ بریلی شریف جو مرکزِ رضویت ہے۔ وہاں کے علماء و مشائخ جس انداز میں اعلیٰ حضرت پر کام کر رہے ہیں وہ سب پر عیاں ہے۔ مگر ممبئی کا ایک ”افکارِ رضا“ شیعہ شہستانِ رضا بن کر اپنے پر دانوں کو دعوتِ شوق دے رہا ہے۔ آج ”افکارِ رضا“ تمام رضویوں کو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اے اعلیٰ حضرت کا نام لینے والو! آؤ ”افکارِ رضا“ کی خدمات پر ایک نظر ڈالو۔ اور سارے ہندستان میں ایک ایسا جریدہ لاؤ جو ”افکارِ رضا“ کا ہم پلہ ہو لاؤ۔

ہم ”افکارِ رضا“ کے مدیر شہیر سے درخواست کریں گے کہ وہ اس شمع کو بجھنے نہ دیں۔ اس شمع کو جاری و ساری رکھیں۔ آج انہوں کی بے اعتنائی و رضوی اہل قلم کے بے نیازی اور رضویوں کی ’مفتِ خوانی‘ کی پروا نہ کریں۔ ”قدم بڑھائیں ہم تمہارے ساتھ ہیں“ اَلَا تَحْزَنُ الْهٰی الْبَلْتِیَا فَالْحَمْنِ الطَّافِ خَفِیَا“ اے بلاؤں میں گھرے ہوئے زبیر بھائی ڈرو نہیں۔ غم نہ کرو اللہ کے خزانوں سے غائبانہ الطاف نازل ہوں گی۔

○ سید صبیح الدین صبیح رحمانی،

مدیر نعت رنگ و پروڈیوسر کیوٹی وی، کراچی

جب کبھی محمد زبیر قادری کا ذکر آتا ہے تو میرے لوحِ ذہن پر مجاہد اعلیٰ حضرت کے الفاظِ روشنی دینے لگتے ہیں۔ انھوں نے نہ صرف امام احمد رضا کی شخصیت اور تعلیمات سے عشق کیا بلکہ فکرِ رضا کی ترویج و اشاعت کو اپنی زندگی کا مقصد و حید بنا کر اپنے کام سے اُس کا اظہار بھی کیا ہے۔

افکارِ رضا کے شمارے جہاں رضویات میں اُن کے اس سچے اور بے لوث عشق اور عملیت پسندی کی زندہ گواہی کے طور پر ہمارے سامنے ہیں۔ کسی بھی جریدے یا رسالے کے پیچھے اُس کے مدیر کا مقصد اور نظریہ کارفرما ہوتا ہے۔

افکارِ رضا اپنی ضخامت میں مختصر ہونے کے باوجود زبیر قادری کی بہترین ادارتی، تحریری اور اشاعتی صلاحیتوں اور سلیقے کا آئینہ بن کر ہمارے سامنے ہے۔ میں زبیر قادری کے عشق، صلاحیت اور جذبے کو سلام پیش کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ ہمارے اکابرین جب ملت کی فلاح اور مسلک کی بہتری کے لیے بڑے بڑے منصوبوں پر غور کریں تو انھیں یہ نکتہ بھی بھائی دے کہ کسی بھی تحریک کی رگوں میں دوڑنے والا خون اصل میں زبیر قادری جیسے کارکن ہی ہوتے ہیں، ان کی جانب التفات اور حوصلہ افزائی بہت ضروری ہے۔ کاش اعلیٰ حضرت پر کام کے دعوے دار افراد اور ادارے ان جیسے نوجوانوں کی صلاحیتوں کو وسائل کی کمی اور عدم توجہی کے باعث برباد ہونے سے بچانے کے لیے بروقت کوئی اقدام کریں۔

○ افتخارِ امام صدیقی،

مدیرِ ماہ نامہ شاعر، ممبئی

آپ افکارِ رضا کے ذریعے سے جو دین کا تبلیغی اور فلاحی کام کر رہے ہیں وہ بہت اہم ہے اور اس سلسلے میں اللہ آپ کی مدد کرتا ہے۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ وہ یقیناً آپ کی مدد کر رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اُس کے محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیوا اس دنیا میں جتنے بھی تھے، ہیں، گزر گئے اور اب بھی ہوں گے، ہم کو معلوم نہیں۔ لیکن اُن میں ایک بہت نمایاں نام امام احمد رضا بریلوی کا ہے۔ اُن سے ہی یہ رسالہ منسوب ہے۔ جن کو ہم ”فاضل بریلوی“ کہتے ہیں۔ وہ شاعر بھی تھے۔ انھوں نے اپنی پوری زندگی سنتِ رسول کی تبلیغ و اشاعت میں صرف کردی۔ یہاں تک کہ اُن کی نعتوں میں ایسی عقیدت موجود ہے کہ بہت کم لوگوں میں ہم نے دیکھی۔ آپ ﷺ سے ایسا عشق تھا اور عشقِ رسول میں اتنے دیوانے تھے کہ کبھی کبھی غلو بھی کر جاتے تھے۔ معاف کیجیے۔ لیکن شاعری میں غلو جو ہے میں نے خود کیا ہے۔ میں بتاؤں ایک شعر ہے میرا۔

وہ تو خدا نہیں ہیں، خدا کا وہ نور ہیں جگر میں نور بھریا دنیا میں آگئے

امام احمد رضا صاحب کی حمد و نعت اتنی مشہور ہے، اتنی مقبول ہے کہ اہل سنت و جماعت کی جتنی مساجد ہیں وہاں پر ہر جمعہ اور فجر کے بعد سلام ضرور پڑھا جاتا ہے۔ اور اتنا بابرکت اور اتنا مقبول ترین سلام ہے کہ اُس کے آگے ماہر القادری کا ”وہ نبیوں میں رحمت لقب پانے والا“ یا اور بھی بہت سارے لوگوں نے سلام کہے ہیں۔ وہ سب کے سب امام احمد رضا کے سلام کے سامنے پھیکے نظر آتے ہیں۔ عشقِ رسول میں کون شاعر ایسا ہے جو ڈوبا ہوا نہیں ہے۔ بدقسمت ہوگا وہ شخص جس نے کبھی نعت نہیں کہی۔ تو امام احمد رضا صاحب کے کلام میں جو عقیدت ہے، اُس نے اُن کے کلام کو مقبولیت کے اوجِ ثریا پر پہنچا دیا ہے۔ میں ایک بات جانتا ہوں، میرا تجربہ ہے۔ گذشتہ چار سال سے مجھے روزانہ اشراق کے بعد ایک حمد، ایک نعت اللہ تعالیٰ املا کرتا ہے۔ میرا یہ یقین ہے اور اُن کے معتقدین، اُن کے جانشین بتائیں گے کہ امام احمد رضا صاحب پر نعتیں الہام ہوتی تھیں اور وہ خود نہیں لکھتے تھے، اللہ لکھواتا تھا۔ کیونکہ اُسے معلوم تھا کہ یہ میرے محبوب کا عاشق ہے۔ تو وہ اپنے عاشق کے عاشق پر مہربان تھا۔ میرا ایک شعر ہے۔

دُرد پڑھتا ہوں رستے سنورتے جاتے ہیں میری اُمید کا اک اک شجر مہکتا ہے

اسی طرح میرا یقین ہے کہ وہ ہمہ وقت با وضو رہتے ہوں گے۔ تبھی وہ اتنی عمدہ نعتیں اور اتنا حسین کلام کہہ پاتے ہیں کہ آج پوری دنیا میں..... کیا پاکستان، کیا ہندستان، کیا بنگلہ دیش جہاں جہاں اردو ہے، اُن کے عقیدت مند موجود ہیں۔ اور اہل سنت و جماعت تو پوری دنیا پر حاوی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ ہم اپنی بدکاریوں کی وجہ سے اپنے بزرگوں سے دور چلے گئے ہیں۔

امام احمد رضا کا مسلک وہی ہے جو اللہ اور اللہ کے رسول کا ہے۔ یعنی اللہ تک پہنچنے کے لیے اللہ کے لیے ہی ذریعہ بنایا کہ اُس نے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر بھیجے۔ کیوں؟ وہ براہِ راست بتا سکتا تھا کہ میں واحد ہوں۔ لیکن نہیں، اُس نے کتنے پیغمبر بھیجے، کتنے اولیا کرام بھیجے۔ ہم تک پہنچایا یہ دین۔ لیکن اُس کے ساتھ ساتھ ذریعہ بنایا۔ تو امام احمد رضا بھی بہت بڑا ذریعہ ہیں۔ اتنا بڑا ذریعہ ہیں کہ ان کا کام دینی خدمات کی مختلف سمتوں میں پھیلا ہوا ہے۔ حالانکہ میں مولانا اشرف علی تھانوی کو مانتا ہوں کہ انھوں نے بھی بہت کام کیا، ایسا نہیں کہ نہیں کام کیا یعنی ان دیوبندیوں نے۔ لیکن جتنی شہرت ان کو ملی اُن کی ان کو نہیں ملی۔ اُس کی وجہ یہ ہے کہ شاید وہ شاعری کرتے ہوں گے، نعتیں کہتے ہوں گے، لیکن ایسی عقیدت امام احمد رضا صاحب میں تھی وہ ان میں نہیں تھی۔ اس کو میں اندھی عقیدت کہتا ہوں۔ اندھی سے مراد ایسا نہیں کہ خدا خواستہ وہ کچھ غلط راستے چلے گئے۔ بلکہ ایک ایسی عقیدت جو مثال بن گئی۔ ہم کو بھی ایسی ہی عقیدت ہونی چاہیے اور ہمارا ایمان و ایقان اللہ پر، اُس کے رسولوں پر، اُس کی کتاب پر، احادیث پر کامل ہونا چاہیے۔ جب تک ہم کامل یقین کے ساتھ نہیں جئیں گے تو ہماری روح میں حرارت کہاں سے آئے گی؟ یہ تو حرارت بھر لوگ تھے امام احمد رضا جن کا نام ہے۔ اور واقعی آپ اپنے رسالے سے جو کام کر رہے ہیں، اس میں سب سے اہم بات یہ لگی کہ آپ تحقیق پر زیادہ زور دے رہے ہیں۔ خود اللہ کہتا ہے کہ تفکر اور تدبیر کرو۔ سوچو، غور کرو۔ تو غور کرنا تو ہمارا وصف ہے یعنی مسلمانوں کا۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے یہاں بڑے بڑے سائنس دان، بڑے بڑے جراح اور شعراء، علماء عربی میں ایک سے ایک پیدا ہوئے ہیں۔ انھیں میں سے ایک جید عالم و فاضل مولانا امام احمد رضا ہیں۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ اُن کے فتاویٰ جو ہیں وہ بھی بے پناہ ہیں۔ ۱۲ جلدیں ہیں۔ وقت کہاں سے لاتے ہوں گے اتنا ہمہ وقت۔ یعنی عبادتیں بھی، شاعری بھی وہ بھی حمد و نعت اور بھی بہت ساری دینی مشاغل۔ اس سے لگتا ہے خداے واحد خصوصی طور پر آپ کے اوپر مہربان تھا اور یہ خصوصی شمارہ انہیں کے نام سے منسوب ہے۔

○ محمد سعید نوری

بانی و سیکریٹری جنرل رضا اکیڈمی، ۵۲، ڈونٹاڈ اسٹریٹ، کھڑک، ممبئی-۹

الحمد للہ سہ ماہی افکارِ رضا آج اپنی پچاسویں بہار مکمل کر رہا ہے۔ دعا ہے کہ یہ اپنی پچاس ہزار بہاریں بھی مکمل کرے۔ یوں تو ملک بھر سے دسیوں رسائل نکلتے ہیں مگر میری معلومات کے مطابق ہندوستان میں صرف رضویات پر نکلنے والا یہ پہلا جریدہ ہے اور ایک دو سال نہیں، ایک دو شمارے نہیں بلکہ یہ پچاسواں شمارہ ہے جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہے۔

جناب زیرِ قادری صاحب نہ تو بہت بڑے سرمایہ دار ہیں، نہ پیر ہیں اور نہ مقرر اور عمر بھی کم ہے۔ مگر پچاس سے زائد کتابوں اور سہ ماہی افکارِ رضا کے پچاس شماروں کی اشاعت کوئی چھوٹا کام نہیں بلکہ بہت اہم کام ہے۔ اور یہ فضل ہے ربِّ تبارک و تعالیٰ کا اور کرم ہے رسولِ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اور فیضان ہے امامِ اہل سنت فاضل بریلوی علیہ رحمۃ الہاری کا۔

بے شک افکارِ رضا کے ذریعے مسلکِ حق مسلکِ اعلیٰ حضرت کی انتزیشی لیول پر خدمت ہوئی ہے۔ میں نے ہمیشہ زیرِ قادری صاحب کو قدر کی نگاہ سے دیکھا ہے اور اُن کی خدمات کو داد و تحسین پیش کیا ہے مگر جب میں نے افکارِ رضا کے پچاس شمارے پورے کرنے کے بعد مزید جاری نہ رکھنے کا اعلان پڑھا تو مجھے بہت افسوس ہوا۔ کیوں کہ کام کے افراد بہت کم ملتے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اُن کے دل میں مسلکِ اعلیٰ حضرت کا درد دیا ہے۔ فروغِ رضویات کے لیے یہ ہمیشہ سرگرم رہتے ہیں۔ صرف میں ہی نہیں بلکہ ملک بھر سے اُن کے پاس خطوط اور ای میل کا تانتا بندھ گیا کہ آپ افکارِ رضا کے اس شمارے کو آخری شمارہ کیوں بنا رہے ہیں۔ میں جماعتی کمزوریوں کو جانتا ہوں کہ مسلسل کام کرنے کے بعد بھی کسی جانب سے کوئی حوصلہ افزائی اور بڑھاد نہیں ملتا ہے اور نہ ہی دیگر کسی طرح کا تعاون ملتا ہے کہ کام کرنے والا بے فکری سے کام کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ کام کرنے والے ہمیشہ کام کے تعلق سے متشکر رہتے ہیں۔ چاہے وہ مدارسِ اہل سنت کے اراکین ہوں یا تنظیمیں چلانے والے یا پھر رسائل و جرائد نکالنے والے، ہر کوئی دشواریوں کا سامنا کرتے ہیں۔ مگر کثیر دشواریوں کے باوجود آج کے کام کرنے والوں کو دشواریوں کا وہ سامنا نہیں کرنا پڑتا ہے جو آج سے چندہ بیس سال قبل خدمت کرنے والوں کو کرنا پڑتا تھا۔

جناب زیرِ قادری صاحب! آپ نے ہمیشہ بلند حوصلگی اور بلند نظری کا مظاہرہ کرتے

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اسے اور کثیر مقاصد کو بروئے کار لایا ہے۔ لہذا آپ اسلام و سنت اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کی خدمت و اشاعت میں لگے رہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ہم لوگ دونوں جہان میں سرخ رو رہیں گے۔ ربِّ تبارک و تعالیٰ کا فضل و مدد، رسولِ گرامی و قارِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کرم و عنایت اور ہمارے کارکن کا ایقان ہمارے ساتھ ہے اور رہے گا۔ رضا اکیڈمی آپ کی ہر آواز پر لبیک کہے گی اور ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کے دوش بدوش رہے گی۔

اللہ والسلام

امیرِ ملتِ اعظم محمد سعید نوری

بانی و سیکریٹری جنرل، رضا اکیڈمی

○ سید منور علی شاہ بخاری،

نارتھ کیرولینا، امریکہ

یہ تحریر کرتے ہوئے بڑی مسرت ہو رہی ہے کہ آپ تیرہ سال متواتر دشوار سفر طے کر کے افکارِ رضا کا خصوصی پچاسواں شمارہ پیش کر رہے ہیں۔ خدا کرے اسے رضویات کے خانے میں عہدگی سے سجایا جائے۔ افکارِ رضا ہندستان میں رضویات کا واحد نمائندہ ہے، جو مسلسل تیرہ برس سے افکارِ رضا کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرنے میں لگا ہوا ہے۔ مگر ہماری جماعت کی بے بسی کا کیا کیا جائے کہ کام کرنے والے کو قرار واقعی اہمیت نہیں دی جاتی بلکہ اس کی حوصلہ شکنی کر کے اس کے جذبات کو کند کیا جاتا ہے۔ قابلِ مبارک باد ہیں آپ کہ اتنے برسوں سے بلا قیمت افکارِ رضا کو قارئین تک پہنچاتے رہے ہیں۔ یقیناً آپ کے اوپر امام احمد رضا بریلوی کا خصوصی فیض ہے کہ بے سروسامانی کے عالم میں بھی افکارِ رضا کو جاری رکھے ہوئے ہیں۔ خدا را اس کو بندت کیجیے، ہماری نیک تمنائیں آپ کے ساتھ ہیں۔

افکارِ رضا کے خصوصی شمارے کی اشاعت پر دل کی گہرائیوں سے مبارک باد قبول فرمائیے۔

حیات

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی ۶۵ سالہ حیات طیبہ کا باب جب ہم کھولتے ہیں تو اس ۶۵ سال کے عرصے میں ان کے پورے سراپا پر شریعتِ مصطفیٰ کی چاندنی پھلکی نظر آتی ہے۔ ان کے دامنِ حیات کا ذرا سا بھی کنارہ ایسا نہیں ملتا جو اتباعِ شریعت سے تر نہ ہو۔ ان کے خاندانی بزرگوں نے اولیائے اسلام سے عشق و محبت تو انہیں گھول کر پلا دی تھی، جس کا نشہ تادمِ حیات ان کے فکر و عمل پر چھایا رہا۔ ان کی حیاتِ مبارک کی مختلف سمتوں پر مضمون نگاروں نے قرطاس پر اپنی کاوشات کا اہو بھایا ہے۔ مولانا غلام یحییٰ انجم مصباحی صاحب نے اپنے مضمون کو اپنی زیرِ تالیف کتاب "اخلاقاتِ رضا" سے منتخب فرما کر ارسال کیا ہے۔ خدا کرے یہ کتاب جلد از جلد طباعت کا زیور پہن سکے۔ حضور سید آلِ رسول حسنین میاں نظامی کا مضمون جو حضرت موصوف نے اعلیٰ حضرت کے اور اپنے خاندانی بزرگوں سے تعلقات کے پس نظر میں تحریر فرمایا ہے، گو اس باب سے متعلق نہیں ہے مگر ایک مضمون کے لیے تعلقات کے باب کا اضافہ کرنا مناسب نہ سمجھا گیا، اس لیے وہ بھی اس باب میں شامل ہے۔ ایک مضمون مولانا مجاہد حسین حبیبی مصباحی کا بھی ہے۔ اس میں انہوں نے "امام احمد رضا کے عادات و خصائل" پر روشنی ڈالی ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم قادری جنہوں نے امام احمد رضا بریلوی پر ڈاکٹریٹ بھی حاصل کی ہے۔ انہوں نے بھی حیاتِ رضا کے ایک پہلو تصوف پر اپنے فکر و قلم کا چراغ روشن کیا ہے۔

..... ص۔ ر۔ مصباحی

امام احمد رضا اور مشائخ مارہرہ مطہرہ

از: سید شاہ آل رسول حسنین میاں نظمی مارہروی،

سجادہ نشین خانقاہ عالیہ برکاتیہ نوریہ امیریہ، مارہرہ مطہرہ

لحمده ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم علیہ وعلی آلہ وصحبہ

افضل الصلاة والتسلیم

سادات مارہرہ نے اعلیٰ حضرت محدث بریلوی کو اتنا ٹوٹ کر چاہا کہ انھیں چشم و چراغ خاندان ہرکات کا لقب عطا فرمایا اور یہیں سے بریلی شریف کے عقیدت مندوں کے دلوں میں یہ اثر گہرا کر گیا کہ مارہرہ کو اپنی شہرت اور مقبولیت کے لیے بریلی کی ضرورت پڑتی ہے۔ کچھ حضرات تو یہ کہتے ہیں کہ مارہرہ کو سارا فیض بریلی سے ملا ہے۔ جو لوگ مارہرہ اور بریلی کے رشتوں کی ماہیت سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ دو نام ایک دوسرے کے لیے لازم و ملزوم ہیں۔ نہ بریلی مارہرہ سے الگ ہے، نہ مارہرہ بریلی سے الگ ہے۔

بریلی کے معزز پٹھان گھرانے میں پیدا ہوئے، احمد رضا علم و فضل کے جملہ لوازمات سے لیس اولیٰ کے بعد نسبت کی تلاش میں نکلے۔ اس وقت ہند میں کتنے ہی ایسے گھرانے تھے جن کے پاس علم و فضل بھی تھا اور نام و نسب بھی۔ کچھ چھ شریف، دلی، مراد آباد، بدایوں، پھلوںڈ، حیدر آباد، اجیر شریف کتنے ہی گھرانے تھے جو روحانیت کے آسمان پر سورج کی طرح چمک رہے تھے۔ احمد رضا کہیں سے بھی فیض حاصل کر سکتے تھے۔ مگر ان کی دور بین نگاہوں نے ضلع ایبہ کے ایک چھوٹے سے قصبہ کا انتخاب کیا جہاں درویش صفت نبی زادے اپنے نانا جان رحمۃ اللہ علیہ کی آبرو سنبھالے حجرہ نشین تھے۔ تھے بھی وہ آل رسول اور نام بھی تھا ان کا آل رسول۔ یہ وہ قادری مسند تھی جہاں بغدادی و اجیری دو آتشہ جھن رہی تھی۔ مارہرہ کے سادات کی سب سے بڑی خصوصیت تھی ان کا عالی نسب جو حسینی خاندان کی سونے کی کڑیوں سے جڑا ہوا تھا۔ جس میں سونے کے علاوہ کسی اور دھات کا ٹانکا نہیں تھا۔ اعلیٰ حضرت کو معلوم تھا کہ یہ وہ خاندان ہے جس نے اپنے شجرہ نسب کو ہر قسم کی ملاوٹ سے اب تک محفوظ رکھا ہے۔ جو اپنے بیٹوں یا بیٹیوں کی شادی صرف انہی خاندانوں میں کرتے ہیں جو انہی کی طرح مضبوط اور مسلسل نسب نامہ رکھتے ہیں۔ مارہرہ کا خاندان نجیب الطرفین سادات کا خاندان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے سادات مارہرہ کے طریقہ شجرے کو بھی بڑے غور سے دیکھا تھا۔ سبحان اللہ! پختیت ایسی کھری کہ ان کے جد

باب دوم

امام احمد رضا اور مشائخ مارہرہ مطہرہ سید آل رسول حسنین میاں نظمی مارہروی ۲۱

امام اہل سنت مولانا احمد رضا قادری ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم ۳۱

فیضانِ تہذیب اور امام احمد رضا ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم القادری ۶۱

امام احمد رضا کے عادات و خصائل مولانا محمد مجاہد حسین جبینی قادری ۸۸

اعلیٰ کو قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے براہ راست ملی۔ قادریت ایسی انمول کہ ایک طرف پیر سے مرید کو بخشا ہوا سلسلہ دوسری طرف باپ سے بیٹے کو عطا کیا ہوا سلسلہ۔ گویا سونے پر سہاگہ! اعلیٰ حضرت کو یہ بھی معلوم تھا کہ سادات مارہرہ کا یہ وہ مقدس گھرانہ ہے جسے سرکار بغداد غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے یہ بشارت دی گئی ہے: یہی پیام مہی رسالہ، کہیو برکات مارہرہ والا۔ ساتھ ہی حضور تاج دار جیلاں رضی اللہ عنہ نے اپنی تسبیح کے سات منکے (دانے) حضرت بوعلی شاہ قلندر کی معرفت تاج دار مارہرہ حضور شاہ برکت اللہ قدس سرہ کو بھیجوائے اور سات منکوں کی صورت میں سات اقطاب کی بشارت دی۔ ان اقطاب میں کے پانچ اقطاب سے اعلیٰ حضرت اچھی طرح واقف تھے یعنی حضور سیدنا شاہ برکت اللہ قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ آل محمد سرکار کلاں قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ حمزہ عینی قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ آل احمد اچھے میاں قدس سرہ، حضور سیدنا شاہ غلام محی الدین امیر عالم قدس سرہ۔ اور اعلیٰ حضرت کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ سرکار بغداد کی بشارت پوری ہو کر رہے گی اور اسی خاندان میں دو قطب اور ہوں گے۔ ایسا ہی ہوا۔ خاتم الاکابر حضور سیدنا شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ اور حضور سیدنا شاہ ابوالحسین احمد نوری قدس سرہ نے اس سلسلے کو پورا کیا۔ آج دنیاے طریقت میں مارہرہ شریف غالباً وہ واحد آستانہ ہے جہاں ایک ہی چھت کے نیچے سات اقطاب آرام فرما ہیں۔ فللہ الحمد!

اس طرح ہم نے دیکھا کہ اعلیٰ حضرت نے اپنا سودا کرنے کے لیے ایک ایسی نورانی دوکان کو منتخب فرمایا جہاں بجا ہوا اس وقت دنیاے شکیات میں سب سے اونچا تھا۔ جس وقت اعلیٰ حضرت اپنے والد ماجد حضرت مولینا نقی علی خاں کے ہمراہ حضور اچھے میاں قدس سرہ کے مکان سجادگی کے حجرہ سجادگی میں داخل ہوئے اور تخت احمدی پر براجمان تاج دار مارہرہ شاہ آل رسول احمدی کے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھے، اس وقت کے خبر تھی کہ جو نو جوان آج بیعت کی غرض سے حاضر ہوا ہے وہ بیعت کے علاوہ اور بہت کچھ لے کر اس حجرہ سے نکلے گا۔ بیعت کے بعد کے واقعات میں اکثر غلو کی آمیزش پائی جاتی ہے۔ لوگ طرح طرح کی باتیں کرتے ہیں۔ مثلاً شاہ آل رسول نے اعلیٰ حضرت کو بیعت کرنے کے بعد فرمایا: مجھے بہت دنوں سے اپنی نجات کی فکر دامن گیر تھی۔ الحمد للہ آج وہ فکر دور ہو گئی۔ گویا بریلی کے مولینا احمد رضا خاں قطب مارہرہ شاہ آل رسول احمدی کے لیے نجات دہندہ بن کر آئے تھے۔ اصل واقعہ صرف اتنا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو بیعت کرنے کے ساتھ ساتھ حضور خاتم الاکابر نے انھیں خاندان کی تمام خلافتوں، اجازتوں اور وظائف و اوراد سے بھی نواز دیا۔ جب حضور خاتم الاکابر کے بھتیجے اور خلیفہ حضور سید شاہ حسین حیدر کو معلوم ہوا تو انھوں نے دبی زبان سے پوچھا: ہمارے خاندان کا تو یہ وظیرہ رہا ہے کہ خلافت دینے سے پہلے سالہا سال مجاہدہ کرایا جاتا ہے اور جب طالب ریاضت و مجاہدے کی بھیجی

اس وقت کہ لندن بن کر نکلتا ہے تب اس کے سر پر خلافت کا تاج رکھا جاتا ہے۔ اس کے برعکس آپ نے بریلی کے ان صاحب زادے کو کسی بھی طرح کے مجاہدے کے بغیر ساری خلافتیں اور اجازتیں عطا کر دیں۔ خاتم الاکابر مسکرائے اور فرمایا: اور لوگ میلا کچھلا زنگ آلود دل لے کر آتے ہیں، اس کے لیے ریاضت و مجاہدے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ مصطفیٰ و مژگی قلب لے کر آئے؛ انھیں ریاضت و مجاہدے کی کیا ضرورت تھی؟ انھیں صرف نسبت کی ضرورت تھی، سو وہ ہم نے دے دی۔ اس کے بعد حضور خاتم الاکابر نے وہ مشہور و معروف جملہ ارشاد فرمایا: ”ایک عرصہ سے یہ فکر لاحق تھی کہ بروز حشر اگر اہم الحاکمین نے سوال فرمایا کہ آل رسول تو ہمارے لیے کیا لایا، تو میں کیا پیش کروں گا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ آج وہ فکر دور ہو گئی۔ اب حشر میں رب پوچھے گا: اے آل رسول! ہمارے لیے کیا لایا، تو کہہ دوں گا: احمد رضا کو لایا۔“ ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ روایتوں کے تضاد نے اصل واقعہ کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا تھا۔ حضور خاتم الاکابر شاہ آل رسول احمدی نے اپنے ولی عہد سید شاہ ابوالحسین احمد نوری علیہ الرحمۃ کو اس موقع پر ایک وصیت فرمائی جس سے ۲۲ سال کی عمر میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی جملہ علوم و فنون میں مہارت کا پتہ چلتا ہے۔ آپ نے فرمایا: ”دیکھو اب ہمارے خاندان کے اکابر کی جو شانیں شائع ہوں ان دونوں عالموں (مولینا احمد رضا اور مولینا عبدالقادر بدایونی) کو دکھائی جائیں اور یہ بھی اصلاح کریں قبول کی جائے پھر اشاعت ہو۔“

حجرہ سجادگی میں بیعت ہونے کے بعد جب اعلیٰ حضرت باہر تشریف لائے تو خانقاہ کے خدام انھیں دیکھ کر بے اختیار اسم ذات اللہ اللہ کا نعرہ لگا بیٹھے۔ خانقاہ کی روایت کے مطابق خدام یہ نعرہ صرف صاحب سجادہ کو دیکھ کر لگاتے تھے۔ آج یہ کیا ہوا کہ بریلی کے نو جوان کو دیکھ خدام خانقاہ اپنی روایت فراموش کر بیٹھے۔ بات یہ تھی کہ جس وقت اعلیٰ حضرت حجرہ سے باہر آئے ان کی شکل و شباهت وہ بہو شاہ آل رسول کی جیسی تھی، اسی لیے خدام بارگاہ مرید پریش کا دھوکہ کھا گئے اور بے ساختہ اسم حالات بلند کر بیٹھے۔ سبحان اللہ! شاہ آل رسول نے علم و فضل سے مالا مال اپنے مرید کو اپنی ایسی نسبت عطا فرمائی کہ رات دن خدمت میں حاضر رہنے والے نمک خوار ایک لحد کے لیے پہچان نہ سکے کہ کون آقا ہے اور کون غلام!

یہاں ایک اور بات غور طلب ہے کہ حجرہ سجادگی میں اعلیٰ حضرت اور ان کے والد ماجد ساتھ ساتھ داخل ہوئے تھے۔ شاہ آل رسول احمدی نے دونوں کو ایک ساتھ ہی بیعت کیا تھا مگر خلافت کا شرف صرف احمد رضا کو ملا جبکہ والد مولینا نقی علی خاں بھی علم و فضل کے آسمان پر سورج کی طرح چمک رہے تھے۔ دراصل شاہ آل رسول احمدی کی دور رس نگاہوں نے اپنی مومنانہ فراست سے یہ دیکھ لیا تھا

کہ بریلی کا یہ نوجوان کل دنیاے سُنیت کا مجدد اور علومِ ظاہری و باطنی کا امام بن کر چمکے گا اور اس کے سر پر امامِ اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نیابت کا تاج رکھا جائے گا۔ نظمیں اپنی ایک نظم میں کہتا ہے:

یہی تھے وہ خاتمِ الاکابر

کہ جن کے ہاتھوں کے بریلی کے خان زادے

مرید احمد رضا تھے ایسے

کہ جن پہ نازاں تھے ان کے مرشد

یہی وہ احمد رضا تھے جن کو

علومِ ظاہر علومِ باطن میں سب نے اپنا امام مانا

انھیں کی تقلید اس زمانے میں

سُنیت کی کسوٹی ٹھہری

انھوں نے دنیا کو یہ بتایا

کہ حیر کا احترام کیا ہے

انھوں نے شعر و سخن کے میدان میں

نعت گوئی کا ایک اچھوتا شعور بخشا

رضا کے موئے قلم نے

نجدی ملاعنہ کے حواس پر بجلیاں گرائیں

”حسامِ الحرمین“ ذوالفقار علی کی صورت

چلی سپاہِ وہابیہ پر

سکھایا احمد رضا نے دنیا کو

حق و باطل میں فرق کرنا

یہ فیضِ آلِ رسول کا تھا

امام احمد رضا نے دنیا میں اعلیٰ حضرت خطاب پایا۔

میں آج بھی یہی سوچتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مولانا احمد رضا خاں محقق بریلوی کو کیا غیر معمولی ذہن عطا کیا تھا کہ علومِ عقلیہ و نقلیہ کے علاوہ فلسفہ، ریاضی و ہیئت، فقہ، اصول فقہ، فنِ رجال، تفسیر، تصوف، کلام، منطق، تاریخ و سیر، قرآن و حدیث تقریباً ۵۴ عہد میں اتنا کچھ سرمایہ عطا کیا کہ دنیا انھیں علومِ ظاہر و باطن کا امام ماننے پر مجبور ہوگئی۔ اپنے تو اپنے، غیروں نے بھی اعلیٰ حضرت کے علم و فضل کا

اعزاز کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے ایک تحقیقی فتوے کو دیکھ کر مکہ مکرمہ کے ایک جلیل القدر عالم مولانا سید اسماعیل بن سید غلیل آفندی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ ۱۹۱۹ء) نے فرمایا تھا:

(ترجمہ) خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں اور سچ کہتا ہوں کہ بے شک اعلیٰ جواہر پاروں کو اگر

امامِ اعظم قدس سرہ دیکھتے تو ضرور ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور ان کے مؤلف کو اپنے اصحاب کے امرے میں شامل فرما لیتے۔

پُر صغیر کے روحانی دانش وروں میں امام احمد رضا کا نام سرفہرست آتا ہے۔ مسندِ افتاء پر جلوہ افروز ہیں۔ سامنے فتویٰ نویس بیٹھے ہیں۔ بیک وقت کئی کتابوں کو مختلف زمروں کے فتوے املا کر رہے ہیں۔ دائیں بازو پر بیٹھے کاتب کو میراث کے فتوے کا ایک پیرا گراف لکھاتے ہیں، پھر بائیں طرف دیکھتے ہوئے کاتب کی طرف مخاطب ہوتے ہیں اور اسے حلال و حرام کے فتوے کا ایک پیرا گراف لکھواتے ہیں۔ سامنے بیٹھے ہوئے کاتب کو طلاق کے مسئلے پر ایک پیرا گراف املا کرتے ہیں۔ ایک اور کاتب کو عقیدے کا کوئی مسئلہ لکھواتے ہیں۔ پھر پہلے کاتب کی طرف لوٹتے ہیں اور وہیں سے الما شروع کر دیتے ہیں جہاں سے چھوڑا تھا۔ اسی طرح باری باری ہر کاتب کو املا کراتے ہیں۔ مضمون کا تسلسل وافی، کہیں ذرہ برابر کنفیوژن نہیں۔ مکان کے باہر بیٹھک میں متولین کا ہجوم ہے۔ لوگ دور دور سے آتے ہیں اور اپنے ساتھ طرح طرح کے مسائل لائے ہیں۔ مگر سوداگران محلہ کا یہ درویش سب کی تسلی کر رہا ہے۔ مصلیٰ بچھا ہوا ہے، عبادت میں مصروف ہیں۔ مرشد کے آستانے سے جو اجازتیں عطا ہوئی ہیں، انھیں وظیفے کے روپ میں ڈھالا جا رہا ہے۔ کبھی مراقبے میں چلے جاتے ہیں تو مارہرہ شریف ہو کر مدد پہنچ جاتے ہیں۔ عبادت سے فارغ ہو کر زمینداری پر توجہ دیتے ہیں۔ کہیں زمین کا مقدمہ ہے، کہیں کھیت کا، کہیں لگان کا، کہیں چک بندی کا، سب کچھ انھی کو دیکھنا ہے۔ ان سارے کاموں کے ساتھ اللہ اور اللہ کے رسول کے دشمنوں سے بھی پنپتا ہے، ان کی دشنام طرازیوں اور بہتان تراشیوں کا مدد توڑ جواب دینا ہے۔ یہ کیسا دماغ ہے کہ ایک ساتھ اتنے بہت سے کام کر رہا ہے اور وہ بھی نہایت العلم و ضبط کے ساتھ۔

اعلیٰ حضرت نے دس ہزار صفحات پر مشتمل فتوے لکھے جنہیں دنیاے سُنیت میں فتاویٰ رضویہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ ان فتاویٰ کے علاوہ ایک ہزار سے زیادہ کتابیں اور رسائل لکھے۔ ان فتاویٰ اور کتابوں میں اعلیٰ حضرت نے حوالہ کے لیے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے ان کی تعداد کم و بیش پانچ ہزار ہے۔ ظاہر ہے کہ جن کتابوں کو حوالہ کے روپ میں پیش کر رہے ہیں ان کا مطالعہ بھی ضرور کیا ہوگا اور ان کی عبارتیں ذہن میں محفوظ بھی رکھی ہوں گی۔ اتنی مصروفیات کے بعد وہ کون سا وقت رہا ہوگا جب

اعلیٰ حضرت نے عشقِ رسول میں ڈوبی اپنی شاعری کی ہوگی۔ شاعری بھی کیسی کہ اپنے وقت کے استاد حضرت داغ دہلوی کو کہنا پڑا:

ملک سخن کی شامی تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو سکتے بٹھا دیے ہیں
اعلیٰ حضرت نے ہندستان میں اردو شاعری کو ایک نیا سلیقہ، ایک نیا آہنگ، ایک نیا رنگ، ایک
نیا روپ عطا کیا۔ انھوں نے شاعری کی سب سے مشکل صنف یعنی نعت کو اپنے شہوار قلم کی جولانیوں
کے لیے بطور میدانِ فتنہ کیا۔ انگریزی ادب میں لارڈ ٹینیسن، فارسی میں سعدی شیرازی اور اردو میں
جوش کے ذخیرہ الفاظ کی بڑی دھوم ہے۔ ذرا حدائقِ بخشش کے اوراق اٹلیے، زبان و ادب کا ایک سمندر
ہے جو ٹھٹھاں مار رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اپنی نعتیہ شاعری میں جس رنگ و آہنگ کو پیش کیا وہ
دوسروں کے نصیب میں اس لیے نہیں کہ دوسرے یا تو معشوق کی زلفوں کے پیچ و خم میں پھنسے رہ گئے یا
غلو و مبالغہ کی دلدل میں دھنسے رہ گئے۔ اعلیٰ حضرت نے جو کچھ لکھا قرآن و حدیث اور بزرگانِ دین
کے اقوال کی روشنی میں لکھا۔ خود فرماتے ہیں:

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ بے جا سے ہے المنة اللہ محفوظ
قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی یعنی رہے احکام شریعت ملحوظ

اعلیٰ حضرت کا لکھا ہوا ایک چھوٹا سا رسالہ ہے جس کا نام ہے ”الامن والعلی“۔ اس میں
انھوں نے ساٹھ قرآنی آیتوں اور تین سو سے زیادہ احادیث کی مدد سے یہ ثابت کیا ہے کہ مصطفیٰ جانِ
رحمت ﷺ بلاؤں کو دفع کرنے والے ہیں۔ آج تقریباً ایک صدی ہونے کو آئی، مخالفین میں سے کسی
ایک کو بھی اس رسالے کے مشتملات کا رد کرنے کی جرات نہیں ہوئی۔ اعلیٰ حضرت نے مبتدیین زمانہ
کے محاسبہ اور ان کے سرغنوں کی سرکوبی کے لیے پانچ سو کتابیں لکھیں جن میں سے ایک کا بھی جواب
مخالفین سے نہیں بن پایا۔ اعلیٰ حضرت کو جن علوم پر مہارت حاصل تھی، ان میں درجنوں وہ علوم ہیں
جنہیں آپ نے اپنے اساتذہ سے حاصل کیا۔ کتنے ہی علوم وہ ہیں جنہیں اساتذہ کی مدد کے بغیر اپنی
ذہانت کے بل بوتے پر سیکھا تھا۔ کثیر تعداد ان علوم کی ہے جن پر آپ نے اپنی بصیرت و مہارت سے
اضافے فرمائے۔ چند علوم وہ ہیں جو پہلے ہی طور پر مدون نہیں تھے، آپ نے انھیں مدون فرمایا۔ ان میں
وہ علوم آتے ہیں جو مٹ چکے تھے، آپ نے ان کا احیا فرمایا۔ کچھ علوم ایسے ہیں جنہیں آپ نے خود
ایجاد فرمایا۔ اگر یہاں ان تمام علوم کی مثالیں الگ الگ پیش کرنے بیٹھے تو اس کے لیے ایک الگ کتاب
ہی لکھنی پڑے گی۔ حضرت مفتی شریف الحق رحمۃ اللہ علیہ کے بقول اعلیٰ حضرت کے لکھے ہوئے صفحات
کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار سے زیادہ ہے اور بعض محققین کے مطابق یہ تعداد سولہ لاکھ تک پہنچتی ہے۔

آج بہت سے نام کے سید زادے اعلیٰ حضرت کا نام سن کر ناک بھوں چڑھانے لگتے ہیں۔
کہہ رہے ہیں کہ یہاں تک کہتے ہیں کہ میلا و مصطفیٰ کی محفلوں میں اعلیٰ حضرت زندہ باد کے نعرے کیوں لگائے جاتے
ہیں۔ کہہ رہے ہیں کہ مسلکِ اعلیٰ حضرت کی دہائی کیوں دی جاتی ہے۔ یہ لوگ اعلیٰ حضرت کے نام
سے بدگمان ہیں مگر جب کبھی وہابی اور دیوبندی کا سامنا کرنا پڑتا ہے تو اعلیٰ حضرت کی کتابوں سے ہی مدد
لی جاتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے سنیوں کو دین کے دشمنوں سے لڑنے کے لیے ہر قسم کا ہتھیار عطا کیا ہے۔

مسلکِ اعلیٰ حضرت کو بہت کم الفاظ میں بیان کیا جائے تو اس طرح ہوگا:

”جس سے اللہ و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ، پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں
نہ ہو، فوراً اس سے جدا ہو جاؤ۔ جس کو بارگاہِ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو، پھر
وہ کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو، اسے اپنے اندر سے دودھ کی کھٹی کی طرح نکال
پھینک دو۔“ (وصایا شریف)

مارہرہ شریف کے مشائخ کرام کو اعلیٰ حضرت سے ایک عجیب سا لگاؤ تھا اور اعلیٰ حضرت کو
اپنے درخانے کے ایک ایک فرد سے عشق تھا۔ ان کا یہ شعر صرف اور صرف مارہرہ شریف کے سادات
کے متعلق ہے:

کیسے آقاؤں کا بندہ ہوں رضا بول ہالے میرے سرکاروں کے

اعلیٰ حضرت اپنے پیر خانے کا اتنا ادب کرتے تھے کہ مارہرہ شریف کے ریلوے اسٹیشن پر
اڑتے ہی اپنی جوتاں اتار کر ہاتھ میں لے لیتے۔ نظمی کہتا ہے:

کبھی مرشد کے در پر پاؤں میں جوتا نہیں پہنتا مرید باصفا ہوتا، یہ شانِ اعلیٰ حضرت ہے

اعلیٰ حضرت کو تاج دارِ مارہرہ حضور سید شاہ مہدی میاں صاحب سے بڑا لگاؤ تھا۔ اکثر مارہرہ
شریف تشریف لاتے تو حضرت مہدی میاں صاحب کے دولت کدے پر ہی مہمان ہوتے۔ ایک بار کا
واقعہ ہے کہ حضور مہدی میاں صاحب کو بادی اور بواسیر کی تکلیف لاحق ہوئی۔ آپ کے ایک مرید جو
بچ کر کے لوٹے تھے، مارہرہ آئے تو مرشد کی تکلیف معلوم ہوئی۔ انھوں نے تاجے کا ایک جھلہ حضور
مہدی میاں صاحب کی خدمت میں پیش کیا اور کہا: سرکار، یہ جھلہ میں نے دادی احد میں سید الشہداء
امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آستانے پر حاضری کے وقت حاصل کیا ہے۔ اس کے بارے میں مشہور
ہے کہ اس جھلے کے پہننے سے بواسیر، سفرہ اور بادی جیسی ساری تکلیفوں میں راحت ملتی ہے۔ حضور
مہدی میاں کو اس وقت اتنی شدید تکلیف تھی کہ فوراً وہ جھلہ لے کر ہات کی انگلی میں پھنسا لیا۔ اتفاقاً انہی
دو اعلیٰ حضرت مارہرہ شریف تشریف لائے اور حضور مہدی میاں کے دولت کدے پر قیام کیا۔ اعلیٰ

حضرت کی نظر حضور مہدی میاں کی انگلی پر پڑی تو دیکھا کہ تانبے کا چھلہ پہنے ہوئے ہیں۔ مرشد زادے کا معاملہ تھا۔ اعلیٰ حضرت نے حسن تدبیر سے کام لیا۔ حضور مہدی میاں سے عرض کیا: حضور کچھ دنوں سے مجھے بادی کی شکایت ہے اگر آپ کوئی دوا تجویز کر سکیں تو عنایت فرمائیں۔ حضور مہدی میاں نے اپنی انگلی سے تانبے کا چھلہ نکالا اور اعلیٰ حضرت کی طرف بڑھاتے ہوئے فرمایا: ایک صاحب نے مدینہ منورہ سے یہ چھلہ ہمیں اسی مرض کی دوا کے لیے لا کر دیا ہے۔ آپ اسے پہن لیجیے۔ اعلیٰ حضرت نے بڑے ادب سے وہ چھلہ لے لیا اور اس وقت محض دکھانے کے لیے انگلی میں ڈال لیا۔ یہ اعلیٰ حضرت ہی کا کمال تھا کہ اپنے مرشد زادے کو ایک شرعی قباحیت سے آزادی بھی دلائی اور انھیں احساس بھی نہیں ہونے دیا۔ اعلیٰ حضرت کا کہنا تھا کہ اہل بیت رسول سے محبت کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کسی سید زادے کی کوئی غلطی دیکھے تو اسے گناہ نہ سمجھے، بلکہ یوں سمجھے گویا سید زادے کے دامن پر تھوڑی سی غلاظت لگی ہوئی ہے، جسے دھو کر صاف کیا جاسکتا ہے۔

میرے دادا پیر مجدد برکاتیت حضور سید شاہ ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن صاحب علیہ الرحمۃ کو اعلیٰ حضرت سے خصوصی محبت تھی۔ خاندانِ برکات کے مؤرخ حضور تاج العلماء سید شاہ اولادِ رسول محمد میاں قدس سرہ اپنے والد ماجد کا ایک واقعہ یوں درج کرتے ہیں:

بریلی کے رہنے والے ایک صاحب جو خود کو حضرت نانا صاحب قبلہ و کعبہ سید شاہ احمد نوری میاں صاحب قدس سرہ کا مرید بتاتے اور جب ۱۳۴۳ھ میں حضرت قدس سرہ کے مبارک عرس کی شرکت کے لیے آئے ہوئے تھے اور اب حالت ان کی یہ تھی کہ وہ وہابی ہو گئے اور اسی بنا پر اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ کو برا کہتے اور ابنِ سعود نجدی کی بہت تفریض کرتے اور شریف حسین مرحوم کے سخت دشمن اور ان کو گالیاں دیتے تھے۔ ان کے اسی ادعاے بیعت و نیاز مندی کے دھوکے میں پڑ کر ہمارے حضرت قدس سرہ کے ایک قریبی عزیز نے، جن سے متعدد قرائتوں کے علاوہ ساتھ رہنے سہنے اور میل جول کے قدیم تعلقات مودت و محبت بھی تھے، ان بریلوی صاحب کو ایامِ عرس میں اپنے مکان میں ٹھہرایا۔ جب حضرت قدس سرہ کو اس پر اطلاع ہوئی اور وہ عزیز حضرت سے ملے تو حضرت نے اس ٹھہرانے پر اپنی ناراضی و ناگواری بہت صفائی سے ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ سے اور مجھ سے کم دبش پچاس برس اتفاق رہا۔ اب ایسی کارروائیوں سے افتراق کی صورت نظر آتی ہے۔ محمد میاں سلمہ بھی اگر دین میں مدافعت کرے تو میں اس سے بھی ایسے ہی علیحدہ ہو جاؤں۔

حضور تاج العلماء سید شاہ اولادِ رسول محمد میاں علیہ الرحمۃ کو اعلیٰ حضرت سے محبت اپنے والد گرامی مجدد برکاتیت سید شاہ محمد اسماعیل حسن قدس سرہ سے ورثے میں ملی تھی۔ حضور احسن العلماء علیہ

الرحمۃ نے اپنی ایک تقریر میں حضور تاج العلماء کے تاثرات کچھ اس طرح پیش کیے ہیں:

میرے خال محترم نے لکھا اپنے تذکرہ خاندانِ برکات میں:

”گو کہ مجھے رسمی طور پر مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی سے متاثرہ حاصل نہیں ہے لیکن میں ان کو اپنے بہت سے اساتذہ کے مقابلے میں اپنے حق میں بہتر و برتر مانتا ہوں۔“ اور اس کی وجہ لکھی: ”اس لیے کہ میں ان کا طریقہ تحریر و تقریر میں اپنے بزرگوں کے طریقے کے مطابق پاتا ہوں۔“

مارہرہ شریف میں اعلیٰ حضرت کا قیام مسجد برکاتی کے سامنے مدرسہ نام کی عمارت کے دالان میں رہتا۔ ایک بار اعلیٰ حضرت مارہرہ شریف تشریف لائے۔ ان دنوں میرے والد ماجد حضور سید علیہ الرحمۃ کا بچپنا تھا۔ اعلیٰ حضرت درگاہ شریف کی حاضری کو گئے ہوئے تھے۔ اس دوران حضور سید العلماء باہر آئے اور اس بستر پر لیٹ گئے جو اعلیٰ حضرت کے لیے سجایا گیا تھا۔ درگاہ شریف کی حاضری کے بعد جب اعلیٰ حضرت خانقاہ میں لوٹے تو دیکھا کہ سید میاں ان کے بستر پر براجمان ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے کچھ کہا نہیں، بس پائنتی ہاتھ باندھے کھڑے ہو گئے۔ اس بیچ سید میاں کے نانا اور پیر و مرشد حضور سید شاہ ابوالقاسم محمد اسماعیل حسن عرف شاہی میاں رحمۃ اللہ علیہ وہاں آ پہنچے، دیکھا کہ ان کا نواسہ بستر پر براجمان ہے اور سنتوں کا پیشوا احمد رضا دست بستہ کھڑا ہے۔ نانا جان نے سید میاں کے اس جا کر انھیں بستر سے ہٹانا چاہا۔ مگر اعلیٰ حضرت نے عرض کیا: صاحب زادے کو یوں ہی رہنے دیں حضور، اس غلام کے مرتبے بڑھ رہے ہیں۔

حضور سید میاں علیہ الرحمۃ نے اپنی زندگی مسلکِ اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت، ترویج و ترقی کے لیے وقف کر رکھی تھی۔ مسلکِ برکاتیت کی نشر و اشاعت اور فکرِ اعلیٰ حضرت کی ترویج و ترقی کے لیے سید میاں نے اپنے وطن مالوف کو خیر باد کہا اور ممبئی کو اپنا ٹھکانہ بنایا۔ ملک بھر میں گاؤں گاؤں، قریہ قریہ دورہ کر کے عوامِ اہل سنت تک دین حنیف کا پیغام پہنچایا۔ ان کا یہ شعر کافی مشہور ہوا:

یا الہی مسلک احمد رضا خاں زندہ باد حفظ ناموس رسالت کا جو ذمہ دار ہے

حضور احسن العلماء سید شاہ حسن میاں قدس سرہ فرماتے تھے: ”میرا کوئی مرید مسلکِ اعلیٰ حضرت سے ادھر سے ادھر ہو جائے تو وہ خود بخود میری بیعت سے نکل جائے گا۔“ حضور احسن العلماء اعلیٰ حضرت پر اتھارٹی تھے۔ حدائقِ بخشش پڑھنے اور سمجھانے کا انھی کا حصہ تھا۔ مسجد برکاتی، مارہرہ مظہرہ میں ہر جمعہ کو خطبے سے پہلے آدھا گھنٹہ تقریر کرتے اور اس میں ضروری مسائل سمجھاتے اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کی باریکیاں مارہرہ کے عوام کے سامنے پیش کرتے۔ اعراس کی تقاریب میں بھی ان کی زبان سے زیادہ تر اعلیٰ حضرت کا ہی تذکرہ سننے کو ملتا۔ الحمد للہ! مارہرہ کے اس سید گھرانے کو یہ فخر حاصل ہے

کہ یہاں جتنا ذکر امام احمد رضا کا ہوتا ہے، اتنا شاید اعلیٰ حضرت کے اپنے خاندان میں نہیں ہوتا ہوگا۔ میرے برادرِ نسبتی پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم قادری البیہانی لکھتے ہیں:

”ہمارے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ کی کوئی تھی اتباعِ شریعت اور حبِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ انھیں خانقاہ برکاتیہ اس کوئی پر خوب چچی اس لیے کسب فیض کے لیے پاپیادہ حاضر ہو گئے اور ایک ہی ملاقات میں اپنے مرشدِ برحق خاتمِ الاکابر حضرت سید شاہ آلِ رسول قدس سرہ سے وہ کچھ پالیا جس کے بعد وہ مجددِ دین و ملت اور امامِ عصر کے منصب پر فائز ہو گئے۔ ہمارے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے پیر خانہ میں علم کی دولت نظر آئی جس کے بغیر اتباعِ شریعت کا اہتمام کسی طرح ممکن نہیں۔“ (اہلِ سنت کی آواز، مارہرہ مظہرہ، شمارہ اکتوبر ۱۹۹۷ء، صفحہ ۲)

کچھ لوگ ساداتِ مارہرہ کی اعلیٰ حضرت کے ساتھ والہانہ محبت کو یہ کہہ کر سمجھانے لگے ہیں کہ مارہرہ کی برکاتیت اپنی بقا کے لیے اعلیٰ حضرت کی بیساکھی کا سہارا لے رہی ہے۔ بیساکھی کا سہارا تو معذور شخص لیتا ہے۔ اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ساداتِ مارہرہ اپنی جسمانی اور روحانی حیثیت سے پورے طور سے صحت مند اور چاق و چوبند ہیں۔ بریلی سنیٹ کا مرکز سہی، وہ آج بھی اس نسبت کا محتاج ہے جو شاہ آلِ رسول احمدی نے برسوں پہلے امام احمد رضا کی جھولی میں ڈالی تھی اور بعد میں انھی کے جانشین شاہ نوری میاں صاحب نے اعلیٰ حضرت کو چشم و چراغِ خاندانِ برکات کا لقب عطا کیا تھا۔

ایک دو سال کا عرصہ ہوا پورے سوراشر میں یہ افواہ پھیلانی لگی کہ نظمی اعلیٰ حضرت کے دشمنوں سے مل گیا ہے اور نظمی اور اس کا بیٹا اعلیٰ حضرت کے بارے میں یہ کہہ رہے ہیں کہ اگر اعلیٰ حضرت آج موجود ہوں تو ہم انھیں خاموش کرادیں۔ لعنة الله على الكاذبين۔ نظمی تو نظمی اس کے آبا و اجداد کی کیا مجال کہ اعلیٰ حضرت کے بارے میں ایسی بات کہہ سکیں۔ اگر اعلیٰ حضرت کا پیر خانہ ہی ان کا دشمن ہو گیا تو پھر ان کا دوست کون رہے گا؟ نظمی نے اپنے ایک مقطع میں اس فتنے کا ذکر اس طرح کیا ہے:

نظمی کو جو رضا کا مخالف کہے، مرتے دم اس کے لب پر نہ کلمہ رہے

ہمہ دانی کا دعویٰ ہے جس شخص کو وہ منافق ہے، جھوٹا، دغا باز ہے

نظمی نے اعلیٰ حضرت کو اپنی روزی روٹی کا ذریعہ بھی نہیں بنایا۔ ٹاڈائی مولوی نے اعلیٰ حضرت کے جن دشمنوں سے نظمی کے مل جانے کا ذکر کیا ان کے ہاتھ پاؤں خود وہی مولوی چومتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ نظمی کل بھی اعلیٰ حضرت کے گن گاتا تھا آج بھی گاتا ہے:

یہ فیضِ کلبِ رضا ہے کہ شعر کہتا ہوں وگرنہ نعت کہتا ہوں اور کہاں قلم میرا

واللہ اعلم بالصواب

مدرسہ علوم اسلامیہ، جامعہ ہمدرد
دہلی

زیرِ ترتیب کتاب ”اختلافاتِ رضا کا ایک ورق“

امامِ اہلِ سنت مولانا احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان

(۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء)

امامِ اہلِ سنت حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا خاں قادری علیہ الرحمۃ والرضوان کے آبا و اجدادِ مبارک کے موقر قبیلے بڑھچ کے پنڈت تھے۔ محمد سعید اللہ خاں جو عالی جاہ شجاعت جنگ بہادر کے لقب سے مشہور تھے۔ مغل بادشاہوں کے عہد میں سلطان محمد نادر شاہ کے ہمراہ لاہور تشریف لائے۔ گواکوں ٹوپیوں کے باعث ”شش ہزاری“ منصبِ تفویض ہوا اور لاہور کا شیش محل انہیں جاگیر میں دیا گیا اور جب دہلی آئے تو حکومتِ وقت کی جانب سے انہیں ”شجاعت جنگ“ کا خطاب ملا۔ انہی کے اہلاف میں حضرت مولانا شاہ نقی علی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۲۹۷ھ) کے گھر بریلی شریف میں ۱۰ ارشادِ مبارک ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء روزِ شنبہ بوقتِ ظہر جس فرزندِ ارجمند کی ولادت ہوئی، اسی کا نام احمد رضا تھا۔ سلسلۂ نسب اس طرح ہے:

”احمد رضا خاں بن مولانا نقی علی خاں بن مولانا رضا علی خاں بن مولانا حافظ کاظم علی خاں بن

مولانا شاہ محمد اعظم خاں بن محمد سعادت علی خاں (علیہم الرحمۃ والرضوان)“ (۱)

ابتداءً عمر میں بسم اللہ خوانی ہوئی۔ عام طور سے چار سال، چار ماہ اور چار دن کی مدت میں بسم اللہ خوانی کی رسم ادا کی جاتی ہے، مگر خدا کے فضل سے آپ نے چار سال کی عمر میں ناظرہ قرآن مجید ختم کر لیا تھا۔ ذہانت و فطانت کا وافر حصہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیا تھا۔ اس کا اندازہ ذیل کی اس عبارت سے لگایا جاسکتا ہے جو الف، با پڑھتے وقت پیش آیا تھا۔ پروفیسر مختار الدین احمد سابقِ ذینِ اعلیٰ آف آرٹس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اپنے ایک مقالہ ”امام احمد رضا کا شخصیتی جائزہ“ میں لکھتے ہیں:

”استاذ نے بسم اللہ کے بعد الف، با، تا، ثا، جس طرح پڑھایا جاتا ہے پڑھایا۔

آپ پڑھتے رہے جب لام الف کی نوبت آئی تو آپ خاموش رہے۔ استاد نے

دوبارہ کہا میاں لام الف، آپ نے فرمایا دونوں حروف تو پڑھ چکے ہیں لہٰذا ابھی اور

الف بھی۔ اب یہ دوبارہ کیوں؟ جد امجد مولانا رضا علی خاں موجود تھے، بولے بیٹا استاد کا کہنا مانو جو کہتے ہیں پڑھو۔ حضرت نے تعمیل کی اور جد امجد کی طرف دیکھا۔ وہ فراست سے سمجھ گئے کہ اس بچہ کو شبہ ہو رہا ہے کہ حروف مفردہ میں ایک مرکب لفظ کیسے آگیا فرمایا بیٹا تمہارا شبہ درست ہے۔ مگر شروع میں جو تم نے الف پڑھا ہے وہ الف دراصل ہمزہ ہے اور یہ درحقیقت الف ہے اور الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور ساکن کے ساتھ ابتدا ممکن نہیں۔ اس لیے ایک حرف لام اوّل میں ملا کر اس کا تلفظ بنانا مقصود ہے۔ آپ نے فرمایا تو کوئی بات نہیں ایک حرف ملا دینا کافی تھا لام کی کیا خصوصیت ہے ہا، دال، سین اوّل میں لا سکتے ہیں۔ جد امجد نے غایت محبت و جوش میں گلے سے لگایا دل سے دعائیں دیں پھر اس کی توجیہ ارشاد فرمائی:“(۲)

بچپن میں تعلیم حاصل کرنے کے دوران عجب عجب انداز سے آپ نے اعتراضات کر کے اپنے اساتذہ کو حیرت میں ڈال دیا۔ اہل علم میں جن حضرات تک آپ کے تعلق سے اس طرح کی باتیں پہنچیں وہ متعجب ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ آپ کی ابتدائی زندگی میں پیش آنے والے اس طرح کے کئی ایک چشم دید علمی واقعات کا ذکر ”حجرات اعلیٰ حضرت“ کے مصنف ملک العلماء مولانا ظفر الدین قادری نے اپنی شاہ کار تصنیف میں پیش کیا ہے۔

مولانا احمد رضا قادری نے علوم و فنون کی بیش تر تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ البتہ ابتدائی تعلیم کے لیے آپ نے مرزا غلام قادر بیگ اور مکتب کے دوسرے اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا۔ چودہ سال کی عمر میں ۱۲۸۶ھ/۱۸۶۹ء کو علوم مروجہ کی تحصیل سے فراغت ہوئی اور ۱۲۹۶ھ/۱۸۷۸ء میں جب زیارتِ حرمین شریفین کے لیے مکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو وہاں حضرت سید احمد زینی دحلان مفتی شافعیہ، حضرت مولانا عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ سے حدیث، فقہ، اصول اور تفسیر وغیرہ کی سند و اجازت حاصل کی۔ مولانا رحمان علی نے تذکرہ علمائے ہند میں یہاں تک لکھا ہے:

”۱۲۹۶ھ/۱۸۷۸ء میں پہلی بار بیت اللہ کے لیے والد ماجد کے ہمراہ تشریف لے گئے۔ قیام مکہ معظمہ کے دوران شافعی عالم حسین بن صالح جمال اللیل ان سے بے حد متاثر ہوئے اور تحسین و تکریم کی۔ موصوف نے اپنی تالیف ”الجوہرۃ المضية“ کی عربی شرح لکھنے کی فرمائش کی۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں نے صرف دو روز میں اس کی شرح تحریر فرمادی اور اس کا تاریخی نام ”النیرۃ الوضیئۃ فی شرح الجوہرۃ المضية“ (۱۲۹۶ھ/۱۸۷۸ء) رکھا۔ بعد میں تعلیقات و حواشی کا

الحاظر کے اس تاریخی نام الطرۃ الرضیئۃ علی النیرۃ الوضیئۃ

(۱۳۶۸ھ/۱۸۹۰ء) جو یہ کیا۔“(۳)

اس عظیم کارنامے کے باعث آپ کی علمی عبقریت کا شہرہ پورے بلادِ اسلامیہ میں پھیل گیا۔ جو اہل آپ کی تحریریں پڑھتا، وہ آپ کی علمی جلالتِ قدر کا نہ صرف اعتراف کرتا بلکہ معاںس کے دل میں آپ کی اہمیت کا شوق بھی انگڑائیاں لینے لگتا۔ پہلی بار سفر حج کے دوران علمائے عرب نے آپ کو اہواز اور امداد سے نوازا لیکن ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء میں جب دوسری بار بارادۂ حج مکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو آپ کی علمی عبقریت کی شہرت کے باعث وہاں کے علمائے خود آپ سے علمی استفادہ کیا اور علمی اجازت و اجازات حاصل کیں۔ مولانا محمود احمد نے تذکرہ علمائے اہل سنت میں لکھا ہے۔

”۱۳۲۳ھ میں دوسری بار حاضری دی، یہ حاضری بہت شان سے ہوئی۔ دیا عرب

کے علماء و مشائخ نے آپ سے استفادہ کیا۔ اجازت و خلافت حاصل کیں اور آپ

کے علمی تبحر کا اعلان کیا۔“(۴)

سفر حرمین کے دوران علمائے حرم نے بعض فقہی اور کلامی مسائل میں آپ سے مذاکرہ بھی کیا اور کچھ علمی انتظار بھی کیے جس کا جواب آپ نے جس محققانہ انداز میں دیا، اس سے علمائے حرم متشہد رہ گئے۔ مولوی عبدالحی رائے بریلوی نے اپنی تالیف ”الاعلام (نزهة الخواطر)“ میں علمائے حرم کی ہجراتی کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے۔

”اصحوا بغزارة علمہ وسعة اطلاعہ علی المتون الفقہیۃ والمسائل الخلافیۃ

وسرعة تحریرہ وذکاۃہ“(۵)

علمائے حرمین نے آپ کی توجہ جس علمی مسئلہ کی طرف مبذول کرائی تھی یا جو استفتا آپ کے سامنے پیش کیا تھا، اس کا تعلق کرنسی نوٹ سے تھا۔ کرنسی نوٹ کا مسئلہ علمائے حرم کے درمیان عقدہء لاعمل بنا ہوا تھا۔ مگر جب آپ کے سامنے یہ سوال آیا تو اس کا قلم برداشتہ جواب آپ نے جس بصیرت و بصارت کے ساتھ دیا، اس کا اندازہ اہل علم ہی لگا سکتے ہیں۔ عربی زبان میں لکھی گئی اس کتاب کا نام آپ نے ”کفیل الفقہیہ الفہام فی احکام قرطاس الدراہم“ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء) رکھا ہے۔ مگر صاحب الاعلام نے اس کتاب کی تصنیف کا سنہ ۱۳۲۳ھ بتاتے ہوئے لکھا ہے:

”کفیل الفقہیہ الفہام فی احکام قرطاس الدراہم“ الذی الفہ فی مکة سنة

ثلاث وعشرین وثلاث مائة الف۔“(۶)

اسی سفر میں علمائے حرم کے سوال پر علم غیب کے موضوع پر بھی ایک محققانہ رسالہ لکھا تھا اور یہ

رسالہ ۲۶ اور ۲۷ مئی ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۵ء کو دو نشستوں میں ساڑھے آٹھ گھنٹے میں تحریر کیا تھا، جیسا کہ اس کتاب میں مرقوم ہے۔

جو علم غیب کے منکر ہیں جن میں اکثر ہندستانی ہیں انہوں نے دورانِ سفر حج یہ سوال کیوں اٹھایا، اس کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا شاہ احمد رضا قادری فرماتے ہیں:

”انہوں نے جانا کہ میں مکہ معظمہ میں اپنی کتابوں سے جدا ہوں اور بیت اللہ کی زیارت میں مشغول ہوں اور اپنے مولیٰ و محبوب ﷺ کے شہر کی جانب جانے کی جلدی ہے، تو انہوں نے یہ سوال اٹھایا اس طمع پر کہ یہ جلدی اور اس دھیان میں دل کا لگا ہونا اور کتابیں پاس نہ ہونا مجھے اظہارِ جواب سے روک دے گا تو اس میں ان کی عید و خوشی ہو جائے گی۔“ (۷)

ظاہری طور پر اس بے سروسامانی کے عالم میں بھی امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری نے ان کے اٹھائے ہوئے سوالوں کا منہ توڑ عالمانہ جواب دیا اور علم غیب مصطفیٰ ﷺ کے ثبوت میں قرآنی آیات و احادیث نبوی اور قوانین شریعت کے انبار لگا دیئے۔ جب یہ کتاب علمائے حرمین شریفین کے سامنے پہنچی تو اس قدر عجلت میں لکھی گئی عالمانہ کتاب کا متحیر ہو کر صرف خیر مقدم ہی نہیں کیا بلکہ اس کے مصنف کی علمی عبقریت کا کھلے دل سے اعتراف بھی کیا۔ اس کا اندازہ ان علماء کی تقاریر سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے ”الدولة المکیة بالمادة الغیبیة“ کے تعلق سے تحریر فرمائی ہے۔ جس کی تفصیل ”فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں“ نامی کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ بعض ہندستانی علماء کی طرف سے مولانا شاہ احمد رضا قادری پر یہ الزام تھا کہ وہ نبی اکرم ﷺ کے علم کو علم الہی کے مماثل قرار دیتے ہیں۔ درج بالا کتاب میں مولانا احمد رضا خاں قادری نے اپنے اوپر لگائے گئے اس الزام اور تہمت کی تردید فرمائی ہے۔ اس کتاب پر جن علماء نے اپنے خیالات قلم بند فرمائے ہیں ان میں درج ذیل شخصیتیں قابل ذکر ہیں۔

- ۱۔ شیخ یوسف اسمعیل النہانی صاحب جواهر البحار، فلسطین
- ۲۔ شیخ الاعلام محمد سعید بن محمد مفتی شافعیہ، مکہ معظمہ
- ۳۔ شیخ عبد اللہ بن عبد الرحمان سراج مفتی حنفیہ، مکہ معظمہ
- ۴۔ شیخ عبد اللہ بن حمید مفتی حنبلیہ، مکہ معظمہ
- ۵۔ شیخ محمد صالح بن علامہ شیخ صدیق کمال سابق مفتی حنفیہ، خطیب و امام

مسجد حرام، مکہ معظمہ

۶۔ رئیس الخطباء والا ثمة والمدرس مسجد الحرام شیخ احمد ابو الخیر بن عبد اللہ میرداد علیہ الرحمہ، مکہ معظمہ

۷۔ شیخ عبد اللہ بن صدقہ بن زینی دحلان جیلانی مدرس مسجد حرام، مکہ معظمہ

۸۔ شیخ محمد صالح بن شیخ محمد با فضل امام شافعیہ مسجد حرام، مکہ معظمہ

۹۔ شیخ احمد الجزائری بن السید احمد مدنی مفتی مالکیہ، مدینہ منورہ

انہیں اجلہ علمائے کرام کی طرح مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور دیگر بلادِ اسلامیہ کے تقریباً ۶۱ علمائے کرام نے تقاریر لکھیں اور اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ جن کی تفصیل ”فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں“ نامی کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

العطايا النبویة فی الفتاوی الرضویة

مولانا شاہ احمد رضا قادری کو متعدد اور بعض تذکرہ نویسوں کے مطابق اٹھاون علوم و فنون میں ملکہ حاصل تھا۔ ان علوم میں آپ نے اپنی تصانیف بھی چھوڑی ہیں اور ہر تصنیف تحقیق و تدقیق کے اعتبار سے بلند تر ہے۔ جس موضوع پر آپ نے قلم اٹھایا ہے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس طرح آپ کی چھوٹی بڑی ایک ہزار تصانیف کا پتا چلتا ہے۔ جن میں بیش تر ابھی زیرِ طبع سے آراستہ نہیں ہو سکی ہیں۔ ان تمام کتابوں میں ترجمہ قرآن پاک ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ”العطايا النبویة فی الفتاوی الرضویة“ اور ”حداائق بحشش“ نے کافی شہرت و مقبولیت حاصل کی۔ آپ کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کے بعد اختلاف عقیدہ کے باوجود مولوی عبدالحی رائے بریلوی بھی آپ کی علمی جلالت قدر کا اعتراف کیے بغیر نہ رہ سکے فرماتے ہیں۔

”کان عالماً متبحراً کثیر المطالعة واسع الاطلاع له قلم سیال و فکر حامل

فی التألیف۔“ (۸)

امام احمد رضا فاضل بریلوی کو حدیث، تفسیر، فقہ و اصول فقہ الغرض تمام شرعی علوم میں بڑی مہارت تھی۔ ان مضامین کے جزئیات پر آپ کی گہری نظر تھی۔ لیکن بحیثیت فقیہ آپ کو جو شہرت ملی وہ آپ کے معاصر علماء کے حصے میں نہ آسکی۔ ہزارہا فتاویٰ کے آپ نے قرآن و احادیث کی روشنی میں دلائل جوابات دیئے۔ اس زمانے میں فقہی بصیرت کے معاملہ میں آپ کا کوئی ہمسر نہ تھا۔ بلادِ اسلامیہ کے تمام مفتیان کرام آپ کے نوک قلم سے لکھے گئے فتاویٰ کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ الاعلام کے مصنف نے فقہی بصیرت کے تعلق سے درج ذیل رائے قائم کی ہے۔

”تیسندر نظیرہ فی عصرہ فی الاطلاع علی الفقہ الحنفی و

جزئیاتہ يشهد بذلك مجموع فتاواه (۹)

مولانا شاہ احمد رضا کی فقہی بصیرت پر مولانا حسن رضا نے پٹنہ یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کر کے ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کی ہے۔ انہوں نے آپ کی فقہیت کے تعلق سے بڑی تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔ موصوف کا تحقیقی مقالہ ”فقیہہ اسلام“ کے نام سے طبع ہو چکا ہے۔ اپنے تحقیقی مقالہ کے ”پیش گفتار“ میں وہ لکھتے ہیں:

”فتاویٰ رضویہ کے مطالعہ کے دوران مجھے اعلیٰ حضرت کی شخصیت میں متعدد اصحاب کمال کے چہرے نظر آتے ہیں۔ میں نے کھلی آنکھوں سے دیکھا کہ اعلیٰ حضرت جب کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہیں تو ایک ایسے فقیہ کی تصویر ابھرتی ہے جو قوت اجتہاد، بصیرت فکر، ذہانت و تعقل اور علمی استحضار میں دور دور تک اپنا جواب نہیں رکھتا۔“ (۱۰)

مولانا احمد رضا قادری نے جس گہرائی کے ساتھ فقہ کا مطالعہ کیا اور جس توجہ اور انہماک کے ساتھ بلادِ اسلامیہ سے آئے ہوئے فتاویٰ کا جواب دیا، اس کی نظیر دوسرے مفتیانِ کرام کے یہاں نہیں ملتی ہے۔ آپ کے فتاویٰ کے مجموعے بلاشبہ فقہی انسائیکلو پیڈیا کا درجہ رکھتے ہیں۔ جہازی ساز کے ہزاروں صفحات پر مشتمل ۱۲ جلدوں کو تعلق و حواشی اور ترتیب جدید کے ساتھ شائع کیا جائے تو اس کی بارہ جلدیں کئی ایک بارہ جلدوں میں شائع ہوں گی۔ یہ بتاتے ہوئے مجھے خوشی ہو رہی ہے کہ اس نچ پر کام حضرت مولانا مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سابق ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ لاہور نے کیا ہے، جس کی تمام جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ ہندوستان میں ان تمام جلدوں کو خوبصورت انداز میں برکاتِ رضا، پور بندر گجرات نے ۲۲ جلدوں میں شائع کر دیا ہے جس کا ایک سیٹ مجھے بھی ہدیہ بھیجا گیا ہے۔

فجزاهم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

سطور بالا میں فتاویٰ رضویہ کو فقہ اسلامی کا انسائیکلو پیڈیا لکھا گیا ہے۔ یہ میری ذاتی رائے نہیں بلکہ اس دور کے محققین کا بھی یہی خیال ہے۔ ڈاکٹر محمد طفیل ادارہ تحقیقات اسلامی، بین الاقوامی یونیورسٹی اسلام آباد اپنے ایک مقالہ ”فتاویٰ رضویہ کے فقہی مصادر“ میں لکھتے ہیں:

”یہ کتاب درحقیقت فقہ اسلامی کا ایک دائرۃ المعارف ہے۔ اگر فتاویٰ رضویہ میں

بیان کردہ مسائل کو انضباطی ترتیب سے مرتب کیا جائے تو یقین ہے کہ یہ فقہ اسلامی

کا ایک عظیم انسائیکلو پیڈیا ہوگا۔“ (۱۱)

آپ کی فقہی بصارت کا اعتراف متعدد اربابِ دین و دانش اور صاحبانِ فکر و نظر نے کیا ہے۔

اس کی تفصیل امام احمد رضا قادری سے متعلق سوانحی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ یہاں صرف ڈاکٹر محمد اقبال کا وہ بیان بھی کھلی آنکھوں سے پڑھنے کے قابل ہے جسے انہوں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اساتذہ کے درمیان مولانا احمد رضا خاں بریلوی کا ذکر چھڑنے پر فرمایا:

”وہ بے حد ذہین اور باریک بین عالم دین تھے۔ فقہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا۔ ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اعلیٰ اجتہاد کی صلاحیتوں سے بہرہ ور اور ہندوستان کے لیے نابغہ روزگار فقیہ تھے۔ ہندوستان کے اس دورِ متاخرین میں ان جیسا طباع اور ذہین فقیہ مشکل سے ملے گا۔“ (۱۲)

کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن

مولانا شاہ احمد رضا قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو فتاویٰ رضویہ کے علاوہ اور جن تصانیف نے شہرت دوام بخشی ان میں کنز الایمان کا خصوصی مقام ہے۔ قرآن حکیم کے اس ترجمے نے حقانیت و صداقت کی اس دنیا میں اپنا وقار اور معیار صرف برقرار ہی نہیں رکھا بلکہ اس نے ایوانِ باطل میں تہلکہ مچا دیا۔ اس ترجمے میں عظمتِ توحید اور ناموسِ رسالت کا بھرپور پاس رکھا گیا ہے۔ بقول مولانا لیس اختر مصباحی:

”اس جامع بلیغ ترجمہ کے اندر عظمتِ توحید کا پاس و لحاظ رکھا گیا ہے کہ دوسرے اردو تراجم قرآن میں اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ یہ ترجمہ قرآن کتاب و سنت کا وہی شارح و ترجمان ہے جس نے سبحان السبوح جیسی معرکہ آرا کتاب لکھ کر امکانِ کذب باری تعالیٰ کے سارے دلائل و براہین کی دھجیاں بکھیر دیں اور اس کے جواز کے قائل بڑے بڑے اساطین و منادید کی زبانیں گنگ ہو کر رہ گئیں۔“ (۱۳)

امام احمد رضا قادری نے قرآن حکیم کا ترجمہ کر کے ملتِ اسلامیہ پر احسانِ عظیم کیا ہے۔ اور وہ اس لیے کہ اس زمانے میں جتنے قرآن حکیم کے تراجم موجود تھے اس میں کسی نہ کسی طرح شانِ رسالت میں تنقیص کے پہلو نمایاں تھے اور کلمہ ”عظمتِ توحید ربانی کا اظہار نہیں ہوتا تھا۔ مگر آپ کا ترجمہ قرآن ان تمام خامیوں سے قطعاً مبرا ہے۔ اس ترجمے کے سلسلے میں خاص بات یہ ہے کہ قرآن حکیم کے جتنے تراجم اردو زبان میں موجود ہیں ان میں چند ہی تراجم ایسے ہیں جو قرآن حکیم کی عربی عبارت سے دوسری زبانوں میں منتقل ہوئے ہیں۔ ورنہ بیش تر تراجم قرآن ایک دوسرے تراجم کی نقل یا اس کا چرہ بہ ہیں۔ جو حضرات قرآن کریم کے ترجموں کا مطالعہ کرتے ہیں ان پر یہ بات مخفی نہیں۔

ترجمہ قرآن کنز الایمان کس طرح وجود میں آیا اس کی تفصیل سوانح اعلیٰ حضرت کے

مصنف مولانا بدر الدین احمد رضوی نے اس طرح لکھی ہے:

”واقعہ یوں ہے کہ صدر الشریعہ حضرت مولانا حکیم امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت سے ترجمہ کر دینے کی گزارش کی۔ آپ نے وعدہ تو فرمایا لیکن دوسرے مشاغلِ دینیہ کثیرہ کے ہجوم کے باعث تاخیر ہوتی رہی۔ جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا، چونکہ ترجمہ کے لیے میرے پاس مستقل وقت نہیں ہے اس لیے آپ رات میں سوتے وقت یا دن میں قیلولہ کے وقت آجایا کریں۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ، قلم اور دوات لے کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دینی کام بھی شروع ہو گیا۔ ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت زبانی طور پر آیاتِ کریمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے رہتے۔“ (۱۴)

بعض ترجمہ نگاروں کے حالاتِ زندگی کا مطالعہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ انہیں قرآن حکیم کے ترجمہ کے وقت کس قدر دشوار گزار مراحل سے گزرنا پڑا ہے۔ انہوں نے کئی ایک کتبِ تفاسیر کا مطالعہ کیا ہے لیکن پھر بھی وہ آیاتِ قرآنی کی روح کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ اس کے برخلاف مولانا احمد رضا خاں قادری نے کتبِ احادیث و تفاسیر کا سہارا لیے بغیر اپنے وسعتِ مطالعہ کی بنیاد پر جس برجستگی کے ساتھ صدر الشریعہ مولانا حکیم امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جو ترجمہ قرآن رقم کرایا وہ آپ کی عبقریت اور قرآنی علوم میں مہارت کی بین دلیل ہے۔ اور دوسرے وہ مترجمین جن کی عقل و دماغ کی رسائی روحِ قرآن تک نہ پہنچ سکی۔ انہوں نے ضلال کا ترجمہ ”گمراہی“ ہی کیا ہے۔ ان تشریحات کی روشنی میں مولانا احمد رضا خاں قادری نے ملتِ اسلامیہ کو عظمتِ توحید و رسالت کا درس دے کر جس طرح ایمان کو جلا بخشی ہے وہ قابلِ قدر ہے۔ ان کی اس برجستگی اور بے ساختگی سے روحِ قرآن پوری طرح اپنی آب و تاب کے ساتھ ترجمے میں موجود ہے۔ بقول ملک شیر محمد اعوان:

”اس ترجمہ سے قرآنی حقائق و معارف کے اسرار منکشف ہوتے ہیں جو عام طور سے دیگر تراجم سے واضح نہیں ہوتے۔ یہ ترجمہ سلیس، شگفتہ، روان ہونے کے ساتھ ساتھ روحِ قرآن اور عربیت کے بہت قریب ہے۔ ان کے ترجمہ کی ایک نمایاں ترین خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ نے ہر مقام پر انبیاء علیہم السلام کے ادب و احترام اور عزت و عظمت کو بطور خاص ملحوظ رکھا ہے۔“ (۱۵)

اس موقع سے میں ایک اور مثال کی طرف اشارہ کرنا ضروری سمجھوں گا جس کی وضاحت ڈاکٹر

شہید احمد جان دھری، ڈائریکٹر ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور پاکستان نے ان لفظوں میں کیا ہے:

”سورۃ النبی میں آنحضرت علیہ السلام کے بارے میں ارشادِ خداوندی ہے ووجدك ضالاً فهدی مولانا (احمد رضا) اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں اور ”میں نے تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی“ آنحضرت ﷺ کے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ زمانہ نبوت سے پہلے بھی ان کے دامن وقار و تمکنت پر قبائلی رسم و رواج یا اہل مکہ کی بت پرستی و گمراہی کا کوئی داغ نہیں ہے۔ اس لیے اس آیتِ کریمہ میں لفظ ضلال کا وہی ترجمہ زیادہ مناسب ہے جو مولانا نے کیا ہے۔“ (۱۶)

حدائقِ بخشش

حضرت مولانا شاہ احمد رضا قادری کے نام کا سکہ بساطِ علم و فن پر تو چل ہی رہا تھا۔ ادبی دنیا میں بھی آپ کی شخصیت محتاجِ تعارف نہ رہی۔ جنہیں اردو ادب کا اعلیٰ ذوق حاصل ہے انہوں نے آپ کی ادبی صلاحیت کا لوہا مانا ہے۔ اردو ادب میں نعت کے مقدس فن سے جنہیں شغف ہے ان کے دلوں میں آپ کی عظمت بھر پور ہے۔ آپ کی شاعرانہ عظمت اور مہارتِ فن کا اعتراف اردو ادب کے محققین نے کیا ہے۔ شاعری کے جن اسرار و رموز کو اپنا کر آپ نے اپنی شاعری کو جلا بخشی ہے بیشتر شعرا کے یہاں اس کا فقدان نظر آتا ہے۔ حضرت مولانا احمد رضا خاں قادری خود اپنی شاعری کے بارے میں فرماتے ہیں:

ہوں اپنے کلام سے نہایت محظوظ بیجا سے ہے المیہ للہ محفوظ
قرآن سے میں نعت گوئی سیکھی یعنی رہے احکامِ شریعت ملحوظ (۱۷)
تو شہ غم و اٹک کا سامان بس ہے افغان دل زار حدی خوان بس ہے
رہبر کی رو نعت میں گر حاجت ہو نقش قدم حضرت حسان بس ہے (۱۸)

اردو شاعری کے حوالے سے آپ کی شخصیت پر کئی ایک اربابِ علم و دانش نے اپنی تحقیقات جمع کر کے عصری جامعات سے ڈاکٹریٹ کی اسناد حاصل کیں۔ مگر مقامِ تعجب ہے کہ یونیورسٹی اور کالج کے طلبہ اردو کے اس باکمال شاعر کے نام سے بھی واقف نہیں۔ اس کی اصل وجہ کیا ہو سکتی ہے؟ یہ مسئلہ ابھی حال اب بھی محلِ نظر ہے۔ اس پہلو پر بھی ہمیں سنجیدگی سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں اصلاً نعت گو شاعر ہیں۔ اس سلسلہ میں یہ امر قابلِ غور ہے کہ اردو ادب کی تاریخ میں نعت گوئی کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ ایسا کیوں نہیں، اسے اساطینِ ادب اچھی طرح جانتے ہیں۔ یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ حاصلِ کائنات فخر موجودات ﷺ کے نواسوں سے متعلق تو مرثیہ

کے لیے اردو ادب کے صفحات میں جگہ ہے مگر اس ذات کی نعت مقدس کے لیے اردو ادب میں کوئی جگہ نہیں، جن کی بے پناہ شفقتوں کے سبب امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہرت دوام ملی۔“

اردو ادب کی تاریخ میں مولانا احمد رضا بریلوی کو کیوں نہیں محفوظ کیا گیا۔ اس کی کئی ایک وجہیں ہیں جس کی وضاحت کا یہاں کوئی موقع نہیں۔ اس سلسلہ میں محققانہ گفتگو آپ کی شاعری پر ریسرچ کرنے والے محققین نے ضرور کی ہوگی۔ بہر حال اس وقت جو اردو ادب کے ذمہ دار ہیں انہیں اپنے تعصب کی عینک اتار کر کھلے دل سے آپ کی شاعرانہ عظمت کا اعتراف کر لینا چاہیے کیوں کہ مولانا احمد رضا خاں قادری وہ واحد شاعر ہیں جن کا مشہور زمانہ سلام۔

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام (۱۹)

اور چہار لسانی نعت مبارک

لم یات نظیرک فی نظر مثل تو شد نہ پیدا جانا

جگ راج کوتا ج تورے سر سہے تجھ کو شہ دوسرا جانا (۲۰)

عالم اسلام میں کثرت سے پڑھی جاتی ہے۔ بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ اس مقبول عام نعت و سلام کے شاعر مولانا احمد رضا خاں قادری ہیں۔

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری نے اپنی شاعری میں بانی سلسلہ قادریہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان سے جس والہانہ عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے، وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ آپ کے مشہور زمانہ دیوان ”حدائقِ بخشش“ میں سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے متعلق کئی ایک متعین شامل ہیں۔

واہ کیا مرتبہ اے غوث ہے ہالا تیرا اونچے اونچوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا
سر بھلا کیا کوئی جانے کہ ہے کیا تیرا اولیاء ملتے ہیں آنکھیں وہ ہے کوا تیرا
مزرعِ چشت و بخارا و عراق و اجیر کون سی کشت پہ برسا نہیں جھالا تیرا
یارب بجمال نام عبد القادر یارب بنوال عام عبد القادر
مگر بقصور و نقص ما قادریاں بگر بکمال تام عبد القادر
یارب بجمال نام عبد القادر یارب بنوال عام عبد القادر (۲۱)

اس کے علاوہ تقریباً ۶۹ رباعیاں الف سے یا تک کی ردیف میں ہیں، جن کا تعلق سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ذاتِ گرامی سے ہے۔

آپ کا سلسلہ بیعت چونکہ قادری مشرب سے تھا اور اسی سلسلے کی آپ کو اجازت و خلافت بھی

حاصل تھی اس لیے بانی سلسلہ قادریہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان اور اس سلسلے سے وابستہ بزرگانِ دین جن کا تعلق ہدایوں اور مارہرہ سے تھا، ان کی شان میں بھی مناقب لکھ کر آپ نے اپنی عقیدت اور وابستگی کا اظہار کیا ہے۔ چونکہ آپ کی شاعرانہ عظمت پر یہاں کوئی بحث مقصود نہیں، اس لیے یہاں اس موضوع پر گفتگو سے صرف نظر کیا جا رہا ہے۔ تاہم اتنا مسلم ہے کہ جن شعراے کرام نے اردو ادب کو اپنا کر اسے شہرت دوام سے ہم کنار کیا، مولانا احمد رضا خاں قادری کی شخصیت بحیثیت شاعر ان میں بہت نمایاں ہے۔ شریعت کے دائرے میں رہ کر قرآن حکیم کی روشنی میں شاعری کرنا اور نہ صرف شاعری کرنا بلکہ اسے شعر و ادب کے اعلیٰ معیار تک پہنچانا بلاشبہ اسے ان کی فن شاعری کا اعجاز ہی کہا جاسکتا ہے۔ اور یہ اعجاز سرکارِ دو عالم ﷺ سے والہانہ عشق کا نتیجہ ہے۔ ڈاکٹر ریاض مجید اس نکتے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انہوں نے نعتیہ مضامین کے بیان میں قرآن و احادیث سے لے کر منطق و

ریاضی، ہیئت و نجوم، ہندسہ و مابعد الطبیعیات وغیرہ علوم و فنون کی مختلف اصطلاحوں کو

نہایت سلیقے سے برتا۔ یہ ان کا کمالِ فن ہے کہ ان کی نعتوں میں مختلف علمی و فنی

اصطلاحات و حوالہ جات سطح پر تیرتے پھرتے نظر آتے ہیں۔“ (۲۲)

ذیل میں کچھ ایسے اشعار کی نشان دہی کی جا رہی ہے جن کا تعلق خالص علوم متداولہ سے ہے مگر جس خوبصورتی سے امام احمد رضا بریلوی نے اسے شعر کے قالب میں ڈھالا ہے، اس کی نظیر اور کہیں نہیں ملتی۔

محیط و مرکز میں فرق مشکل رہے نہ فاضل خطوط واصل

کمانیں حیرت میں سر جھکائے عجیب چکر میں دائرے تھے (۲۳)

ذرے مہر قدس تک تیرے توسط سے گئے

حد اوسط نے کیا صغریٰ کو کبریٰ نور کا (۲۴)

ترا منسوب ہے مرفوع اس جا اضافت رفع کی عامل ہے یا غوث

ترے کامی مشقت سے بری ہیں کہ بر تر نصب سے فاعل ہے یا غوث

نتیجہ حد اوسط گر کے دے اور یہاں جب تک کہ تو شامل ہے یا غوث

(۲۵)

غایت و علت سبب بہر جہاں تم ہو سبب تم سے ہناتم بنا تم یہ کروں درود

گیسو قد لام الف کردو بلا منصرف لا کے نہ تیغ لاتم یہ کروں درود (۲۶)

مختلف علوم و فنون پر مشتمل نمونے کے طور پر جو اشعار پیش کیے گئے اس سے ان کی قادر الکلامی کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے اور حیرت کی بات یہ ہے کہ جس طرح دوسرے علوم و فنون میں انہیں درک حاصل تھا اسی طرح شعر و ادب میں بھی وہ اعلیٰ درجے کا کمال رکھتے تھے۔ جس کا اعتراف متعدد زبانوں کے ماہر مشہور محقق پروفیسر محی الدین الوائلی قاہرہ نے ان لفظوں میں کیا ہے:

”پرانا مشہور مقولہ ہے کہ شخص واحد میں دو چیزیں تحقیقاتِ علمیہ اور نازک خیالی نہیں پائی جاتی لیکن مولانا احمد رضا خاں کی ذات اس تقلیدی فطرت کے عکس پر بہترین دلیل ہے۔ آپ عالم محقق ہونے کے ساتھ ساتھ نازک خیال شاعر بھی تھے جس پر آپ کے عربی، فارسی اور اردو کلام پر مشتمل دواوین شاہد عدل ہیں۔“ (۲۷)

آپ کی اس شاعرانہ عظمت کی طرف ڈاکٹر حازم محفوظ، استاذ ازہر یونیورسٹی قاہرہ نے ان لفظوں میں اشارہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”شعر احمد رضا بخاں هو اتصافه بنوع ما من العالمیة بکسر اللام والمیم۔ فھو عالم دین یعرف الاصول والقواعد الفقھیة، ومحیط بتفاصيل السیرة النبویة ولذا فھو یمدح الرسول مدحا علمیا فتمثل اشعاره بالمعلومات جنبا الى جنب مع العاطفة۔“ (۲۸)

حضرت مولانا شاہ احمد رضا قادری میں ایک خوبی یہ بھی تھی کہ وہ اعلانِ حق کے سلسلے میں اپنے لیے کسی مصلحت کو جرم سمجھتے تھے۔ عوام ہوں یا خواص جہلا ہوں یا علما، شریعتِ مطہرہ کے خلاف کسی سے بھی ایک لفظ سننا یا لکھنا گوارہ نہ تھا۔ اس سلسلے میں آپ نے حالات سے کوئی سمجھوتہ نہیں کیا۔ ابطالِ باطل اور احقاقِ حق میں پوری زندگی بسر کردی۔ آپ کی یہی وہ ادا تھی جو اکثر لوگوں کو پسند نہ آئی اور وہ آپ کے تمام محاسن اور کمالات کو پس پست ڈال کر عیب جوئی اور بہتان تراشی میں لگ گئے۔ لیکن آپ نے اپنے ان مخالفین و معاندین کی معاندانہ سرگرمیوں کا ذرہ برابر بھی نوٹس نہ لیا۔ اپنے طور و طریق پر اٹل رہے۔ اپنے اور پرانے کی پروا کیے بغیر آپ کا قلم تنقید کی طرح ہر اس شخص کے خلاف چلتا رہا جس نے شانِ رسالت میں توہین کی، عظمتِ توحید کی غلط تعبیرات سے عوام الناس کو گمراہ کیا اور شریعتِ مطہرہ کے ساتھ کھلواڑ کیا۔ آپ کے اس مومنانہ کردار کی مخالفت میں چودہویں صدی ہجری کے اوائل میں ایک ہمہ گیر تحریک چلائی گئی، جس کے کئی اسباب تھے۔ مگر یہ چار زیادہ نمایاں تھے:

۱۔ امام احمد رضا قادری نے مسلکِ اہل سنت و جماعت (سلف صالحین) کی پُر زور حمایت کی اور مجاہدانہ و سرفروشانہ جذبے کے ساتھ سرگرم عمل رہے۔

۲۔ امام احمد رضا قادری نے انگریزوں کے زیر اثر چلنے والی ہر اصلاحی تحریک کی مخالفت کی۔
۳۔ امام احمد رضا قادری نے محمد بن عبدالوہاب نجدی کے زیر اثر چلنے والی ہر سیاسی تحریک کی مخالفت کی۔ (۲۹)

لیکن بقول پروفیسر مسعود احمد پاکستان:

”امام احمد رضا سے مخالفت کی سب سے بڑی وجہ مسلکِ سلف صالحین پر ان کی بے پناہ استقامت اور اس کی اشاعت کے لیے ان کی سرگرمی اور اس مسلک کے مخالفین پر ان کی سخت تنقیدات معلوم ہوتی ہے۔“ (۳۰)

جن دانش وروں نے آپ سے علمی، فکری اور سیاسی اختلافات کیے ہیں یا جن اربابِ علم و دانش کا آپ نے علمی تعاقب کیا ہے انہیں تین حصوں میں تقسیم کر کے مدلل گفتگو زیرِ غور ہے۔ حالات نے موقع دیا اور وقت نے اجازت دی تو ان افکار کو ضرور قلمی جامہ پہنانے کی کوشش کی جائے گی۔ اس سلسلے میں سر دست ہم نے جو خاکہ تیار کیا ہے، اس کا پس منظر کچھ اس طرح ہے۔

جس زمانے میں راقم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا طالب علم تھا، تو راقم کے ساتھیوں میں دوسرے مکاسبِ فکر کے طلبہ بھی تھے اور وہ اپنی موروثی عادت کے مطابق مجھے دیکھ کر جاو بے جا امامِ اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان پر تنقیدیں کیا کرتے تھے اور جو کام زندگی میں آپ نے کبھی نہیں کیا اس کا انتساب وہ طلبہ آپ کی طرف کر کے مذاق اڑایا کرتے تھے۔ ایسا صرف ان کی نادانی کے سبب تھا۔ کیونکہ مولانا احمد رضا قادری کے بارے میں جو کچھ انہیں معلوم تھا وہ ان کے اکابر ہی کی تحریروں سے معلوم تھا، جو زیادہ تر سنی سنائی باتوں پر مبنی تھیں۔ اس لیے وہ طلبہ امامِ اہل سنت کے تعلق سے اس طرح کی آرا قائم کرنے پر مجبور تھے۔ نہ انہوں نے براہِ راست امام احمد رضا قادری کی تحریروں پر مبنی تھیں اور نہ ہی آپ کے تعلق سے کسی منصف مزاج مصنف کی کوئی تحریر ان طلبہ کی نگاہوں کے سامنے سے گزری تھی۔ یہ تو طلبہ کی بات تھی اس طرح کی غیر سنجیدہ باتیں جب اساتذہ کی زبانی نہیں سننا تو مجھے انتہائی عداوت بھی ہوتی اور حیرت بھی۔ ۱۹۸۶ء میں شعبہ علوم اسلامیہ کے زیرِ اہتمام منعقدہ ایک سیمینار جس کا مرکزی موضوع ”علوم اسلامیہ میں ہندوستان کی خدمات“ تھا۔ اس مضمون سے تعلق رکھنے والے اربابِ دین و دانش جمع تھے۔ میرے مقالے کا موضوع تھا ”علوم اسلامیہ میں ضلع ہستی کا حصہ“۔ علوم اسلامیہ کے کسی موضوع پر مقالہ کیوں نہ ہو کوشش یہی ہوتی کہ کسی نہ کسی طرح اس مقالے میں امام احمد رضا قادری کا نام آجائے تاکہ اس کے ذریعے یونیورسٹی کے اربابِ حل و عقد کے درمیان آپ کے تعلق سے پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا جاسکے۔ چنانچہ ہوا

بھی۔ جب اس مقالے میں کہیں امام اہل سنت کا ذکر آیا اور آپ کی دینی و علمی خدمات کے تعلق سے سیر حاصل بحث کی تو یونیورسٹی کے اساتذہ میں سے کسی نے یہ سوال کیا کہ ان کی تصانیف کی تعداد اٹھائیس یا تیس ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی سے ان کا کوئی مقابلہ نہیں وہ تین سو کتابوں کے مصنف تھے۔ یہ بات مجھے بہت ناگوار لگی اور وہ اس لیے کیوں کہ یہ باتیں سراسر حقائق کے خلاف تھیں۔ اسی سیمینار میں میں نے امام احمد رضا قادری کی تصانیف کی ایک فہرست جو اتفاق سے میرے پاس موجود تھی اور ۶۰۰ کتابوں پر مشتمل تھی، وقفہ سوالات کے درمیان ان دانشوروں کی عدالت میں پیش کر دی۔ میں نے یہ بھی کہا، ان کی تصانیف کی کل تعداد ایک ہزار بتائی جاتی ہے۔ یہ فہرست جو ہمارے پاس ہے ان میں بعض کتابیں ہزاروں صفحات پر مشتمل ہیں۔ میری اس گفتگو سے سامعین پر تھوڑی دیر کے لیے سکتہ طاری ہو گیا۔ اس مجلس میں راقم نے یہ بھی کہا کہ اگر دانش وران ملت، امام احمد رضا قادری کی کتابوں کا براہ راست مطالعہ کریں تو اس طرح کی بدگمانیاں ان کے ذہن و دماغ میں جنم نہ لے سکیں گی۔ اسی وقت سے میں نے سوچا کہ اب مجھے رضویات کے تعلق سے کچھ کام کرنا چاہیے تاکہ یونیورسٹی کے پڑھے لکھے ماحول میں آپ کے حاسدین اور معاندین آپ کے تعلق سے جو غلط فہمیاں پھیلا رہے ہیں، ان کا ازالہ ہو سکے اور مثبت تحریروں کی روشنی میں انہیں سمجھایا جاسکے کہ جو کچھ امام اہل سنت کے بارے میں آپ جانتے ہیں دراصل ان کی شخصیت ایسی نہیں۔ اس تعلق سے میں نے اسی زمانے میں اس موضوع پر ایک پروجیکٹ بھی تیار کیا کہ یہ بات جو عام طور سے امام اہل سنت کے تعلق سے مشہور ہے کہ وہ بہت جھگڑاوتھے۔ بات بات پر کفر کے فتاوے لگاتے تھے۔ اس کی صحیح حقیقت عوام اور علما کے سامنے آنی چاہیے تاکہ اس غلط فہمی کا سد باب ہو سکے۔ مگر اس پروجیکٹ کی تکمیل کے لیے مالی تعاون کا بندوبست کہیں سے نہ ہو سکا اس لیے کام نہ ہو سکا۔ اس پروجیکٹ کا خاکہ تین حصوں پر مشتمل تھا:

۱. دینی اختلافات

۲. علمی اختلافات

۳. سیاسی اختلافات

اس پروجیکٹ کی تکمیل میں کتابوں کی خریداری، زیر کس، خط و کتابت اور اسفار بھی ضروری تھے، جس کے لیے اچھی خاصی رقم کی ضرورت تھی۔ اس رقم کا بندوبست نہ ہونے کے باعث پروجیکٹ تو پایہ تکمیل تک نہ پہنچ سکا۔ البتہ اس تعلق سے جو کام میں نے اپنی ذاتی دلچسپی کے طور پر کیا ہے اس کی بڑی پذیرائی ہوئی۔ سنجیدہ طبقے سے ان مقالات پر ستائشی خطوط بھی آئے اور باب رضویات میں بعض پی ایچ ڈی اسکالروں نے انہیں ماخذ کے طور پر استعمال بھی کیا، وہ مقالات یہ ہیں:

- ۱۔ امام احمد رضا اور خواجہ حسن نظامی۔ نظریہ سجدہ تعظیسی کا تقابلی مطالعہ
 - ۲۔ امام احمد رضا اور ڈاکٹر اقبال۔ نظریہ زمان کا تقابلی مطالعہ
 - ۳۔ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد۔ ترک مولات کا تقابلی مطالعہ
 - ۴۔ امام احمد رضا اور مولانا طیب عرب کی۔ نظریہ تقلید کا تقابلی مطالعہ
 - ۵۔ امام احمد رضا اور مرزا غلام احمد قادیانی۔ نظریہ ختم نبوت کا تقابلی مطالعہ
- اس کے علاوہ اور دوسرے مقالات جو راقم نے فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں قادری کی علمی و دینی خدمات کے تعلق سے قلم بند کیے ہیں، ان کی فہرست کچھ اس طرح ہے:
- ۱۔ امام احمد رضا کی شاعری کا انفرادی رخ
 - ۲۔ فاضل بریلوی کے گمنام خلیفہ مولانا محمود جان جام جو دھپوری (گجرات)
 - ۳۔ امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری
 - ۴۔ امام احمد رضا خاں اور فن تاریخ گوئی
 - ۵۔ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کا نظریہ مولات
 - ۶۔ امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں آہ سحر گاہی
 - ۷۔ مولانا شاہ احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان۔ ایک مختصر تعارف
 - ۸۔ بیسویں صدی میں امام احمد رضا قادری کی معنویت
 - ۹۔ مولانا احمد رضا کی عربی نعتیہ شاعری (علمائے ازہر کے حوالے سے)
 - ۱۰۔ امام احمد رضا بنام معتقدین

اس پروجیکٹ میں راقم نے ”اختلافات رضا“ کے تحت جن علما اور دانشوروں کے افکار کے درمیان موازنہ پیش کرنے کا خاکہ تیار کیا تھا اس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے۔ یہ تفصیل یہاں اس لیے دی جا رہی ہے تاکہ رضویات پر کام کرنے والے ان موضوعات پر بھی سنجیدگی سے مثبت انداز میں کام کریں۔ اور اگر کسی نے نہیں کیا اور راقم کو کہیں سے مالی وسائل کی فراہمی ہوئی تو ان شاء اللہ فرصت ملنے پر اس اہم کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی ضرورت کو محسوس کروں گا۔

(الف) مذہبی اختلاف

- ۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا اشرف علی تھانوی مسئلہ علم غیب
- ۲۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا رشید احمد گنگوہی مسئلہ امکان کذب باری
- ۳۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد قاسم نانوتوی مسئلہ خاتم النبیین

- ۴۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا غلیل احمد ایٹھوی
۵۔ امام احمد رضا قادری اور مرزا غلام احمد قادیانی
۶۔ امام احمد رضا قادری اور خواجہ حسن نظامی
۷۔ امام احمد رضا قادری اور میاں نذیر حسین دہلوی
۸۔ امام احمد رضا قادری اور مفتی وجیہ الدین بنگالی

ب) علمی اختلاف

- ۹۔ امام احمد رضا قادری اور ڈاکٹر سر ضیاء الدین
۱۰۔ امام احمد رضا قادری اور مولوی پروفیسر حاکم علی
۱۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالحی لکھنوی
۱۲۔ امام احمد رضا قادری اور جسٹس محمود
۱۳۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا احمد حسن سنہلی
۱۴۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا شرف علی تھانوی
۱۵۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا غلیل احمد ایٹھوی
۱۶۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا رشید احمد گنگوہی
۱۷۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد طیب عرب کی
۱۸۔ امام احمد رضا قادری اور پروفیسر البرٹ پورٹ
۱۹۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالحی لکھنوی
۲۰۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا معین الدین اجیری
۲۱۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا محمد علی مونگیری

ج) سیاسی اختلاف

- ۲۲۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا ابوالکلام آزاد
۲۳۔ امام احمد رضا قادری اور علی برادران
۲۴۔ امام احمد رضا قادری اور مولانا عبدالباقی فرنگی محلی
۲۵۔ امام احمد رضا قادری اور مسٹر گاندھی
۲۶۔ امام احمد رضا قادری اور ڈاکٹر سر محمد اقبال

اس وقت تفصیل سے گریز کرتے ہوئے اتنی وضاحت ضرور کرنا چاہوں گا کہ مولانا احمد رضا

قادری کا طریقہ کار ہر اختلافی امور میں افہام و تفہیم کا ہوتا تھا۔ جدل و جدال و مناظرہ بازی سے آپ نے ہمیشہ گریز کیا۔ عدل و میانہ روی پر گامزن رہتے ہوئے آپ نے افہام و تفہیم کی راہ اختیار کی ہے۔ مولانا وہ مذہبی اختلافات ہوں یا علمی و سیاسی، یہی طریقہ کار آپ نے سب میں اختیار کیا ہے۔ ان تمام اختلافات میں شریعت کا پہلو ہمیشہ آپ کے پیش نظر رہا۔ اگر کسی نے شرعی جرم کا ارتکاب کیا تو آپ نے پہلے اسے متنبہ کیا، وضاحت کا موقع دیا، خط و کتابت، گفت و شنید کے بعد بھی اگر آپ کے حریف اپنے موقف پر اٹل رہے تو پھر آپ نے ان کے خلاف شرعی حکم صادر فرمایا۔ یہ اختلافات علمی ہوتے۔ اس میں ذاتی رنجش اور عناد کا کوئی دخل نہ ہوتا۔ آپ کسی سے محبت بھی کرتے تو اللہ کے واسطے اور مخالفت بھی کرتے تو اللہ کے واسطے۔ اس تعلق سے ایک مراسلہ جسے آپ نے ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ کو مولانا عبدالباقی فرنگی محلی کے نام ارسال کیا، اس میں فرماتے ہیں:

”نامی نامہ تشریف لایا۔ ان شاء اللہ العزیز آپ اس فقیر کو ان بندگانِ خدا میں پائیں گے لایحبون الا اللہ ولا یبغضون الا اللہ اب میرے قلب میں وقعت ساری مجھ کو تعالیٰ پہلے بھی زائد ہے۔ میرا قلب صاف ہے۔ امید کہ قلب گرامی بھی ایسا ہی صاف ہوگا وما ذالك على الله بعزیز۔“ (۳۱)

حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا قادری بلاشبہ عبقری تھے۔ خالق کائنات نے علوم و فنون کا وافر حصہ آپ کو عطا کیا تھا۔ جس کی آپ نے بھرپور اشاعت فرمائی۔ آپ نے اپنی زندگی کا لمحہ ہی نہیں اطاعتِ رسول میں گزارا بلکہ تمام مسلمانانِ عالم کو اپنے کردار و عمل سے سنتِ مصطفیٰ کی پیروی کا صحیح شعور بھی بخشا۔ یقیناً آپ کی ذات ستودہ صفات، عشقِ رسول میں جلتی ہوئی ایسی شمعِ فروزاں تھی جس سے مگر مگر میں عشقِ رسول کا اُجالا پھیلا۔ جس کے سبب عاشقانِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء اپنے دین و ایمان کی سیانت میں کامیاب ہو سکے۔

فاضل بریلوی کا سلسلہ عالیہ قادریہ سے والہانہ لگاؤ تھا۔ اس سلسلے کی آپ کو اجازت و خلافت بھی حاصل تھی۔ ۱۲۹۳ھ ۱۸۷۷ء میں آپ اپنے والد ماجد شاہ مفتی محمد تقی علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان اور تاج الخول حضرت مولانا سیدنا شاہ آل رسول علیہ الرحمۃ کی خدمتِ بابرکت میں مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے اور سلسلہ عالیہ قادریہ میں انہی سے بیعت کا شرف حاصل کیا اور خلافت و اجازت کی دولت سے سرفراز ہوئے۔

خاتماہِ مطہرہ کا یہ دستور ہے کہ بیعت کے بعد مریدین کو ریاضت و مجاہدہ کے مصطفیٰ و محنتی بنایا جاتا ہے پھر اگر وہ شیخ کے معیار پر کامل اُترتا ہے تو اسے خلافت کی عظیم دولت سے سرفراز کیا جاتا ہے

لیکن جب مولانا احمد رضا خاں قادری بیعت سے مشرف ہوئے تو ساتھ ہی ساتھ آپ کو خلافت بھی دے دی گئی۔ اس پر حضرت مولانا شاہ ابوالحسن نوری میاں نے حضرت شاہ آل رسول مارہروی سے دریافت کیا۔

حضور! آپ کے یہاں تو طویل عرصہ پامشقت مجاہدات و ریاضات کے بعد خلافت و اجازت دی جاتی ہے تو اس کی کیا وجہ ہے کہ ان دونوں امام احمد رضا قادری اور ان کے والد ماجد مولانا نقی علی خاں قدس سرہ کو بیعت کرتے ہی خلافت دے دی گئی؟

تو حضرت نے ارشاد فرمایا: میاں صاحب اور لوگ زنگ آلود میلا پکیلا دل لے کر آتے ہیں۔ اس کی صفائی اور پاکیزگی کے لیے مجاہدات طویلہ، ریاضات شاقہ کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ دونوں حضرات صاف ستھرا دل لے کر ہمارے پاس آئے۔ ان کو صرف اتصال نسبت کی ضرورت تھی اور وہ مرید ہوتے ہی انہیں حاصل ہو گئی۔ مزید انہوں نے یہ بھی فرمایا:

”مجھے بڑی فکر تھی کہ روزِ حشر اگر احکم الحاکمین نے سوال فرمایا کہ آل رسول تو میرے لیے کیا لایا ہے تو میں کیا پیش کروں گا مگر اللہ کا شکر ہے کہ وہ فکر دور ہو گئی اس وقت میں احمد رضا کو پیش کر دوں گا۔“ (۳۲)

سلسلہ عالیہ قادریہ کی دولت ملنے کے بعد آپ کو جن دیگر سلاسل کی اجازت و خلافت حاصل ہوئی ان کی تعداد تیرہ بتائی جاتی ہے۔ ان کے علاوہ درج ذیل مصافحات کی سندات بھی آپ کو تقویض ہوئی تھیں۔

۱۔ مصافحة الحنبیہ

۲۔ مصافحة الحنفریہ

۳۔ مصافحة المعمریہ

سلسلہ قادریہ سے وابستہ ہوتے ہی آپ نے اس کی اشاعت میں چار چاند لگا دیئے۔ برصغیر میں یہ سلسلہ اپنی آب و تاب اور تمام تر رعنائیوں کے ساتھ پھیل گیا۔ لاکھوں بندگانِ خدا سلسلہ قادریہ میں آپ کے دامنِ کرم سے وابستہ ہوئے۔ جس کے باعث، آپ کی ذات کے ذریعے یہ سلسلہ ”سلسلہ قادریہ“ کے نام سے پورے عالم اسلام میں مشہور ہو گیا۔ عوام کم علماء و فضلاء زیادہ اس سلسلے سے وابستہ ہوئے۔ جن حضرات کو آپ نے سبب خلافت و اجازت سے سرفراز فرمایا وہ سب اپنے زمانے کے چیدہ و پینیدہ علماء کرام میں سے تھے۔ آپ کے چند خلفاء کا ذکر ذیل میں کیا جا رہا ہے:

۱۔ حجت الاسلام حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۳۳ء) خلف

اکبر امام اہل سنت احمد رضا خاں قادری

۲۔ مفتی اعظم ہند حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۱ء)

خلف اصغر امام احمد رضا خاں قادری

۳۔ صدر الشریعہ حضرت مولانا حکیم مفتی محمد امجد علی اعظمی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۳۸ء)

۴۔ ملک العلماء حضرت مولانا شاہ ظفر الدین قادری بہاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۶۲ء)

۵۔ صدر الافاضل حضرت مولانا شاہ محمد نعیم الدین قادری مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۳۸ء)

۶۔ حضرت مولانا شاہ محمد برہان الحق جبل پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۳ء)

۷۔ حضرت مولانا شاہ ضیاء الدین احمد مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (م ۱۹۸۱ء)

تصوف اور اس کے اغراض و مقاصد کا صحیح مفہوم امام احمد رضا قادری کی تحریروں سے سمجھ میں آتا ہے۔ کیوں کہ علم و عمل میں احکام شریعت کی پابندی اور اتباعِ سنت سے آپ کی پوری زندگی معمور اور اکابرِ علما و صلحا کے فیضانِ نظر سے زندگی کا ہر گوشہ پُر نور ہے۔ جنہوں نے اپنے کردار و عمل سے تصوف کو بدنام کیا ان نام نہاد صوفیاء کے آپ سخت مخالف تھے۔ آپ نے ان کی نہ صرف زبان و قلم سے مذمت کی بلکہ تصوف کے دامن سے ایسے بدنما دھبوں کو مٹانے کے لیے ہر ممکن جدوجہد بھی فرمائی۔ بزرگانِ دین کے نام مزارات پر جولوت کھسوٹ مچی ہوئی ہے، اسے آپ نے صرف منع ہی نہیں کیا بلکہ سختی سے اس کی مخالفت بھی کی۔ قبر پر سجدہ کرنے کو حرام لکھا اور اس کے تعلق سے الزبدة الزکیۃ للحریم مسجود التحیۃ کے نام سے ایک ضخیم کتاب لکھی۔ آج کل جاہل صوفیاء نے حصولِ زر کے لیے جو تباہی خانقاہوں میں مچا رکھی ہے اس کا مسلکِ اربابِ حق سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ آپ نے تصوف کے اسرار و رموز کو ہر طرح بیان فرمایا۔ مزارات پر ہونے والے بدعات و منکرات سے بچنے کی تلقین فرمائی۔ ایک مقام پر بیعت اور طلب کے درمیان ہونے والے فرق کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”طالب ہونے میں صرف طلب فیض ہے اور بیعت کے معنی پورے طور سے بکنا ہے۔

بیعت اس شخص سے کرنا چاہیے جس میں یہ چار شرطیں ہوں ورنہ بیعت جائز نہ ہوگی۔

۱۔ شیخ کا سلسلہ بہ اتصال صحیح حضور اقدس ﷺ تک پہنچتا ہو۔ بیچ میں منقطع نہ ہو

کہ منقطع کے ذریعہ اتصال ممکن نہیں۔

۲۔ شیخ سنتی صحیح العقیدہ ہو بد مذہب نہ ہو۔

۳۔ عالم ہو علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائد اہل سنت

سے پورا واقف، کفر و اسلام اور ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو۔

۳۔ فاسق معلن نہ ہو۔“ (۳۳)

مولانا احمد رضا قادری چونکہ علم شریعت اور واقف اسرار طریقت کے ساتھ اعلیٰ درجے کے فقیہ اور محقق تھے۔ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینے میں دیکھنے اور پرکھنے کا اعلیٰ شعور رکھتے تھے۔ اسی لیے شیخ کے لیے وہی باتیں لازم اور ضروری قرار دیں جس کی طرف اشارہ سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ والرضوان نے الفتح الربانی کی بارہویں مجلس میں کیا تھا۔ سیدنا غوث اعظم فرماتے ہیں:

”اے غلام (صاحبزادہ) کیا تو نے سنا نہیں کہ فقہ حاصل کر اس کے بعد عزالت نفیس بن۔ یعنی اول ظاہری فقہ حاصل کر اس کے بعد باطنی فقہ کی تحصیل میں عزالت اختیار کر۔ ظاہری شرع پر عمل کرتا رہ یہاں تک کہ یہ عمل تجھ کو اس علم تک پہنچا دے جو تو نے نہیں سیکھا ہے۔“ (۳۴)

اب تک سوانح نگاروں نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں امام اہل سنت فاضل بریلوی کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ ضرور کیا ہے مگر آپ کی زندگی کا وہ پہلو جس کا تعلق براہ راست روحانیت سے ہے اس پر بہت کچھ لکھنا باقی ہے۔ اس تعلق سے ایک مختصر کتاب اور چند مقالات کے علاوہ کچھ دستیاب نہیں۔ سوانح نگاروں اور محققین کو امام اہل سنت کی زندگی کا اس پہلو سے مطالعہ کرنے اور اسے جیلہ تحریر میں لانے کی ضرورت ہے۔ خدا کرے صاحبان قلم اس طرف متوجہ ہوں۔ کیونکہ اگر آپ کی زندگی کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ روز و شب کا ہر لمحہ سنت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے مطابق تھا اور اصل تصوف یہی ہے کہ صوفی کی زندگی سنت نبوی کی مکمل آئینہ دار ہو۔ آپ بلاشبہ زہد و اتقا، راست گوئی، حق بازی، دیانت داری، اور تواضع و انکساری کے عملی پیکر تھے۔ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کی عقیدت و محبت جسم کے رگ و ریشے میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ آپ کے سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ:

”آپ تادم زیست بغداد کی سمت یا مدینہ کی طرف یا کعبہ کی جانب پیر پھیلا کر نہیں بیٹھے۔“ (۳۵)

آپ کو یہ بات اچھی طرح معلوم تھی کہ تصوف کے راستے پر شریعت کے اصول کی خلاف ورزی کر کے چلنا ممکن نہیں ہے۔ کیوں کہ بقول سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ :

”اقرب الطرق الی اللہ تعالیٰ لزوم قانون العبودیۃ والاستمساک بعروۃ الشریعۃ“ (۳۶)
(اللہ عز وجل کی طرف سے سب سے زیادہ قریب راستہ قانون بندگی کو لازم پکڑنا

اور شریعت کی گرہ کو تھامے رکھنا ہے۔)

امام احمد رضا قادری، نظری تصوف سے کہیں زیادہ عملی تصوف کے پیکر تھے۔ اس لیے آپ کی تحریروں میں متصوفانہ افکار و خیالات کی جھلک جا بجا نظر آتی ہے۔ ایمان و یقین، تقویٰ و تدین، محاسبہ نفس، اخلاص و حسن نیت اور تجدید و اصلاح میں بلاشبہ آپ نے اپنی زندگی وقف کردی اور عملی تصوف کا ایسا کامل نمونہ پیش کیا جس کی نظیر اس صدی میں مشکل ہی سے پیش کی جاسکتی ہے۔

امام احمد رضا قادری نے اپنی پوری زندگی اشاعت دین حق میں بسر کی۔ رشد و ہدایت کا محبوب ترین فریضہ انجام دیا۔ ابطال باطل اور احقاق حق میں کتابیں تصنیف فرمائیں۔ آپ کی تحریروں ایسی محقق، مدلل اور عالمانہ ہوتی ہیں کہ ہر پڑھنے والا آپ کی عظمت اور علمی جلالیت قدر کا اعتراف کیے بغیر نہیں رہ سکتا ہے۔ بلا تفریق مسلک و عقیدہ جس نے بھی تعصب کی عینک اتار کر آپ کی تحریروں کا براہ راست مطالعہ کیا اس نے کھلے دل سے آپ کی علمی صلاحیتوں کا اعتراف کیا۔ یہی وجہ ہے کہ اب آپ کی شخصیت پر مختلف پہلوؤں سے برصغیر کی کئی یونیورسٹیوں میں ہی صرف نہیں بلکہ یورپ کی عصری دانش گاہوں میں ارباب دین و دانش اور صاحبان فکر و نظر، ریسرچ و تحقیق میں سرگرم عمل ہیں۔ آپ نے علمی دنیا میں جتنا کام اکیلے کر دیا ہے، اتنا کام کرنے کے لیے اس زمانے میں ایک ادارے کی ضرورت ہے۔ ان دینی و علمی کارناموں کی روشنی میں اگر کہا جائے کہ امام احمد رضا قادری کسی ایک فرد کا نام نہیں بلکہ ایک ادارہ کا نام ہے تو بے جا نہ ہوگا۔ سچ تو یہ ہے کہ جس طرح مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے باطل قوتوں کا سرفروشانہ مقابلہ کر کے حقانیت و صداقت کا پرچم بلند کیا، ٹھیک اسی طرح پوری چودھویں صدی ہجری میں جب کہ ناموس رسالت ﷺ کو ملیا میٹ اور اسے پامال کرنے کی سازشیں رچی گئیں اور عظمت توحید کو داغ دار کرنے کے منصوبے بنائے گئے۔ اس موقع پر آپ نے تنہا سینہ سپر ہو کر ان باطل قوتوں اور منافقانہ سازشوں کا مقابلہ کیا اور بہانگ دل یہ اعلان کر دیا۔

کلک رضا ہے نجر خونخوار برق بار اعدا سے کہد و خیر منائیں نہ شر کریں (۳۷)

اس اعلان عام سے دشمنان نبی ﷺ اور گستاخان مصطفیٰ ﷺ کی بھاری جمیعت آپ کے پیچھے پاگئی مگر آپ تنہا ان نام نہاد مسلمانوں کے مقابل میدان حقانیت و صداقت میں ڈٹے رہے۔ آج مذہب حق و صداقت کی جو صحیح تصویر ہمارے سامنے ہے یہ مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور امام احمد رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان جیسی نفوس قدسیہ کی ان جھلک کو ششوں اور مجتہدانہ کاوشوں کا ثمرہ ہے۔ ایک نہیں بہت سارے شرعی امور میں ان تمام

مؤثر الذکر عبقری شخصیتوں کے خیالات و نظریات ایک دوسرے سے ہم آہنگ تھے۔ تفصیلی معلومات کے لیے ”محمد الف ثانی اور امام احمد رضا“ نامی کتاب کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ (۳۸)

حضرت مولانا شاہ امام احمد رضا قادری نے اگر ایک طرف شریعت کے مشکل ترین مسائل کی عقدہ کشائی میں دل چسپی لی تو دوسری طرف دانش وران قوم کی بے راہ روی اور معاشرے میں پھیلی ہوئی غیر شرعی رسم و رواج کو مٹانے کے لیے جدوجہد فرمائی اور مصلح قوم و مجدد دین و ملت کی حیثیت سے تقریری اور تحریری طور پر بدعات و منکرات کی تردید فرمائی اور عوام الناس کو اس سے باز رہنے کا حکم دیا۔ سجدہ تعظیمی، فخر بالقب، مراسم محرم، تعزیہ داری، عورتوں کے لیے زیارت قبور، بد مذہبوں سے رشتے، ہنود کے مذہبی میلوں میں شرکت، قبر پر نماز، فرضی قبریں..... ایسی نہ جائیں کتنی خرافات کی چیزیں ہیں جو مسلم معاشرے میں رائج تھیں اور ہیں۔ آپ نے ان سب کی تردید میں کتابیں لکھیں اور اس کے خلاف فتوائے شرع صادر فرمائے۔ چونکہ آپ کی آنکھوں میں شریعت کا نور اور فقہ اسلامی کا کیف و سرور تھا اس لیے بدعات و منکرات کے خلاف کئی ایسے اہم فیصلے صادر فرمائے جو اس وقت بھی حق اور اہل تھے اور آج بھی حق اور اہل ہیں۔ احکام شرع کے صادر کرنے میں مولانا محمد احمد مصباحی صدر المدینۃ العلمیۃ الاشرفیہ مبارکپور کے بقول آپ درج ذیل طریقہ اختیار فرماتے ہیں:

”نہ تو اس میں افراط ہے کہ بدعت کو شرک، گناہ کو کفر، مکروہ تنزیہی کو حرام یا کم از کم صغیرہ بلا اصرار کو کبیرہ، خفی کو جلی کہہ دے نہ اس میں تفریط ہے کہ اس میں مکروہ یا خلاف اولیٰ کو غیر مکروہ و مستحب، بدعت کو سنت، منکر کو معروف یا ناجائز کو جائز کہہ دے، اعتدال ہے اور اعتدال یہی وہ اصلاح ہے جو فساد افساد سے پاک ہوتی ہے۔“ (۳۹)

امام احمد رضا فاضل بریلوی دینی و مذہبی علوم و معارف کے ساتھ عصری علوم جس کی اُس زمانے میں ضرورت تھی، ان میں انہیں نہ صرف جانکاری تھی بلکہ بعض علوم میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ یہی وجہ تھی کہ وہ دنیا بھر سے مختلف قسم کے آئے ہوئے استفتا کا بڑے مدلل انداز میں جواب دیا کرتے تھے۔ جن عصری علوم پر آپ کی گہری نظر تھی ان میں زیجات، ریاضی، ہیئت، توحیت، جبر و مقابله، جفر و تکسیر، نجوم، مثلث و لوگارثم وغیرہ کے علوم خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔ ان علوم میں آپ کی بعض تصانیف ایسی ہیں کہ اس دور کے علما و دانش ور جن کی تفہیم سے قاصر ہیں۔ آپ کی اس عبقری صلاحیت کا اعتراف ارباب دین و دانش اور انصاف پسند مصنفین نے یکساں طور پر کیا ہے۔ ”انوارِ رضا لاہور“ میں ”امام احمد رضا جدید سائنس کی روشنی میں“ کے مقالہ نگار لکھتے ہیں:

”قادی رضویہ جس کی ضخیم بارہ جلدیں ہیں اس کی پہلی جلد کا پہلا حصہ ”کتاب الطہارۃ“ کے مطالعہ سے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ امام احمد رضا علم دین ہی کے بحرِ بیکراں نہیں بلکہ علم ارضیات، مادیات، فلکیات اور علم ریاضی و ہندسہ کے بھی اتھارہ سمندر ہیں۔“ (۴۰)

سطور بالا میں جن علوم کا ذکر ہوا ان علوم میں امام احمد رضا قادری نے گراں قدر تصانیف بھی لکھ دی ہیں۔ حاشیہ زیج بہادر خانی، اطائب الاکسیر فی علم التکسیر، حل المعادلات لقوی المعکمات، الموهبات فی المربعات، کشف العلة عن سمت القبلة، الاشکال الاقلیدس لنکس الاشکال الاقلیدس جیسی کئی اہم کتابیں ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں۔

امام احمد رضا قادری تو جامع العلوم والفنون تھے ہی، ان کے تلامذہ بھی بعض اہم علوم وفنون میں اپنے معاصرین میں یگانہ اور ممتاز تھے۔ انہوں نے ریاضی و ہیئت جیسے مشکل علوم میں بعض جدید افکار و نظریات کے حامل اور عصری درس گاہوں کے ممتاز مفکرین و دانش وران کی جس طرح بنیہ دری کی ہے وہ قابلِ مطالعہ ہے۔ اس موقع سے اگر امام احمد رضا قادری کے تمام ماہرین فکر و فن تلامذہ کا ذکر کیا جائے تو اس کے لیے سیکڑوں صفحات درکار ہوں گے۔ ”مشتے نمونہ از خوارے“ کے طور پر یہاں صرف آپ کے ایک تلمیذ حضرت مولانا محمد ظفر الدین قادری جنہیں علمائے اہل سنت و جماعت کے حلقے میں ”ملک العلماء“ سے شہرت حاصل ہے، ذکر کافی ہوگا۔

ایک تاریخی واقعہ ہے کہ علامہ عنایت اللہ مشرقی جنہیں ریاضی و ہیئت میں خصوصی درک حاصل تھا اور جس کی بنیاد پر یورپ کی بعض یونیورسٹیوں نے انہیں اعزازی ڈگریاں دی تھیں۔ انہوں نے نہ جانے کس دُعا میں اعلان کر دیا کہ ”ہندستان کے بعض شہروں کی مساجد کے قبلے غلط ہیں“ اور اس کی وجہ انہوں نے علما کی جہالت بتائی۔ انہوں نے اپنے اس قول کی تائید میں متعدد رسالے بھی شائع کیے۔ ان کے اس بیان سے بہت بڑا فتنہ کھڑا ہو گیا۔ ہندستان کے بیشتر علما، مشرقی کے اس بیان پر چراغ پا ہو گئے اور ہاتھ دھو کر ان کے پیچھے پڑ گئے۔ ان کے رسائل کی تردید میں کئی رسالے شائع کیے مگر ان کی صحت پر ان علما کی تحقیق کاوشوں کا کوئی اثر نہ ہوا۔ تب امام احمد رضا قادری کے ایک شاگرد مولانا محمد ظفر الدین قادری جنہوں نے ریاضی و ہیئت کی تعلیم اپنے استاد امام احمد رضا قادری سے حاصل کی تھی، میدان میں کود پڑے اور علامہ مشرقی کے نظریات کو کھوکھلا ثابت کیا اور اپنی تحقیقی نگارشات سے یہ بتادیا کہ علما نہیں خود علامہ مشرقی جہالت کے پیکر ہیں اور انہوں نے اپنے جن دلائل کی روشنی میں ہندستان کی بعض مساجد کا قبلہ غلط ثابت کیا تھا، ان دلائل کی ایسی دجیاں بکھیریں کہ وہ پادر ہوا ہو گئیں۔ ان کے

دلائل سے ہندستان کے تمام علما کا سرخسہ سے بلند ہو گیا۔ سمت قبلہ کے تعلق سے علامہ مشرقی کی تردید میں اگرچہ ہندستان کے علما نے کئی رسالے لکھے مگر علامہ مشرقی کے جارج قلم کا منہ توڑ جواب جس نے دیا، وہ امام احمد رضا کے شاگرد مولانا محمد ظفر الدین قادری ہی تھے۔ یہ تو کہیں کہ امام احمد رضا قادری اس وقت دنیا سے فانی کو الوداع کہہ چکے تھے، اگر وہ کہیں اس عالم فانی میں ہوتے تو علامہ مشرقی کے ریاضی و ہیئت میں بالغ نظری کی اس طرح درگت بنتی کہ دنیا تماشا دیکھتی اور وہ لوگ جو حقائق اسلام کے خلاف گل افشائیاں کرتے رہتے ہیں وہ اس قسم کی حرکتیں کرنے کے لیے کئی بار سوچتے۔

مولانا محمد ظفر الدین قادری نے سمت قبلہ کے تعلق سے علامہ عنایت اللہ مشرقی کی ہفوات و باطل کی تردید میں جو جواب لکھا وہ ماہنامہ معارف دارالمصنفین اعظم گڑھ کے جنوری، فروری ۱۹۳۰ء کے شمارے میں شائع ہو چکا ہے۔ اصل بحث تو اسی شمارہ میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن اپنی تہیدی گفتگو میں جس طرح مولانا محمد ظفر الدین قادری نے بحث کا آغاز فرمایا ہے وہ قابل مطالعہ ہے، فرماتے ہیں:

”علمی حلقہ میں جناب عنایت اللہ مشرقی کا تعارف سب سے پہلے ان کی تصنیف

تذکرہ کے ذریعہ ہوا تھا اب ان کی تحریک خاکساریت نے ان کی شہرت عام کر دی

ہے۔ وہ یورپ کی درجنوں ڈگریوں کے مالک اور مختلف فنون میں علم و کمال کے

مدعی ہیں۔ اسے دیکھ کر یہ خیال تھا کہ مذہب کے متعلق ان کے معلومات و خیالات

کیسے ہی ناقص و غلط ہوں لیکن جدید علوم سے ضرور ان کو واقفیت ہوگی لیکن ان کے

بعض علمی مضامین کو دیکھ کر یہ حسن ظن بھی غلط ثابت ہوا۔ عرصہ ہوا انہوں نے علم

ہیئت کی رو سے ہندستان کی مسجدوں کی سمت قبلہ غلط ہونے پر ایک مضمون لکھا تھا۔

اس کے علاوہ وہ مولویوں کی جہالت کے سلسلے میں وقتاً فوقتاً جن عالمانہ خیال کا

اظہار کرتے رہتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جدید علوم میں بھی ان کا پایہ مذہبی

علوم سے کم نہیں ہے۔ اس مضمون میں ریاضی و ہیئت اور تاریخ علوم میں ان کے علمی

کمالات پر تبصرہ مقصود ہے۔ مولویوں کی جہالت کے سلسلے میں وہ فرماتے ہیں:

”آپ کی بلا جانتی ہے کہ مکہ کا رخ دریافت کرنا کسے کہتے ہیں، آپ کو

معلوم ہے کہ جغرافیہ کس نیل کا نام ہے، علم نجوم کسے کہتے ہیں، دور بین کیا ہوتا ہے،

خط سرطان کس مرض کو کہتے ہیں، آپ صرف اپنی رات کی باسی روٹیاں گن کر بیچنا

نہیں جانتے اور اگر روٹیاں زیادہ ہوں اور آنے پورے نہ بیٹھیں تو حساب میں

گھنٹوں غلطی نہیں کرتے بلکہ آنوں کو ان روٹیوں پر بٹھا لیتے ہیں۔ آپ کو اس کا پتا

ہے کہ مغرب اور شمال کے دونوں طرفوں کے درمیان خود مسلمانوں ہی نے ۹۰ درجے قائم کیے۔ ہر درجے کو ۶۰ دقیقہ (منٹ) اور دقیقہ کو ساٹھ ثانیوں (سیکنڈ) میں تقسیم کیا۔“ (۳۱)

عنایت اللہ مشرقی کا یہ وہ جارحانہ بیان تھا جس کو مولانا محمد ظفر الدین قادری نہ برداشت کر سکے اور اس کی تردید میں ایسا جواب لکھا جس سے علامہ مشرقی کے سارے دلائل تاریک و عکسوت ثابت ہوئے۔ آپ کی اس علمی بحث نے کچھ دیر کے لیے علمائے ہند کو حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ اور آپ کی اس علمی جہالت کا اعتراف انہیں بھی کرنا پڑا جو یہ کہتے اور لکھتے ہوئے نہیں سمجھتے تھے کہ بریلوی علما ہال ہوتے ہیں۔ آج تک انہوں نے کوئی علمی کارنامہ انجام نہیں دیا ہے۔ اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ مسلک دیوبند کے مشہور عالم دین مفتی محمد شفیع جب اپنی کتاب جواهر الفقہ (جسے علمائے دیوبند نے عظیم اسلامی انسائیکلو پیڈیا لکھا ہے) لکھ رہے تھے تو اس کتاب میں جہاں انہوں نے سمت قبلہ کا ذکر کیا ہے اپنے موقف کی تائید میں فاضل بہار مولانا محمد ظفر الدین قادری کے اس مقالے کو بھی جسے انہوں نے عنایت اللہ مشرقی کی تردید میں لکھا تھا من و عن شامل کیا ہے۔ یہ مقالہ آج بھی جواهر الفقہ جلد اول ناشر مکتبہ تفسیر القرآن عارف کپنی سید منزل جامع مسجد، دیوبند کے ص ۲۷۷ پر موجود ہے۔

اس اجمالی گفتگو کے بعد اب ابوزہرہ کا وہ تاثر بھی پڑھ لیں جو علمائے اہل سنت و جماعت کے کردار و عمل کا مکمل آئینہ دار ہے، لکھتے ہیں:

”یہ اعلیٰ حضرت کی علمی فضیلت کہی جائے گی جن کے شاگرد کی تحقیقات کو دارالعلوم

دیوبند کے مفتی اور استاذ اپنی کتاب میں بڑے فخر اور ناز کے ساتھ نقل کر رہے ہیں

اور دوسری طرف ہم اہل سنت کی کم ہمتی دیکھیں کہ اب تک ہم اپنے اکابر کے

کارناموں کو کما حقہ دنیا کے سامنے لا بھی نہ سکے۔“ (۳۲)

تاریخ گوئی بہت مشکل فن ہے مگر امام احمد رضا قادری کو اس فن میں بھی اسی طرح کمال حاصل تھا جس طرح دوسرے علوم و فنون میں تھا، عربی شعرا کے یہاں اس قسم کا اہتمام کم ملتا ہے۔ امام احمد رضا قادری نے تینوں زبانوں میں کثرت سے تاریخیں نکالی ہیں اور مختلف صنعتوں میں نکالی ہیں۔ مولانا احمد رضا قادری میں ایک خوبی یہ بھی تھی کہ موقع و محل کی مناسبت سے بغیر دوات و قلم کا سہارا لیے برجستہ تاریخی مادے نکال دیا کرتے تھے۔ کبھی آپ کا نکالا ہوا تاریخی مادہ غلط نہیں ثابت ہوا۔ آپ کی بیشتر کتابوں اور رسائل کے اکثر نام تاریخی ہیں، جو بغیر کسی صراحت کے کتابوں کے مباحث پر چسپاں ہوتے ہیں۔ تعارف امام احمد رضا کے مصنف لکھتے ہیں:

”فن تاریخ گوئی میں آپ کو نہایت کمال حاصل تھا جو کتاب بھی لکھتے اس کے نام سے کتاب لکھنے کا مقصد بھی سامنے آجاتا اور تاریخ تصنیف بھی نکل آتی“ (۴۳)

کئی دفعہ تو ایسا بھی ہوا ہے کہ امام احمد رضا قادری نے ایک ہی موقع کے دو چار نہیں بلکہ دس دس تاریخی ماڈے نکالے ہیں۔ کئی شعرا کے دواوین کی تاریخیں انہوں نے ہی نکالی ہیں لوگ اکثر فرمائش کرتے کہ نومولود بچوں کے تاریخی نام ارسال فرمائیں۔ بعض اوقات ایسے وظائف بھی پڑھنے کو بتا دیتے کہ وظیفے کے اعداد اور وظیفہ پڑھنے والے کے نام کے اعداد برابر ہوتے۔ جناب ایوب علی رضوی صاحب نے ایک مرتبہ ان سے وظیفہ پڑھنے کے لیے دریافت کیا۔ انہوں نے ”یا لطیف“ کا ورد بتایا۔ لطیف اور ایوب علی دونوں کے اعداد ۱۲۹ ہی آتے ہیں یہ کوئی اتفاقیہ بات نہ تھی بلکہ اکثر ایسا ہی ہوا کرتا تھا۔

اپنے والد گرامی حضرت عظیم المرتبت مولانا شاہ محمد نقی علی خاں قادری کی کتاب مستطاب ”سرور القلوب فی ذکر المحبوب“ کا قطعہ تاریخ لکھا، جس میں انتہائی حسن و خوب صورتی کے ساتھ الفاظ تحریر اور نقطوں کی تعریف کی ہے اور آخر میں جس حسین انداز سے تاریخ نکالی ہے، وہ انہی کا حصہ ہے۔ فرماتے ہیں:

میرے والد نے جب کیا تصنیف	یہ رسالہ بوصف شاہ بدئی
جس کا ہر صفحہ تختہ فردوس	ہر ورق برگ سدرہ و طوبی
گیسوئے حور سواد حروف	مردم چشم حور ہر نقطہ
یا قلم اس کا ابر نیساں ہے	ہر ورق اس کا علم کا دریا
ہر سطر رشک موج صافی ہے	دائروں کو صدف لکھوں تو بجا
نقطے جن کے ہیں گوہر شہوار	قیمت ان کی ہے جنت المادوی
سال تالیف میں رضا نے کہا	وصف خلق رسول امی کیا
(۱۲۸۸ھ)	(۴۳)

امام احمد رضا قادری نے کافی مشکل صنعت میں تاریخی مادے نکالے ہیں۔ ذیل کے قطعہ میں ایک لفظ کو تین گنا کرنے سے مادہ برآمد ہو جاتا ہے۔ اس پورے قطعہ میں الفاظ کے زیر و بم کے ساتھ معنوی ربط بھی خوب ہے۔

چو لامع شد کبر او تجلی	مہ طیبہ علیہ صلی
دہانش مشرق دی میں شد	بر آمد ازو ماہ مجلی

ہجوم آوردہ اند جلوہ گاہش نجوم آں واصحاب معلی
چوں ایں مہر و ماہ انجم بہم شد رضا گوید سہ بالا شد تجلی

(۲۳۳ + ۳ = ۱۳۰۲ھ) (۴۵)

اس قطعہ میں لفظ تجلی کے اعداد تین بار جوڑنے سے سنہ مطلوب ۱۳۰۲ھ برآمد ہوتا ہے۔ امام احمد رضا قادری نے دواوین کے لیے تاریخی قطعات لکھے ہیں اور اپنے بزرگوں، احباب، متعلقین اور متعارفین کے وصال کی تاریخیں بھی نکالی ہیں اور اس تاریخ کے استخراج میں کئی صنعتوں کا کام لیا ہے۔ آپ نے اپنے مرشد کی تاریخ وصال تواریخ الاولیا (۱۲۹۶ھ) اور رضی اللہ والمحبوب (۱۳۹۶ھ) سے نکالی ہے۔

امام احمد رضا قادری نے بعض اہم شخصیتوں کے تاریخی ماڈے نکالنے میں ولادت و وفات دونوں کا اہتمام کیا ہے۔ ایسی اہم شخصیتوں میں آپ کے والد ماجد کا نام لیا جاسکتا ہے جیسے:

تاریخ ولادت

افضل سباق العلما (۱۲۳۶ھ)

اقدام حذاق الکرم (۱۲۳۶ھ)

تاریخ وفات

کان نہایہ جمع العظما (۱۲۹۷ھ)

خاتم اجلۃ الفقہا (۱۲۹۷ھ)

زیر و بینہ تاریخ گوئی کی ایک مشکل صنعت ہے۔ اس میں حروف کے بجائے اسماء حروف سے اعداد نکالے جاتے ہیں الملفوظ کی تاریخ زیر و بینہ میں نکالی گئی ہے۔ امام احمد رضا قادری فرماتے ہیں:

میرے ملفوظ کیسے کچھ محفوظ مصطفیٰ مصطفیٰ کا ہو ملحوظ

نام تاریخی اس کا رکھتا ہوں زیر و بینہ میں ”الملفوظ“ (۴۷)

آپ کے یہ اشعار الملفوظ کے قدیم نسخوں میں جلد اول کے آخر میں پائے جاتے ہیں۔ مولانا احمد رضا قادری کے صرف دو سال یعنی ۱۳۳۸ھ تا ۱۳۴۰ھ تک کے ملفوظات حضور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا قادری علیہ الرحمۃ والرضوان نے ترتیب دیئے ہیں جو عالی جناب توسل حسین کے اہتمام میں رضوی کتب خانہ بریلی سے ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئے۔ اس کے صفحہ ۱۲۴ پر یہ اشعار درج ہیں۔ ”الملفوظ“ کے اعداد اسماء کے حروف سے اس طرح نکالے جائیں گے۔

الف (۱۱۱)

- ۲۔ لام (۷۱)
 ۳۔ میم (۹۰)
 ۴۔ لام (۷۱)
 ۵۔ فا (۸۱)
 ۶۔ واو (۱۳)
 ۷۔ ظا (۹۰۱)

الملفوظ (۱۳۳۸ھ)

امام احمد رضا قادری نے دوسرے علماء، مشائخ اور احباب و متعلقین کی تواریخ و وفات نکالی ہیں
 تھیں۔ لطف کی بات یہ ہے کہ آپ نے خود اپنی تاریخ ولادت و وفات دونوں کا استخراج بھی قرآنی
 آیات سے کیا ہے۔

اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم روح منه (۲۸)

(یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمایا ہے اور اپنی طرف سے
 روح القدس کے ذریعہ مدد فرمائی ہے)

اس آیت کے کل اعداد ۱۲۷ ہیں، جو امام احمد رضا قادری کا سن ولادت ہے۔

۲۵ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ / ۲۹ اکتوبر ۱۹۱۱ء کو آپ کا انتقال ہوا۔ ”شیخ الاسلام والمسلمین“

مادہ تاریخ وفات ہے۔ خود امام احمد رضا قادری اپنی تاریخ وصال کی تقریباً پانچ ماہ قبل خبر دیتے ہوئے
 اپنے قلم حق رقم سے یہ آیت کریمہ تحریر فرمائی۔

ويطاف عليهم بأنبياء من فضة واكواب (۱۳۳۰ھ) (۲۹)

(ان پر دورہ ہوگا چاندی کے پیالوں اور جاموں کا)

بڑے فرزند حجتہ الاسلام حضرت مولانا حامد رضا خاں قادری علیہ الرحمۃ والرضوان نے جنازہ کی
 نماز پڑھائی، محلہ سوداگران بریلی شریف میں مدفون ہوئے۔ ہر سال ۲۵ صفر المظفر کو آپ کا عرس
 بریلی کی سرزمین پر بڑے ترک و احتشام کے ساتھ منایا جاتا ہے، جس میں ہندو بیرون ہند کے لاکھوں
 فرزندان توحید شریک ہو کر علمائے کرام کے مواعظ حسنہ اور آپ کے روحانی فیوض و برکات سے استفادہ
 کرتے ہیں۔

OOOOOOO

مصادر و مآخذ

- ۱۔ حیات اعلیٰ حضرت، نظیر الدین قادری، جلد اول ص ۲ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۹۲ء
- ۲۔ انوار رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۱۳۳۵ لاہور ۱۳۹۷ھ
- ۳۔ تذکرہ علمائے ہند، رحمان علی ص ۱۶، لکھنؤ ۱۹۱۳ء
- ۴۔ تذکرہ علمائے اہل سنت، محمود احمد ص ۴۳، کانپور ۱۳۹۱ھ
- ۵۔ الاعلام بمن فی تاریخ الهند من الاعلام (نزهة الخواطر) عبدالحی رائے بریلوی جلد ۸
 ص ۵۲ لکھنؤ ۱۹۹۱ء
- ۶۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۷۔ الدولة المکیة، احمد رضا خاں ص ۱۷ مطبوعہ بریلی
- ۸۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۹۔ الاعلام جلد ۸ ص ۵۲
- ۱۰۔ فقیہ اسلام، حسن رضا خاں ص ۱۲ پٹنہ ۱۹۸۱ء
- ۱۱۔ معارف رضا ص ۲۶ کراچی پاکستان ۱۳۱۶ھ شمارہ نمبر ۱۵
- ۱۲۔ پیغامات رضا حصہ سوم ص ۱۰ دائرۃ المصنفین اردو بازار لاہور
- ۱۳۔ ماہنامہ حجاز جدید دہلی ص ۷ ستمبر ۱۹۹۲ء
- ۱۴۔ سوانح اعلیٰ حضرت، بدر الدین احمد ص ۳۷۳ بار پشیم دھباد بہار ۱۹۸۳ء
- ۱۵۔ محاسن کنز الایمان، شیر محمد خاں اعوان ص ۲۷ لاہور
- ۱۶۔ پیغام رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۱۹۱ دہلی ۱۹۹۶ء
- ۱۷۔ حدائق بخشش، احمد رضا خاں ص ۱۳۴ رضا اکیڈمی ممبئی ۱۹۹۷ء
- ۱۸۔ حدائق بخشش ص ۱۳۵
- ۱۹۔ حدائق بخشش ص ۳۶
- ۲۰۔ حدائق بخشش ص ۲۱
- ۲۱۔ حدائق بخشش ص ۴
- ۲۲۔ معارف رضا ص ۱۱۴ کراچی پاکستان ۱۹۹۴ء شمارہ نمبر ۱۶
- ۲۳۔ حدائق بخشش ص ۱۵۳
- ۲۴۔ حدائق بخشش ص ۷

۲۵۔ حدائق بخشش ص ۱۱

۲۶۔ حدائق بخشش ص ۲۰

۲۷۔ جریدہ صوت الشرق قاہرہ شمارہ فروری ۱۹۷۰ء

۲۸۔ کتاب التذکاری، حازم محفوظ ص ۷۷ دار الاتحاد، قاہرہ ۱۹۹۹ء

۲۹۔ امام احمد رضا اور بدعات و منکرات، لیس اختر مصباحی ص ۱۸۸ مجمع الاسلامی مبارکپور ۱۹۸۵ء

۳۰۔ مکتوبات امام احمد رضا مع تنقیدات و تقابلات، محمد مسعود احمد ص ۵۶ لاہور ۱۹۸۸ء

۳۱۔ حاشیہ تذکرہ نوری ص ۴۰ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ص ۳۹۹ دہلی

۳۲۔ حاشیہ تذکرہ نوری ص ۴۰ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ص ۳۹۹ دہلی

۳۳۔ امام احمد رضا اور تصوف، محمد احمد مصباحی ص ۱۱۰ مجمع الاسلامی مبارکپور ۱۹۸۸ء

۳۴۔ الفتح الربانی (تحدیجی) شیخ عبدالقادر جیلانی ص ۶۳ مسلم پریس دہلی ۱۹۰۱ء

۳۵۔ افکارِ رضا، قمر الحسن بستوی ص ۸۶ دہلی ۱۹۹۳ء

۳۶۔ مقال عرفا باعزاز شرع و علا، احمد رضا خاں ص ۱۶۲ مطبوعہ ۱۳۲۷ھ

۳۷۔ حدائق بخشش ص ۵۹

۳۸۔ مجدد الف ثانی اور امام احمد رضا، غلام مصطفیٰ مجددی مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۹۶ء

۳۹۔ امام احمد رضا اور بدعات و منکرات (تقریب) ص ۷۳

۴۰۔ انوارِ رضا (امام احمد رضا نمبر) ص ۳۰۹ لاہور

۴۱۔ معارف، اعظم گڑھ ص ۲۵ جنوری ۱۹۳۰ء

۴۲۔ یادگارِ رضا ص ۸۸ رضا اکیڈمی ۲۰۰۷ء

۴۳۔ تعارف امام احمد رضا ص ۱۹ الہ آباد ۱۹۸۳ء

۴۴۔ افکارِ رضامینی جلد ۳ ص ۱۶ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۵۔ افکارِ رضامینی جلد ۳ ص ۱۷ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۶۔ افکارِ رضامینی جلد ۳ ص ۲۵ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۷۔ افکارِ رضامینی جلد ۳ ص ۲۵ اکتوبر تا دسمبر ۱۹۹۷ء

۴۸۔ معارف، اعظم گڑھ جلد ۳ ص ۲۵ جنوری تا جون ۱۹۳۰ء

۴۹۔ سوانح اعلیٰ حضرت، بد الدین احمد ص ۳۷۷ رضا اکیڈمی ۲۰۰۲ء

فیضانِ تصوف اور امام احمد رضا

از ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نجم قادری

صوفی باصفا امام احمد رضا اتنی خوبیوں کے جامع اور اتنے اوصاف کے حامل تھے کہ کوشش بسیار کے باوجود ان سب کا تعین بہت مشکل ہے اور کمال یہ کہ ہر خوبی ایسی درخشاں و تاباں کہ ان میں جس پر بھی نظر پڑ جائے تو دوسری طرف رخ کرنے کی نوبت نہیں آتی، بلکہ وہ خوبی دوسری خوبیوں کی طرف متوجہ ہونے کی مہلت ہی نہیں دیتی۔ ان کے اوصاف میں ایک اہم وصف یہ بھی ہے کہ وہ اپنے دور کے صوفی ہی نہیں صوفی گر ہیں۔ بہت سے حضرات صرف ان کی صحبت و رفاقت پاکر، ان کی مجلس کی لشت و برخواست کی برکت سے تصوف کے اعلیٰ درجے پر پہنچ گئے۔ جس طرح وہ اپنی مجلس کے حاضر ہاشوں کو احکام شریعت سے آشنا کرتے رہتے تھے، اسی طرح وہ اپنی مجلس میں طریقت کی پیچیدہ گتھیاں بھی سلجھاتے۔ تصوف کی زلف پریشاں سنوارتے اور روحانی اقدار کے چہرے پر غازہ بھی ملتے رہتے۔ لیکن ان کے کار تجدید و احیاء دین کا رنگ ایسا چوکھا، نمایاں اور قوس قزحی تھا کہ دوسرے اوصاف کے رنگ اس میں چھپ کر رہ گئے۔ یا یہ کہہ لیجیے کہ نام و نمود اور زیبائش و نمائش کی آلائش کے پیش نظر اپنے قالب پر مجید و کی دبیز چادر تان کر خود ہی سارے اوصاف کو اس میں چھپا لیا تھا۔ تاہم ان کے اوصاف کی روشنی، ان کی خوبیوں کی خوشبو اور ان کے کمالات کی جلوہ ریزی کبھی بذریعہ قلم، کبھی بواسطہ گفتگو، کبھی بوسیہ خطاب اور کبھی بغرض اصلاح و ہدایت آشکارا ہو ہو کر انجمن آرائی کرتی رہتی تھیں۔ امام ربانی، حضور مجید الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ مجید کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

”مجید وہ ہے کہ اس کے زمانے میں انہوں کو جتنے فیوض پہنچتے ہیں وہ اس کے واسطے سے پہنچتے ہیں۔ اگرچہ اس وقت اقطاب اور اودا و ہوں، ابدال و نجبا ہوں۔“

(مکتوبات امام ربانی، فارسی، صفحہ ۱۵، جلد ثانی)

معلوم ہوا اپنے دور کے مجید کی طرف رجوع کیے بغیر کسی بڑائی و بزرگی، منصب و مرتبہ کا کوئی تصور ہی نہیں ہے۔ مجید ہی فیض بخش عالم ہوتا ہے، سوچنے کی بات ہے بحیثیت مجید دیکھا عوام، کیا علماء، کیا صوفیا کیا فضلا، جو سب کا مقتدا ہو وہ طریقت و تصوف میں کتنے اونچے مقام پر ہوگا؟ مگر اس کا جلوہ تصوف آج بھی اتنا عام نہیں جتنا ہونا چاہیے۔ ضرورت ہے کہ ان کا وصف تصوف عالم آشکارا ہوتا کہ اس رخ روشن سے بھی لوگ اپنی حیات کا رخ متعین اور خیالات کا قبلہ درست کر سکیں۔

تصوف کیا ہے؟ تصوف کی حقیقت کیا ہے، صوفی کون ہے اور صوفیت کے ضوابط کیا ہیں؟ جو نظر آتا ہے وہی حقیقت ہے یا حقیقت بناوٹ میں گم ہے؟ صوفیا ہی کے آثار و آرا کی روشنی میں پہلے ان امور کی وضاحت ضروری ہے۔ سلطانِ احمقین حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں

”زمانے میں جو خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں ان کی وجہ سے زمانے والوں کی آنکھوں میں صوفیوں کا بُرا حال دکھائی دیتا ہے، اُن کی پاک دامن پر دھبے لگانے کا خاص سبب یہی ہے کہ خود صوفیوں نے اپنی روش بدل دی ہے اور خلافِ اصول عادتوں میں مبتلا ہو کر تصوف کو بدنام کر دیا ہے، ورنہ تصوف تو دین و ایمان کی جان ہے۔“

(مکتوباتِ صدی، ص ۱۷۱)

حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری فرماتے ہیں:

”صفائے باطن کے لیے کچھ اصول و فروع ہیں، ایک اصل تو یہ ہے کہ دل کو غیر سے خالی کرے۔ اور فروع یہ ہے کہ مکر و فریب سے بھرپور دنیا کو دل سے خالی کر دے۔“

(کشف المحجوب، ص ۶۳)

اب تک یہ فیصلہ نہ ہو سکا کہ صوفی مشتق کس سے ہے۔ ایک جماعت کہتی ہے کہ صوفی کو صوفی اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ صوف (پشینہ) کے کپڑے پہنتے ہیں۔ بعض یہ کہتے ہیں وہ اول صف میں ہوتے ہیں، اس لیے انہیں صوفی کہتے ہیں۔ ایک گروہ کا خیال یہ ہے کہ یہ اصحابِ صفہ کی نیابت کرتے ہیں۔ بعض کا کہنا یہ ہے کہ یہ نام ’صفا‘ سے ماخوذ ہے۔ آپ غور کریں تو ہر وجہ تسمیہ میں بکثرت لطائف موجود ہیں۔ خلاصے کے طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ چوں کہ صوفیائے کرام اپنے اخلاق و معاملات کو مہذب و پاکیزہ بنا کر، طبعی آفتوں سے نفرت کرتے ہیں، اس بنا پر انہیں صوفی کہا جاتا ہے۔ حضرت شیخ علی ہجویری اس امر کی نقاب کشائی یوں کرتے ہیں:

”جملہ مشائخ طریقت کا اس پر اجماع ہے کہ بندہ جب مقامات کی بندشوں سے آزاد ہو جاتا ہے اور احوال کی کدورتوں سے خالی ہو کر، تغیر و تحول کے حدود سے نکل جاتا ہے، تو وہ تمام احوال محمودہ سے متصف ہو جاتا ہے۔ اور تمام بشری کدورتوں سے نجات پا جاتا ہے، اس لیے اولیائے کاملین اور عرفائے محققین کا نام صوفی ہے۔ ایک بزرگ فرماتے ہیں من صفا الحب فہو صاف ومن صفا الحبيب فہو

صوفی ”جس کی محبت پاک و صاف ہے، وہ صافی ہے اور جو دوست میں مستغرق

ہو کر اس کے غیر سے بری ہو وہ صوفی ہے۔“ (ایضاً، ص ۶۸)

تصوف کے ماننے والوں، اس کے آداب پر عمل کرنے والوں یعنی خود حضراتِ صوفیائے صوفی کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک کو صوفی، دوسرے کو متصوف اور تیسرے کو متصوف کہتے ہیں۔ (۱) صوفی وہ ہے جو خود کو فنا کر کے حق کے ساتھ مل جاتا ہے۔ (۲) متصوف، وہ ہے جو ریاضت و مجاہدہ کے ذریعے اس مقام کو طلب کرے۔ (۳) متصوف، وہ ہے جو دنیاوی عزت و منزلت کی خاطر خود کو ایسا بنالے۔ گویا صوفی صاحبِ وصول ہے، متصوف صاحبِ اصول اور متصوف صاحبِ نقول و فضول۔ تصوف کا بانی کون ہے؟ اور صوفی اول کے لقب سے کون ملقب ہے؟ اس سلسلے میں سلطانِ احمقین، مخدوم جہاں، حضرت شیخ شرف الدین یحییٰ منیری رحمۃ اللہ علیہ، قرآن و حدیث کے اشارات و رموز کی روشنی میں اس راز کو یوں واضح فرماتے ہیں:

”اگر تصوف کی ابتدا پر غور کرو گے تو اس کو حضرت آدم علیہ السلام کے وقت ہی سے پاؤ گے۔ اس عالم میں پہلے صوفی حضرت آدم علیہ السلام ہیں۔ ان کو حق تعالیٰ نے خاک سے پیدا کیا، پھر اجتبا اور اصطفا کے مقام پر پہنچایا، خلافت عطا فرمائی، پھر صوفی بنایا۔..... وہ مرقع جو در یوزہ گری کے بعد پہنایا گیا تھا آپ اس کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ آخر عمر میں وہ مرقع شیث علیہ السلام کو آپ نے پہنایا اور خلافت بھی سپرد کر دی۔ چنانچہ سلاسلِ بعدِ نسل اسی طریقے پر عمل ہوتا رہا اور تصوف کی دولت ایک نبی سے دوسرے نبی کو یکے بعد دیگرے منتقل ہوتی رہی۔ صوفی صافی اول حضرت آدم علیہ السلام کی خلوت و راجحمن کے لیے خانہ کعبہ کی بنیاد پڑی، یعنی دنیا میں پہلی خانقاہ کعبہ مکرم ہے۔..... حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام نے بیت المقدس کو خانقاہ بنایا۔ چنانچہ اور ملکوں میں بھی خانقاہیں بنائی گئیں، جن میں عبادتیں کی جاتیں اور اسرارِ الہی کا بیان ہوا کرتا۔ پھر جب دورِ مبارک حضرت سیدنا و مینا، سلطان الاولیا والانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم آ پہنچا،..... حضور نے اسی خانقاہ کعبہ کا قصد فرمایا، علاوہ اس کے خود مسجدِ نبوی میں ایک گوشہ متعین کر دیا۔ اصحاب میں وہ گروہ جو ساکنانِ راہ طریقت بعنوان خاص تھا اس سے وہیں راز کی باتیں ہوا کرتیں۔ اس جماعتِ خاص صوفیہ کے لوگ قریب قریب ستر ۷۰ اشخاص تھے۔ تصوف و طریقت جس کی ابتدا حضرت آدم علیہ السلام سے ہوئی، اس کا ستمہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ

و سلم نے فرمایا۔“

(مکتوباتِ صدی، ص ۱۷۳ تا ۱۷۵ ملخصاً)

آج تو ایک طرح سے ہر بوالہوس نے تصوف پرستی شروع کر دی ہے۔ جس کو دیکھیے وہی اپنے آپ کو صوفی کہتے اور کھلواتے نظر آتے ہیں۔ راز دار شریعت و طریقت حضرت مخدوم جہاں فرماتے ہیں:

”تم اس بات کا یقین کر لو کہ جو شخص طریقت کی راہ کا طلب گار ہو، اس کے پاس شریعت کی پونجی ہونا ضرور چاہیے، تاکہ قصہ شریعت سے شیر طریقت میں پہنچے، طریقت میں جہاں قدم درست ہوا، ملک حقیقت میں پہنچ جانا آسان ہے۔ جس بے علم نے شریعت ہی کو نہیں سمجھا ہے، وہ طریقت کو کیا پہچانے گا اور جب طریقت ہی سے شناسائی نہیں ہے تو حقیقت تک کیوں کر رسائی ہو سکتی ہے۔ اسی لیے بے علم و معرفت اور نادان قبہ شریعت کو اس راہ میں چلنے کی اجازت نہیں۔ اگر اپنی خود رانی سے کوئی ایسا کرے گا تو بھٹک کر رہ جائے گا اور اسی چکر میں اس کی جان بھی چلی جائے گی۔ بالکل ناممکن ہے کہ وہ منزل مقصود تک پہنچ سکے۔ اگر بفرض محال کورانہ و جاہلانہ مجاہدہ و ریاضت سے کچھ نظر آ گیا، تو اتنا غرور پیدا ہوگا، جہالت بڑھے گی اور حماقت تیز ہوگی کہ ایمان تک رخصت ہو جائے گا اور شیطان کے پھندے میں پھنسا رہے گا۔ تم اس بات کا یقین کامل کر لو کہ اللہ تعالیٰ کسی جاہل کو ولی نہیں بناتا، مَا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلِيًّا جَاهِلًا، مشائخ کا قول ہے۔ اور قرآن شریف میں بھی اس طرف اشارہ ہے، وَلَمْ يَكُن لَّهُ وَلِيٌّ مِنَ الذَّلِّ، خداوند جل و علا جاہل کو دوست کبھی نہیں بناتا۔ حقیقت یہ ہے کہ جہالت سے بڑھ کر کوئی چیز ذلیل نہیں، یہ ساری ذلتوں کی جڑ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قدم رکھنا دل لگی نہیں ہے۔ بزرگوں کا قول ہے کہ سالک کو جب بارہ چیزوں کا علم ہوتا ہے تو وہ اس راہ کے لائق سمجھا جاتا ہے۔ (۱) علم توحید (۲) علم رسالت (۳) علم معاملات (۴) علم معرفت (۵) علم حالت (۶) علم مکاشفہ (۷) علم مشاہدہ (۸) علم خطاب (۹) علم سماع (۱۰) علم وجد (۱۱) علم معرفتِ روح (۱۲) علم معرفتِ نفس۔ پھر ان علوم کے اصول و فروع کی واقفیت بھی ضروری ہے۔“

(مکتوباتِ صدی ص ۱۷۶، ۱۷۷)

ظاہر جب علم ہی نہیں ہے تو وہ حلال و حرام کو کیسے جان پائے گا، اور جب تک جانے کا نہیں حلال کا التزام اور حرام سے اجتناب کیسے کر پائے گا۔ اور جب خود نہیں کر پائے گا تو اپنے مریدوں سے

کیسے کرا پائے گا۔ اور جب تک یہ نہیں ہوگا تقویٰ کا تصور بھی نہیں ہو پائے گا۔ اس لیے کے تقویٰ حلال چلنے اور حرام سے بچنے ہی کا نام ہے۔ اور جب تقویٰ نہیں تو ولایت نہیں۔ اسی لیے تمام صوفیائے کرام اور علمائے اسلام نے علم پر زور دیا، اور فرمایا اللہ تعالیٰ کسی جاہل کو ولی نہیں بناتا، مگر ہاں جسے ولی بنانا چاہتا ہے اسے جاہل نہیں چھوڑتا۔ علم چاہے کسی ہو یا وہی مگر ہو۔ علم نور ہے، جب یہ رہے گا تو حیات اور معاملاتِ حیات کا ہر گوشہ منور و تاباں رہے گا۔ اسی لیے شرائطِ مرشد کی تیسری شق ذکر کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں:

”علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائدِ اہل سنت سے پورا واقف، کفر و اسلام، ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو، ورنہ آج بد مذہب نہیں، کل ہو جائے گا۔“

(فتاویٰ افریقہ، امام احمد رضا)

جس خوش نصیب میں علم بھی ہو اور آدابِ شریعت کا لحاظ و خیال بھی اس کا قلب معرفتِ الہی کے انوار سے جگمگا اٹھے گا۔ حضرت ابو القاسم قشیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسالہ مبارکہ ”قشیریہ“ میں ص ۳۰ پر سیدی ابوالعباس احمد، محمد القردی معاصر سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ عنہ کا فرمان نقل کرتے ہیں:

”مَنْ الزَّمَّ نَفْسَهُ آدَابَ الشَّرِيعَةِ نَوَّرَ اللَّهُ قَلْبَهُ نَوْرَ الْمَعْرِفَةِ وَلَا مَقَامَ اشْرَفَ مِنْ مَقَامِ مَتَابَعَةِ الْحَبِيبِ فِي أَمْرِهِ وَافْعَالِهِ وَاخْلَاقِهِ“ جو اپنے اوپر آدابِ شریعت لازم کرے اللہ تعالیٰ اس کے دل کو نورِ معرفت سے روشن کر دے گا، اور کوئی مقام اس مقام سے بڑھ کر معظم نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام، افعال، عادات سب میں حضور کی پیروی کی جائے۔“

(مقام عرفاء، ص ۲۰)

یہ تصور باطل ہے کہ علما اور صوفیاء دو الگ اور بے تعلق جماعتیں ہیں۔ علمائے ربانین ہی صوفیائے کاطنین ہیں۔ صوفیاء اور علما میں کبھی بعد نہیں رہا، خانقاہوں کی زینت سجادہ حضرات ہی اپنے وقتوں میں مدارس کے فخر المدرسین بھی تھے، دارالاشاعت کے عمدۃ المؤلفین بھی اور خانقاہ کے زبدۃ العارفین بھی۔ آج کلیات و جامعات کی کثرت کے باوجود انسان کو انسان بننا میسر نہیں۔ یہ سب کچھ خانقاہی نظام سے نفرت کے باعث ہے۔ یہ درست سہی کہ خانقاہی نظام میں وہ پہلی سی بات نہ رہی، تاہم اس کے آثار تو موجود ہیں، اس کی اصلاح تو ممکن ہے۔ درس گاہ اور خانقاہ یک جسم و یک جان ہوتے ہیں تو علم کے فوارے اور عمل کے چشمے سے آبادی کی آبادی مل تھل ہو اٹھتی ہے۔ اور علم

و عمل کی سنگم شخصیت کی زبان سے نکلی ہوئی بولی بولی نہیں ہوتی، قند کی ڈلی ہوتی ہے۔

معین الملتہ الدین حضرت خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ، برصغیر کے خوش عقیدہ مسلمان جن کی بارگاہ کو اپنی روحانی چھاؤنی اور آخری پناہ گاہ تصور کرتے ہیں، آپ نے صرف تین جملوں میں تصوف کے جلال و جمال کو سمیٹ کر رکھ دیا ہے۔ ان کی نظر میں سب سے بڑا صوفی، اللہ کا دوست یعنی ولی اللہ کون ہے؟ تو فرماتے ہیں:

”حضرت پیر و مرشد کا قول ہے کہ جس شخص میں یہ تین خصلتیں ہوتی ہیں، وہ اللہ کا دوست ہوتا ہے، اول دریا جیسی سخاوت، دوم آفتاب جیسی شفقت سوم، زمین جیسی تواضع۔“

(ہندو پاک کے اولیاء، ص ۳۹)

صاحب تذکرہ صوفی باصفا، عاشق مصطفیٰ امام احمد رضا چوں کہ قادری سلسلے کے صوفی و بزرگ ہیں اور قادری سلسلے کے بانی حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جام محبت کے ایسے مست ہیں کہ ان کے افکار و خیالات کی جنت میں ہر سو غوث اعظم کے قدم مبارک کی پلچل سنائی دیتی ہے، اُن کے تصورات و نظریات کے آفاق پر ہر دم غوث اعظم کی یادوں کا سورج صوفیوں میں چلتا رہتا ہے۔ اس لیے آئیے دیکھیں کہ صوفی و تصوف کے حقایق پر غوث اعظم کے خیالات کیا ہیں، اور ان خیالات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کی حیات و خدمات، جذبات و ملکات کا مطالعہ کریں کہ انہوں نے کس کس طرح ان فرمودات کے لعل و گوہر سے اپنے خزانہ روحانیت کو سجایا ہے، اور دوسروں کے بھی بے نور دل و دماغ کو درخشاں کرنے کی سعی فرمائی ہے۔ ولی جن کی حیات کا مقصد اصلی ہی خدا تک رسائی اور خدا کو پالینا ہوتا ہے، حضور غوث پاک نے اس راستے کے بیچ و خم، منزل مقصود اور عرفان الہی تک کے سنگ میل کی نشان دہی فرمادی ہے، ارشاد گرامی ہے:

”اقرب طرق الی اللہ تعالیٰ لزوم قانون العبودیۃ الاستمساک بعروۃ الشریعۃ، اللہ عزوجل کی طرف سب سے زیادہ قریب راستہ قانون بندگی کو لازم پکڑنا اور شریعت کی گرہ کو تھامے رہنا ہے۔“

(مقال عرفاء، ص ۱۶، بحوالہ بیچہ الاسرار ص ۵۰)

ولی کی پہچان کچھ لوگوں نے کرامت ٹھہرائی ہے۔ اُن کی نظر تلاش اس تک و دو میں ہوتی ہے کہ خارق عادت، افعال کا صدور، محیر اعقل کارنامے کا ظہور ہو، اگر اتفاق سے ایسا ہو گیا تو ان کی جبین عقیدت جھک جاتی ہے ورنہ ولی ماننے میں ہی انہیں تامل ہوتا ہے۔ ولی کی سب سے بڑی پہچان

شریعت پر استقامت ہے۔ دیکھیے کتنے واضح لفظوں میں حضور غوث پاک فرماتے ہیں:

”کرامۃ الولی استقامتہ فعلہ علی قانون قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ولی کی کرامت یہ ہے کہ اس کا فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے قانون پر پورا اترے۔“

(مقال عرفاء، ص ۳۹، بحوالہ بیچہ الاسرار ص ۱۵)

تصوف، حقیقت تصوف اور لوازم تصوف کے حوالے سے جتنے جواہر پارے اب تک آپ کی ہر دم نظر سے گزرے ہیں ان تمام کو صرف دو جملوں میں اگر دیکھنا چاہیں تو حضور غوث پاک کا فرمان ایک بار پھر دیکھ لیجیے۔ جس نے بھی، جو کچھ بھی کہا ہے اس کی روح آپ کے ارشاد گرامی میں موجود ہے۔ امام احمد رضا نے ارشاد غوث اعظم کو تاجین حیات حرز جاں بنائے رکھا۔ زندگی و بندگی کے ہر مرحلے میں اس کو پیش نظر رکھا۔ نسبتِ قادریت کی برکت نے امام احمد رضا بریلوی کو زمین سے اٹھایا اور قطبیت کے آسمان پر پہنچا دیا۔ امام احمد رضا کی اس روحانی بلندی کو دیکھ کر بڑے بڑے مجاہد و حریت و استغاب ہیں مگر اس میں حیرت کی چنداں کوئی بات نہیں ہے۔ فطرت جس غنچے کی کاشتچی چاہتی ہے، اس پر شبنم کے چھینٹے دے دیتی ہے، اس کی حنا بندی خود کرتی ہے۔ اعلیٰ حضرت کو خاندانِ ملا، اس خاندان کی گود میں تصوف کا سورج اُگتا اور ڈوبتا تھا۔ جو اساتذہ و اکابر ملے وہ طریقت کے آسمان کے نجم و قمر تھے اور حسن اتفاق سے جو پیر ملے روحانی دنیا کی شہنشاہی انہیں نصیب تھی۔ ان سب نے مل کر اُن کے بچپن کو شریعت کا رنگ، اُن کے شباب کو طریقت کا آہنگ اور ان کی ضعیفی کو حقیقت کے کیف سے ایسا سرشار کر دیا کہ معرفت ان پر ناز کرنے لگی۔

(۱) مثلاً آپ کے دادا قطب دوراں حضرت مولانا شاہ رضا علی خان صاحب نے شہر ٹوک میں مولانا ظلیل الرحمن سے علوم دینیہ حاصل کر کے بائیس سال کی عمر میں سند حاصل فرمائی، آپ کے علم کا شہرہ ہندوستان میں دور تک پھیلا۔ آپ سلوک و تصوف میں کامل درک رکھتے تھے۔ پُر اثر تقریر فرماتے تھے۔ زہد و قناعت، فقر و استغنا، حلم و تواضع آپ کا خاص وصف تھا۔ آپ اپنے وقت کے قطب تھے، بے شمار کرامتیں آپ سے ظہور میں آئیں۔

(۲) آپ کے والد عارف باللہ حضرت مولانا شاہ حکیم نقی علی خان صاحب نے اپنے والد ماجد قدس سرہ سے علوم ظاہرہ و باطنیہ حاصل فرمایا۔ علوم ظاہری میں تو آپ کی نظیر نہیں تھی اور علوم باطنیہ کا یہ عالم کہ دولت کشف سے آپ مالا مال تھے۔ جو فرما دیا ویسا ہی ظہور میں آیا۔ ایک مرتبہ بریلی میں قحط پڑا، مسلمانوں نے حاضر خدمت ہو کر عرض کی، آپ نے فرمایا ہمارے ساتھ چلو۔ ایک جم غفیر آپ کے

پیچھے پیچھے تھا۔ ابھی راستے ہی میں تھے کہ پانی برسنا شروع ہو گیا اور اتنا برسا کہ گھنٹوں گھنٹوں پانی میں لوگ اپنے گھر آئے۔ (تجلیاتِ امام احمد رضا، ص ۳۰)

(۳) آپ کے اساتذہ میں نور العارفین حضرت سید ابوالحسن احمد نوری بھی ہیں، جو آپ کے روحانی مرید ہیں۔ آپ کو گیارہ سال کی عمر میں آپ کے جدِ اکرم و شیخ طریقت خاتم الاکابر حضور سید آل رسول مارہروی نے مجاہدات و سلوک اور خاص ادعیہ خاندانی، مثلاً حزب البحر، چہل اسم، حرز یرمائی وغیرہم کی دعوت باقاعدہ آپ سے ادا کرائیں۔ آپ کی ریاضت کو دیکھ کر آپ کی جدہ ماجدہ گھبرا جاتیں اور روکنا چاہتیں، تو آپ کے جدِ امجد ارشاد فرماتے کہ رہنے دو، ان کو عیش و آرام سے کیا کام، یہ کچھ اور ہی ہیں، اور ان کو کچھ اور ہی ہونا ہے۔ یہ اقطابِ سبعہ میں سے ایک قطب ہیں جن کی بشارت شاہ بوعلی قلندر پانی پتی نے دی ہے۔ (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۸۱)

(۴) آپ کے اکابر میں ایک اہم نام شیخ العرب والجم حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کا ہے۔ ۲۷ رمضان المبارک ۱۲۹۲ھ میں اعلیٰ حضرت، حافظ بخاری محدث سورتی کی رفاقت میں آپ سے ملنے گئے۔ ادھر گنج مراد آباد میں بغیر کسی ظاہری اطلاع کے شاہ صاحب نے مریدوں سے فرمایا کہ آج ایک شیر حق آرہا ہے، چلو اس کا استقبال کیا جائے۔ چنانچہ قصبے سے باہر تشریف لاکر استقبال فرمایا، اپنے مخصوص حجرے میں مہمان ٹھہرایا۔ عصر کے بعد اعلیٰ حضرت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ”مجھے آپ میں نور ہی نور نظر آتا ہے“ نیز فرمایا میرا جی چاہتا ہے کہ میں اپنی ٹوپی آپ کو اڑھا دوں، اور آپ کی ٹوپی خود اوڑھ لوں۔ یہ فرما کر اپنی ٹوپی اعلیٰ حضرت کو اڑھا دی اور اعلیٰ حضرت کی ٹوپی خود اوڑھ لی۔ اس وقت اعلیٰ حضرت کی عمر صرف بائیس سال کی تھی اور حضرت شاہ کی ۸۴ سال کی۔

(۵) آپ کے پیر و مرشد خاتم الاکابر حضرت مخدوم الشاہ سید آل رسول مارہروی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعلیم و تربیت والد ماجد کی آغوشِ شفقت میں ہوئی۔ ۱۲۲۶ھ میں حضرت شیخ العالم عبدالحق ردوولی التونی ۷۰۰ھ کے عرس مبارک کے موقع پر علما و مشائخ کی موجودگی میں دستاویز فیصلت سے سرفراز فرمایا گیا۔ اسی سال حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے درس حدیث میں شریک ہوئے۔ صحاح ستہ کا دورہ کرنے کے بعد سلاسل حدیث و طریقت کی سندیں مرحمت فرمائیں۔ آپ علوم ظاہری و باطنی کے بحرِ ناپیدا کنار تھے۔ آپ کے مکاشفہ میں عجیب شان تھی، اپنے اسلاف کی زندہ و تابندہ یاد گارتھے۔ آپ کے مرید و خلیفہ خاص امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نے فارسی میں آپ کے فضائل پر ۴۲ اشعار قلم بند فرمائے، جس کا مطلع ہے:

خوشا دلے کہ دہندش ولانے آل رسول خوشا سرے کہ کندش فدائے آل رسول (ایضاً، ص ۳۷۰)

سلوک و تصوف کا جو بہرہ ماحول آپ کو ملا تھا اور طریقت و معرفت کی جن نورانی کڑیوں سے آپ وابستہ تھے، اس کا اثر و فیض آپ کو پہنچتا ہی تھا، اسی لیے کیا بچپن اور کیا جوانی، حیات کے جس آپ کو دیکھیے تابناک نظر آتا ہے۔ صرف بچپن کے حالات اگر یکجا کیے جائیں تو کمالات دیکھ کر آپ بھی کہیں گے کہ یا تو یہ مکتب کی کرامت ہے یا صاحبِ نظر کا فیضانِ نظر۔ ہم صرف اشارہ کر کے آگے جاتے ہیں، مثلاً (۱) بسم اللہ خوانی کے وقت ساڑھے تین سال کی عمر میں ”لا“ پر اعتراض کرنا کہ الف کی پڑھ لیا اور لام بھی، پھر دوبارہ کا شکل مرکب ”لا“ کیوں؟ (۲) ناظرہ قرآن پڑھتے وقت کسی آیت میں استاذ کا زیر بتانا، آپ کا غیر اختیاری طور پر زیر پڑھنا، اور دوسرے نسخہ قرآن سے مطابقت پر آپ کی تائید کا ملنا۔ (۳) استاذ کے جواب ”جیتے رہو“ پر اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا کہ یہ تو سلام کا جواب نہ ہوا، و بسم السلام کہنا چاہیے۔ (۴) چھ سال کی عمر میں جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر مجمع عام میں دو گھنٹہ تقریر کرنا۔ (۵) ۸ برس کی عمر میں عربی گرامر کی کتاب کا عربی زبان میں حاشیہ لکھ دینا۔ (۶) استاذ سے سبق پڑھنے کے بعد ایک دو مرتبہ دیکھ لینے پر پورا سبق اذہر ہو جانا اور استاذ کو سنا دینا۔ (۷) کسی بھی کتاب کی ابتدائی چند بحث پڑھ لینے کے بعد بقیہ پوری کتاب کا خود ہی حل کر لینا۔ (۸) تیرہ سال، دس ماہ، پانچ دن کی عمر میں تمام علوم مروجہ عقلیہ و نقلیہ، عالیہ و عالیہ، جدیدہ و قدیمہ سے فارغ ہو جانا۔ (۹) جس دن فارغ ہوئے اسی دن رضاءت کے مسئلہ کا جواب لکھنا اور والد صاحب کا خوش ہو کر فتویٰ نویسی کا پورا کام آپ کو سونپ دینا، وغیرہ وغیرہ۔

آپ کی یتیم طفلی سے عنقوانِ شباب تک کے یہ چند واقعات ہیں، جو ہمیشہ ذکر کیے جائیں گے۔ اور جب بھی ذکر کیے جائیں گے۔ شیخ سعدی کا یہ شعر یاد آئے گا کہ

بالائے سرش ز ہوش مندی ی تافت ستارہ بلندی

چودہ سال کی چھوٹی سی عمر میں فراغت کے بعد کارِ افتا کی ذمہ داری سنبھالتے ہی جب آپ نے گرد و پیش کو شریعت کی میزان اور طریقت کی ترازو پر تولاد تو حالاتِ حاضرہ کے ہر شعبے کو کہیں کی اور کہیں زیادتی کا شکار پایا۔ اگر شریعت میں بدعت کی آمیزش کی وجہ سے چہرہ شریعت دھندلا نظر آ رہا تھا، تو طریقت میں جہالت کی آلائش کے سبب روح طریقت مجروح نظر آ رہی تھی۔ ستم بالائے ستم لوگوں نے اپنے مفاد کی خاطر شریعت و طریقت دونوں کو دو خانوں میں تقسیم کر رکھا تھا۔ ایسے میں اسلام بچانے کی فکر ہی بہت بدیہی بات ہے۔ چہ جائیکہ کارِ زارِ عمل میں سرگرم عمل ہونا۔ حق کو باطل سے، نور کو

ظلمت سے، چھانٹ چھانٹ کر الگ کرنا، خالص شریعت اور شفاف طریقت سے دنیا کو آشنا کرنا، یہ معاملہ جو شیر لانے سے کم نہ تھا مگر اصلاح فکر و عمل اور فلاح جسد و روح کے لیے ایک ماہر سرجن کی طرح آپ کو جو کرنا تھا، کسی کی چیخ و پکار کی پرواہ کیے بغیر وہ سب کچھ کر دیا جس کے بغیر نہ شریعت کا کوئی وقار تھا اور نہ طریقت کا کوئی اعتبار، زمانہ دیکھتا رہ گیا اور فتح و نصرت نے بڑھ کر جھنڈا گاڑ دیا۔ یہ وہ عظیم مجاہدہ ہے جس کو ہر مجاہدہ رشک کی نظروں سے دیکھتا ہے۔ آپ خود فرماتے ہیں:

”مجاہدہ کے لیے اتنی برس درکار ہیں اور رحمت توجہ فرمائے تو ایک آن میں نصرانی سے ابدال کر دیا جاتا ہے، اور صدقہ نیت کے ساتھ مشغول مجاہدہ ہو تو امداد الہی خود کا فرما ہوتی ہے۔ عرض کیا گیا، یہ تو اگر اسی کا ہو رہے تو ہو سکتا ہے۔ دنیوی ذرائع معاش اور دینی خدمات سب چھوڑنا پڑیں گی۔ فرمایا، اس کے لیے یہی علامات مجاہدات ہیں، بلکہ اگر نیت صالح ہے تو ان مجاہدوں سے اعلیٰ، امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، ایک عالم صاحب کی وفات ہوئی، ان کو کسی نے خواب میں دیکھا، پوچھا، آپ کے ساتھ کیا معاملہ ہوا۔ فرمایا، جنت عطا کی گئی، نہ علم کے سبب بلکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس نسبت کے سبب جو مجھے کوراعی کے ساتھ ہوتی ہے، کہ ہر وقت بھونک بھونک کر بھیڑوں کو بھیڑیے سے ہوشیار کرتا رہتا ہے۔ مانیں نہ مانیں ان کا کام۔ فرمایا کہ بھونکے جاؤ، بس اس قدر نسبت کافی ہے، لاکھ ریاضتیں، لاکھ مجاہدے اس نسبت پر قربان، جس کو یہ نسبت حاصل ہے اس کو کسی مجاہدے کی ضرورت نہیں، اور اس میں کیا ریاضت تھوڑی ہے؟ جو شخص عزت نشین ہو گیا، نہ اس کے قلب کو کوئی تکلیف پہنچ سکتی ہے، نہ اس کی آنکھوں کو نہ اس کے کانوں کو، اس سے کہیے جس نے اوکھلی میں سر دیا ہے، اور چاروں طرف سے موصل کی مار پڑی ہے۔“

(المفہوم، ج ۳، ص ۳۸)

اعلیٰ حضرت کے اس بیان پر علامہ محمد احمد مصباحی تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب آپ امام احمد رضا کے شب و روز کا جائزہ لیں اور دیکھیں، انہوں نے کتنا عظیم مجاہدہ کیا ہے، پوری زندگی خدمتِ دین اور پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑوں کو ہوشیار کرنے اور رہزنانِ دین کی گالیاں سننے میں بسر کی ہے، اور یہ سلسلہ بعد وصال بھی جاری ہے، ایک طرف ان کی تصانیف سے حفاظتِ دین و مسلمین ہوئی جارہی ہے، تو دوسری طرف، مخالفین کی جانب سے گالیوں کا بھی تانتا بندھا ہوا ہے۔ یہی وہ عظیم

مجاہدہ تھا کہ ان کے مرشد طریقت نے کسی اور ریاضت کی ضرورت نہ سمجھی، بلکہ بیعت کے ساتھ، خلافت و اجازت کا تمغہ امتیاز بھی بخش دیا، اور اس اعزاز سے بھی سرفراز کر دیا کہ ”روز قیامت، اگر احکم الحاکمین نے فرمایا، کہ آلی رسول، تم میرے لیے کیا لائے ہو؟ تو میں احمد رضا کو پیش کروں گا۔“

(امام احمد رضا اور تصوف، ص ۲۸)

حضرت خاتم الاکابر نے ۲۲ سالہ نوجوان میں وہ کون سی خوبی دیکھی کہ اپنا زاو آخرت اپنے اس مرید کو بنا لیا۔ پوچھنے پر آپ نے جواب دیا تھا کہ اور لوگ میلا کچھلا دل لے کر آتے ہیں، انہیں بڑی ریاضت صاف کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ صاف ستھرا دل لے کر آئے، صرف نسبت کی ضرورت تھی وہ نہیں نے پوری کر دی، دل کا صاف و شفاف ہونا یہ کوئی آسان بات نہیں ہے۔ گناہ چھوٹا ہو چاہے بڑا، ہر گناہ سے دل پر داغ پڑتا ہے، مگر جس ۲۲ سالہ پاک دامن نوجوان کا دل اتنا مصفی ہو کہ خاتم الاکابر جیسی عبقری شخصیت اس کی گواہی دے، بلکہ اس پر ناز کرے، وہ احکام شریعت کے عامل اور آداب طریقت کے حامل کے سوا دوسرا ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ وہ تو وہ خوش نصیب انسان ہے قرآن نے جس کے لیے دارین کی فلاح کی ضمانت دی ہے، قد فلاح من تزعمی، تحقیق کہ وہ کامیاب ہو گیا جس نے اپنے دل کو پاک کر لیا۔ اور یہ چیز تقویٰ کے بغیر پیدا نہیں ہو سکتی۔ اور تقویٰ ولایت کی شرائط میں ایک اہم شرط ہے، اور جب شرط ولایت پائی گئی تو ولایت حاصل ہو گئی۔ اس کا صاف مطلب یہ نکلا کہ دل کی صفائی کی بات کہہ کر حضرت خاتم الاکابر نے ۲۲ سال کی عمر میں آپ کے ولی ہونے کی بشارت دی ہے۔ ولایت کیا ہے؟ اللہ کی پسندیدگی کی سند ہے۔ اور اللہ کو وہ بندہ بہت پسند ہے جو اللہ کے بندوں کو اللہ کی بات بتائے۔ قرآن نے تو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو خیر امت کی دلیل بنایا ہے۔ جو بھی اس عمل خیر سے گزرے گا۔ خیر کی سعادت کا تاج اس کے سر رہے گا۔ علامہ ابن جوزی، ”مفت

الصوفیہ“ میں حضرت سفیان بن عیینہ کا ارشاد نقل کرتے ہیں:

”ارفع الناس منزلة من كان بين الله وبين عباده وهم الانبياء والعلماء،

لوگوں میں سب سے بلند رتبہ وہ حضرات ہیں جو اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان

واسطہ ہوتے ہیں۔ یہ انبیاء اور علماء ہیں۔“

(مفتی الصوفیہ، ج ۲، ص ۱۳۱)

ایک صحرا نشین، خلوت گزیر صرف اپنے کانارہ جہنم سے بچانے کی تدبیر کرتا ہے۔ اور ایک مخلص و بے ریا صاحبِ ہمت و مجاہدہ عالم ربانی ایک جہان کو عذابِ آخرت سے بچانے کی سعی کرتا ہے، یقیناً

یہ اس سے افضل و اعلیٰ ہے۔ یہ مجاہدہ و ریاضت، یہ اصلاح و ہدایت، یہ جہد مسلسل و مشقت، یہ خدمت دین و ملت، یہ جذبہ فردغ شریعت و طریقت ہی رضاے مصطفیٰ اور وصل مولیٰ کے لیے کافی و کافی ہے۔ اس پر مستزاد، حضرت پیر و مرشد کی تعلیم و تربیت نے سونے پہ سہاگہ کا کام کیا۔ اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں:

”جمادی الاولیٰ ۱۲۹۳ھ میں شرف بیعت سے مشرف ہوا۔ تعلیم و تربیت حضور پر نور مرہد برحق سے حاصل کی۔ ۱۲۹۶ھ میں حضرت کا وصال ہوا۔ تو قبل وصال مجھے حضرت سیدنا شاہ ابوالحسن احمد نوری، اپنے ابن الابن، ولی عہد و سجادہ نشین کے سپرد فرمایا۔“ (حیات اعلیٰ حضرت، ص ۳۳-۳۵)

اور اعلیٰ حضرت نے بھی بآں علم و فضل ہمیشہ اپنے آپ کو حضرت نوری میاں کے جاروب کشوں میں شمار کیا۔ اور ادب و تواضع کا وہ مظاہرہ کیا کہ اگر کرم برستا رہا اور اعلیٰ حضرت نہال ہوتے رہے۔ حضرت نوری میاں کی شان میں اعلیٰ حضرت قصیدہ لکھتے اور بزبان خود پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے۔ ذرا ان کی کیفیت و مستی کا یہ عالم دیکھیے۔

برتر قیاس سے ہے مقام ابوالحسن سدرہ سے پوچھو رفعت ہام ابوالحسن

حاضرین پر وجد طاری ہے۔ طویل منقبت کے بعد مقطع پیش کرتے ہیں۔

یاں طالع رضا تیری اللہ رے یادری اے بندۂ جود و کرام ابوالحسن

وہ دیکھیے محفل نور آراستہ ہے۔ حضرت رضا، نوری میاں کے روبرو دوزانو بیٹھے ہیں۔ اعلیٰ حضرت تازہ مدحیہ قصیدہ لائے ہیں، وہ نذر کر رہے ہیں۔ قصیدے کا نام ہے ”مشرقستان قدس“ مقطع پر پہنچ کر عرض کرتے ہیں۔

اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے پار بیڑا ہے احمد نوری

اسی مقطع کی تکرار کر رہے ہیں اور بڑے نیاز سے عرض کر رہے ہیں۔ ”اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے،

اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے“، ”اتنا کہہ دے رضا ہمارا ہے“ اعلیٰ حضرت نے حضور نوری میاں کی آنکھوں میں کچھ دیکھ لیا، چہرے کو پڑھ لیا اور ”نیاز“ نے اچانک ”ناز“ کا رنگ لے لیا۔ اعلیٰ حضرت نے دوسرا مقطع نذر کیا۔

اے رضا کیوں ملول ہوتے ہو ہاں تمہارا ہے احمد نوری

اب اسی مصرع کی تکرار ہے ”ہاں تمہارا ہے احمد نوری، ہاں تمہارا ہے احمد نوری، ہاں تمہارا ہے

احمد نوری“۔ حضرت نوری میاں کو اعلیٰ حضرت کی یہ ادا کچھ ایسی بھائی کہ آپ نے اپنا عمامہ مبارک سر سے اتارا اور اعلیٰ حضرت کے سر پر باندھ دیا۔ گویا سند مل گئی کہ ”ہاں تمہارا ہے احمد نوری“۔ اعلیٰ حضرت

نے عرض کیا، حضور یہ عمامہ نہیں بلکہ میرے سر کا تاج ہے۔ یہ سن کر مولانا عبدالمتقندر صاحب نے فرمایا کہ مولانا یہ ”تاج الفخر“ ہے۔ دیکھا گیا تو اس لفظ سے اس واقعہ کی سند برآمد ہوتی ہے ”تاج الفخر“ (۱۳۱۵)۔

پھر حضرت نوری میاں نے اس تحریر پر تنویر سے مفتخر فرمایا، ”چشم و چراغ خاندان برکاتیہ مارہرہ، مولانا احمد رضا خاں، دام عمرہم و علمہم“ یہ خطاب میں نے آپ کو باہمائی پٹی پچا دیا۔ بلوغ و رغبت آپ کو قبول کرنا ہوگا۔ اور میں نے بطیب خاطر، بلا جبر و اکراہ، بہ رغبت قلب یہ خطاب آپ کو بہ کیا اور بخش دیا۔ یہی خط اس کی سند میں باضابطہ رہے۔ فقط ابوالحسن نوری، مارہرہ۔ (جام نور، جنوری ۲۰۰۸ء، ص ۵)

بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا نے وہ منازل سلوک اور مراحل طریقت بھی طے فرمائے جو بے توجہ مرہد کامل طے نہیں ہوتے۔ خود اپنی طبعی کوشش، فطری خواہش، اکابر و اساتذہ کی نوازش اور اس پر مرہد برحق کی روحانی آرائش نے امام احمد رضا کے طبقات حیات کو ایسا روشن و منور اور معطر و معطر کر دیا کہ دوسروں کو بھی انھیں نقوش و خطوط پر چلانا ان کا مرکزی نکتہ اور نصب العین بن گیا۔ مشائخ و عرفا کا اس پر اجماع ہے کہ ”شریعت کا چھو آنے والا طریقت کی ہوا بھی نہیں پاسکتا۔“ امام احمد رضا اپنی تصنیف ”مقال عرفا“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ

”شریعت کی حاجت ہر مسلمان کو ایک ایک سانس، ایک ایک ہل، ایک ایک لمحہ مرتے دم تک ہے۔ اور طریقت میں قدم رکھنے والوں کو اور زیادہ کہ راہ جس قدر باریک اسی قدر ہادی کی زیادہ حاجت، اے عزیز! شریعت عمارت ہے، اس کا اعتقاد بنیاد، اور عمل چٹائی، پھر اعمال ظاہرہ و دیوار ہیں کہ اس بنیاد پر ہوا میں چنے گئے ہیں۔ اور تعمیر اوپر بڑھ کر آسمانوں تک پہنچی وہ طریقت ہے۔ دیوار چٹائی اونچی ہوگی نیوکی زیادہ محتاج ہوگی۔ احمق وہ جس پر شیطان نے نظر بندی کر کے اس کی چٹائی آسمانوں تک دکھائی اور دل میں یہ ڈالا کہ اب ہم تو زمین ک دائرے سے اونچے گذر گئے۔ ہمیں اس سے تعلق کی کیا حاجت۔ نیو دیوار سے جدا کر لی، اور نتیجہ وہ ہوا جو قرآن عظیم نے فرمایا، فانھا رہ فی نار جہنم اس کی عمارت اسے لے کر جہنم میں ڈھے پڑی۔ والعیاذ باللہ رب العالمین۔ اسی لیے اولیاء کے کرام فرماتے ہیں، صوفی جاہل شیطان کا مسخرہ ہے۔ اسی لیے حدیث میں آیا حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد، ایک فقیہ، شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔ بے علم مجاہدے والوں کو شیطان انگلیوں پر نہچاتا ہے۔ منہ میں لگام، ناک میں کیل ڈال کر جدر چاہے کھنچے پھرتا ہے۔ حضور غوث پاک ’فتوح الغیب‘ میں ارشاد فرماتے ہیں ”جس حقیقت

کی گواہی شریعت نہ دے وہ زندہ ہے۔“ اور امام غزالی 'احیاء العلوم' میں فرماتے ہیں ”جس حقیقت کو شریعت باطل بتائے وہ حقیقت نہیں بلکہ کفر ہے۔“ امام الطریق سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”صوفی اسے کہتے ہیں، جو ایک ہاتھ میں قرآن اور دوسرے ہاتھ میں سنت نبویہ لیے ہو۔“ اب بھی جو شخص یہ کہے کہ شریعت اور ہے طریقت اور ہے، اولیائے کرام، صوفیائے عظام کے ارشاد کے بموجب وہ مردود ہے۔“

جسم پاک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات کا نام شریعت ہے، قلب پاک کے احوال کا نام طریقت ہے، سر پاک کے احوال کا نام حقیقت ہے۔ اور روح پاک کے حالات کا نام معرفت ہے۔ غرض کہ ذات پاک مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان چاروں کا مرکز ہے۔“

یہ تھا امام احمد رضا کے قلم سے نکلا ہوا شریعت و طریقت کا وہ مغز کہ یہ جہاں کہیں بھی ہوں گے شریعت کی توانائی بھی وہیں رہے گی اور طریقت کی تازگی بھی۔ امام احمد رضا نے اپنے زورِ قلم اور طبع رسا سے اس طرح انہیں اور اق پر سجادیا ہے کہ جو ان سے قریب ہوتا ہے یا ان کو اپنے سے قریب کر لیتا ہے وہ بھی چمک اٹھتا ہے۔ روحانیت کا تمام حسن، طریقت کی تمام جمالیاتی قدریں اس میں سمٹ آتی ہیں۔ ایسی علم ریز اور عمل خیز بحث وہی کر سکتا ہے جو خود شریعت کا جامع اور طریقت کا ماہر ہو۔ جس کے قلب پر شریعت کا نقش و نگار اور قلب پر طریقت کا باغ و بہار جلوہ بار ہو، جو کلمہ رس عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ باریک بین صوفی کامل بھی ہو۔ علم اور عمل جب گلے ملے ہیں، شریعت و طریقت جب ہم آہنگ ہوئے ہیں تب امام احمد رضا صوفی بامصفا ہوئے ہیں۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ ان کی یہ خوبیاں اضافی ہیں۔ نہیں بلکہ بچپن ہی سے وہ ان اوصاف سے متصف تھے۔ ان کے بچپن کے کوائف بولتے ہیں کہ وہ شروع ہی سے صوفی تھے۔ اسی لیے اُن کی سیرت میں صرف علم کا دعویٰ نہیں، عمل کی دلیل بھی ہے۔ نماز اور روزہ، احکام شرع میں دوائیے احکام ہیں کہ جو ان کا مکمل پابند ہوتا ہے وہ دوسرے احکام میں بھی ذرہ برابر کوتاہی نہیں کرتا۔ اختصار کے پیش نظر ہم روزہ و نماز کا صرف ایک واقعہ ذکر کرتے ہیں، جس سے اندازہ ہوگا کہ وہ تقویٰ ہی نہیں ورع کی منزل بلند پر فائز تھے۔ اور ان اولیاء المتقون کے مطابق متقی کامل اور ولی عارف تھے۔ امام احمد رضا کی زندگی کا آخری رمضان ۱۳۳۹ھ میں تھا، اس وقت ایک تو بریلی میں سخت گرمی تھی، دوسرے عمر مبارک کا آخری حصہ اور ضعف و مرض کی ہڈت، شریعت اجازت دیتی ہے کہ شیخ فانی روزہ نہ رکھ سکے تو فدیہ دے۔ اور ناتواں مریض کو اجازت دیتی ہے کہ قضا کرے۔ لیکن امام احمد رضا کا فتویٰ اپنے لیے کچھ اور ہی تھا۔ جو درحقیقت فتویٰ نہیں تقویٰ تھا۔ انہوں نے فرمایا، بریلی میں شدت گرما کے سبب میرے لیے روزہ رکھنا ممکن نہیں۔ لیکن پہاڑ پر ٹھنڈک

اولیٰ ہے۔ یہاں سے نئی تال قریب ہے۔ بھولی پہاڑ پر روزہ رکھا جاسکتا ہے۔ میں وہاں جانے پر قادر ہوں۔ لہذا میرے اوپر وہاں جا کر روزہ رکھنا فرض ہے۔ چنانچہ رمضان وہیں گزارے اور پورے روزے رکھے۔ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ کو وصال ہوتا ہے۔ مرض مہینوں سے تھا اور ایسا کہ چلنے پھرنے کی طاقت نہیں۔ شریعت اجازت دیتی ہے کہ ایسا مریض گھر میں تنہا نماز پڑھ لے۔ مگر امام احمد رضا جماعت کی پابندی کرتے۔ چار آدمی کرسی پر بٹھا کر مسجد تک پہنچاتے، جب تک اس طرح حاضری کی قدرت تھی، جماعت میں شریک ہوتے رہے۔ علامہ محمد احمد مصباحی نے اپنے استاذ محترم حضور حافظ ملت علیہ الرحمہ کے حوالے سے جمل النور فی نعی النساء عن زیارة القبر کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ ”ایک بار مسجد لے جانے والا کوئی نہ تھا، جماعت کا وقت ہو گیا۔ طبیعت پریشان، ناچار خود ہی کسی طرح گھسٹتے ہوئے حاضر ہوئے اور باجماعت نماز ادا کی۔ آج صحت و طاقت اور تمام تر سہولت کے باوجود ترک نماز اور ترک جماعت کے ماحول میں یہ واقعہ ایک عظیم درس عبرت ہے۔“

(امام احمد رضا اور تصوف، ص ۵۶)

یہ انداز و ادا، یہ روشِ حیات، یہ جذبہ عبودیت، وہ استقامت علی الشریعہ ہے جسے غوثِ اعظم نے کرامت کہا ہے۔ اور یہی وہ کرامت ہے جس کے بارے میں سید الکاشفین حضرت محی الدین ابن عربی نے فرمایا کہ ”اس میں استدرج اور مکر کا دخل نہیں، یہ اصل کرامت معنوی ہے۔“ لیکن ان کی حیات میں بہت سی کرامات حسی بھی موجود ہیں جو (۱) ”امام احمد رضا اور تصوف“ کے ”کرامات“ والے حصے میں (۲) ”تجلیاتِ امام احمد رضا“ میں (۳) ”سیرتِ اعلیٰ حضرت مع کرامات“ میں (۴) ”صوفی با مصفا امام احمد رضا“ میں (۵) خصوصیت کے ساتھ ”حیاتِ اعلیٰ حضرت“ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ امام احمد رضا کی کرامتوں میں یہ بھی عظیم اور نمایاں کرامت ہے کہ ان کے خلفاء، تلامذہ اور مریدین اصحاب کرامت ہوئے ہیں۔ مثلاً:

(۱) ملک العلماء حضرت مولانا سید محمد ظفر الدین بہاری علیہ الرحمۃ الباری، عرصے سے فشار الدم کے مرض میں مبتلا تھے اور بہت کمزور ہو گئے تھے۔ لیکن ان کی عبادت و ریاضت میں کبھی کوئی کمی نہیں آئی۔ نہ اُن کے روزانہ کے معمولات میں کوئی فرق آیا۔ زندگی کے آخری دن تک وہ علمی و دینی فرائض حسب معمول انجام دیتے رہے۔ شبِ دو شنبہ ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۲ھ / ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء کو ذکرِ جبر اللہ، اللہ کرتے، انہوں نے اپنی جان، جانِ آفریں کو اس طرح سپرد کی کہ کچھ دیر تک اہل خانہ کو اس بات کا احساس بھی نہیں ہوا کہ وہ واصلِ بحق ہو چکے ہیں۔ (مقدمہ الجامع الرضوی، ص ۱۰)

(۲) صدر الشریعہ حضرت علامہ محمد امجد علی اعظمی، مصنف بہارِ شریعت، علیہ الرحمہ کے وصال کے بعد برسات کی وجہ سے مزار شریف کا ایک حصہ کھل گیا، پورا باغ خوشبو سے معطر ہو گیا۔ یعنی شاہدوں کا بیان ہے کہ یہ خوشبو نہ پہلے ہم نے کسی چیز میں پائی، نہ بعد میں اس کی نظیر نظر آئی۔ اعلیٰ حضرت کے خلف اصغر حضور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ ملفوظات کے دیباچے میں فرماتے ہیں ”صحت بغیر رنگ لائے نہیں رہتی۔ اور پھر اچھوں کی صحبت اور وہ بھی کون جنہیں سید العلماء کہیں تو حق یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا۔ جنہیں تاج العرفا کہیں تو بجا، جنہیں مجدد وقت اور امام اولیا کے تعبیر کریں تو صحیح، جنہیں حرمین طہیین کے علمائے کرام نے مدائح جلیلہ سے سراہا۔ انہ السدی الفرد الامام کہا۔ ان کے ہاتھ پر بیعت ہوئے۔ انہیں اپنا شیخ طریقت بنایا، ان سے سندیں لیں، اجازتیں لیں۔ انہیں اپنا استاذ بنایا، پھر ایسے کی صحبت، کہیں بابرکت صحبت ہوگی۔ سچ تو یہ ہے کہ صحبت کی برکت نے انسان کر دیا۔ میری جان، ان پاک قدموں پر قربان، جب سے یہ قدم پکڑے، آنکھیں کھلیں، اچھے بُرے کی تمیز ہوئی، اپنا نفع و زیان سوچا، منہیات سے تائب و راضی کیا۔ اور اوامر کی بجا آوری میں مشغول ہوا۔ (المفوض، ج ۱، ص ۴) یہ اعتراف استفادہ کافی و دانی ہے۔

(۳) اب آپ کو خود حضور مفتی اعظم ہند کی زندگی پر نظر ڈالیں۔ شریعت کے سانچے میں ڈھلی ہوئی زندگی، طریقت کی میزان پر تلی ہوئی زندگی اور کشف و کرامات سے بھری ہوئی زندگی، اس زندگی کے جلوے اب بھی بہت سی نگاہوں میں محفوظ ہیں۔ میں سمجھتا ہوں حضرت خواجہ غریب نواز کے بعد پورے برصغیر میں سب سے زیادہ جس بزرگ کی کرامتیں زبان زد خواص و عوام ہیں اور عمومی مجالس سے مخصوص محافل تک سُنی اور سُنائی جاتی ہیں وہ حضور مفتی اعظم ہند کی کرامتیں ہیں۔ مفتی اعظم ہند کون ہیں؟ اعلیٰ حضرت کے دستِ خوانِ تصوف کے ریزہ چیں، اعلیٰ حضرت کے مے کدے کی معرفت کے بادہ خوار۔ ظاہر ہے کہ جب زندگی کا یہ عالم ہے تو، زندگی ساز کا عالم کیا ہوگا۔ امام احمد رضا کے دورِ حیات میں طریقتِ ظلم و جہالت کے بچے میں سسک رہی تھی، ایک تو انگریزوں کا ساختہ و پرواختہ گروہ تھا جو تصوف کے وجود پر ہی سوالیہ نشان لگا رہا تھا، دوسری ٹولی نام نہاد صوفیوں کی تھی، جو اپنی ناروا حرکتوں سے تصوف کی مٹی پلید کر رہی تھی، اور اپنی اس حرکتِ مکروہی پر وہ اتنے جری تھے کہ کچھ سننے کو تیار نہیں تھے۔ امام احمد رضا نے تصوف کی یہ حالت زار دیکھی تو بحیثیت صوفی آپ تڑپ اُٹھے، اور تصوف کے دفاع میں اپنی علمی و عملی فوج میدان میں اتار دی۔ پھر کیا تھا کتابوں کا عسکری دستہ، رسائل کی وہ کمک بھیجی کہ خانقاہ سے لے کر درگاہ تک رضا کے نام کی دھوم مچ گئی۔ درگاہ حضرت محبوبِ الہی نظام الدین اولیا کے سچادہ نشین حضرت خواجہ حسن نظامی کو بھی اعتراف کرنا پڑا کہ

”بریلی کے مولانا احمد رضا خان صاحب جن کو اُن کے معتقد مجددِ مآۃ حاضرہ کہتے ہیں، درحقیقت طبقہ صوفیا کرام میں باعتبار علمی حیثیت کے منصبِ مجدد کے مستحق ہیں۔ انہوں نے ان مسائل اختلافی پر معرکہ کی کتابیں لکھی ہیں جو سالہا سال سے فرقہ و ہابیہ کے زیرِ تحریر و تقریر تھیں، اور جن کے جوابات گروہ صوفیہ کی طرف سے کافی و شافی نہیں دیئے گئے تھے۔ جماعتِ صوفیا علمی حیثیت سے مولانا موصوف کو اپنا بہادر صفِ حکم سیف اللہ سمجھتی ہے، اور انصاف یہ ہے کہ بالکل جائز سمجھتی ہے۔“

(ہفت روزہ خطیب، دہلی، ۲۲ مارچ ۱۹۱۵ء)

آپ نے خانقاہوں اور صاحبِ خانقاہ کے تقدس کی خاطر پوری زندگی جہاد بالقلم فرما کر خانقاہی نظام کو درست کرنے کا اصول ضابطہ حیات عطا فرمایا، اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ آج پھر پیش تر خانقاہ ہیں، ہوا، ہوس، ہا و ہو میں مبتلا اپنے محسن کے لائحہ عمل سے جدا گانہ ہے، ورنہ آج اگر پوری خانقاہیں امام اہل سنت کو اپنا قاید اور محسن مان کر آپ کے بتائے اصول پر گامزن ہو جائیں تو آج بھی خانقاہیں رشد و ہدایت کا سرچشمہ بن سکتی ہیں۔ تصوف کا اصلی رمز آپ کی ذات سے فروغ پایا۔ اور آج اگر خانقاہیں محفوظ ہیں، مقابر ڈھائے نہیں گئے، آثارِ مقدسہ کی عظمت برقرار ہے تو یہ صدقہ ہے مجددِ اعظم قدس سرہ کا۔ اس لیے کسی خانقاہ یا صاحبِ خانقاہ کو چھیڑے بغیر آپ ہی کی ذات پر ہر باطل اور بد مذہب حملہ کر رہے ہیں۔ طریقت و تصوف کے باب میں امام احمد رضا کی یہ بھی ایک امتیازی خصوصیت ہے کہ مروجہ سلاسل کی اجازت و خلافت آپ کو حاصل تھی۔ آپ کی بارگاہ کے عقیدت کیش نے جن سلاسل سے اجازت و خلافت طلب کی ہے، آپ نے انہیں اسی سلسلے کی اجازت و خلافت سے نوازا ہے۔ چار مشہور سلسلے قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ، سہروردیہ ہوں یا دیگر سلاسل، آپ سبھی سلاسل کے ائین و فیض بخش تھے۔ کچھ برسوں پہلے ادارہ قاری، دہلی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ہاتھ کا قلمی خلافت نامہ شائع کیا تھا۔ حضرت محدث بریلوی نے یہ چشتیہ سلسلہ کا خلافت نامہ، حضرت علامہ سید غلام علی بن حضرت مولانا سید نور محمد مبینی قدس سرہ کو عطا فرمایا تھا۔ یہ ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس دستاویزی سند سے خانقاہ رضویہ اور اجیر مقدس کے روحانی و عرفانی تعلقات کی بھرپور نشان دہی ہوئی ہے۔ امام احمد رضا نے فنِ تصوف کو بھی اپنی شاہ کار تصانیف سے گلزار بنا دیا ہے اور خانقاہی و درگاہی نظام و ادب پر بھی اپنے افکار کے جوہر دکھائے ہیں۔ درج ذیل کتابوں سے ان امور پر خوب روشنی ڈالی ہے۔ مثلاً

(۱) کشف حقائق و اسرار دقائق (۲) الیافوتہ الواسطہ فی قلب عقد الرباطہ (۳) انہار الانوار من یم صلوة الاسرار (۴) ازہار الانوار من صباء صلوة الاسرار (۵) مقال عرفاء۔ ان کے علاوہ دیگر تصانیف میں بھی مضامین تصوف کا بجا موجود ہیں۔ مثلاً

(۱) المفلوظ، جس کے جامع و مرتب حضور مفتی اعظم ہند ہیں مگر یہ آپ ہی کی مجلسی ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ اس میں مسائل تصوف کے نہاں سے نہاں اور عیاں سے عیاں گوشے پر اپنے خصوصی انداز میں لفظوں کے گوبر لٹائے ہیں۔ (۲) الدولۃ المکیہ، جو علم غیب مصطفیٰ پر آپ کی تاریخی تصنیف ہے۔ اس میں وحدت وجود و شہود و معبود سے متعلق رقم طراز ہیں:

”حقیقی وجود صرف اللہ کے لیے ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، سب سے سچی بات جو عرب نے کہی وہ لبید شاعر کا قول ہے، الا کل شیء ما خلا اللہ باطل، ہمارے نزدیک ثابت ہو چکا ہے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ کا معنی، عوام کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، اور خواص کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی مقصود نہیں، اور اخص الخواص کے نزدیک یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی مشہود نہیں، اور جو مقام نہایت تک پہنچ گئے، ان کے نزدیک یہ ہے کہ خدا کے سوا کوئی موجود نہیں، اور سب حق ہے، مدار ایمان اول پر ہے، مدار اصلاح دوم پر ہے، کمال سلوک سوم پر، وصول الی اللہ کا مدار چہارم پر، اللہ تعالیٰ ہمیں ان چاروں معانی سے حظ کامل عطا فرمائے، اپنے احسان و کرم سے۔ آمین۔ (الدولۃ المکیہ، ص ۳۲۲)

(۳) فتاویٰ افریقہ، اس میں آپ نے فلاح ظاہر، فلاح باطن، قنوع، امید، احسان، شیخ اتصال، شیخ ایصال، بیعت برکت، بیعت ارادت، شرائط مرشد وغیرہ پر جو تفسیر و لذیذ بحث فرمائی ہے، اس کے بارے میں صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ آپ ہی کا حق و حصہ ہے۔ مرشد کی بحث میں فرماتے ہیں: کلام اللہ و کلام الرسول، و کلام ائمہ شریعت و طریقت و کلام علمائے دین، اہل رشد و ہدایت ہے۔ اسی سلسلہ صحیحہ پر کہ عوام کا ہادی کلام علما، علما کا رہنما کلام ائمہ، ائمہ کا مرشد کلام رسول، رسول کا پیشوا کلام اللہ جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم وسلم۔ فلاح ظاہر ہو خواہ فلاح باطن، اسے اس مرشد سے چارہ نہیں، جو اس سے جدا ہے، بلاشبہ کافر ہے یا گمراہ، اور اس کی عبادت برباد و تباہ۔ امام احمد رضا کی یہ وہ چند تصانیف، اور تصانیف میں جلوہ ریز علمی شہ پارے ہیں، جس نے تصوف کو نئی شان و شوکت عطا کی، اس کو اس کی رفعت گمشدہ، و عظمت برگشتہ سے آشنا کیا۔ نہ صرف مقام متعین کیا بلکہ مقام پر متمکن کیا، ورنہ کچھ ایسی چیزیں داخل تصوف ہو گئی تھیں، یا کر دی گئی تھیں جن کی وجہ سے پورا سرمایہ تصوف تنقید و تنقیح کا ہدف بن کر رہ گیا تھا۔ امام احمد رضا کی ہمت مومنانہ، جرأت رندانہ، شفقت عارفانہ اور

بہادری عاشقانہ نے ہر ملاوٹ سے تصوف کو پاک کر دیا۔ امام احمد رضا کے اس غیر معمولی جذبہ تحفظ تصوف کو سراہتے ہوئے اس کے ثمرات و نتائج پر ڈاکٹر وحید کوثر یوں اظہار خیال کرتے ہیں:

”امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے تصوف اور اس کے مسائل پر جو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، وہ نہ صرف تصوف کے دقیق مسائل کو قرآن اور حدیث کی روشنی میں واضح کرتی ہیں بلکہ اس کے ساتھ ساتھ، یہ کتابیں ان لوگوں کے لیے بھی قابل مطالعہ ہیں جو تصوف کے متعلق صحیح معلومات نہیں رکھتے، اور ان کے لیے بھی، جو تصوف کو قرآن و حدیث سے بالکل جدا سمجھتے ہیں۔ آپ کی ان تصانیف سے ایک فائدہ یہ ہوا کہ تصوف سے متعلق پھیلے ہوئے غلط خیالات کو روکا جاسکا، تو دوسری طرف بھگتی تحریک کے راستے سے، ہندو فلسفے کے اثرات جو اسلامی تصوف پر نمایاں ہو رہے تھے، ان پر بند باندھا جاسکا۔ اس وقت خانقاہی نظام کے بعض جہلانے یہ سمجھ لیا تھا کہ وہ بھی اسلامی تصوف کا جزو ہیں، حالانکہ بعض مسلمان صوفیوں نے معرفت کی باتیں عوام کو سمجھانے کے لیے روزمرہ کی تشبیہوں اور عام زندگی سے متعلق واقعات کا سہارا لیا تھا، اس لیے کہ عرفان الہی کو سمجھنا ہندوستان کے نو مسلم طبقے کے لیے مشکل تھا۔ ان مسلمان صوفیوں کی روایت ذرا آگے بڑھی تو گمراہی پھیلنے لگی۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصانیف کے ذریعہ اس گمراہی کا سد باب فرمایا۔ آپ کی تصانیف سے صوفی کے صحیح مفہوم اور اس کے پہچان کی کوئی ہاتھ آسکی۔“

(قلمی نسخہ، صوفی باصفا، امام احمد رضا، ص ۲۸، ۲۹)

ہر مرید اپنے پیر پر اعتماد رکھے یہ کمال عقیدت ہے، اور پیر اپنے مرید پر اعتماد رکھے یہ معراج کمال ہے۔ حضور خاتم الاکابر کو اپنے مرید باوفا امام احمد رضا کے علمی تبحر اور فکری رسوخ پر اتنا اعتماد تھا کہ اپنے ولی عہد حضرت نوری میاں سے فرمایا، دیکھو! ہماری اور ہمارے خاندان کے اکابر کی جو کتابیں شائع ہوں، مولانا عبدالقادر بدایونی اور مولانا احمد رضا کو دکھائی جائیں۔ یہ جیسے اصلاح کریں، قبول کی جائیں، پھر اشاعت ہو، ایک طرف یہ تو ضلع کی انتہا ہے تو دوسری طرف چاہتوں کا نقطہ عروج کہ اپنے مرید سے اپنی اور خاندان کی کتابوں پر اصلاح چاہے، اور ایسا کیوں نہ ہو کہ یہاں تو۔

تو من شدی، من تو شدم، تو تن شدی، من جاں شدم

تا کس نہ گوید بعد ازین، من دیگرم تو دیگری

کا حسین منظر نظر آ رہا ہے، روز اول ہی مرشد گرامی نے توجہ شہمی ڈال کر، اپنے رنگ میں

ایسا رنگ دیا کہ جب حجرہ بیعت سے باہر آئے تو پہچان مشکل تھی کہ ان میں پیر کون ہے؟ اور مرید کون؟ صرف داڑھی کی سفیدی اور سیاہی سے دونوں میں امتیاز کیا جاسکا۔ وہ کیسا صاحبِ تصرف پیر ہوگا جو ایک ہی نظر میں قلبِ ماہیت کر دے، اور ایک جست میں وہاں پہنچا دے جہاں پہنچنے کے لیے برسوں کی ریاضت درکار ہوتی ہے۔ مگر یہ ماہرہ مقدسہ کی شان ہے۔ ہر دور میں اس خانقاہ کے افق سے ولایت کا نیر درخشاں طلوع ہوا ہے۔ آج بھی جہاں کا ذرہ مہتاب بن کر اُبھرتا اور آفتاب بن کر چمکتا ہے۔ جو اُہر وہاں سے اُٹھتا ہے وہ کشتِ زارِ انسانیت پر ٹوٹ ٹوٹ کر برستا ہے۔ آخر وہ کون سا جوہر اس صدف میں پنہاں ہے کہ وہاں کا فیض یافتہ اقران و افاضل پر فائز و ممتاز ہو جاتا ہے۔ طریقت کے جس ہیرے نے امام احمد رضا کی قدر و قیمت روحانی دنیا میں اتنی بڑھادی کہ موجودہ تمام خانقاہوں کی بھی وہ آبرو بن گئے، سلوک کا نشانِ عظمت اور تصوف کا طرہ امتیاز بن گئے۔ ہم نے جو تجسس و تفتیس سے پایا ہے وہ صرف دو چیزیں ہیں، ایک ”ادب“ اور دوسری ”تواضع“۔ (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۷۴) یہ دونوں وہاں ریاضت و مجاہدہ کے ذریعہ روح میں اتار دی جاتی اور اگر ضرورتِ مجاہدہ نہیں تو نظر کے پینے سے پلا دی جاتی۔ یہ وہ نشہ تھا کہ خوشی کی کیا مجال جو اُتار دے۔ ان دو جوہروں سے لیس، اور فیضِ قادری سے فیضِ یاب ہو کر جب مراحلِ دنیا میں قدم رکھتا تھا تو جہاں وہ بیٹھ جاتا چراغِ ہدایت جل اُٹھتا تھا، جدھر نکل جاتا سر بلندی و سرفرازی کا کارواں اُتر پڑتا تھا۔ امام احمد رضا کی عالمی شہرت اور آفاقی مقبولیت اسی گوہرِ مقصود کی محسوس برکتیں ہیں، ادب و تواضع نے انہیں اتنا بلند کر دیا کہ بلندیاں ان کا منہ تکتے رہ گئیں، عظمتیں فرشِ راہِ غنی اور رفعتیں تحتِ قدمِ بھتھی چلی گئیں اور وہ ہر ایں و آن سے بلا خوف و خطر گذر گئے۔ یہ تو بلا وجہ لوگوں نے مشہور کر دیا ہے کہ وہ بڑے سخت مزاج اور متشدد تھے، تھے، مگر کب؟ رزمِ حق و باطل کے وقت، ورنہ حلقہٴ یاروں میں وہ ریشم سے زیادہ نرم تھے۔ ادب جس کی فطرت میں اور تواضع جس کی طبیعت میں داخل و شامل ہو وہ عیندہ خو کیسے ہو سکتا ہے۔ چند واقعات، ناگہانی حالات، عینی مشاہدات حاضر ہیں، آپ خود فیصلہ کیجیے کہ وہ کیا ہیں؟ انسان! یا فرشتہ؟

کسی زندگی معلوم کرنے کے لیے اس کے پڑوسیوں کا بیان خاص طور سے قابلِ غور ہوتا ہے، پڑوسیوں سے کچھ نہ کچھ نزاع ہو ہی جاتی ہے، اس لیے بعض ایسے بھی ملتے ہیں کہ اپنے دنیوی نقصان کے باعث اپنے نیک پڑوسیوں کی بھی بے جا شکایت کرتے ہیں۔ مگر امام احمد رضا کے پڑوسی بھی اُن کے معترف نظر آتے ہیں:

(۱) محمد شاہ خان ایک معزز زمیندار اور اعلیٰ حضرت کے پڑوسی تھے۔ عمر اعلیٰ حضرت سے زیادہ تھی۔ سید ابوب علی صاحب اور سید قناعت علی صاحب نے ایک دن دیکھا کہ یہ اپنی زمینداری و سن

رسیدگی کے باوجود بڑے ادب سے آستانہ رضویہ کی جاروب کشی کر رہے ہیں۔ سید قناعت علی صاحب کو گوارہ نہ ہوا، آگے بڑھ کر ان کے ہاتھ سے جھاڑو لینا چاہی مگر حاجی صاحب نہ مانے اور فرمانے لگے، صاحبزادے یہ میرا فخر ہے کہ اپنے شیخ کے آستانہ عالیہ کی جاروب کشی کروں۔ عمر میں، میں حضور سے بڑا ہوں، ان کا بچپن دیکھا اور جوانی دیکھا، اور اب بڑھاپا دیکھ رہا ہوں، ہر حالت میں یکتا ہے زمانہ پایا، تب ہاتھ میں ہاتھ دیا، بڑھاپے میں تو ہر کوئی بزرگ ہو جاتا ہے، انہیں بچپن سے یکتا ہے وہ زگار دیکھ رہا ہوں۔

(۲) ایک صاحب داخل سلسلہ ہو کر کسی وظیفہ کے خواہش مند ہوئے۔ ان کی داڑھی حدِ شرع سے کم تھی۔ فرمایا، جب داڑھی شرع کے مطابق ہو جائے گی، وظیفہ بتادیا جائے گا۔ کچھ دنوں کے بعد پھر درخواست کی۔ فرمایا، کسی التماس کی ضرورت نہیں۔ جب داڑھی شرع کے مطابق ہو جائے گی خود وظیفہ بتادیا جائے گا۔ نفل پر واجب مقدم ہے۔

(۳) کسی عالم نے بے نیت اعتکاف مسجد میں قیام کیا۔ اور پان وغیرہ بھی کھایا، اُگل دان بھی رکھا۔ بعض لوگ جو ان کی میت اعتکاف سے باخبر نہ تھے، معترض ہوئے۔ اعلیٰ حضرت کے پاس سوال آیا۔ اعتراض کرنے والوں کو حکم مسئلہ اور مرتبہ عالم بتاتے ہوئے تنبیہ کی۔ آخر میں یہ بھی لکھا، ”عالم کو چاہیے کہ اگرچہ خود نیت صحیح رکھتے ہوں، عوام کے سامنے ایسے افعال جن سے ان کا خیال پریشان ہو نہ کریں۔ کہ اس میں دو فتنے ہیں۔ جو معتقد نہیں، ان کا معترض ہونا، غیبت کی بلا میں پڑنا، عالم کے فیض سے محروم رہنا اور جو معتقد ہیں ان کا اس کے افعال کو دستاویز بنا کر بے علم نیت خود مرتکب ہونا۔ عالم فرقہ ملامتیہ سے نہیں کہ عوام کو نفرت دلانے میں اس کا فائدہ ہو۔ مسند ہدایت پر ہے۔ عوام کو اپنی طرف رغبت دلانے میں ان کا نفع ہے۔ احیاناً ایسے افعال کی حاجت ہو تو اعلان کے ساتھ اپنی نیت اور مسئلہ شریعت عوام کو بتادے۔“

(۴) غربا کی دل جوئی کا بڑا خیال تھا۔ مجلسِ غربا کی دعوت نہ رد کرتے، نہ بعد میں کوئی حرفِ شکایت زبان پر لاتے۔ بلکہ خدام کو حیرت ہوتی کہ کھانا کیسے تناول فرمایا؟ تو ارشاد ہوتا، ایسی طلوس کی دعوت ہو تو میں روزانہ قبول کرنے کو تیار ہوں۔

(۵) خدمتِ دینی پر اپنوں کی مدح اور غیروں کی قدح، انسان کو کُجب و کبر، یا نفسانی غصہٴ القام میں مبتلا کر دیا کرتے ہیں۔ مگر امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں ”بخدا میں نہ اُن اکابرِ علماء و اولیا کی مدح پر اتراتا ہوں، نہ ان دشمنانِ خدا و رسول کی گالیوں سے غصہ میں آتا ہوں۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے اس ناچیز کو اس قابل بنایا کہ اس کے حبیبِ پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ناموس کی حفاظت

میں گالیاں سنے۔ جتنی دیر مجھے گالیاں دیتے ہیں، اتنی دیر تو میرے آقا کی بدگوئی سے باز رہتے ہیں۔

(۶) مولانا سید شاہ ابوسلمان محمد عبدالمنان قادری جو ابتداء اعلیٰ حضرت کے مخالف تھے،

انہوں نے یہ تحریری بیان دیا کہ ”اعلیٰ حضرت اخلاقِ نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک زندہ مثال ہیں۔ آپ کی زیارت نے تمام کو کمال، فقیر پر یہ ثابت کر دیا کہ جو کچھ بھی آپ کی تعریفیں ہوتی ہیں، وہ کم ہیں۔“

(۷) علمائے اسلام کی توقیر و تعظیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ ہونے دیتے۔ علامہ شامی اور

محقق علی الاطلاق جیسے اکابر کی باتوں پر کلام کرتے ہیں مگر ادب اور تواضع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔

جبکہ آج اکابر پر اس طرح حرف گیری کی جاتی ہے کہ وہ طفلِ مکتب معلوم ہوں۔ یہ ان لوگوں کا حال

ہے جنہیں امام احمد رضا کے علوم کا پچاسواں حصہ بھی نصیب نہیں۔ ایک جگہ رد المحتار میں علامہ شامی نے

فرمایا، اس اعتراض کا حل ہماری سمجھ میں نہ آیا۔ اعلیٰ حضرت نے جد المتار میں اس پر لکھا۔ ”وظہر لنا

ببركة خدمة كلماتكم“ آپ کے کلمات پر کام کرنے کی برکت سے ہمیں سمجھ میں آ گیا۔

(۸) ایک بار پہلی بھیت آتے وقت ٹرین میں تاخیر تھی، تو اسٹیشن پر آرام کرسی بیٹھنے کو دی

گئی۔ فرمایا، یہ تو بڑی متکبرانہ کرسی ہے۔ تشریف رکھا مگر پشت نہ لگا کی اور وظائف میں مشغول رہے۔

(۹) رمضان میں بعد افطار صرف پان کھالیتے اور سحری کے وقت ایک چھوٹے سے پیالے

میں فی ربی تناول فرماتے۔ زمانہ اعتکاف میں ایک دن ملازم بچہ، دو گھنٹے کی تاخیر سے پان لے کر آیا۔

حضرت نے اس کو ایک چپت مار کر فرمایا، اتنی دیر میں لایا۔ اس ایک چپت مارنے پر انہیں رات بھر فکر

رہی۔ آخر سحر کے وقت اسے بلوایا۔ اور فرمایا کہ ”رات جو تاخیر ہوئی اس میں تمہارا قصور نہ تھا، بھیجنے

والے کی کوتاہی تھی۔ مجھ سے غلطی ہوئی کہ تمہیں چپت ماری۔ اب تم میرے سر پر چپت مارو۔ ٹوپی

اُتار کر اصرار فرماتے رہے۔ بچہ دم بخود کا پیٹے لگا۔ ہاتھ جوڑ کر عرض کیا۔ حضور میں نے معاف کیا۔

فرمایا، تم نابالغ ہو۔ تمہیں معاف کرنے کا حق نہیں، چپت مارو۔ پھر اپنا بکس منگوا کر مٹھی بھر پیسے نکالے

اور فرمایا، یہ پیسے تم کو دوں گا، چپت مارو۔ آخر خود اس کا ہاتھ پکڑ کر بہت سی چپتیں اپنے سر پر لگائیں۔

اور پھر اسے پیسے دے کر رخصت کیا۔

(۱۰) وقتِ وصال سے کچھ یام پہلے کا چشم دید واقعہ مولانا جعفر شاہ پھلواوری لکھتے ہیں کہ نماز

جمعہ کے بعد اپنے ضعف و مرض کی حالت میں، درد و اثر بھری آواز میں چند دوائی کلمات کچھ اس طرح

کہے، ”میری طرف سے تمام اہل سنت مسلمانوں کو سلام پہنچا دو۔ اور نہیں نے کسی کا قصور کیا ہے تو نہیں

اس سے بڑی عاجزی سے، اس کی معافی مانگتا ہوں۔ مجھے خدا کے لیے معاف کر دو یا مجھ سے کوئی بدلہ

لے لو۔“ (امام احمد رضا اور تصوف، ص ۵۹ تا ۶۶، ملخصاً)

ادب و تواضع جو اسلام کا خاص عنوان اور تصوف کی جان ہے، کاش ہمارے علما و صوفیا، درس

کالیں اور خانقاہیں پھر ان جوہروں سے آباد ہو جائیں۔ صرف ان دو چیزوں کے اٹھ جانے سے۔ رہ

کی رسم الاز روحِ بلائی نہ رہی، کا سماں نظر آنے لگا ہے۔ خانقاہوں میں مجاور رہ گئے یا گورکن کی

کلیت پیدا ہو چلی ہے۔ درسگاہ سے تحقیقات اور خانقاہ سے تاثیرات رخصت ہو گئی ہیں۔ محبت، مروت،

وفا، اخلاقت ماضی کی روایات کے کھنڈرات میں جیسے گم ہیں۔ جہاں پیار کا ساگر چھلکتا تھا، وہاں ایک

بارگاہِ ترکس رہے ہیں۔ یہ ادب و تواضع ہی تھا جس نے تازنگی امام احمد رضا کو اخلاص پرست،

الطاف دوست اور انسانیت نواز رکھا، اور اولیائے کرام کی بارگاہ کا ایسا والد و شہید بنا دیا کہ خاصانِ خدا پر

کس سے بھی، کسی نے بھی، کوئی بھی جسارت کی تو فوراً دفاع فرمایا۔

ایک طرف شانِ اولیائے کرام کو مصنوعی تصوف کی دہلیز پر بھیٹ چڑھنے سے بچایا تو دوسری

طرف جرح و قدح کی صلیب پر صوفیائے اسلام کو مصلوب ہونے سے محفوظ رکھا۔

بندہ مجبور ہے خاطر پہ ہے قبضہ تیرا یہ سرکارِ غوثِ اعظم کے ایک ارشاد کا ترجمہ ہے۔ بعض

اعتراف کو اس پر اعتراض ہوا۔ اسی طرح۔ حاجیو! آؤ شہنشاہ کا روضہ دیکھو، میں لفظ شہنشاہ پر ایک

صاحب کو ممانعت کا خدشہ ہوا۔ دونوں کا مفصل جواب ایک رسالے میں جمع فرما دیا۔ ”فقہ شہنشاہ وان

القبوب بید الخجوب بھطاء اللہ رسالہ کا نام ہے۔ اعتراض کے جواب میں دلائل کی موسلا دھار بارش اور

بارگاہِ محبوبانِ خدا سے پیہم نوازش کا منظر دیکھنا ہو تو ایک بار وہ رسالہ ضرور پڑھیے۔ حضرت مخدوم جہاں،

ناجدار بہار شیخ شرف الدین احمد بیگی منیری، فردوسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کسی نے اعتراض کیا۔ اس کے

جواب میں مکمل ایک رسالہ ”حجب العوارض مخدوم بہار“ تصنیف فرمایا۔ سارے اعتراض کی اس طرح قلعی

کھول دی کہ معترض کو نہ جائے رفتن نہ پائے ماندن کا وظیفہ یاد دلا دیا۔ اور حضور مخدوم بہار کی عظمت

اپنی اصل شان و وقار کے ساتھ ضیا بار ہو گئی۔ کتاب کا ایک نسخہ لے کر بہار شریف تشریف لائے، اور بعد

عقیدت آستانہ عرش نشان پر پیش فرمایا۔ بزرگانِ دین کی بارگاہ سے بے لوث عقیدت کا یہ صلہ آپ کو ملا

کہ ان خاصانِ خدا نے بھی اپنی توجہ باطنی اور مرحمتِ خصوصی سے آپ کو خوب خوب نوازا۔ یہ الطاف

خبر دہ نہیں تو اور کیا ہے کہ مزار کسی بھی بزرگ کا ہو، معمولاتِ اہل سنت بجالائیے تو لوگ کہتے ہیں،

بریلوی ہے۔ اولیائے کرام کے کرم کی فصل ایسی لہلہائی خصوصاً تاج دار بغداد، قطب ربّانی، حضور غوث

اعظم جیلانی نے وہ توجہ فرمائی کہ اپنا نائب بنالیا۔ قطب الارشاد کے منصب پر فائز کر دیا۔ مخدوم الملت

حضور محدث اعظم ہند رضی اللہ عنہ رقم طراز ہیں:

”حضور شیخ المشائخ شاہ سید علی حسین اشرفی میاں، قدس سرہ العزیز و ضو فرما رہے

تھے، کہ یکبارگی رونے لگے۔ یہ بات کسی کی سمجھ میں نہ آئی کہ کیا کسی کیڑے نے کاٹ لیا ہے؟ میں آگے بڑھا، تو فرمایا، بیٹا! میں فرشتوں کے کاندھے پر قطب الارشاد کا جنازہ دیکھ رکھ رہا ہوں۔ چند گھنٹے کے بعد بریلی کا تار ملا، تو ہمارے گھر میں کہرام مچ گیا، حضرات والد صاحب کی زبان پر بے ساختہ تاریخ وصال جاری ہو گئی، 'رحمة الله عليه'۔

(قاری کا امام احمد رضا نمبر، ص ۵۵۹)

اس واقعہ سے متحقق ہو گیا کہ منزلِ ولایت میں اعلیٰ حضرت مرتبہ قطب الارشاد پر فائز ہیں۔ بہت سے واقعات اس سلسلے میں موجود ہیں کہ ارباب باطن کو سرکارِ غوثیت سے یہی بتایا گیا کہ امامِ نائب بریلی میں احمد رضا ہے۔ مبلغ اسلام حضرت علامہ عبدالعلیم صدیقی نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے۔ تمہیں پھیلا رہے ہو علم حق اکنافِ عالم میں امامِ اہل سنت نائبِ غوث الوریٰ تم ہو قطب کون ہوتا ہے، اس کے فرائض کیا ہوتے ہیں، اس کا دائرہ کار و اختیار کیا ہوتا ہے، نائبِ غوثِ اعظم ہونا کتنا عظیم منصب ہے؟ ان سب پر سلطان التارکین حضرت سید مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی رحمۃ اللہ علیہ "لطائف اشرفیہ" میں یوں روشنی ڈالتے ہیں:

"حق تعالیٰ نے بعض اولیا کو اپنی بارگاہِ عالی کا نائب بنایا ہے۔ اور انہیں اہل عالم کے امور کی اصلاح، دینی آدم کے حاجات کی تدبیر و تکمیل کا کام سونپا ہے۔ یہ حضرات امور کی انجام دہی میں باہم ایک دوسرے کے محتاج اور ایک دوسرے کے تعاون سے کام کرنے والے ہوتے ہیں۔ البتہ قطب تمام اہل عالم میں سے وہ ذاتِ واحد ہے، ہر وقت زمانے میں جس پر اللہ کی نظر رہتی ہے۔ اور وہ اسرائیل علیہ السلام کے قلب پر ہوتا ہے۔ وہ قطبیتِ کبریٰ جو قطب الاقطاب کا مرتبہ ہے، پر فائز ہوتا ہے۔ اور یہ باطنی نبوت ہے۔ پس وہ یعنی قطب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکملیت کے ساتھ مختص ہونے کی وجہ سے آپ کے باطن پر، اور آپ کا وارث ہوتا ہے۔

جب تک یہ ولایت میں قطب نہ ہوں، برکات و حسنات کا ظہور اور دنیاوی معاملات کی درنگی ممکن نہ ہوگی۔ واصلین بارگاہِ الہیہ جو اہل اللہ ہیں، دو قسم پر ہیں۔ ان میں سے ایک قسم وہ ہے، جنہیں دنیا کی محبت سے کوئی تعلق نہیں۔ احوالِ شریعت پر سلامتی کے ساتھ چلتے ہیں۔ دوسری قسم وہ ہیں جنہوں نے دنیا کو طالبانِ دنیا کے لیے چھوڑ دیا ہے، اور آخرت کو مومنوں پر ایثار کر دیا ہے۔ اور حق تعالیٰ کے مشاہدے میں مستغرق رہتے ہیں۔ انہیں کے

بے غلبیت کے مراتب ہیں۔ دنیا کا حل و عقد، انہیں کے ہاتھوں میں ہوتا ہے۔ دینی دعوتِ الہیہ کے اہل ہوتے ہیں۔ جب دین کے معاملے میں کوئی خرابی دیکھتے ہیں، اسے دور کرنا چاہتے ہیں۔ البتہ قطب الاقطاب تمام عالم میں ایک شخص ہوتا ہے، چند ہم معنی الفاظ اس شخص کا نام کے لیے بولے جاتے ہیں، غوثِ اعظم، قطب الدائرہ، انسانِ کامل، قطب الاقطاب، قطب الاعلیٰ، منظرِ کلی، جہانگیر۔ کوئی اُمت چار سو ابدالوں سے خالی نہیں رہتی۔ ان چاروں میں سے چالیس اوتاد ہیں۔ ان چالیس میں سے چار نقبا ہیں۔ ان چار میں سے ایک قطب ہے۔ اور کافروں کی سلامتی مومنوں کی برکت سے۔ اوتاد کی سلامتی نقبا کی برکت سے اور نقبا کی سلامتی قطب کی برکت سے۔"

(لطائف اشرفی، ملخصاً، ص ۵۶ تا ۸۴)

مذکورہ مخدوم سمنانی کے اس گریز، فکر خیز اور معلومات انگیز بیان سے اتنا ہر کوئی سمجھ سکتا ہے کہ قطب، نائبِ غوثِ اعظم ہوتا ہے۔ اس کے فرائض و اختیارات اتنے وسیع اور وسیع ہوتے ہیں کہ زمانے کی تمام اس کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ ملکی و ملتی انتظام کی باگ ڈور ان کے قبضے میں رہتی ہے۔ حالات میں انقلاب ان کے اشارے اور ایما سے آتا ہے۔ بحیثیت قطب اعلیٰ حضرت جب نائبِ غوثِ اعظم ہیں تو ان تصرفات و اختیارات کی روشنی میں ان کی حیات اور کارناموں کو دیکھنا اور سمجھنا چاہیے۔ ان کی زندگی کا مطالعہ صرف مولانا یا امام کی حیثیت سے نہیں بلکہ صوفی باصفا، نائبِ غوث الوریٰ کی حیثیت سے دیکھنا چاہیے۔ تبھی جا کر ان کی قرار واقعی عظمت کا اعتراف ہوگا۔ ان کے اختیارات و تصرفات سے کمالہٴ انکسار کے گی۔

اسی طریقے سے ان کی ذات کا عرفان اور صفات سے انصاف ہو پائے گا۔ یہاں پر یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ جو جس کا نائب و نمائندہ ہوتا ہے، وہ ہر لمحہ اس کی فکر و نظر میں ہوتا ہے۔ نائب کی تعریف سے اصل کو خوشی ہوتی ہے اور اس کی دل آزاری سے اصل کو بے زاری۔ تو ظاہر ہے بحیثیت نائبِ غوثِ اعظم اعلیٰ حضرت کی تعریف و تحسین سے غوثِ اعظم یقیناً خوش ہوں گے اور ان کی توہین یا تمسخر سے بلاشبہ غوثِ اعظم ناراض۔ اب اگر کسی کو یہ دیکھنا ہو کہ غوثِ اعظم اس سے خوش ہیں یا ناراض، تو وہ اپنا محاسبہ کرے کہ اعلیٰ حضرت اس سے راضی ہیں یا ناراض۔ راضی کرنے کے جو اسباب ہیں ان کو نظر میں رکھے، عمل میں لائے۔ اور ناراض کرنے کے جو وجوہات ہیں ان سے حتی المقدور دور رہے، گریز کرے۔ ورنہ

نگاہ بدلی کہ عالم میں انقلاب ہوا

خدا پناہ میں رکھے جلالِ مومن سے

اسی لیے اعلیٰ حضرت کے ہم عصر تمام علما و مشائخ اپنی آسمان چھوٹی عزت و شہرت کے اہل اعلیٰ حضرت کے مداح ہی نظر آتے ہیں۔ شیعہ رضا کے گرد ہالہ و پروانہ بننے ہی میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ مبلغ اسلام حضرت علامہ عبدالعلیم صدیقی فرماتے ہیں۔

ہیں سیرہ صفت گردش کناں اہل طریقت یاں وہ قطب وقت اے سرخیل جمع اولیاء تم ہو امام احمد رضا نے فنا فی الرسول کریم ہو کر خود کو فنا فی الرسول کریم کیا تھا۔ اکثر مشائخ کی رائے ہے کہ جب کوئی خوش نصیب عاشق فنا فی الرسول کا عظیم منصب پالیتا ہے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا جلوہ ہر وقت اس کے سامنے رہتا ہے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت ہر وقت سرشار ذکر مصطفیٰ رہتے۔ اپنی ہر حرکت کو اداے رسول کے مطابق ڈھالنے میں لگے رہتے۔ اطاعتِ رسول کی انہوں نے ایسی مثال قائم کی ہے جو رہتی دنیا تک باعثِ صد رشک و تقلید رہے گی۔ شریعت کی پابندی نے طریقت کے دروازہ کر دیے۔ طریقت نے حقیقت کی منزل آئینہ کر دی۔ حقیقت نے جلوہ محبوب میں گم کر کے معرفت کی لذت سے آشنا کر دیا۔

کہتے ہیں کہ وہ جس راہ سے گزر جاتا ہے اس راہ کے در و دیوار ذکر ہو جاتے ہیں۔ وہ صوفی باعفا امام احمد رضا، جس نے اپنا انوکھا بچپن، نرالی جوانی اور انمول بڑھاپا، جس شہر میں گزارا ہو، اور تقریباً ۶۵ سال جس سرزمین کو اپنی فکر نو بہار اور علم شاہ کار سے سنبھالا ہو، جہاں ملک العلماء جیسے نامور فاضل، صدر الشریعہ جیسے عظیم فقیہ اور صدر الافاضل جیسے عہد ساز مدبر ڈھلتے ہوں۔ جہاں علما، عرفا اور صوفیا کی بارات پر بارات اترتی ہو، اہل دل کے جگمگاتے گے رہتے ہوں۔ اس شہر محبت کی عظمت کو سمجھنے کے لیے اتنا کافی ہے کہ وہ عالم اسلام کے سنی مسلمانوں کا مرکوز عقیدت ہے۔ کسی بھی عوایٰ جلے میں آپ پکارے "ہمارا مرکز" ہر چہار جانب سے یہی جواب آئے گا "بریلی شریف"۔ بریلی کے جن ذڑوں کو امام احمد رضا نے اپنے تلو کا جلوہ بخش دیا تھا وہ آج بھی شمس و قمر سے آنکھ پھولی کر رہے ہیں۔

جن ذڑوں نے بوسے تیرے قدموں کے لیے تھے

ان ذڑوں کو سورج کی کرن چوم رہی ہے

۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱

چند تاثرات

○ فضیلۃ الشیخ کریم اللہ، مہاجر مدنی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

"میں سالہا سال سے مدینہ منورہ میں قیام پذیر ہوں۔ ہندوستان سے ہزار ہا انسان آتے ہیں۔ جن میں علما، صلحا، افتیا سبھی ہوتے ہیں۔ لیکن میری آنکھوں نے یہی دیکھا کہ وہ شہر مبارک کی

ہیں۔ اور کوئی توجہ دینے والا نہیں ہوتا، لیکن آپ (امام احمد رضا) کے اعزاز کا یہ حال ہے کہ عوام تو عوام، بڑے بڑے علما اور ارباب علم و فن، اصحاب عزت و عظمت، آپ کی طرف سے توجہ و احترام آپ کے اکرام و تعظیم میں سبقت کرتے ہیں۔ یہ اللہ کا فضل ہے، جسے چاہے عطا کرے۔ (الاجازۃ المحتویہ، ص ۷)

○ علامہ سید شاہ محمد قاسم رضوی، قنیل دانا پوری، پٹنہ، بہار:

"حضرت امام احمد رضا خاں صاحب قدس سرہ، انوار طریقت سے بھی بھرپور ہیں۔ اور آج کے ان کا فیض جاری ہے۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ آپ مجمع البحرین ہیں۔ یعنی شریعت و طریقت کے سنگم آپ کے مریدین و متوسلین کی تعداد، اللہ ہی جانے، آپ کی تصانیف نظم و نثر سے صاف ہے کہ آپ مقام: فنا فی الرسول میں ہیں۔"

○ حضرت علامہ محمد جلال الدین علیہ الرحمہ، کھاریاں، گجرات:

"امام احمد رضا سلسلہ قادریہ کی ایک اہم کڑی ہیں۔ آپ کے خلفا و متوسلین نے نہ صرف دین میں، بلکہ اقصاد عالم میں علم و عرفان کی دنیا آباد کی۔ مسلم دنیا کی اکثر آبادی میں آپ کے انوار پکھلے ہوئے ہیں۔ تصوف کی زبان اور اصطلاح میں آپ کے منصب کو آج گر کیا جائے، تاکہ علمتہ الناس پر بھی واضح ہو کہ اس دور میں، غوث اعظم کے نائب اعظم، امام احمد رضا قادری ہیں۔"

(تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۵)

○ ڈاکٹر محی الدین الوائلی، جامعہ ازہر، مصر (جو مسلک اہل حدیث ہیں):

"مولانا احمد رضا بچپن ہی سے دنیاوی آرائشوں کی طرف ملوث نہ تھے۔ لوگوں سے ملاقات و معاملات میں علم، تواضع، بلند اخلاقی سے پیش آتے، آپ کی علمی سرگرمیوں میں تصوف، افکار، پرہیزگاری کے بہترین نمونے ہیں، جس کی بنا پر آپ بہت جلد سارے برصغیر میں مشہور ہو گئے۔ اور آپ کے پاس نور و معرفت کے پروانے ہر طرف آنے لگے۔"

(انوار رضا، ص ۶۷۸)

○ ڈاکٹر اعجاز مدنی، لائب ریورین برہانی کالج، ممبئی:

"اعلیٰ حضرت کی تعلیمات اور تصوف پر ان کے فکر انگیز ملفوظات، بہت گہرے مطالعہ و مشاہدہ کی دین ہیں۔ اس احتیاط و توازن کے ساتھ آپ نے کلمات حکمت فرمائے ہیں کہ ذرہ برابر تنقید کی گنجائش نہیں۔ اگر سالک صدق دل سے آپ کی راہ پر سفر اختیار کرے اور بزرگوں سے سچی نسبت پیدا کرے تو اس کی منزل، اس دور ابتلا و آزمائش میں بھی کامیابی سے ہم کنار ہو سکتی ہے۔"

(تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص ۳۳۶)

امام احمد رضا کے عادات و خصائل

از: مولانا محمد مجاہد حسین جیبی قادری،

رکن آل انڈیا تبلیغ سیرت، بنگال

قلبہ دین و کعبہ ایمان، اعلیٰ حضرت مجددِ ملت، راحتِ قلب و رحمتِ یزداں اعلیٰ حضرت زہد و تقویٰ، عشق و الفت کی آپ کی ذات اک مرقع تھی۔ جس کا کوئی مقابل نہیں۔ ہاں، اعلیٰ حضرت مجددِ ملت شیخ الاسلام والمسلمین، عاشقِ محبوب رب العالمین حضرت علامہ الحاج الشاہ محمد احمد رضا خاں عبدالمصطفیٰ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ذات ستودہ صفات بلاشبہ اسلامیانِ عالم کے لیے عظیم ترین نعمتِ خداوندی ہے۔ خَلْقِ عالم نے آپ کے سرِ مجیدیت کا سہرا باندھ کر خلق کی رشد و ہدایت کا بار گراں سپرد فرمایا۔ دیکھنے میں تو آپ ایک فرد تھے لیکن اپنی ذات میں انجمن تھے۔ درجنوں علوم و فنون کے حامل اور منفرد تھے۔ جس زاویے یا جس جہت سے دیکھا جائے، آپ اپنی مثال آپ تھے۔ آپ کی زندگی کا مرکز و محور سرکارِ رسالت مآب ﷺ کی محبت تھا۔ جس پر آپ کی جملہ تصانیف و کتب شاہدِ عدل ہیں۔

ایک طرف جہاں آپ کا لعتیہ دیوان ”حداائق بخشش“ اس کا جیتا جاگتا نمونہ ہے، وہیں دوسری طرف آپ کا ترجمہ قرآن کنز الایمان شان الوہیت اور سرکارِ رسالت مآب ﷺ کی حرمت و عظمت کا محافظ و نگہبان ہے۔ قادی رضویہ اور دیگر کتب بھی اپنی نظیر آپ ہیں۔ دانش و دانِ قوم اور اہل علم حضرات نے آپ کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ پچھلی کئی صدیوں میں آپ جیسا نابغہ روزگار پیدا نہیں ہوا۔ اس حقیقت کا اعتراف جہاں اپنوں کو ہے، وہیں اغیار نے بھی اس حقیقت کا برملا اعتراف کیا ہے۔ گویا آپ کی غیر معمولی ذہانت و فطانت اور استحضارِ علم مسلمات میں سے ہیں۔ فضل و کمال کے ایسے بلند مقام پہ فائز ہونے کے باوجود آپ حد درجہ خوش اخلاق اور منکسر المزاج تھے۔ عاجزی و فروتنی آپ کے رگ رگ میں سمائی ہوئی تھی۔ غربا پروری اور دیگر محتاجوں اور ضرورت مندوں کی امداد کا جذبہ صادق آپ کے انگ انگ میں بسا تھا۔ کس نفسی کا یہ عالم کہ حجام تک کو بھائی کہہ کر مخاطب فرماتے۔ غرضیکہ ان کی ہر ہر ادا آقاے کریم ﷺ کی سنتِ مبارکہ کی کچی تصویر تھی۔ آئیے اسی پاکیزہ ہستی کے عادات و خصائل کے چند درخشاں پہلوؤں کا جائزہ لیں اور ان پہلوؤں کی سیار کرنوں سے اپنی تاریک زندگی کو منور کریں۔

ان کا سایہ اک تجلی ان کا نقش پا چراغ
وہ جدھر گزرے ادھر ہی روشنی ہوتی گئی

نماز اور جماعت کا اہتمام:

آپ تندرست و توانا ہوں یا بیمار، ہمیشہ نماز، پنج گانہ باجماعت ادا فرمانے کے عادی تھے۔

موسلمین اور عقیدت مندوں کو بھی نماز باجماعت ادا کرنے کی خصوصی ہدایت فرماتے تھے۔

ابنِ علیہ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایک دفعہ اعلیٰ حضرت سخت بیمار تھے۔ نشست و برخاست کی بالکل طاقت نہ تھی۔

اس کے باوجود فرض نماز مسجد میں باجماعت ادا کرتے تھے۔ انتظام یہ تھا کہ کرسی

میں لکڑی باندھ کر چار آدمی آپ کو مسجد میں لے جاتے اور بعد نماز دولت خانہ میں

پہنچا دیتے۔ بارہا میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ اس نازک حالت میں بھی

آپ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کا ارادہ کرتے، طاقت نہ دیکھتے ہوئے مجبوراً بیٹھ

کر پڑھنی پڑتی۔ لیکن ایسی حالت میں بھی دونوں پیروں کی انگلیوں کے پیٹ زمین پر

گانے کی بے حد سعی فرماتے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از ملک العلماء ظفر الدین بہاری)

اللہ! اللہ! یہ تھا نماز اور جماعت سے آپ کا والہانہ رشتہ کہ کسی بھی صورت میں نماز تو نماز،

جماعت تک نہ چھوٹے۔ لیکن یہ کوئی اکیلا واقعہ نہیں۔ اسی قسم کا ایک اور واقعہ مولانا حسین رضا خاں نے

اپنی کتاب میں تحریر کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت قبلہ کا ایک سال پاؤں کا آگوشا پک گیا۔ ان کے خاص جراح جو شہر میں

سب سے ہوشیار جراح تھے، جن کو بعض سول سرجن بھی خطرناک آپریشن میں شریک

کرتے تھے۔ انھوں نے اعلیٰ حضرت کا آپریشن کر دیا۔ مگر باندھنے کے بعد انھوں

نے عرض کیا کہ حضور اگر حرکت نہ کریں گے تو یہ زخم دس بارہ روز میں خشک ہو سکے گا،

ورنہ زیادہ وقت لگے گا۔ وہ یہ کہہ کر چلے گئے۔ یہاں یہ ممکن تھا کہ مسجد کی حاضری اور

جماعت ترک کر دی جائے۔ یہ صبح کا وقت تھا۔ جب ظہر کا وقت آیا، آپ نے وضو کیا

اور کھڑے نہ ہو سکتے تھے تو بیٹھ کر پھاٹک تک آ گئے۔ وہیں سے لوگوں نے کرسی پر

بٹھا کر مسجد تک پہنچا دیا۔ اس وقت اہل محلہ اور خاندان وغیرہ نے یہ طے کیا کہ علاوہ

مغرب کے ہر اذان کے بعد ہم سب میں سے چار مضبوط آدمی کرسی لے کر زنانہ میں

حاضر ہو جایا کریں گے اور پٹنگ ہی پر سے کرسی پر بٹھا کر مسجد کی محراب کے قریب بٹھا دیا کریں گے۔ اور مغرب کے وقت، وقت کے اندازے سے حاضر ہو جایا کریں گے۔ یہ سلسلہ بڑی پابندی سے چلتا رہا۔ جب زخم اچھا ہو گیا اور آپ خود سے چلنے کے عادی ہو گئے تو یہ سلسلہ ختم ہوا۔ نماز تو نماز ہے، ان کی جماعت کا ترک بھی بلا عذر شرعی کسی صاحب کو یاد نہ ہوگا۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسنین رضا خان، ص ۸۸)

مذکورہ بالا دونوں واقعات نہایت ہی ایمان افروز اور سبق آموز ہیں۔ عامۃ الناس اور خواص و دو طبقے کے افراد کو ان سے عبرت حاصل کرنی چاہیے۔

احترام مسجد:

مسجد خانہ خدا، عبادت کی جگہ اور شعائر اللہ میں سے ہے۔ اور شعائر اللہ کا احترام تقویٰ کی علامت ہے۔ اسی لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا مسجد کے جملہ آداب کا خاص خیال رکھتے تھے۔ جس آپ کے معمولات شاہدِ عدل ہیں۔ چنانچہ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایک مرتبہ سیدی امام احمد رضا خاں مسجد میں متکلف تھے۔ سردی کا موسم تھا اور دیر سے مسلسل بارش ہو رہی تھی۔ حضرت کو نمازِ عشا کے لیے وضو کی فکر ہوئی۔ پانی تو موجود تھا لیکن بارش سے بچاؤ کی کوئی جگہ ایسی نہ تھی جہاں وضو کر لیا جاتا کیونکہ مسجد میں مستعمل پانی کا ایک قطرہ تک گرانا بھی جائز نہیں ہے۔ آخر کار مجبور ہو کر مسجد کے اندر ہی لحاف اور گدے کی چار تہہ کر کے ان پر وضو کر لیا اور ایک قطرہ تک فرش مسجد پر گرنے نہیں دیا۔ سردیوں کی رات، جس میں طوفانِ باد و باران کے اضافات، مگر خود اتنی سردی میں ٹھہرتے ہوئے رات گزارنی منظور کی لیکن ایسی دشواری میں بھی مسجد کی اتنی سی بے حرمتی برداشت نہ کی۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، (قدیم نسخہ) از: ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری)

یہ امر واقعی ہے کہ جو فنا فی اللہ و فنا فی الرسول کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہو جاتا ہے، اسے اپنی راحت کا ذرہ برابر خیال نہیں رہتا۔ اتباعِ شریعت و سنت کے سامنے ہر چیز بیچ ہو جاتی ہے۔ اسی بات کا ثبوت اعلیٰ حضرت نے اپنے عمل کے ذریعے دیا ہے۔

آپ کے احترامِ مسجد کا ایک اور واقعہ حسب ذیل ہے۔ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں: ”ایک دفعہ فریضہ فجر ادا کرنے میں خلاف معمول کسی قدر دیر ہو گئی۔ نماز یوں کی نظر

بار بار کاشانہ اقدس کی طرف اٹھ رہی تھیں کہ اسی اثنا میں آپ جلدی جلدی تشریف لائے ہوئے دکھائی دیے۔ اس وقت برادرِ سید قناعت علی نے اپنا یہ خیال مجھ پر ظاہر کیا کہ اس تنگ وقت میں دیکھنا یہ ہے کہ حضرت دایاں قدم مسجد میں پہلے رکھتے ہیں یا ایسا؟ لیکن قربان جانیں اس عاشقِ رسول اور متبعِ سنت کے، کہ دروازہ مسجد کے دینے پر جس وقت قدم مبارک رکھا تو دایاں، تو سیتی فرش مسجد پر قدم پہلے رکھا تو دایاں، قدمی فرش مسجد پر بھی پہلے دایاں قدم رکھا، یونہی ہر صف پر تقدیم دائیں قدم ہی سے فرمائی۔ حتیٰ کہ محراب میں مصطفیٰ پر دایاں قدم ہی پہلے پہنچا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از: ملک العلماء، ص ۱۷۷)

اللہ اللہ! یہ ادب و احترام اور اس قدر سختی سے اتباعِ سنت کا اہتمام ایک مجددِ ہی کی شان ہے۔ آپ جہاں خود مسجد کی تکریم فرماتے، وہیں دوسروں کو بھی اس کی تمہیہ فرمایا کرتے تھے۔

”ایک صاحب جنھیں نواب صاحب کہا جاتا تھا، مسجد میں نماز پڑھنے آئے اور کھڑے کھڑے بے پروائی سے اپنی چھڑی مسجد کے فرش پر گرادی، جس کی آواز حاضرین مسجد نے سنی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا: نواب صاحب مسجد میں زور سے قدم رکھ کر چلنا بھی منع ہے۔ پھر کہاں چھڑی کو اتنے زور سے ڈالنا؟ نواب صاحب نے میرے سامنے عہد کیا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایسا نہیں ہوگا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۱۷۹)

احترام سادات:

حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اولادِ امجاد یعنی ساداتِ کرام کا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رحمہ اللہ احترام فرماتے تھے۔ ذیل کے واقعات سے ان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ملک العلماء ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”ایک نوجوان لڑکا امورِ خانہ داری میں امداد کے لیے اعلیٰ حضرت کے گھر ملازم ہو گیا۔ کچھ دنوں بعد اعلیٰ حضرت کو معلوم ہوا کہ نیا ملازم تو سید زادہ ہے۔ آپ نے تمام اہل خانہ کو تاکید کی کہ خبردار! اس سید لڑکے سے کوئی کام مطلقاً نہ لیا جائے۔ کیونکہ یہ خدوم زادہ ہیں۔ بلکہ ان کی خاطر تواضع میں کسی طرح کی کمی نہ آئے۔ ان کی حسبِ خواہش ہر چیز خدمت میں پیش کرتے رہنا۔ غرضیکہ صاحبِ زادے کو پورا پورا آرام

پہنچایا جائے۔ متخواہ جو مقرر کی ہے وہ حسب وعدہ دیتے رہنا لیکن متخواہ سمجھ کر نہیں بلکہ بطور نذرانہ پیش ہوتا رہے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۱)
اسی نوعیت کا ایک اور واقعہ ہدیہ قارئین ہے۔ پڑھیے اور سیدوں کے تعلق سے اعلیٰ حضرت کے والہانہ لگاؤ کا اندازہ لگائیے۔

”کسی روز ایک سید صاحب نے زنان خانے کے دروازے پر آکر آواز دی ”دلواؤ سید کو“ اعلیٰ حضرت نے اپنی آمدنی سے اخراجاتِ امورِ دینیہ کے لیے دوسروں پر ماہ وار مقرر فرمائے تھے۔ اس ماہ کی رقم اسی روز آپ کو ملی تھی۔ سید صاحب کی آواز سنتے ہی فوراً وہ روپوں والا آفس بکس لے کر دوڑے اور سید صاحب کے سامنے پیش کر کے فرمایا: حضور یہ نذرانہ حاضر ہے۔ سید صاحب کافی دیر تک اس رقم کو دیکھتے رہے، پھر ایک چوٹی اٹھا کر فرمایا ”بس لے جائیے“ اعلیٰ حضرت نے خادم سے فرمایا۔ جب ان سید صاحب کو دیکھو تو فوراً ایک چوٹی ان کی نذر کر دینا تاکہ انھیں سوال کرنے کی زحمت نہ اٹھانی پڑے۔“

(محبہ و اسلام، از: مولانا محمد صابر نسیم بستوی، ص ۱۶۲)

مندرجہ بالا دونوں واقعات سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ سادات کی تعظیم و تکریم میں آپ کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کرتے تھے۔ نشست و برخاست بلکہ ہر معاملے میں سادات کا خاص خیال رکھا کرتے تھے۔ علامہ ظفر الدین بہاری تحریر فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت کے یہاں دستور تھا کہ میلاد شریف کے موقع پر سید حضرات کو آپ کے حکم سے دو گنا حصہ ملا کرتا تھا۔ ایک دفعہ سید محمود جان صاحب کو تقسیم کرنے والے کی غلطی سے اکہرا حصہ ملا۔ اعلیٰ حضرت کو معلوم ہوا تو فوراً تقسیم کرنے والے کو بلوایا اور اس سے ایک خوان شیرینی کا بھر دیا کہ منگوایا۔ پھر معذرت چاہتے ہوئے سید صاحب موصوف کی نذر کیا اور تقسیم کرنے والے کو ہدایت کی کہ آئندہ ایسی غلطی کا اعادہ نہ ہو۔ کیونکہ ہمارا کیا ہے، سب کچھ ان حضرات کے ہی عالی گھرانے کی بھیک ہے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم نسخہ)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۳)

”ایک دفعہ نمازِ جمعہ کے بعد ایک طالب علم نے ایک سید صاحب کو نام لے کر پکارا ”قناعت علی، قناعت علی“۔ اعلیٰ حضرت نے پکارنے والے طالب علم کو بلایا اور فرمایا

کہ عزیمت سید صاحب کو اس طرح پکارتے ہو۔ سادات کی تعظیم کا آئندہ خیال رکھیے اور جس عالی گھرانے کے یہ افراد ہیں اس کی عظمت کو ہمیشہ پیش نظر رکھیے۔ اس کے بعد حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا کہ سادات کا اس درجہ احترام ملحوظ رکھنا چاہیے کہ قاضی اگر کسی سید پر حد لگائے تو یہ خیال تک نہ کرے کہ میں اسے سزا دے رہا ہوں بلکہ یوں تصور کرے کہ شہزادے کے پیروں میں کچھ بھرتی ہے، اسے دھو رہا ہوں۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۲۰۴)

جی سلسلِ پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا تو ہی عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا

والدہ کا احترام:

مذہبِ اسلام نے والدین کو جن اعزازات سے نوازا ہے اس سے بھلا کس کو انکار ہو سکتا ہے۔ سرکارِ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے اپنے والدین کو راضی کر لیا، اس نے اللہ کو راضی کر لیا۔ ایک مہر سرکارِ اعلیٰ ہمیشہ والدین کی تکریم فرماتے رہے۔ والد صاحب علیہ الرحمہ کے انتقال کے بعد ہر کام سے پہلے والدہ سے اجازت لیتے۔

”حضرت شاہ اسماعیل حسن میاں صاحب کا بیان ہے کہ جب مولانا (اعلیٰ حضرت) کے والد ماجد نقی علی خان صاحب (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کا انتقال ہوا۔ اعلیٰ حضرت اپنے حصہ جائداد کے خود مالک تھے مگر سب اختیار والدہ ماجدہ کے سپرد تھا۔ وہ پوری مالکہ اور متصرف تھیں۔ جس طرح چاہتیں صرف کرتیں۔ جب مولانا کو کتابوں کی خریداری کے لیے کسی غیر معمولی رقم کی ضرورت پڑتی تو والدہ ماجدہ کی خدمت میں درخواست کرتے اور اپنی ضرورت بتاتے۔ وہ اجازت دیتیں اور درخواست منظور کرتیں تو کتنا ہیں منگواتے۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۴۲)

احترامِ والدہ کا ایک اور بے مثال واقعہ پیش خدمت ہے۔ حضرت مولانا حسین رضا خاں تحریر فرماتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت قبلہ حضرت جتہ الاسلام کو گھر کے دالان میں پڑھانے بیٹھے، وہ پچھلا سبق سن کر آگے سبق دیتے تھے۔ پچھلا سبق جو سنا، تو وہ یاد نہ تھا۔ اس پر اُن کو سزا دی۔ اعلیٰ حضرت کی والدہ محترمہ جو دوسرے دالان کے کسی گوشے میں تشریف فرما

تھیں، انھیں کسی طرح اس کی خبر ہوگئی۔ وہ حجۃ الاسلام کو بہت چاہتی تھیں، غصہ میں بھری ہوئی آئیں اور اعلیٰ حضرت قبلہ کی پشت پر ایک دو ہنٹر مارا اور فرمایا، تم میرے حامد کو مارتے ہو۔ اعلیٰ حضرت فوراً جھک کر کھڑے ہو گئے اور اپنی والدہ محترمہ سے عرض کیا کہ لقتاں اور ماریے۔ جب تک آپ کا غصہ فرو نہ ہو۔ یہ کہنے کے بعد انھوں نے ایک دو ہنٹر مارا۔ اعلیٰ حضرت سر جھکائے کھڑے رہے۔ یہاں تک کہ وہ خود واپس تشریف لے گئیں۔ اس وقت تو جو غصہ ہونا تھا ہو گیا، مگر اس واقعہ کا ذکر جب کرتیں تو آب دیدہ ہو کر فرماتیں کہ دو ہنٹر مارنے سے پہلے میرے ہاتھ کیوں نہ ٹوٹ گئے کہ ایسے مطیع و فرمان بردار بیٹے کو جس نے خود کو پٹنے کے لیے پیش کر دیا، دوسرا ہنٹر کیسے مارا۔“

(سیرتِ اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسنین رضا خان، ص ۹۱)

غریبوں کی امداد و اعانت:

اعلیٰ حضرت کی زندگی غریبا پروری اور اُن کی امداد و اعانت سے عبارت تھی۔ آپ بلا تردد اہل ضرورت کی امداد فرمایا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں آپ اپنی فقی ضرورت کی چیزیں بھی ضرورت مندوں کو دینے سے گریز نہیں فرمایا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں چند واقعات ہدیہ قارئین ہیں۔ پڑھیے اور سبق حاصل کیجیے۔

”جناب ذکاء اللہ خاں صاحب کا بیان ہے کہ سردی کا موسم تھا۔ بعد نماز مغرب اعلیٰ حضرت حسب معمول پھانک میں تشریف لا کر سب لوگوں کو رخصت کر رہے تھے۔ خادم کو دیکھ کر فرمایا: آپ کے پاس رزائی نہیں ہے؟ میں خاموش ہو رہا۔ اس وقت اعلیٰ حضرت جو رزائی اوڑھے ہوئے تھے، وہ خادم کو دے کر فرمایا کہ اسے اوڑھ لیجیے۔ خادم نے بعد ادب و احترام قدم بوسی کی سعادت حاصل کی اور فرمانِ مبارک کی تعمیل کرتے ہوئے وہ رزائی اوڑھ لی۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۰)

اسی طرح کا ایک اور واقعہ پیش خدمت ہے، جو مذکورہ بالا واقعہ کے بعد درپیش ہوا۔ ”اس واقعہ کے دو تین دن بعد اعلیٰ حضرت کے لیے ایک نئی رزائی تیار ہو کر آگئی۔ اسے اوڑھتے ہوئے ابھی چند ہی روز گزرے تھے کہ ایک رات مسجد میں کوئی مسافر آیا، جس نے اعلیٰ حضرت سے گزارش کی کہ میرے پاس اوڑھنے کے لیے کچھ نہیں

ہے۔ آپ نے وہ نئی رزائی اس مسافر کو عطا فرمادی۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۰)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی سخاوت اور غربا پروری کی گرد و نواح میں بڑی دھوم تھی۔ اس سلسلے میں علامہ بدرالدین احمد قادری رقم فرماتے ہیں کہ

”کاشانہ اقدس سے کوئی سائل خالی واپس نہ ہوتا۔ بیوگان کی امداد اور ضرورت مندوں کی حاجت روائی کے لیے آپ کی جانب سے ماہ وار رقمیں مقرر تھیں اور یہ امداد صرف مقامی لوگوں کے لیے ہی نہ تھی، بلکہ بیرون جات میں بذریعہ منی آرڈر امدادی رقم روانہ فرمایا کرتے تھے۔“

(سوانحِ اعلیٰ حضرت، از: علامہ بدرالدین احمد قادری، ص ۹۰)

بیرون ملک کے لوگوں کی امداد کے سلسلے میں ایک ایمان افروز واقعہ پیش خدمت ہے: ”ایک دفعہ مدینہ طیبہ سے ایک شخص نے پچاس روپے طلب کیے۔ لیکن اتفاق ایسا ہوا کہ اس وقت اعلیٰ حضرت کے پاس ایک روپیہ بھی نہیں تھا۔ اعلیٰ حضرت نے بارگاہ رسالت میں التجا کی کہ حضور، میں نے کچھ بندگانِ خدا کے مہینے (ماہوار وظیفے) آپ کی عنایت کے بھروسے پر اپنے ذمے مقرر کر لیے ہیں۔ اگر کل پچاس روپے کا منی آرڈر کر دیا گیا تو بروقت ہوائی ڈاک سے پہنچے گا۔ یہ رات آپ نے بڑی بے چینی سے گزاری۔ علی الصبح ایک سینٹ صاحب حاضر بارگاہ ہوئے۔ اور مولوی حسنین رضا خاں صاحب کے ذریعہ مبلغ اکاون روپے بطور نذرانہ عقیدت حاضر خدمت کیے۔ جب مولوی صاحب موصوف نے اکاون روپے اعلیٰ حضرت کی خدمت میں جا کر پیش کیے تو آپ پر رقت طاری ہوگئی اور مذکورہ بالا ضرورت کا انکشاف فرمایا۔ ارشاد ہوا، یہ یقیناً سرکاری عطیہ ہے۔ اس لیے کہ اکاون روپے کے کوئی معنی نہیں سوائے اس کے کہ پچاس روپے بھیجنے کے لیے فیس منی آرڈر بھی تو چاہیے۔ چنانچہ اسی وقت منی آرڈر کا فارم بھرا گیا اور ڈاک خانہ کھلتے ہی منی آرڈر روانہ کر دیا گیا۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء ظفر الدین بہاری، ص ۵۲)

اللہ اللہ! غربا و مساکین کی امداد و اعانت کے ایسے واقعات و معاملات کم ہی دیکھنے کو ملیں گے۔ مگر اعلیٰ حضرت نے زندگی بھر محتاجوں کی داد دی فرمائی اور ایسے ایسے ذرائع اختیار کیے جو عام اذہان سے بالاتر ہیں۔

خیر یہ تو آپ کی حیاتِ طیبہ کے معمولات ہیں۔ وصال فرمانے سے پہلے آپ نے جو وصیت نامہ تحریر کروایا، اس میں بھی غریبوں کی امداد و اعانت اور داری کا خاص حکم فرمایا ہے۔ افرادِ خانہ سے آپ نے التماس فرمایا ہے کہ میرے وصال کے بعد میرے ایصالِ ثواب کے لیے بطور خاص غریبوں کی امداد کرنا اور اُن کی خاطر مدارات کرنا۔

وصیت نامہ کے الفاظ حضرت مولانا حسنین رضا خاں صاحب کی زبانی کچھ اس طرح ہیں:

”فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے، صرف فقرا کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ، نہ جھڑک کر۔ غرض کوئی بات خلافِ سنت نہ ہو۔ اعتراف سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اشیا میں سے کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی بریانی، مرغِ پلاؤ خواہ بکری کا شامی کباب پرائے اور بالائی، فیرینی اُرد کی پھریری دال مع ادراک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف، اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کر دیا کر دجیسے مناسب جانو، مگر بطیب خاطر، میرے لکھنے پر مجبور نہ ہو۔“

(وصایا شریف، از: حسنین رضا خاں، ص ۱۱)

غریبوں کی دل جوئی:

حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم غریبوں کا اعزاز فرمایا کرتے تھے اور اُن کی دل جوئی کا خاص خیال فرماتے تھے۔ سرکارِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی سنتِ مبارکہ و عادتِ کریمہ کا عکس سیدی اعلیٰ حضرت میں نظر آتا تھا۔ آپ غریبوں کی امداد و اعانت فرماتے اور انھیں خاص اہمیت دیتے تھے۔ اگر کوئی غریب عدم استطاعت کے باوجود آپ کی دعوت کرتا تو آپ محض اُن کی دل جوئی کے لیے دعوت قبول فرمالیا کرتے تھے۔ اس ضمن میں دو واقعات ہدیہ قارئین ہیں۔

”ایک صاحب تشریف لائے اور اعلیٰ اور اُن کے بعض ساتھیوں کی دعوت کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن گاڑی آگئی۔ اعلیٰ حضرت کے ساتھ اس روز مولانا ظفر الدین صاحب بھی تھے۔ مکان پہ گاڑی پہنچی تو میزبان بھی منتظر ملے۔ گاڑی سے اُتارا اور اپنے مکان میں چارپائی پر لے جا کر بٹھا دیا۔ ہاتھ دھلانے کے بعد ڈھلیاں میں روٹیاں اور رکابیوں میں گائے کے گوشت کا قیمہ رکھ دیا۔ کھانا شروع ہوا، مولانا ظفر الدین صاحب کو خیال آیا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ تو گائے کا گوشت نہیں

کھاتے۔ ان کے لیے سخت معز ہے۔ اگر گوشت شوربے کا پکاتے تو اعلیٰ حضرت شور مچا لیتے۔ اور قیمہ میں بلا گوشت کھائے چارہ ہی نہیں۔ (مولانا) اسی خیال میں اچھے ہوئے تھے کہ اعلیٰ حضرت قبلہ نے از خود فرمایا کہ مولانا ایک دعا حدیث شریف میں وارد ہے کہ مسلمان اگر پڑھ کر جو کچھ کھائے وہ کھانا ہرگز ضرر نہ دے گا۔ وہ دعا یہ ہے: بِسْمِ اللّٰهِ الَّذِیْ لَا یَضُرُّ مَعَ اسْمِهِ شَیْءٌ فِی الْاَرْضِ وَلَا فِی السَّمَاءِ وَهُوَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ۔ مولانا سمجھ گئے کہ میرے دل کے خطرے کا جواب دے دیا ہے اور اس دعا کی بھی تعلیم فرمائی ہے۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسنین رضا خان، ص ۹۲)

اسی قسم کا ایک اور واقعہ پیش خدمت ہے جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ آپ محض دل جوئی کے لیے غریبوں کی دعوت قبول فرمایا کرتے تھے۔ اور ان کے یہاں خلاف معمول و طبیعت غذا کھانے سے بھی گریز نہیں کیا کرتے تھے۔ چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک کسبہ بچے نے خدمتِ عالیہ میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ کل آپ کی میرے گھر دعوت ہے، والدہ نے آپ کو کھانے پہ بلایا ہے۔

اعلیٰ حضرت نے بچے کی دعوت قبول فرمائی اور حاجی کفایت اللہ صاحب سے فرمایا کہ وہ اچھی طرح بچے کے گھر کا پتہ دریافت کر لیں تاکہ وقتِ مقررہ پر آسانی سے گھر پہنچا جاسکے۔ اس کے بعد مولانا حضرت مولانا حسنین رضا خاں صاحب کی زبانی کچھ یوں ہے کہ

”(اعلیٰ حضرت) جس وقت ان کے مکان پہ پہنچے تو صاحب زادے اپنے دروازے پر کھڑے انتظار کر رہے تھے۔ اعلیٰ حضرت کو دیکھتے ہی یہ کہتے ہوئے اندر کو بھاگے، ارے مولوی صاحب آگئے۔ ان کے دروازے پر ایک چھپر پڑا تھا، جس کے سایے میں اعلیٰ حضرت اور حاجی کفایت اللہ صاحب کچھ دیر منتظر کھڑے رہے۔ اس کے بعد ایک بوسیدہ چٹائی آئی اور ایک دلیا میں باجرہ کی گرم گرم روٹیاں آئیں، مٹی کی رکابی میں ماش کی دال آئی جس میں مرچوں کے ٹکڑے ٹوٹے ہوئے پڑے تھے۔ یہ رکھ کر صاحب زادے نے کھانے کو کہا۔ فرمایا، ہاتھ دھونے کے لیے پانی تو لائیے۔ وہ پانی لینے مکان میں گئے، حاجی صاحب نے یہ عرض کیا، یہ مکان تو نقارچی کا ہے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ نے ان سے کبیدہ خاطر ہو کر فرمایا، ابھی سے کیوں کہہ دیا، کھانے کے بعد کہتے۔ اتنے میں صاحب زادے پانی لے کر آگئے۔ آپ نے ان سے پہلا سوال یہ کیا کہ آپ کے والد کہاں ہیں اور کیا کام کرتے ہیں؟

پردے کی آڑ سے ان کی ماں نے عرض کیا کہ میرے شوہر کا انتقال ہو گیا ہے۔ وہ پہلے نوبت بجاتے تھے، اس کے بعد انھوں نے توبہ کر لی تھی اور اب تو کمانے والا صرف یہ لڑکا ہے۔ جو راجوں کے ساتھ مزدوری کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے خدا کا شکر ادا کیا اور ان لوگوں کے لیے دعاء خیر و برکت فرمائی۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت مع کرامات، از: مولانا حسین رضا خان، ص ۹۱)

دورِ حاضر کے علما و مشائخ خاص طور پر ان واقعات سے عبرت حاصل کریں۔ جو دولت مندوں کے یہاں تو خوب دعوت کھاتے ہیں لیکن اگر کوئی غریب انھیں اپنے گھر دعوت دے تو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

دنیا سے بے رغبتی:

اللہ رب العزت نے قرآن کریم میں مال کو فتنہ قرار دیا ہے اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کی محبت کو تمام بُرائیوں کی جڑ قرار دیا ہے۔ بایں سبب سرکارِ اعلیٰ حضرت مال و دولت اور دنیاوی جاہ و اقتدار سے کوسوں دور رہتے تھے۔ نہ تو از خود آپ نے ان چیزوں کی طلب فرمائی اور نہ ہی کسی دوسرے کے دینے سے آپ نے لینا گوارہ فرمایا۔

حضرت سیف الاسلام مولانا منور حسین جنھوں نے کئی سال بریلی شریف میں گزارا ہے اور حضور جتہ الاسلام علیہ الرحمہ کی صحبت بھی پائی ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ

”میں نے سوداگری محلے کے کئی بزرگوں سے سنا کہ نظام حیدر آباد، دکن نے کئی بار لکھا کہ حضور کبھی میرے یہاں تشریف لا کر ممنون فرمائیں یا مجھے ہی نیاز کا موقع عنایت فرمائیں۔ تو آپ نے جواب دیا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کا عنایت فرمایا ہوا وقت اُسی کی اطاعت کے لیے ہے۔ میں آپ کی آؤ بھگت کا وقت کہاں سے لاؤں۔“

(تصویرت الایمان، از: مولانا منور حسین، ص ۶۹)

یہ امر واقعی ہے کہ جس ذات نے خداوندِ قدوس کی خوش نودی اور دینِ متین کی خدمت کو اپنا مطمح نظر بنالیا ہو اُسے کسی والی ریاست کی بارگاہ میں حاضری کی کیا حاجت۔ خیر یہ تو اعلیٰ حضرت کا عمل ہے۔ آپ کے خلیف اکبر کا عمل ملاحظہ ہو۔ سیف اللہ مولانا منور تحریر کرتے ہیں:

”حضرت مولانا حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ جن سے مجھے چند دن فیض حاصل کرنے کا موقع ملا۔ بڑے حسین و جمیل، بڑے عالم اور بے انتہا خوش اخلاق تھے۔ ان کی خدمت میں بھی نظام حیدر آباد نے دارالافتا کی نظامت کی درخواست کی اور اس سلسلے میں کافی

دعا کا لالچ دلا یا۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں جس دروازہ کریم کا فقیر ہوں، میرے لیے وہی کافی ہے۔“

(تصویرت الایمان، از: مولانا منور حسین، ص ۶۹)

مذکورہ بالا دونوں واقعات سے یہ بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ آپ اور آپ کے اہل خانہ، دنیاوی

دعا و دعا گوئی اور مال و زر کے حصول سے کوسوں دور تھے۔ اس سلسلے میں مزید دو واقعات ہدیہ قارئین ہیں:

”ایک مرتبہ نواب رام پور مئی نال جا رہے تھے۔ اسپیشل بریلی شریف پہنچے تو حضرت علامہ مہدی حسن میاں صاحب نے اپنے نام سے ڈیڑھ ہزار کے نوٹ ریاست مدار الہام کی معرفت بطور نذرانہ پیش سے حضور کی خدمت میں بھیجے اور والی ریاست کی جانب سے مستدعی ہوتے ہیں کہ ملاقات کا موقع دیا جائے۔ حضور کو مدارِ الہام صاحب کے آنے کی خبر ہوئی تو اندر سے دروازہ کی چوکت پر کھڑے کھڑے مدارِ الہام صاحب سے فرمایا کہ میاں کو میرا سلام عرض کیجیے گا اور یہ کہیے گا، یہ الٹی لڑکھائی؟ مجھے میاں کی خدمت میں نذر پیش کرنا چاہیے نہ کہ میاں، مجھے نذر دیں۔ یہ لڑکھائی ہزار ہوں یا جتنے ہوں، واپس لے جائیے۔ فقیر کا مکان نہ اس قابل کہ کسی والی ریاست کو بلا سکوں اور نہ میں والیان ریاست کے آداب سے واقف کہ خود ہاسکوں۔“

(حیاتِ اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: علامہ ظفر الدین بہاری، ص ۱۹۲)

اس قسم کا ایک واقعہ نواب حامد علی خاں صاحب کا بھی جو افادہ کے لیے ہدیہ قارئین ہے:

”نواب حامد علی خاں صاحب کے متعلق معلوم ہوا کہ کئی بار انھوں نے اعلیٰ حضرت کو لکھا کہ حضور رام پور تشریف لائیں تو میں بہت ہی خوش ہوں گا۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو مجھی کو زیارت کا موقع دیجیے۔ آپ نے جواب میں فرمایا کہ چونکہ آپ صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مخالف شیعوں کے طرف دار اور ان کی تعزیر داری اور ماتم وغیرہ کی بدعات میں معاون ہیں۔ لہذا میں نہ آپ کو دیکھنا جائز سمجھتا ہوں، نہ اپنی صورت دکھانا ہی پسند کرتا ہوں۔“

(تصویرت الایمان، از: مولانا منور حسین، ص ۷۰)

مذکورہ بالا واقعے سے ہمارے علما اور مشائخ کو عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ اور صاحبانِ ثروت و مال کی دعوت قبول کرتے ہوئے اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ کہیں یہ اللہ اور اس کے رسول یا صحابہ

اور بزرگان دین کا گستاخ تو نہیں۔

اخوت اسلامی اور مساوات کی پاس داری:

اعلیٰ حضرت شریعت و سنت کے سچے ترجمان تھے۔ آپ فرمان قرآن اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوًا کے سبب تمام مسلمانوں کو بھائی کی حیثیت سے دیکھا کرتے تھے۔ ہر ایک کے ساتھ اخوت و محبت کا معاملہ فرماتے۔ اس سلسلے میں ایک ایمان افروز واقعہ ہدیہ قارئین ہے:

”ایک صاحب خدمت اقدس میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت بھی کبھی کبھی ان کے یہاں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ حضور ان کے یہاں تشریف فرما تھے کہ ان کے محلے کا ایک بے چارہ غریب مسلمان ٹوٹی ہوئی چارپائی پر، جو صحن کے کنارے پر پڑی ہوئی تھی، جھجکتے ہوئے بیٹھا ہی تھا کہ صاحب خانہ نے نہایت کڑے تیوروں سے اس کی طرف دیکھنا شروع کیا، یہاں تک کہ وہ عداوت سے سر جھکائے اٹھ کر چلا گیا۔ حضور کو صاحب خانہ کی اس مغرورانہ روش سے سخت تکلیف پہنچی مگر کچھ فرمایا نہیں۔ کچھ دنوں کے بعد وہ حضور کے یہاں آئے۔ حضور نے اپنی چارپائی پہ جگہ دی، وہ بیٹھے ہی تھے کہ اتنے میں کریم بخش جام، حضور کا خط بنانے کے لیے آئے۔ وہ اس فکر میں تھے کہ کہاں بیٹھوں؟ آپ نے فرمایا کہ بھائی کریم بخش! کھڑے کیوں ہو؟ مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ اور ان صاحب کے برابر بیٹھنے کا اشارہ فرمایا۔ وہ بیٹھ گئے۔ پھر تو ان صاحب کے غصے کی یہ کیفیت تھی کہ جیسے سانپ پھنکاریں مارتا ہے اور فوراً اٹھ کر چلے گئے۔ پھر کبھی نہ آئے۔ خلاف معمول جب عرصہ گزر گیا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ اب فلاں صاحب تشریف نہیں لاتے ہیں۔ پھر خود ہی فرمایا، میں بھی ایسے متکبر اور مغرور شخص سے ملنا نہیں چاہتا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت (قدیم)، از: ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری، ص ۴۰)

☆☆☆☆☆☆

خدمات

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمة والرضوان کی تصنیفی و تبلیغی خدمات کا پہلو اس قدر وسیع و بڑا ہے کہ نظر کو تاب نہیں کہ دامن چشم میں اس کا احاطہ کر سکے۔ ان کی خدمات پر بھی اتنا زیادہ لکھا جا چکا ہے جسے شمار کے پیمانوں میں بند نہیں کیا جاسکتا۔ امام احمد رضا نے دین و ملت کے خلاف ذرا سی بھی بات دیکھی تو وہ نوک قلم پر آکر رہی۔ ان کے خدمات کی مختلف جہات ان کی شخصیت کے البم کی حسین تصویریں ہیں۔ جن جوں وقت کے ذریعے ماضی کے ریت میں دفن ہوتے جا رہے ہیں ان تصاویر کی صداقت و دلکشی میں گونا گوں اضافہ ہو رہا ہے۔ ان کی خدمات کی سواری جب چلی تو اس نے انہیں ایسی منزل پر پہنچا دیا جہاں سے وہ ”مجدد مائتہ حاضرہ“ کے اعزاز سے سرفراز ہو کر واپس آئے۔ انہوں نے اتنا کچھ لکھ دیا کہ ابھی تک ان کی بہت ساری تصانیف کو طباعت کا زیور نہیں پہنایا جاسکا ہے۔ خیر یہ تو ہماری بے حسی و کوتاہی ہے۔ ان کی حیات و خدمات پر لکھ کر اپنا قد اونچا کرنے والوں کی لائن لگی ہوئی ہے، لیکن المسوس کہ اب تک بہت ساری تحریریں غیر مطبوعہ ہیں۔ ہماری گزارش ہے کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت کی دستیاب غیر مطبوعہ تصانیف کو عطر طباعت کی خوشبو سے مس کیا جائے۔ پھر ثانوی حیثیت سے ان کی حیات و خدمات کا جائزہ لیا جائے۔ بھر حال زیر نظر باب ان کی خدمات کی دہلیز پر دھندلی سی مشعل لیے کھڑا ہے۔ اس میں مولانا وارث جمال کا مضمون ”تحریک رد ندوہ“ کے تعلق سے ہے۔ مولانا نے یہ بات بڑے زور سے اٹھائی کہ اعلیٰ حضرت پر ضمنی و ثانوی کام تو کیا جا رہا ہے لیکن جس بنیاد پر انہیں ”مجدد اعظم“ کا خطاب عطا کیا گیا، اسے ابھی تک گوشہ گم نامی میں رکھا گیا ہے۔ مولانا نے اس میں مزید بات یہ لکھی کہ اعلیٰ حضرت کے ساتھ ساتھ ان علما اور قایدین پر بھی ڈاکٹریٹ کی جائے جنہوں نے نمایاں خدمات انجام دی ہیں۔ ان کا یہ مشورہ بجا طور پر بڑا اہم اور قیمتی ہے۔ اس سلسلے میں مولانا کی اجازت کے بغیر اتنا اور اضافہ کرنا چاہوں گا کہ جس خاندان کے بزرگوں نے اور خاص طور سے خطاب عطا کرنے والے بزرگ نے ان کی شخصیت کو اس خطاب کا پیرہن پہنایا ہے ان پر بھی لازمی طور پر پی، ایچ، ڈی کی جائے کیونکہ علمائے ہدایوں کا امام احمد رضا سے ایک بڑا گہرا رشتہ رہا ہے۔ ڈاکٹر حسن رضا صاحب کی وقیع تحریر بھی شامل ہے۔ غالباً ان کی ڈاکٹریٹ کے بعد یہ پہلا مضمون شائع ہو رہا ہے۔ اس کے علاوہ مولانا منظر الاسلام اہری اور مولانا شفیق اجمل صاحب کی قیمتی تحریریں بھی شامل ہیں اور مختصر کج مع آرٹھی اس راقم السطور کی بھی ہے

ص۔ ر۔ مصباحی

امام احمد رضا اور علمِ رجالِ حدیث

از: مولانا منظر الاسلام ازہری

اسلامک سینٹر آف ہائی پوائنٹ، نارٹھ کراچی

manz786@gmail.com

تیرہویں صدی ہجری کے ربحِ اخیر اور انیسویں صدی عیسوی کے نصفِ اخیر میں برصغیر کے اہلِ علم کا ایک نامِ ظاہر ہوا جو دیکھتے ہی دیکھتے آسمانِ علم و فضل کا بادشاہ بن گیا، جس نے فقہ و اصول سے لے کر فہم و ہندسہ تک اور تفسیر و علوم القرآن سے لے کر حدیث و علوم حدیث تک کے تمام علوم و فنون میں اپنی مہارت کا لوہا منوالیا، جنہیں دنیا امام احمد رضا محدث بریلوی کے نام سے جانے لگی۔ امام احمد رضا نے ہر فن میں درجنوں تحقیقی رسالے تالیف کیے، علمِ حدیث، اصولِ حدیث اور رجال کی جب بات آئی تو اس میدان کو بھی تشنہ نہیں چھوڑا، ”سجدۂ تحیہ“ سے متعلق ایک نایاب رسالہ تحریر فرمایا جس میں صحاح و سنن، جوامع و مسانید سے چالیس حدیثیں سجدۂ تحیہ کی حرمت پر پیش کیا، جو آپ کی حدیثی مہارت کا عمدہ ثبوت ہے۔ تخریجِ حدیث سے متعلق ایک زبردست رسالہ ”الروض البہیج فی اصول الحدیث“ تالیف کیا جس کے متعلق شیخ رحمٰن علی نے فرمایا: ”اگر اس سے قبل اس فن میں کتاب نہیں لکھی گئی تو اس فن کی یہ پہلی کتاب سمجھی جائے گی۔“ اصولِ حدیث میں ایک ایسا عقیق رسالہ تالیف کیا جس کو پڑھ کر ماہرِ حدیث علامہ ڈاکٹر مصطفیٰ محمد ابوعمارہ نے کہا: ”اس کتاب میں علمِ حدیث کے ایسے مباحث ہیں جن کا ذکر کسی دوسری کتاب میں موجود نہیں، اس کے علمی مباحث دیکھ کر یہ کہنا درست ہوگا کہ یہ کتاب علامہ صنعانی کی ”توضیح الافکار“ سے کچھ کم نہیں۔“ (۱)

علمِ رجال پر امام احمد رضا محدث بریلوی کی دسترس ملاحظہ کرنا ہو تو ”حاجز البحرین“ (۲) کا مطالعہ کیجیے جہاں آپ کو علمِ رجال سے متعلق محدث بریلوی کے ایسے ایسے لطائف ملیں گے کہ آپ کا ادق امام کی روح پڑ انور کو خراجِ تحسین پیش کیے بغیر نہیں رہ سکے گا۔ کتاب کے مباحث سے پتہ چلتا ہے کہ محدث بریلوی نے اس کی تالیف ایک فقہی مسئلہ کے ثبوت اور اس وقت کے ایک غیر مقلد عالم شیخ محمد نذیر حسین دہلوی (۱۳۲۰ھ) کے مزعوم قصرِ علم و فضل کو ڈھانے کے لیے کیا ہے۔

شیخ محمد نذیر حسین صاحب دہلوی (۱۳۲۰ھ) جماعتِ غیر مقلدین کے معتد عالم دین، شیخ الکمل اور جامع العلوم سمجھے جاتے ہیں۔ اُن کے ماننے والوں کا یہ سمجھنا ہے کہ میاں صاحب کو تمام علوم میں

باب سوم

- امام احمد رضا اور علمِ رجالِ حدیث مولانا منظر الاسلام ازہری ۱۰۳
- مجددِ اعظم امام احمد رضا بریلوی اور تحریکِ ندوہ مولانا محمد وارث جمال قادری ۱۱۹
- اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام ڈاکٹر مولانا حسن رضا ۱۳۸
- سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار مولانا شفیق اجمل قادری ۱۴۸
- امام احمد رضا اور دعوت و تبلیغ توفیق احمد برکاتی مصباحی ۱۵۵
- امام احمد رضا اور حسام الحرمین محمد صادق رضا مصباحی ۱۶۲

خاص طور پر علم حدیث میں بڑی مہارت تھی۔ انہوں نے مقلدین اور بالخصوص احناف کا رد بڑے مدلل انداز میں کیا ہے، اور یہ کہ ان کی کتاب ”معیار الحق“ مقلدین علما کی راہ میں ایسا پتھر ہے جسے وہ کسی طرح نہیں ہٹا سکتے۔

جس زمانے میں یہ کتاب منظر عام پر آئی تھی اسی زمانے میں اہل سنت کے سرکردہ علما مثلاً مولانا ارشاد الحق رامپوری، مولانا ارشاد حسین رامپوری نے زبردست علمی انداز میں رد کر دیا تھا، اس کے باوجود غیر مقلدین کی شورش کم نہیں ہوئی تو بلاآخر میدان علم و فضل کے شہسوار امام احمد رضا محدث بریلوی کو قلم اٹھانا پڑا۔ محدث بریلوی نے علم رجال اور حدیث پر ایسی بحث کی اور میاں صاحب اور ان کے ماننے والوں پر ایسے ایسے ایراد قائم کیے جو آج تک لا جواب ہیں۔ ہماری یہ تحریر محدث بریلوی کی اسی تحریر کی تلخیص اور اس کے ساتھ بعض ایسی علمی، اصولی توجیہات پر مشتمل ہوگی جن کا امام نے اشارہ کیا ہے۔ امام نسائی نے جمع بین المصلوحتین سے متعلق حضرت عبداللہ ابن عمر سے ایک حدیث تخریج کی ہے جس سے صرف اس قدر مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ ضرورت کے تحت صورتاً دو نمازوں کو ایک ساتھ ملا کر پڑھنا جائز ہے یعنی مثلاً مغرب کی نماز اس کے اخیر وقت میں ادا کی جائے اور عشاء اؤّل وقت میں، یونہی ظہر کی نماز اس کے اخیر وقت میں ادا کی جائے اور عصر کی نماز اؤّل وقت میں۔ میاں صاحب کا موقف چونکہ دو نمازوں کو ایک ساتھ حقیقتاً جمع کرنے کا ہے یعنی ایک کو دوسرے کے وقت میں پڑھنا روا ہے، اس لیے انہوں نے اس حدیث اور اس معنی کی دیگر حدیثوں کو آنکھ موند کر رد کرنے کا عزم کر لیا اور پھر ان کے اصول و ضابطے کی وجہ سے صحیح بخاری و مسلم میں مذکور ایسی ایسی حدیثیں زد میں آ رہی ہیں کہ اگر ان کی بات کو مان لیا جائے تو سب سے پہلے میاں صاحب کو ہی ایمان و عقیدہ سے ہاتھ دھونا پڑے گا، اس کی مکمل تفصیل امام احمد رضا کے رسالہ ”حاجز البحرین“ (۳) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

امام نسائی نے جس حدیث کو ذکر کیا اس کی سند میں ایک راوی کا نام ”ولید“ ہے، میاں صاحب اس حدیث کو رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

نسائی والی اسناد میں ”ولید بن قاسم“ ہے اور روایت میں اس سے خطا واقع ہوتی تھی کہا تقریب

میں: الولید بن القاسم بن الولید الہمدانی الکوفی صدوق و یخطی۔ (۴)

میاں صاحب کو تقلید سے اتنی چڑھ تھی کہ مقلدین بالخصوص احناف کے مسائل اور دلائل کو رد کرنا ان کی زندگی کا نصب العین تھا۔ اس دھن میں انہوں نے تحقیق و تدقیق کو ایک طرف رکھ کر جو کچھ سامنے آیا لکھ مارا۔ انہیں اس کا احساس تک نہیں ہوا کہ وہ اپنے اس طرزِ تحریر سے بڑی علمی خیانت کے مرتکب ہو رہے ہیں، کیونکہ وہ جسے ولید بن قاسم سمجھ کر رد کر رہے ہیں وہ دراصل ”ولید بن مسلم“

انہوں کو اللہ حدیث اور ماہرین رجال نے عالم وقت، عاقل زمانہ اور سرکردہ شامی علما میں شمار کیا ہے، ان کی بخاری و مسلم کے روادے سے بھی ہیں، تقریب میں ہے:

ابو العباس ولید بن مسلم دمشقی ایک نامور شخص کا نام ہے اور شامیوں کے علما میں سے ایک ہے۔ وہ کی عمدہ کتابوں کے مصنف بھی ہیں، امام احمد نے ان کے بارے میں فرمایا: علماے شام میں ان سے زیادہ عقل مند نہیں نے کسی اور کو نہیں دیکھا۔ امام ابن مدینی نے کہا: ان کے پاس علم بہت زیادہ ہے۔ ابوسعید نے کہا: ولید مدلس ہیں۔ (ابن حجر) فرماتے ہیں: ولید جب ابن جریج یا اوزاعی سے عنعنہ کرتے تو معتد نہیں سمجھے جائیں گے، کیونکہ وہ کذابین سے تدلیس کرتے ہیں، مگر جب حدیث کی صراحت کرنا ہو تو ان کی روایت حجت ہوگی (۵)۔ یہاں راوی مذکور نے حدیث کے ذریعہ تصریح کر دی ہے لہذا ان کی حدیث مقبول ہوگی۔

۲۔ میاں صاحب کے مطابق اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ ”ولید بن قاسم“ ہی ہیں تو بھی ان کا رد علمی دیانت سے خالی ہے، کیونکہ امام احمد نے ان کی توثیق فرمائی اور ان سے اخذ روایت کیا، اور ابوسعید محمد ثین کو ان سے روایت کی تلقین بھی کی، ابن عدی نے کہا: جب وہ کسی ثقہ سے روایت کریں تو کلمہ جرح نہیں۔

۳۔ صحیح بخاری اور مسلم کے رجال میں درجنوں ایسے روادے ہیں جن پر ائمہ کرام نے اسی لفظ ”صدوق و یخطی“ کے ذریعے ہی حکم لگا دیا ہے۔ اگر راوی مذکور کو اس حکم کی وجہ سے لائق اعتبار نہیں سمجھا جاسکتا ہے تو کیا وجہ ہے، اسماعیل بن خالد، أشعل بن حاتم، بشر بن عیس، حارث بن عبید جیسے درجنوں محدثین کے روادے کو قابل اعتبار سمجھا جا رہا ہے، جبکہ ان پر بھی وہی حکم ہے جو ”ولید“ پر ہے!! ملخصاً

توضیح: ولید سے مراد ولید بن مسلم ہی ہیں:

امام احمد رضا محدث بریلوی نے جس جزم کے ساتھ ولید سے مراد ولید بن مسلم کا قول کیا ہے کسی کو یہ خدشہ ہو سکتا ہے کہ اگر میاں صاحب کے پاس کوئی دلیل نہیں تھی تو امام نے بھی تو کسی قرینے کا ذکر نہیں کیا۔ اس خدشے کو دور کرنے کے لیے مشتبه اسما سے متعلق چند اہم نکات ذکر کیے جاتے ہیں ان کی روشنی میں یہ سمجھنا آسان ہوگا کہ ان قرائن کی روشنی میں ہی امام نے یہ طے کیا ہے کہ یہاں ولید سے مراد ”ولید بن مسلم“ ہی ہیں۔

مشتبه اسما کے پہچاننے کے لیے چند اہم بنیادی طریقے یہ ہیں:

۱۔ راوی کا اپنے شیخ سے گہرا واسطہ ہونا اس طور پر کہ ہر وقت شیخ کے ساتھ اٹھتا بیٹھا ہے، ایسا راوی اگر ابہام سے کام لیتا ہے تو معلوم ہو جائے گا کہ مبہم اس کا شیخ ہے، مثلاً ابو نعیم جب سفیان ثوری

سے روایت کرتے ہیں تو اسم منسوب کا اکثر ذکر نہیں کرتے، جب سفیان بن عیینہ سے روایت کرتے ہیں تو اس کی تصریح کر دیتے ہیں۔

۲۔ راوی، اس کے شیخ اور اس کے تلامذہ کا تعلق کس طبقے سے ہے، اس بنیاد پر بھی آپ مہمات کا پتہ لگا سکتے ہیں۔

۳۔ کوئی معتبر اور جلیل القدر امام راوی کی تعیین اس طرح کر دے کہ اس میں کچھ شبہ باقی نہ رہ جائے، مثلاً امام ابو داؤد کی سند میں کوئی ایسا راوی وارد ہوا جس کا کسی دوسرے سے اشتباہ ہو رہا ہے، اگر کوئی معتمد امام سنن کا منہج بتاتے ہوئے ذکر کر دے کہ ابو داؤد فلاں سے روایت نہیں کرتے تو اشتباہ دور ہو جائے گا۔

۳۔ ”المتفق والمفترق“، ”المؤتلف والمختلف“، اور ”مشتبہ“ کے موضوع پر لکھی ہوئی کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

۴۔ راوی اگر کوئی صحابی ہے یا گمان ہے کہ صحابی ہوگا تو صحابہ کی زندگی پر تالیف کی گئی کتابوں سے استفادہ کیا جائے، یونہی مراسیل کی طرف بھی رجوع مفید ہوگا۔

۵۔ راوی کی اگر کنیت موجود ہے تو ”کنی“ کے موضوع پر اور اگر لقب مذکور ہے تو ”القاب“ کے موضوع پر لکھی ہوئی کتب سے استفادہ کیا جائے گا۔

۶۔ راوی کا شاگرد ایسے انداز میں استاذ کا ذکر کرے کہ اس کے بعد اس میں کوئی اشتباہ نہ رہ جائے مثلاً ابو نعیم فضل بن دین روایت کرتے وقت کہے: حدثنا سفیان بن عیینہ...

۷۔ راوی کے شاگرد اور اس کے شیخ کا علم بھی مشتبہات میں مفید ہوتا ہے۔

ان قواعد کی تطبیق کی جائے تو بڑی آسانی سے امام احمد رضا محدث بریلوی کی تحقیق سمجھ میں آجاتی ہے۔ کتب رجال کی مشہور کتاب ”تہذیب الکمال“ کا مطالعہ تو اس بات کا یقین ثبوت ہے۔ علامہ حافظ المزنی (۴۴۲ھ) نے ولید کے شاگرد ”محمود بن خالد“ کی حیات کے ضمن میں ان کے مشائخ کا بھی ذکر کیا ہے، جس میں ”ولید بن قاسم“ کا دور تک کوئی پتہ نہیں البتہ ”ولید بن مسلم“ کا ضرور ذکر ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ”محمود بن خالد“ نے علی الاطلاق جب یہاں حدثنا ”الولید“ کہا ہے تو اس سے مراد ”ولید بن مسلم“ ہی ہیں۔ (۶)

مشتبہ اسما کے بیان کردہ طریقوں میں تیسرا طریقہ سامنے رکھیے اور امام بیہقی کی سنن پر نظر ڈالیں تو میاں صاحب کا بچا کچھا گراف بھی پردے کے پیچھے سے گرا ہوا نظر آئے گا۔ امام بیہقی نے ٹھیک اسی روایت کا ذکر اپنی سنن میں کیا ہے اور یعنی کے ذریعے یہ تصریح کر دی ہے کہ یہ ”ولید بن“

”اسی ہیں۔ امام بیہقی کی تصریح آپ بھی ملاحظہ کیجیے، فرماتے ہیں:

احمر بنی محمود بن خالد قال: حدثنا الوليد يعني بن مسلم قال: حدثنا بن جابر قال: حدثني نافع قال: خرجت مع عبد الله بن عمر في سفر يريد ارضا لهفاته آت فقال ان صفة بنت أبي عبيد.... الحديث (۷)

اسی روایت کو امام طحاوی نے ایک دوسری سند سے تخریج کی، اس میں ایک راوی ”بشر بن بکر“ کا نام آیا ہے۔ اس کے بارے میں میاں صاحب رقم طراز ہیں:

طحاوی والی اسناد میں ”بشر بن بکر“ ہے اور وہ غریب الحدیث ہے، ایسی روایتیں لاتا ہے کہ سب کے خلاف قالہ الحافظ فی التقریب۔ (۸)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے اس پر چھ طریقوں سے ایراد قائم کیا، فرماتے ہیں:

۱۔ ”بشر بن بکر“ بخاری کے رجال سے ہیں، میاں صاحب جب صحیح حدیثوں کو رد کرنے پر آئے تو بخاری شریف کو بھی بالائے طاق رکھ دیا۔

۲۔ میاں صاحب نے یہاں بھی زبردست علمی خیانت کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ ”تقریب التہذیب“ میں راوی مذکور پر ثقہ ہونے کا حکم لگایا گیا ہے جسے وہ سرے سے حذف کر گئے ہیں، جبکہ علمی امانت کا تقاضہ یہ تھا کہ اسے ذکر کیا جائے۔

۳۔ جناب والا! ”تقریب“ میں اس راوی کے بارے میں ”ثقة يغرب“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ”فلان يغرب“ اور ”فلان غریب الحدیث“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

۴۔ آپ کے مطابق ”غریب“ کی تفسیر یہی ہے کہ راوی ایسی روایت کرے جو دیگر تمام رواۃ کے خلاف ہو تو ”غریب“ اور ”منکر“ میں آپ کس طرح فرق کریں گے؟

۵۔ کوئی راوی ثقہ ہونے کے ساتھ ساتھ اگر غریب بھی ہو اور اس بنیاد پر آپ اس کی حدیث رد کر دینا چاہتے ہیں تو بخاری و مسلم کے درجنوں رواۃ سے آپ کو ہاتھ دھولینا چاہیے۔ کیونکہ ابراہیم بن طہمان، بشر بن خالد، ابراہیم بن سوید بن حبان، بشر بن سلیمان وغیرہ جیسے بے شمار راویوں پر ”ثقة يغرب“ کا ہی حکم لگایا گیا ہے۔

۶۔ علامہ ذہبی نے تو مسئلہ صاف ہی کر دیا، فرماتے ہیں: بشر بن بکر تنسی صدوق اور ثقہ ہیں، ان کے اندر کوئی بھی سبب طعن موجود نہیں۔ ملخصاً

حضرت ابن عمر کی مذکورہ حدیث امام ابو داؤد نے بھی متعدد سند سے تخریج کی ہے۔ اس کی ایک

سند میں ”محمد بن فضیل“ ہیں۔ میاں صاحب اس روایت کو رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

روایت اول ابو داؤد کی جس میں قبل غیوب الشفق واقع ہے اس لیے منکر ہے کہ مخالف ہے صحاح کے اور خود ضعیف ہے، کیونکہ ایک راوی اس کا ”محمد بن فضیل بن غزوہ“ ہے اور یہ مجروح ہے کہ نسبت کیا گیا طرف رفض کے اور مقلب الاحادیث ہے اور حدیث موقوف کو مرفوع کر دیا کرتا تھا۔ کہا حافظ نے تقریب میں: محمد بن فضیل بن غزوہ صدوق ہے، لوگوں نے شیعہ کہا ہے۔ (۹)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے پانچ طریقوں سے اس کا رد فرمایا ہے، ملاحظہ کیجیے ان کی عبارت کا خلاصہ:

۱۔ جناب والا! ”محمد بن فضیل“ تو بخاری اور مسلم کے رجال میں سے ہیں، ان کی حدیث رد کرتے وقت اس بات کو تو مد نظر رکھا ہوتا!!

۲۔ امام ابن معین جیسا جلیل القدر ناقد رجال نے ”محمد بن فضیل“ کی توثیق کی ہے، امام نسائی نے ان کے بارے میں ”لاباس بہ“ کہا، امام احمد بن حنبل نے انہیں ”حسن الحدیث“ کہا اور ان سے روایت بھی کی، رولہت حدیث میں امام احمد کا طریقہ کار معروف ہے کہ وہ جن کو ثقہ نہیں سمجھتے ان سے روایت بھی نہیں کرتے اور علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان پر کچھ جرح مفسر بھی نہیں کی۔

۳۔ میاں صاحب نے ”ابن فضیل“ کو متشیع ہونے کی بنیاد پر بھی رد کرنا چاہا ہے، جبکہ محدثین کے ہاں ”رفض“ اور ”تشیع“ میں زبردست فرق ہے۔ علامہ ذہبی نے میزان میں حاکم سے متعلق کسی عالم کی طرف یہ قول منسوب کیا کہ وہ رافضی تھے، اس کے بعد کہا: اللہ تعالیٰ انصاف کو پسند فرماتا ہے، سچ بات یہ ہے کہ حاکم رافضی نہیں شیعی تھے، لہذا ”رفض“ اور ”تشیع“ کو ایک ہی کھاتے میں شمار کرنا علم حدیث سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ امام ذہبی کے ان الفاظ کو بھی ملاحظہ کر لیجیے: محمد بن فضیل بن غزوہ ان بہت بڑے محدث، حافظ ہونے کے ساتھ ساتھ ماہر عالم دین بھی تھے، یحییٰ بن معین نے ان کی توثیق کی ہے جبکہ امام احمد نے انہیں ”حسن الحدیث“ اور شیعی کہا ہے، میں یہ کہتا ہوں کہ ان پر تشیع کی وجہ اہل بیت سے ان کی گہری عقیدت تھی۔

۴۔ صحیحین کی روایت میں تیس سے زیادہ ایسے رجال ہیں جن کے بارے میں متشیع کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، بلکہ علامہ سیوطی نے تو تدریب میں امام حاکم کے حوالے سے یہ نقل کیا کہ: صحیح مسلم کی حدیثیں شیعہ راویوں سے بھری ہوئی ہیں۔ میاں صاحب کی بات تسلیم کر لی جائے تو صحیحین بالخصوص مسلم کی ان تمام روایتوں کو رد کر دینا چاہیے!!

۵۔ اگر ”ابن فضیل“ کو ضعیف مان بھی لیا جائے تو ان کی روایت کے ساتھ ہی امام ابو داؤد

نے حدیث کی متابعتیں دو ثقہ اور عادل راوی یعنی ابن جابر اور عبد اللہ بن العلاء کے حوالے سے ذکر بھی کر دیا ہے۔ نسائی وغیرہ میں بھی ان کی روایتیں موجود ہیں، تو پھر اس حدیث کا مدار ”ابن فضیل“ پر ہی کب رہا!! ملخصاً

امام نسائی، امام طحاوی اور امام عیسیٰ بن ابان نے ایک روایت بطریق عطف عن نافع اپنی کتاب میں ذکر کیا ”عطف“ کو میاں صاحب نے ”وہی“ قرار دے کر ان کی روایات کو رد کر دیا۔ لکھتے ہیں: اسی طرح روایت تیسری طحاوی کی جس میں ”کاد الشق“ دال سے واقع ہے، وہ بھی منکر ہے کیونکہ اس میں ”عطف“ ہے اور وہ وہی ہے، کہا تقریب میں: عطف بتشدید الطاء بن خالد بن عبد اللہ بن العاص المخزومی ابو صفدان المدنی صدوق یہم۔ (۱۰)

امام احمد رضا نے میاں صاحب کے اس وہم پر چار طریقوں سے ایراد قائم کیا، فرماتے ہیں:

۱۔ ”عطف“ کو امام احمد اور امام ابن معین نے ثقہ قرار دیا ہے، علم رجال کے یہ دونوں نام قابل تقلید ہیں۔ میزان میں بھی اس راوی سے متعلق کوئی جرح مفسر منقول نہیں۔

۲۔ ”وہی“ اور ”صدوق یہم“ میں کتنا فرق ہے کسی ذی علم سے سمجھ لینا چاہیے پھر اس مسئلہ میں کلام کرتے۔

۳۔ اگر کسی راوی کو ”صدوق یہم“ کی وجہ سے رد کر دیا جانا چاہیے تو تقریب اٹھا کر دیکھ لیجیے کتنے ایسے راوی ہیں جن پر ”صدوق یہم“ کا حکم لگایا گیا، کیا خیال ہے آپ کا ابراہیم بن یوسف بن اسحاق، اسامہ بن زید اللیثی، اسماعیل بن عبد الرحمن السدی، ایمن بن نائل، جابر بن عمرو، جبر بن نوف، حاتم بن اسماعیل، حرب بن ابی العالیہ... اور بخاری و مسلم میں موجود ان جیسے درجنوں رواۃ کا جن پر علمائے رجال نے ”صدوق یہم“ کا حکم لگایا ہے؟ ان سب کی روایتوں کو بھی کیوں نہیں رد کر دیتے!!؟

۳۔ فرض کر لیجیے کہ عطف کی روایت مطعون ہی ہے مگر اس روایت کے کسی راوی پر یقین کے ساتھ سقوط کا حکم تو نہیں لگایا گیا، لہذا تعدد طرق سے حدیث کا حجت ہونا برقرار رہے گا، ولكن الوهابية قوم یجھلون۔ ملخصاً

توضیح: علامہ حافظ ابن حجر نے ”تقریب“ میں رواۃ کے مراتب بارہ بتائے ہیں، پانچویں مرتبہ کا ذکر ان الفاظ سے کرتے ہیں:

الخامسة من قصر عن الرابعة قليلا، واليه الاشارة بصدوق سني الحفظ، أو صدوق يهم، أو له أو هام، أو يخطئ، أو تغير بأخوه، (۱۱)

مراتب رواۃ کے پانچویں درجے کی طرف، صدوق سنی الحفظ، یا صدوق یہم، یا لہ

روایتوں کو بھی رد کر دینا چاہیے!!

۴۔ مغیرہ سنن اربعہ کے رجال سے ہیں، امام ابن معین اور امام نسائی جو متشددین ناقدین ہیں ان میں سے ہیں ان پر ”لیس بہ باس“ کا حکم لگایا، ابن معین نے ایک لفظ ”لہ حدیث واحد منکر“ کا لفظ بھی بڑھایا ہے۔ امام کعب نے ثقہ ابو داؤد نے صالح اور ابن عدی نے لا باس کہا لہذا ان کی حدیث کے حسن ہونے میں کوئی شک نہیں۔ جہاں تک امام نسائی کے حکم لیس بالقویٰ اور احمد حاکم کا لیس بالمعتین عندہم، جیسے حکم کی بات ہے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حدیث نہیں مگر حسن ہونے سے تو کوئی نہیں روک سکتا۔ کیونکہ ان حضرات نے لیس بقویٰ اور لیس معتین کے الفاظ سے ان پر کوئی حکم نہیں لگایا اور ”لیس بقویٰ“ اور ”لیس بالقویٰ“ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ حافظ ابن حجر نے ثقہ کے ذریعے درجہ صدوق کی تعیین کر دی۔ اس قسم کے رجال صحیحین کے اسناد میں سینکڑوں ہیں تو ان سب کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟؟!! ملخصاً

سنن ابی داؤد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے ایک روایت اس طرح مذکور ہے ”قال أخبرني عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن ابي طالب، عن ابيه، عن جده أن علياً كان سافر“۔ الحدیث اس کا مطلب اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کہ عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی اپنے والد محمد سے اور محمد بن عمر نے اپنے والد عمر بن علی سے جو دراصل عبد اللہ کے دادا ہوئے، سے روایت کی کہ حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع صوری کی اور نبی اکرم ﷺ سے بھی اس عمل کی روایت کی۔ بلنظر دیگر ”ابیہ“ اور ”جدہ“ میں دونوں ضمیروں کا مرجع عبد اللہ ہیں، محدث جی نے اس ضمیر اور مرجع کے ساتھ جو کچھ کیا اس کو پڑھ کر ابتدائی درجے کا طالب علم بھی حیران ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ فرماتے ہیں:

عبد اللہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ محمد سے، اور وہ محمد اپنے دادا علی سے۔ مجھ کو اپنے دادا علی سے ملاقات نہیں تو مرسل ہوئی اور مرسل جہت نہیں!! (۱۴)

علم حدیث کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ حدیث مرسل ائمہ احناف اور جمہور کے نزدیک یکساں جہت ہے۔ مگر میاں صاحب نے تو صحیح و ثابت حدیثوں کو رد کرنے کی قسم کھا رکھی ہے اس کے لیے انہیں جو بھی حیلہ تلاش کرنا ہو وہ اس سے باز نہیں آتے۔ عبارتوں کا مفہوم بگاڑنا، صحیح کو ضعیف، ثابت کو موضوع، متصل کو مرسل بنانا تو ان کے لیے کوئی بڑی بات نہیں!! ہمارا خیال ہے کہ میاں صاحب نے تھوڑی اور محنت کی ہوئی یا ذرا اور ذہن پر زور دیا ہوتا تو مرسل کیا حدیث مذکور سرے سے موضوع ہو جاتی اور پھر ڈنکے کے چوٹ پر اس کو رد کر دیتے۔ علم نحو کا قاعدہ ہے کہ ضمیر کا مرجع اقرب

یہاں اس عبارت میں ”ابیہ“ سے اقرب ابو طالب ہیں اور ”جدہ“ سے اقرب ”ابیہ“ ہے۔ ائمہ احناف کے مطابق معنی یہ ہوگا کہ عبد اللہ نے روایت کی ابو طالب کے باپ حضرت عبد المطلب سے، ابو طالب نے اپنے دادا عبد مناف سے کہ مولانا علی نے جمع صوری کی، اس صورت میں ارسال بھی ہوگا کہ حضرت علی کے پڑپوتے کی روایت حضرت علی کے دادا سے ہوگی، اس صورت میں موضوع ہونے میں بھی کچھ شک نہیں کہ کہاں عبد المطلب اور عبد مناف اور کہاں حضرت علی لہذا احناف کا مدعا کسی صورت میں حاصل نہیں!! کچھ تو خوف خدا، خوف شریعت کا لحاظ لیں یا نہیں!! ملخصاً

فتح: حدیث مرسل سے متعلق غیر مقلدین عام طور پر شور مچاتے رہتے ہیں، وہ حدیث کی اس قسم و اقسام کے کھاتے میں رکھتے ہیں۔ اگر کوئی مرسل حدیث ان کے سامنے آئے تو جھٹ سے یہ کہہ دیتے ہیں یہ تو کہ ضعیف ہے۔ محدثین مراسل کا اعتبار نہیں کرتے۔ اس مسئلے پر قدرے تفصیل سے اہل اہل جاتی ہے تاکہ مذہبی غیر مقلدین کے علم میں بھی اضافہ ہو جائے۔ ہم یہ سمجھنے کی کوشش کریں گے کہ ”حدیث مرسل“ کی جہت صرف احناف کے نزدیک ہے یا دوسرے مذاہب کے لوگ بھی اس کی جہت کا اعتراف کرتے ہیں، پھر یہ کہ احناف مطلقاً ”مراسل“ سے استدلال کرتے ہیں یا اس کے کچھ شرائط و قیود بھی ہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ ”حدیث مرسل“ کی قبولیت میں احناف تنہا نہیں ہیں، محدثین کی ایک جماعت ”حدیث مرسل“ کو قبول کرتی رہی ہے اور اس کو جہت بھی مانتی رہی ہے۔ سفیان ثوری، مالک بن انس اور امام اوزاعی جیسے قد آور محدثین نے ”حدیث مرسل“ کو قبول کیا اور اس سے استدلال کیا۔ امام احمد بن حنبل نے اس قسم کی حدیث پر کلام کرنے والے سب سے پہلے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس پر اعتراض کیا اور امام ابو داؤد (مؤلف سنن ابی داؤد) اہل مکہ کے نام لکھے گئے اپنے ایک پیغام میں لکھتے ہیں:

وأما المراسيل فقد كان يحسب بها العلماء فيما مضى مثل سفیان الثوري، و مالک بن انس، والأوزاعي حتى جاء الشافعي فتكلم فيها و تابعه على ذلك أحمد بن حنبل وغيره. (۱۵)

امام ابن جریر طبری لکھتے ہیں:

لم يزل الناس على العمل بالمرسل وقبوله حتى حدث بعد الماتين القول برده... اجمع التابعون بأسرهم على قبول المراسيل، ولم يأت عنهم انكاره، ولا عن أحد من

الأئمة بعدهم إلى رأس المائتين. (۱۶)

ابتداء سے علماء (محدثین) ”مرسل حدیث“ کو قبول کرتے آئے یہاں تک کہ دوسو ہجری کے بعد اسے رد کرنے کا قول سامنے آیا۔ تمام تابعین نے ”مراسیل“ کے قبول کرنے پر اجماع کیا، کسی نے ان میں سے ”مرسل“ کی قبولیت سے انکار نہیں کیا اور نہ ہی ان کے بعد دوسو ہجری تک کسی امام نے اسے قبول کرنے سے انکار کیا۔

علماء کی اس جماعت نے تنبیہ کی ہے کہ اگر مرسل کے رد کرنے قول کر لیا جائے تو بہت سارے معتمد روایہ پر حرف آئے گا، جبکہ علماء اسلام اور محدثین ابتداء سے ان کی حدیثوں کو قبول کرتے آئے ہیں۔ ان الراوی الثقة کان لا یرسل الحدیث الا بعد صحته عنده، ماجاء عن الأعمش قال: قلت لابراہیم النخعی اذا حدثنی فأسند، فقال: اذا قلت لك: قال عبد الله حدثنی جماعة عنه، واذا قلت لك: حدثنی فلان عن عبد الله فهو الذي حدثنی... (۱۷) ثقہ راوی ارسال اسی وقت کرتا ہے جبکہ حدیث اس کے نزدیک صحیح ہوتی ہے، غمش سے مراد ہے کہ انہوں نے ابراہیم نخعی سے کہا کہ جب مجھ سے حدیث بیان کیا کرو تو اسناد کے ساتھ بیان کرو۔ ابراہیم نے جواب دیا: اگر میں ”قال عبد الله“ کہوں تو یہ سمجھ لیتا کہ محدثین کی ایک ایسی جماعت میں روایت کر رہا ہوں جنہوں نے ان سے روایت کیا ہے اور جب یہ کہوں کہ ”حدثنی فلان عن عبد الله“ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس ایک شخص نے ہی مجھ سے روایت کیا ہے۔

متعدد مذاہب کے علماء کے اقوال سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ حدیث ”مرسل“ کو قبول کرنا رواج ابتداء سے ہی تھا۔ امام ابو داؤد کے مطابق امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب سے پہلے اس کے قبول کرنے سے انکار کیا۔ علامہ طبری کی تصریح سے یہ بات سمجھ میں آئی کہ دوسو ہجری کے بعد اس بدعت کا آغاز ہوا، اگر مقام میں اتنی گنجائش ہوتی تو یقیناً نہیں منکرین کے دلائل کا بھی تجزیہ کرتا۔ مگر مقام کی وجہ سے ہم اسے نظر انداز کرتے ہیں۔ یہاں یہ ملاحظہ کیجیے کہ کیا احناف کے نزدیک ”مرسل“ مطلقاً حجت ہے یا اس کی کچھ شرطیں بھی ہیں؟

علمائے شافعیہ کا ایک گروہ اس بات پر مصر ہے کہ احناف ”مرسل“ کو مطلقاً حجت مانتے ہیں۔ اس فکر کو ترویج دینے والے سرکردہ علماء میں سے علامہ شیرازی، علامہ قرافی، علامہ آمدی اور امام رازی ہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: اللمع فی اصول الفقہ، ص ۴۷، مطبوعہ مصطفیٰ البابی، مصر۔ شرح تنقیح الفصول، ص ۲۷۹، مطبوعہ الکلیات الأزہریہ، المحصول، ۱۵۰/۲ دار الکتب العلمیہ، بیروت

یہ ہے کہ احناف کے نزدیک ”مراسیل“ مطلقاً حجت نہیں۔ اس کے مقبول ہونے کے لیے یہ ہے کہ اگر ارسال کرنے والے راوی کا تعلق قرونِ ثلاثہ سے ہے تو اس کی ”مرسل روایت“ اس وقت تک قابل حجت ہوگی جب تک کہ اس کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو کہ وہ غیر عادل اور غیر ثقہ سے روایت کرتا ہے۔ اگر یہ پتہ چل جائے کہ ارسال کرنے والا راوی غیر ثقہ سے روایت کرتا ہے تو اس کی ”مرسل روایت“ مقبول نہیں ہوگی۔ قرونِ ثلاثہ کے بعد اگر کوئی راوی ”ارسال“ کر رہا ہے تو اس کی روایت اس وقت تک قابل احتجاج نہیں ہوگی جب تک اس کے بارے میں یہ مشہور نہ ہو کہ وہ ثقہ اور عادل سے ہی روایت کرتا ہے۔ مزید وضاحت کے لیے علامہ سرخسی کی یہ عبارت ملاحظہ کیجیے:

و أصح الأقاويل في هذا ما قاله أبو بكر الرازي: ان مرسل من كان من القرون الثلاثة حجة مالم يعرف منه الرواية مطلقا عمن ليس بعدل ثقة، ومرسل من كان بعدهم لا يكون حجة الا من اشتهر بأنه لا يروى الا عمن هو عدل ثقة، لأن النبي ﷺ شهد المفسرون الثلاثة بالصدق والخيرية فكانت عدالتهم ثابتة بترك الشهادة مالم يتبين خلافهم، وشهد على من بعدهم بالكذب بقوله ”لم يفشو الكذب“ فلا تثبت عدالة من كان في زمن شهد على أهله بالكذب الا برواية من كان معلوم العدالة يعلم أنه لا يروى الا عن عدل. (۱۸)

علامہ سرخسی کی عبارت اور بھی واضح ہے، وہ فرماتے ہیں:

الفصل الأول: في الانقطاع الظاهر وهو المرسل من الأخبار، وهو على أربعة أوجه: أحدها: ما أرسله الصحابي. ثانيها: ما أرسله القرن الثاني. ثالثها: ما أرسله العدل في كل عصر. رابعها: ما أرسله من وجه، وأسند من وجه. فاما الأول: فمقبول بالاجماع. واما الثاني فحجة عندنا وهو قول مالك و جمهور المعتزلة. واما الثالث: فكذلك عند الكرخي فإنه لا يفرق بين مراسيل أهل الأعصار ويقول: من تقبل روايته مسندا تقبل روايته مرسلا... واما الرابع: فلا شبهة في قبوله عند من تقبل المرسل، وأما من لم يقبله فليدأ اختلفوا فيه. قال بعض أهل الحديث: انه مردود لأن حقيقة ارسال تمنع القبول فليسته تمنع أيضا احتياطا. وعامتهم على أنهم حجة لأن المرسل ساكت عن حال الراوي، والمسند ناطق، والساكت لا يعارض الناطق. (۱۹)

پہلی فصل ظاہری انقطاع کے بارے میں یہ مرسل ہے اور اس کی چار قسمیں ہیں:

اول: ارسال کرنے والا راوی صحابی ہو۔

دوم: ارسال کرنے والے راوی کا تعلق قرن ثانی سے ہو۔

سوم: کسی بھی زمانے میں ارسال کرنے والا راوی عادل ہو۔

چہارم: ایسی روایت جو ایک سند سے مرسل ہو اور کسی دوسری سند سے ”مسند“ ہو۔

پہلی قسم بالا جماع مقبول ہے، دوسری قسم ہمارے نزدیک حجت ہے۔ یہی امام مالک اور

معتزلہ کا بھی قول ہے۔

تیسری قسم کرنی کے نزدیک مقبول ہے ان کے نزدیک اہل عصر کے ”مراسل“ میں کوئی فرق نہیں، ان کا ماننا ہے کہ جس کی ”مسند“ روایت مقبول ہے اس کی ”مرسل“ بھی مقبول ہے۔۔۔

چوتھی قسم جو لوگ ”مرسل“ کو قبول کرتے ہیں ان کے نزدیک چوتھی قسم کے مقبول ہونے میں

کوئی شبہ نہیں۔ جو لوگ اسے قبول نہیں کرتے ان کے نزدیک اس چوتھی قسم میں اختلاف ہے۔

اہل حدیث کا کہنا ہے کہ وہ مردود ہے کیونکہ ”مرسل“ (علی الاطلاق) غیر مقبول ہے۔ احتیاطاً جہاں

ہوگا وہ بھی روایت غیر مقبول ہوگی۔ اکثر محدثین کا ماننا ہے کہ یہ حجت ہے، کیونکہ ”مرسل“ (”س“ کے

کسرہ کے ساتھ) راوی کے حال سے خاموش ہوتا ہے اور ”مسند“ (”س“ کے کسرہ کے ساتھ) راوی

کے حال کو بیان کرتا ہے، لہذا سکتا ناطق کا معارض نہیں ہو سکتا۔

ان تصریحات کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ احناف کے نزدیک حدیث ”مرسل“ مطلقاً قابل

قبول نہیں بلکہ ارسال کرنے والا اگر عادل وثقہ ہے تو اس کا ارسال قبول کیا جائے گا اور وہ روایت

حجت ہوگی۔ اگر ارسال کرنے والا راوی ثقہ و عادل نہیں تو اس کی روایت قابل قبول نہیں۔ اس تصریح

کے بعد اب بھی اگر کوئی یہ کہے کہ احناف ”مرسل“ جو کہ ضعیف ہوتی ہے، کو قبول کرتے ہیں، تو یہ اس کا

اپنا نظریہ ہوگا، احناف کے اصول کی ترجمانی نہیں ہوگی۔ مجتہد مطلق امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م: ۲۰۴)

جو حدیث ”مرسل“ کی قبولیت سے انکار کرنے میں سرفہرست ہیں، کا قول مضطرب ہے کیونکہ مرسل کی

قبولیت اور اس کے حجت ہونے کا تو انکار کر دیا مگر جب قواعد کی تطبیق کرنے آئے تو ”مراسل“ سے

استدلال کر بیٹھے۔ کبھی انہوں نے یہ کہا کہ ”مراسل ابن میتب“ کے علاوہ کوئی بھی مرسل حجت نہیں، پھر

کہیں ”ابن میتب“ کے ”مرسل“ کو بھی رد کر دیا، پھر کہیں ”ابن میتب“ کے علاوہ دیگر ”مراسل“ کو

قبول کر لیا۔ پھر یہ کہا کہ اگر ”مرسل“ کی تقویت کسی ”مسند“ سے ہو جائے تو اسے قبول کر لیا جائے گا۔

ان سب کی تفصیل اگر ملاحظہ کرنا چاہیں تو امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب ”الرسالہ“ مطبوعہ دار

التراث، قاہرہ کا فقرہ نمبر ۱۲۶۳ اور اس کے بعد کا مطالعہ کریں وہاں کافی تفصیل موجود ہے، اس لیے

ہم ان تمام عبارات کو نقل کرنے سے قاصر ہیں۔ یونہی ”مراسل ابن میتب“ سے متعلق امام شافعی رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کے مضطرب اقوال کو ملاحظہ کرنے کے لیے، امام شافعی کی کتاب ”الام“ ۱۵۸۲ پر علامہ

ابن ابی حاتم کا مطبوع حاشیہ بنام ”مختصر مزنی“، امام ابن ابی حاتم کی ”المراسل“ ص ۱۲، مکتبہ شعی بغداد، امام

ابن ابی حاتم کی کتاب ”المجموع“ ۹۹۱، حافظ علائی کی کتاب ”جامع التحصیل فی احکام المراسل، الدار العربیہ

للمطبعہ ۱۳۵۵ اور ”تدریب الراوی“ وغیرہ کا مطالعہ کیجیے۔

”تدریب الراوی“ کے مطابق تو امام مسلم نے بھی اپنی صحیح میں ”مراسل“ کی تخریج کی ہے، یہ

تو اس لیے ہے کہ اس تخریج سے ان کا مقصد استدلال نہیں ہے۔ تاہم اپنے مقدمہ میں بطور استدلال

استعمال کیا ہے۔ اگر بعض علماء کے مطابق ”مرسل“ کا عام معنی یعنی جو متصل السند نہ ہو احتیاط خواہ کہیں

ہوگا، کا اظہار کیا جائے۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب ”مسند شافعی“ میں بھی آپ کو اس کی

تائید ملے گی۔ ان سب کے باوجود صرف امام ابو حنیفہ کو مورد التزام ٹھہرانا کہاں کا انصاف

۱۱۱

کارین کرام! اس مختصر تحریر کے بعد آپ نے اندازہ کر لیا ہوگا کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی کو

امام علوم کے ساتھ ساتھ علم رجال حدیث میں کس قدر مہارت حاصل تھی۔ اصولی حدیث پر گہری نگاہ

کے ساتھ ساتھ اقوال ائمہ پر کتنی عمیق نگاہ تھی۔ حجاز البحرین اور دیگر رسائل پڑھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا

ہے کہ کسی موضوع سے متعلق بھی احادیث کا استیعاب امام احمد رضا محدث بریلوی کی خصوصی دلچسپی تھی۔

امام اہل اس تحریر کو اپنے ایک اور استاد علامہ ڈاکٹر مصطفیٰ محمد محمود کے ان الفاظ پر ختم کرتے ہیں: ان

الشیخ العلامة واسع الاطلاع، فقد نقل فی هذا السفر الجلیل من مصادر حدیثیہ... ورجع

لہذا الی المطولات والمبسوطات والمختصرات... وهذا ان دل علی شیان ما یبدل

علی عمق فکرہ وطول باعہ فی العلم (۲۰)

علامہ امام احمد رضا بڑی وسیع اطلاع کے مالک تھے۔ انہوں نے اس مسئلہ (ختم نبوت) کو

حجت کرنے میں احادیث کی بڑی بڑی کتابوں سے رجوع کیا۔ مطولات، مبسوطات اور مختصرات بھی

ان کی نگاہ سے مخفی نہیں رہیں۔ ان ساری اصحا کا اس کے علاوہ اور کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ امام کی فکر

بالی گہری اور علم و ہنر میں ان کا قدم بہت مضبوط تھا۔

مصادر و حواشی

۱۔ مقدمہ تقبیل ابہامین، راقم نے اس کتاب کا عربی میں ترجمہ کیا ہے۔ موضوع کی مناسبت

سے اس کا نام ”الہدایہ الکافی فی حکم الضعاف“ رکھا، جو اصل امام احمد رضا کا ہی رکھا ہوا نام

ہے۔ الا زہر اور مصر کے چار جلیل القدر محدثین اساتذہ کے مقدمے کے ساتھ کتاب ۲۰۰۴ء میں مرکز اہل سنت گجرات سے چھپ کر منظر عام پر آ چکی ہے۔

۲۔ راقم اس کتاب کا بھی عربی ترجمہ مکمل کر چکا ہے، کتابت بھی مکمل ہو چکی ہے، تحقیق اور ضروری حواشی کا کام چل رہا ہے۔ جلد ہی مزید افادات، شرح اور اصولی مباحث کے ساتھ چھپ کر منظر عام پر آ رہی ہے۔

۳۔ ہماری یہ بحث فتاویٰ رضویہ جلد ۴، صفحہ ۱۵۹ تا ۲۳۴ سے ماخوذ ہے، تفصیل کے لیے دیکھیں فتاویٰ رضویہ جدید، مطبوعہ مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات۔

۴۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۵۔ تقریب التہذیب، ترجمہ رقم ۷۴۵۶

۶۔ تہذیب الکمال ۱۵۹/۲، الرسالہ، بیروت

۷۔ سنن بیہقی ۴۹۰/۱، بیروت

۸۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۹۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۰۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۶، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۱۔ مقدمہ تقریب التہذیب

۱۲۔ معیار الحق، صفحہ ۳۹۹، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۳۔ معیار الحق، صفحہ ۴۰۱، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۴۔ معیار الحق، صفحہ ۴۰۵، مطبوعہ چٹان پریس لاہور، جنوری ۱۹۶۵ء

۱۵۔ رسالہ ابی داؤد الی اہل مکہ، دار العربیہ، بیروت

۱۶۔ الاحکام ۱۷۸/۲، بیروت

۱۷۔ جامع التحصیل صفحہ ۷۷، بیروت

۱۸۔ اصول السنخسی ۳۶۴/۱، دار الکتب العربی، بیروت

۱۹۔ کشف الاسرار علی اصول البزدوی ۲/۳، بیروت

۲۰۔ مقدمہ محمد ﷺ خاتم النبیین، دار البیان للطبع والنشر، قاہرہ۔

مجدد اعظم امام احمد رضا بریلوی

اور تحریک ندوہ

از: مولانا محمد وارث جمال قادری

صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت، ممبئی

مولای صل وسلم دائماً ابداً علی حبیبک خیر الخلق کلہم

اہل حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی تہہ در تہہ و پہلو دار شخصیت اور آپ کی ذات جامع القیامات کے کسی نہ کسی علمی گوشے، فکری زاویے، دینی خدمات، ملی کارنامے، اسلامی شوکت و عظمت کے لیے ان کے سوئے دروں اور ان کے عشق کی بے چینیوں پر کوئی نہ کوئی نئی تحقیق، نئی تلاش، نئی محنت اور نئی نئی بلندیوں سامنے آتی رہتی ہیں۔ چھوٹی بڑی کتابیں، مقالہ جات سے مبسوط و ضخیم مجلدات اور تاریخی فہروں کا ایک تسلسل ہے۔ جوڑ کئے کا نام نہیں لیتا۔ اللہ اکبر۔ کہاں کھولے ہیں گیسو یا ریشم کا لہو کہاں تک ہے

آپ کے علمی، دینی، ملی، فکری اور تجدیدی کارناموں کا ایک طور سینا ہے جس کی چوٹی تک اہل علم و فضل اپنی تمام کوششوں کے باوجود ابھی تک پہنچ نہیں سکی ہے۔

آپ کے انھیں روشن تجدیدی کارناموں میں ایک بڑا تاریخی کارنامہ ”تحریک ندوہ“ کا رد و انحصار اور اس فتنہ عظیم کا قلع قمع اور اس سیلاب بلا پر ایک مضبوط، ناقابل شکست و ریخت و تاریخی نندہ باندھنا ہے۔

تحریک ندوہ کی مضرت رسانیوں اور اسلام کے نام پر اہل ندوہ کی بولچھبوں سے اسلامیان ہند عموماً سواد اعظم اہل سنت و جماعت کو بچانے کے لیے اپنے رفقاء، اہل محبت، خلفاء و تلامذہ و جید ترین معاصرین علما بالخصوص حامل قوت قدسیہ حضور تاج الفحول حضرت علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی بن سیف اللہ اسلول حضرت علامہ شاہ فضل رسول کی سرپرستی و معیت میں جو کارنامہ انجام دیا ہے وہ آپ زور سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

رُخِ زیبا کے جلوؤں سے دل تاریک روشن ہے

تیری یادوں کے پھولوں سے میرا صحرا بھی گلشن ہے

وہابیت کی گندی کوکھ سے جتنے بھی مذہبی و سیاسی فتنے و باطل تحریکیں پیدا ہوئیں۔ حضرت

رسانوں اور اسلام کے روشن چہرے کو داغ دار کرنے میں "مجلس ندوۃ العلماء" کو بھی ایک خصوصی ذمہ حاصل تھا۔ اس لیے اس عہد کے اساطین اُمت جلیل القدر علماء و مشائخ بالخصوص حضور تاج التحول امام اہل سنت حضرت امام اہل سنت بریلوی نے اس کے رد و استیصال اور اس کی پامالی میں کوئی دقیقہ نہیں رکھا اور اس تعلق سے کسی سستی و غفلت کو قریب پھٹکنے نہیں دیا۔ اس کے لیے وہ ہمہ وقت تیار و مستعد رہے۔ اور ہر آن و ہر لمحہ بے چین! اور ساتھ اپنے رب کے حضور فریاد کن!۔

تو فرستادی ہما روشن کتاب
از طفیل آں صراط مستقیم
ی کند ہاما با حکایت خطاب
قوت اسلام راہ دہ اے کریم
بہر اسلام ہزاراں فہما
اک مدد و صداغ فریاد اے خدا

واضح رہے کہ ندوۃ العلماء اور دارالعلوم ندوۃ العلماء دو الگ الگ چیزیں ہیں اور دونوں کی الگ الگ حیثیتیں۔ موجودہ دارالعلوم ندوۃ العلماء ایک معروف علمی ادارہ ہے، جو مجلس ندوۃ العلماء کے لیے لفظ دارالعلوم کے اضافے کے ساتھ اسی نام سے معرض وجود میں آیا۔ یہ خالص ایک تعلیمی ادارہ ہے عربی زبان و ادب کے ساتھ مسلک دیوبند کا ایک بڑا حامی اور برصغیر ہند میں شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی، سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل دہلوی کے عقیدہ و مسلک کا نمایندہ و ترجمان ہے۔ جو چودہ سالہ قدیم و حقیقی اسلام سے قدم بہ قدم متصادم ہے۔

ہم یہاں جس ندوۃ العلماء کا ذکر کر رہے ہیں وہ کوئی علمی ادارہ نہیں بلکہ "مجلس ندوۃ العلماء" کے نام سے ایک تحریک تھی، جو ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۳ء میں اتر پردیش کے مشہور صنعتی شہر کانپور میں قائم ہوئی۔ ابتداً تائیس ندوہ کا علمائے اہل سنت نے خوش دلی کے ساتھ خیرم مقدم کیا بلکہ اس کے تائیس اجلاس منعقدہ ۱۳۱۱ھ کانپور میں علمائے اہل سنت بالخصوص اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے بہ نفس نفیس شرکت فرمائی، کہ اس کے صدر نشین استاذ العلماء حضرت مولانا لطف اللہ علی گڑھی تھے، جب کہ ناظم اعلیٰ مولانا سید محمد علی مونگیری تھے اور ندوۃ العلماء کے بظاہر جو اغراض و مقاصد تھے وہ بڑے تعمیر تھے، مگر یہ ظاہری مقاصد ہاتھی کے دکھاوے والے دانت کے مانند تھے، حقیقی مقصد تھیقہ کے نقاب میں تھا، جس کے ظاہر ہونے میں زیادہ تاخیر نہیں ہوئی۔ ان کے حقیقی مقاصد کا خلاصہ و لب لباب جو تھا وہ مختصراً یہ کہ شرکت کلمہ و شرکت قبلہ کی بنیاد پر جتنے بھی اہل کلمہ ہیں وہ سب ایک ہیں خواہ وہ رافضی ہو یا نیچری، وہابی ہوں یا قادیانی۔ جس میں کسی کی تکفیر کی جاسکتی ہے اور نہ ہی تفسیق۔ سب کے سب ایک خدا کے بندے، ایک نبی کے اُمتی، سب کا قبلہ کعب، سب کی مذہبی کتاب قرآن، سب کے سب ایمان میں برابر۔ اب اگر کوئی اس میں سے کسی طبقے یا فرقے کی تکفیر و تفسیق کرے یا اسے دین سے

کلمہ یا مذہب یا فرقہ یا جماعت کے نام اور اسی پلیٹ فارم سے، کہ اس وقت بھی پورے برصغیر ہند میں ایسی ہی تھیں جو سب کے سب خفی المذہب یا غیر سنی خواہ وہ وہابی مقلد ہوں یا غیر مقلد اور ایسی ہی تھیں یا قادیانی یا نیچری اہل سنت کے مقابلے میں کسی بھی فی صد کے زمرے میں نہیں تھے۔ اہل سنت کی تمام تر پشت پناہی، امداد و تعاون و غیر خواہی کے باوجود علمی رؤس الاشهاد انھیں غیر کی خاطر کرنے کی ہمت نہیں تھی۔ البتہ نوابان اودھ کی حکومت کے باعث اودھ میں جو بھی شیعہ تھے وہ آپ کو شیعہ کہہ لے جاتے تھے۔ رہ گئے وہابی، دیوبندی وغیرہ، اُن کا حال بقول حضرت اجمل غلامی یہ تھا کہ

وہابی سے پوچھو کہ تم ہو وہابی تو فوراً کہیں گے نہیں تو، نہیں تو

اور یہ حال نصف صدی پہلے کا تھا۔ اسی لیے اہل سنت کے نام سے اس تحریک کو چلانا اور اس کے لیے اہل سنت و جماعت کا پلیٹ فارم استعمال کرنا ان کی مجبوری تھی۔ چنانچہ اپنی اس تحریک کے لیے صدر جو بنایا تھا وہ بھی جماعت اہل سنت کے ایک بزرگ و نامور عالم دین جن کے تلامذہ بھی اس وقت بڑا علمی قد اور بڑی حیثیت لیے ہوئے تھے۔ یعنی استاذ العلماء حضرت مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی۔ اور ناظم اعلیٰ مولانا سید علی مونگیری جن کی سنیّت و حنفیت کی شہرت تھی۔ علمائے اہل سنت بالخصوص حضور تاج التحول بادیونی و امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کا ندوہ کے تعلق سے حساس و متوجہ ہونے کا سبب اہل ندوہ کا وہ طرز عمل اور دام تزویر تھا جو سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دینے کے لیے انھوں نے سنیّت کا لبادہ اوڑھ رکھا تھا۔ تاکہ ندوہ کا پلیٹ فارم اہل سنت کا پلیٹ فارم سمجھا جائے۔ جس طرح آج کے موجودہ ماحول میں وہابیہ مقلدین و غیر مقلدین نے اہل سنت و جماعت کو بدعت ۲ کے خول میں محبوس کر دیا ہے اور وہابیہ مقلدین یعنی دیوبندیوں نے خود کو اہل سنت و جماعت کی حیثیت سے پیش کرنا شروع کر دیا ہے اور بڑے دھڑلے کے ساتھ خود کو اہل سنت و جماعت کہنے لگے ہیں۔

اپنی اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے کیسے کیسے ہتھکنڈے استعمال کرتے اور خوف خدا و شرم رسول سے بے نیاز ہوتے، ان کے دام فریب کا انداز ملاحظہ ہو۔ وہابیوں، دیوبندیوں، نیچریوں اور ندویوں کے امام الہند فرماتے ہیں:

"ندوۃ العلماء کے اجتماع سے مجھے روشن خیال علما کی جو حالت منکشف ہوئی (کیونکہ متسین ندوہ

کی طرف میرا ایسا ہی حسن ظن تھا) اس سے طبیعت کو اور زیادہ مایوسی ہوئی اور طبقہ علماء کی طرف سے سخت وحشت پیدا ہو گئی۔ مخالفین ندوہ وہاں جو کچھ کہہ رہے تھے اور کر رہے ہیں ان کی نسبت تو یہ خیال تھا کہ یہ روشن خیال نہیں ہیں مگر جو لوگ ندوہ کے لیے سرگرم تھے، اُن کی بھی عجیب حالت نظر آتی تھی۔ چونکہ پانچ چھ مہینے ان کی سرگرمیوں کو بالکل قریب سے دیکھتا رہا اس لیے اندرونی حالات بالکل میرے سامنے تھے۔ میں نے دیکھا بالکل چالاک، دنیا داروں کی سی کارروائیاں جاری ہیں اور وہ تمام وسائل بے دریغ عمل میں لائے جاتے ہیں جو اپنی کامیابی کے لیے ایک شاطر سے شاطر اور عیار سے عیار جماعت کر سکتی ہے۔ لوگوں کو شامل کرنے کے لیے ہر طرح کی عیاریاں کی جاتی تھیں۔ میرے سامنے ایک واعظ نے ندوے کے ایک سرگرم ایجنٹ سے مشورہ کیا کہ مجلس وعظ میں کیونکر ان کو اظہار جوش و خروش کرنا چاہیے اور کیونکر آخر میں نالہ و بکا شروع کر دینا چاہیے۔ چنانچہ تجویز پختہ ہو گئی۔ اس کے بعد واعظ نے جوں ہی مثنوی کی ایک حکایت شروع کی، دوسرے صاحب معاکھرے ہو کر چال بازوں کی حرکتیں شروع کر دیں۔ اس سے مجلس میں بڑی رقت طاری ہو گئی اور اس قدر آہ و بکا ہوا کہ اس پر وعظ ختم کر دیا گیا۔ اس طرح کی بیسیوں باتیں میں روز دیکھتا تھا۔ س

مجلس ندوۃ العلماء کے اصل مقصد کو سمجھنے اور اس کا اندازہ لگانے کے لیے کہ اہل ندوہ اُمت مسلمہ کو کہاں لے جانا چاہتے تھے، اس کی ایک ہلکی سی جھلک حضور تاج الفحول علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی قدس سرہ العزیز کے ان گراں قدر مکتوبات میں دیکھیں، جو انھوں نے اپنے معاصرین اعیان اہل سنت کو لکھا۔ واضح رہے کہ مکتوبات شریف تو کافی طوالت لیے ہوئے ہیں، ہم یہاں ضروری اقتباسات ہی نقل کریں گے۔ حضرت اقدس مولانا محمد عادل صاحب کانپوری علیہ الرحمہ کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

”مجلس ندوۃ العلماء جس نام سے تجویز ہوئی نہایت محبوب ہے اور شرکت علماء اہل سنت موجب برکت۔ مگر روئیداد مطبوعہ میں جو سال گذشتہ مشہر ہوئیں اس میں بعض مقاصد ایسے اجمال و ابہام کے ساتھ بیان کیے گئے کہ جس نے انھما حقیقت و نجات کا مدار مذہب اہل سنت پر نہیں رکھا ہے۔ اس میں روافض و نیچریہ وغیرہ مقلدین کی بڑی تائید ہے۔ اس بنا پر مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے ناظم صاحب سے بکمال عاجزی کہ شان دین داری ہے، واسطے اصلاح بیان مقاصد مذکورہ کے اور تبدیل صورت روداد آئندہ کے بار بار گزارش کیا۔ لیکن ناظم صاحب اپنے خیالات کے مطابق ان کی عرض کو قبول نہیں فرمایا۔“

پھر قدرے اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہوئے مزید اسی مکتوب میں فرماتے ہیں:

”یہ تو ظاہر ہے کہ جناب ناظم صاحب (یعنی مولانا محمد علی مونگیری) سنی حنفی مشہور ہیں، پھر کس طرح دل سے نجات و حقیقت کو مذہب اہل سنت میں منحصر نہ جانتے ہوں گے اور روافض و نیچریہ کو کافر یا اہل المسائل و مبتدع و گمراہ فی بعض المسائل نہ جانتے ہوں گے۔ ہاں کسی مصلحت سے اگر اخفا پر اہل سنت ہوں تو دوسری بات ہے۔“

پھر آگے چل کر اسی مکتوب میں فرماتے ہیں:

”پھر کس واسطے خواہ مخواہ اپنی روداد کی سخن پروری کر کے مولوی احمد رضا خاں صاحب وغیرہ اہل سنت کے خارج کرنے کو ان اشتیاقی بے دین کے شامل نہ کرنے پر ترجیح دی جاتی ہے۔“

پھر اپنے طویل مکتوب کے اختتام پر یوں رقم طراز ہیں:

”اور اگر خدانہ خواستہ فی الواقع ناظم صاحب موافق بیان روداد کے سب فرق مدعیان اسلام کے اہل حق اور اہل حق اور اسلامی بھائی ہیں اور واجب التعظیم والمحبت ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں اور روداد اہل حق کو قابل تغیر و تبدل نہیں جانتے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔ بہر حال آپ بھی ایک بار تکلیف فرما کر ثواب اصلاح مابین علماء اہل سنت کا حاصل فرمالیجیے۔ اگرچہ تکلیف ہوگی لیکن اس کے جواب و دفعہ سے مشرف فرمائیے۔ اگر ناظم صاحب کو مذہب اہل سنت پر رحم آگیا تو نہیں ضرور حاضر ہو کر اپنی خدمت ندوہ کی بجالاؤں گا۔“

فقط والسلام فقیر عبدالقادر عفی عنہ

حاصل قوت قدسیہ حضور تاج الفحول محبت الرسول حضرت اقدس بابرکت مولانا شاہ عبدالقادر دہلوی علیہ الرحمہ، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے نام اپنے مکتوب میں اہلیان ندوہ کے تعلق سے رقم طراز ہیں:

مولانا الابیہل الاجل الاکرم مولانا احمد رضا خان زاد مجدہم

بعد سلام مسنون نیاز مشغون واضح ہو۔ احقر چند روز ہوئے وارد سکندر آباد ہوا۔ جناب مولانا مفتی لطف اللہ صاحب کی خدمت میں فوراً حاضر ہوا۔ بعد قدرے مکالمہ کے اقرار فرمایا کہ فی الواقع ناظم صاحب سے غلطی اور خلاف مصلحت کا ظہور ہوا۔ بیانات روداد مشتمل بر خدشات ہیں۔ ان کو لکھا جائے گا کہ وہ ان کی اصلاح فرمائیں گے۔ اس کے جواب میں گزارش کیا گیا، اگر اصلاح موقوف رکھی گئی انعقاد جلسہ پر تو متضمن فساد عظیم ہے۔ اور اہل سنت کو جو خدشے ہیں اس کا طے ہونا اس جلسے میں جس میں مجتہدان شیعہ و نیچریہ، وہابیہ ارکان قرار دیئے جائیں گے، ہرگز مقصود نہیں ہے۔ بلکہ لازم ہے کہ اولاً قبل انعقاد جلسہ کے اشاعت مذہب اہل سنت کی بذریعہ فتاویٰ علماء اہل سنت ہو جائے۔ پھر اگر

بندہ مؤمن کا دل خوف ورجاء سے پاک ہے قوت فرماں روا کے سامنے بے پاک ہے اگر دیکھا جائے تو فتنہ ندوہ دین حق کے لیے فتنہ دین الہی سے زیادہ مضر و خطرناک تھا کہ دین الہی اسلام کے مقابلے میں ایک نیا دین تھا، جو ایک بے علم شہنشاہ نے اپنے سیاسی مقاصد کے لیے قائم کیا تھا۔ عام مسلمان بھی اس حقیقت کو سمجھتے تھے۔ لہذا وہی لوگ اس کے قریب جاتے جس کو دنیوی یا سیاسی مراعات چاہیے۔ گویا دین کے بدلے بامقصد دنیا طلبی جگ ظاہر تھا۔ اور اس بلا میں گرفتار آن جانے میں نہیں ہوتے بلکہ خوب سوچ سمجھ اور جان بوجھ کر اسے اپناتے۔ اور اس سلسلے میں ہر طرح کا تجاہل صرف عارفانہ ہوتا۔ مگر یہاں تو اس کے کرتا دھرتا بڑے بڑے نام والے علامہ الدہلوی تھے۔ عوام کی زبان میں چار آنکھ والے تھے، بلکہ اس میں کوئی کوئی قابلیت میں تو آٹھ آنکھ والے کے برابر تھا۔ جیسے علامہ شبلی نعمانی، علامہ سید محمد علی مونگیری، مولانا ابوالکلام آزاد (جن کی ندوہ سے وحشت کی کہانی ابھی پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں) وغیرہ وغیرہ۔ اور یہ فتنہ بظاہر اسلام کے مقابلے میں نہیں بلکہ اسلام کے نام پر شرکتِ کلہ طیبہ اور شرکتِ قبلہ کی اساس پر دامِ ہرگ لیے ہوئے فقال اللہ وقال الرسول کی صداے زمزمہ نواز لیے ہوتے۔

ندوہ کی ہولناکی کا اندازہ اس سے لگایا جائے کہ ندوہ کے ایک جلسے میں جو لکھنؤ میں منعقد ہوا۔ اس میں مولانا ابراہیم آروی نے تمام ضروریاتِ دین اور اس کے مسئلہ اصولوں کو پامال کرتے ہوئے اعلان کیا کہ اسلام کے لیے صرف لا الہ الا اللہ ہی کافی ہے اور صرف لا الہ الا اللہ کو نجاتِ آخرت کے لیے کافی قرار دیا۔ شرکاءِ اجلاس خصوصی یعنی ذمہ دارانِ ندوہ نے اس خطاب پر اسے خوب داد و تحسین سے نوازا۔ جس کا ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ سادہ لوحی کی بنیاد پر جو علما شریک ہوا کرتے تھے، وہ لاجول پڑھتے ہوئے اٹھ آئے کہ ”چلیے یہاں سے تو رسالت بھی تشریف لے گئی۔“ جیسے مولانا عبدالوہاب صاحب لکھنوی نے وغیرہ اس کے علاوہ بھی بہت سارے واقعات ہیں جس کے ذریعے دین حق کو سٹا کیا جا رہا تھا۔

بہکی ہوئی دانش سے جہالت بہتر دھوکے کی محبت سے عداوت بہتر یہی وہ مضمرات اور دین حق کے لیے مضرت رسائیاں اور خطرناک عوامل تھے جس کے پیش نظر دین حق کے مجدد و اہل سنت کے امام مولانا شاہ احمد رضا خاں نے مجلس ندوۃ العلما کے خلاف کمر ہمت کسی اور میدانِ عمل میں اترے اور اس کے لیے باقاعدہ ایک لائن آف ایکشن تیار کیا۔ حضور تاج الفحول بدایونی کی سرپرستی میں اس عہد کے اساطینِ اُمت، اعظم رجال و اعیانِ اہل سنت پر مشتمل مجلسِ علمائے اہل سنت کے نام سے ایک محاذ قائم کیا جس کی تشکیلی میٹنگ بریلی شریف میں آپ

نے حکومت پر ہوئی اور صدارت کے لیے حضور تاج الفحول بدایونی کی معذرت (وہ بھی بڑھتی عمر، بیماری و اسالی کزوری کے سبب) کے بعد آپ کے تلمیذ ارشد حضرت اقدس بابرکت حضرت علامہ حافظ قاری اعلیٰ سید عبدالصمد مودودی چشتی حافظ بخاری پچھوند شریف کا انتخاب عمل میں آیا اور مجلسِ علمائے اہل سنت پر دہلی تب و تاب جاودانہ کے ساتھ مجلس ندوۃ العلما کے دینی و ایمانی مضرت رسائیوں کے خلاف میدان میں اتری۔

موجود امام اہل سنت مجدد دین و ملت نے نصف درجن سے زائد کتابیں ندوہ کے رد و استیصال میں تصنیف فرمائیں اور پچاس سے زائد کتب و رسائل آپ کی نظر ثانی کے بعد مطبع اہل سنت بریلی شریف سے شائع ہوئے۔ جو بڑے پیمانے پر مسلمانوں تک پہنچائے گئے۔ ندوہ کے خلاف ایک طویل تصدیق بھی عربی زبان میں لکھ فرمایا اور ”حقائق نما برؤس ندوۃ العلما“ کے عنوان سے ستر سو سوالات کا یہ ندوہ کے اربابِ حل و عقد سے کیے، جس کے جواب سے صنادید ندوہ تاحیات عاجز رہے اور سوالات کے بوجھ سے اپنی کمرؤں کو دہرا کیے ہوئے قبر میں پہنچ گئے۔ جس کی طرف اپنے طویل قصیدہ ”مخارج انس“ میں اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

میرے ستر سوال کا قرضہ نہ ادا ہو سکا، محبت رسول
نہ ادا ہوا گرچہ محشر تک ڈھیل انھیں دے قضا محبت رسول
شیعوں اعلان پر بھی ہٹ نہ سکا گھونٹ ان بکھڑوں کا محبت رسول

ندوہ کے خلاف جہاں امام اہل سنت نے جہاد بالقلم فرمایا، وہیں اس کی سرکوبی میں جہاد باللسان کے لیے بھی ہمیشہ تازہ دم رہے اور صرف ”مجلس علمائے اہل سنت“ قائم کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ علاجِ باللسان کے طور پر اسی طرز پر ایک تحریک بھی ”جدوہ“ کے نام سے شروع کی جو ندوہ کے خلاف مسلسل سرگرم رہی اور جگہ جگہ اس کے لیے موتِ احمر کا پیغام برنی رہی۔

آپ کے ایک محبوب مرید خلیفہ خیر اعظم نواب عبدالوحید صاحب رئیس پٹنہ نے ندوہ کی سرکوبی کے لیے اپنے جیب خاص سے پچاس ہزار روپے خرچ کیے اور جگہ جگہ اہل خیر نے اس فتنے سے مسلمانوں کو بچانے کے لیے اپنے دلوں کے ساتھ تجوریوں کے منہ بھی کھول رکھے تھے۔ تنہا برٹش دور کا پچاس ہزار کا اکڑا، اس زمانے کے کروڑ کی حد کے قریب ہوگا۔ فجز اہم اللہ تعالیٰ جزاء کثیرا

ندوۃ العلما کی دجل فریبوں کے خلاف اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی بے چینیوں کے نقطہٴ خروج کا اندازہ اس سے لگائیں کہ اہلیانِ ندوہ کی تلمیذیت پر ایک بڑا قدم اٹھاتے ہوئے اس معاملے کو مرثین طہیون (زاد اللہ شرفاً و اجلاً) کے جلیل القدر علما و مشائخ و مفتیانِ کرام کی بارگاہ میں پیش کیا اور

وہاں سے جو شرعی حکم حاصل ہوا اسے "فتویٰ الحرمین برصغیر ندوۃ المین" کے نام سے کتابی شکل میں شائع فرما کر ملک بھر میں پھیلا دیا۔

ایسا ہرگز نہیں ہوا کہ علمائے اہل سنت بالخصوص حضور تاج الفحول بدایونی و اعلیٰ حضرت بریلوی جوں ہی ندوہ کے مفاسد اور دین حق کے لیے اس کی مضرت رسانیاں اور اس کا زہر ہلاہل ہوتا تھا ہوا۔ تو فوراً کمر کس کر میدان میں اتر گئے۔

بے شک ندوہ کے تدارک کے لیے فوری طور پر ضرور گئے مگر اس کی ابتدا اہلیانِ ندوہ و داران داران و اربابِ بست و کشادانِ ندوہ سے کیا۔ مجلس ندوۃ العلماء سے الگ ہونے کے بعد ابتداً ذمہ دارانِ ندوہ سے ان کے مفاسد دینی پر بڑی نرمی و ملامت سے گفتگو کی گئی۔ کافی دل سوزی سے افہام و تفہیم کی کوششِ بلیغ کی گئی۔ انزلو الناس علی منازلہم کے پیش نظر اصحابِ ندوہ میں جو قابل ذکر شخصیات و رجال تھے، ان کے علمی مقام و مرتبے اور عرفی حیثیتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان سے مخلصانہ، عاجزانہ گزارش اور التجائے یتیم نیز ان سے دین و سنت پر رحم کرنے اور مفاسدِ ندوہ پر نظر ثانی کرنے اور ان سے توبہ و رجوع کی تمام تر کوششوں اور اتمامِ حجت کی ہر منزل سے گزرنے کے بعد جب یہ یقین کامل ہو گیا کہ اہلِ ندوہ لایعودون کی منزل میں داخل ہو کر ختم اللہ علی قلوبہم کے مصداق ہو گئے ہیں پھر مسلمانوں کو ان کی گمراہی، بے دینی و غارت گری سے بچانے کے لیے پوری تب و تاب چاودانہ کے ساتھ میدان میں اترے اور پھر اس وقت تک چین و سکون سے نہیں بیٹھے، جب تک اُسے فنا کے گھاٹ نہیں پہنچا دیا۔ اور اس فتیہ عظیمہ سے مسلمانوں کو نجات نہیں دلا دی۔

جزاک اللہ چشم باز کردی = مرا با جانِ جاں ہراز کردی

پس کروڑ ہا کروڑ رحمتیں نازل ہوں اے ہیر کارواں تمہاری اور تمہارے ان عظیم المرتبت و جلیل القدر رفقاء، محبتین، خلفاء و تلامذہ کی ارواحِ طیبہ پر جنھوں نے پوری پامردی و استقامت کے ساتھ تمہارا دست و بازو دینِ مقدس و دینِ اسلام کو باطل کی آمیزش سے محفوظ کیا اور دین و سنت کے روشن و بے خیار چہرے کو غبارِ آلود نہیں ہونے دیا۔ ورنہ خدا نخواستہ بہائیت، باہیت اور مہدویت کو بھی جگہ دینی پڑتی کہ ان کا بھی کلمہ و قبلہ وہی ہے جو تمام مسلمانوں کا ہے اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور قبلہ نماز کی بنیاد پر مسلمانوں کے دینی بھائی ٹھہرتے اور یہ اتنی بڑی سازش اور ایک زبردست کید و انقض تھا۔ مگر قربانِ جاہے حضور تاج الفحول اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی فرسبِ ایمانی پر کہ اسلام دشمنوں کی اتنی دور سے چلنے والی چال اور اسلام کے خلاف اس بھیا تک سازش کو بڑی شدت کے ساتھ محسوس کیا اور اس کے خلاف میدانِ عمل میں اتر پڑے اتقوا فراسة المؤمن انما ينظر بنور اللہ،

ان کی فراست سے ڈرو کہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔ مؤمن کی فراست ہو تو کافی ہے اشارہ یہ انہیں نفوسِ قدسیہ اور بندگانِ بے ریا کی کوششوں اور ان کی عزیمت و استقامت اور جہاد فی سبیل اللہ ہی کی جلوہ سامانی ہے کہ آج لاکھوں قادیانی اپنے کلمہ، درود، قبلہ و کعبہ و قرآن کے باوجود اسلام سے باہر ہیں۔ اُن پر حج وغیرہ بند، حدودِ حرم میں ان کا داخلہ غیر مسلموں ہی کی طرح ممنوع، صرف مذہبی بنیادوں پر ہی نہیں بلکہ سرکاری سطح پر وہ پورے عالمِ اسلام میں غیر مسلم ہی ہیں۔ ان کے نماز، روزہ، کلمہ، درود، قبلہ و کعبہ، قرآن الغرض ان کا کوئی حوالہ قابلِ قبول نہیں۔ اور ان کا کوئی شرعی عمل نظرِ ایوں ہی باہی، بہائی، مہدوی اپنے کفر و طغیان میں قادیانیوں سے قدرِ مشترک رکھتے ہیں۔ ان تو ذکرِ مسلمانوں میں شامل و داخل ہونے کی ان کی ہر کوشش ناکام، نامراد و مردود۔ اور ان کا شرعی و مشترک ناقابلِ قبول۔ وہ مسلمانوں کا سامنا رکھنے، کلمہ طیبہ پڑھنے، کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے، روزہ رکھنے، تلاوتِ قرآن کے باوجود ختمِ نبوت کے معنی متواترہ و عقیدہ حقہ کے انکار کے سبب کافر و مرتد و بے دین ہیں۔ مسلمانوں میں شامل رہنے کے لیے اُن کا ہر استدلال باطل اور ہر دعویٰ کاذب اور ہر دلیل جھوٹی۔

قادیانیوں، بہائیوں، باہیوں، مہدویوں کے تعلق سے حضور صدرا الافاضل فخر الامثل سید المفسرین امام اللہ حضرت علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ العزیز کے علمی خزانہ عامرہ سے چند حقائق افکار کے ساتھ پیش ہیں، تاکہ ندوہ کے خلاف علمائے حق کی بے چینیوں کا پس منظر سمجھنے میں آسانی ہو۔ حضور صدرا الافاضل ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں:

"قادیانی مرزا (غلام احمد قادیانی) کی نبوت کا قائل، ختمِ نبوت کے معنی متواترہ کے منکر ہونے کے سبب کافر ہے۔ اب وہ بہائی ہو گیا تو بہائی ہونے کے سبب اُس کا کفر اٹھ نہیں گیا، جب تک کہ وہ اپنے کفر سے توبہ نہ کرے اور ختمِ نبوت کے معنی متواترہ کو تسلیم نہ کرے۔ حضور ﷺ کی نبوت کے بعد کسی نبی کے آنے کے خیال سے تائب نہ ہو۔ اور تمام کفریات سے بیزاری کا اظہار کر کے نئے سرے سے اسلام نہ لائے تو وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ بہائی ہو جانا اس کو کفر سے پاک نہیں کر سکتا بلکہ وہ اب بھی کافر ہے۔ مرزا (غلام احمد قادیانی) نے جس قسم کا دین ایجاد کیا اور ضلالت کی جوراہیں اٹھائیں وہ سب اس کی طبعِ زاونہیں ہیں، (بلکہ) اس نے اپنے زمانے کے قبل کے بے دینوں، اہلِ باطل سے بہت کچھ اخذ کیا اور ان سب کا پس خوردہ جمع کر کے ایک دوکان لگائی۔ انھیں میں سے بہائی قرار دیا ہے۔ تو قادیانی سے بہائی ہو جانا ایک ہی سلسلے کے کفریات میں گشت لگانا ہے۔ ان سبھی اہلِ باطل کی مکاریاں ختمِ نبوت کے معنی متواترہ کے انکار کو اپنا اصول بنانے سے چلتی ہیں۔ ۸۴۵ھ میں

جون پور (یوپی) میں سید محمد نام کا ایک شخص پیدا ہوا، جس کے باپ کے نام سید خاں تھا اور ماں کا بی بی آقا ملک۔ اس شخص نے اپنے ماں باپ کا نام بدل کر حضور سید کوئین علیہ السلام کے والدین کریمین کے نام پر اپنے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا آئمہ رکھا اور خود کو مہدی کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ جب اس کے ماں باپ کے جاننے والوں نے اعتراض کیا تو اس نابکار نے حضور پاک علیہ السلام کے والد ماجد کا نام عبداللہ ہونے سے انکار کیا اور یہ مکر گڑھا کہ حضور علیہ السلام کا اسم گرامی محمد عبداللہ ہے ابن کا لفظ راویوں کی غلطی سے زاید ہو گیا، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس شخص کے معتقدین اس کی مہدویت کی تصدیق کو فرض اور اس کا انکار کفر جانتے تھے۔ جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی کے معتقدین اس کے گھر والوں پر ”اہل بیت“ اور اس کی بیوی کو اُم المؤمنین کہہ کر کاشانہ نبوت علیہ السلام کی نقل اتارتے ہیں۔ اس سے قبل میر سید محمد جو پوری کے یہاں خلفائے راشدین پانچ، صدیق دو، مبشر باجیہ بارہ ۱۲، اور چوتھے ۴۷ فرتے تھے۔ اس نے بھی اپنے یہاں جنگ بدر، فاطمہ حسین سب تھے۔ (معاذ اللہ) فرقہ مہدویہ کے لوگ اپنے گرد میر سید محمد کو خلفائے راشدین (بلکہ) تمام انبیاء و مرسلین سے افضل اور مقام و مرتبے میں حضور علیہ السلام کے ہمسر مانتے اور اسے حضور پاک علیہ السلام کے برابر ٹھہراتے تھے اور اس کو مفترض الطاعة سمجھتے تھے۔ شریعت طاهرہ کے احکام کا ناخ اور اسے صاحب شریعت جدید مانتے تھے اور اس پر وحی آنے کے معتقد بھی تھے۔ اس کے رسالہ ”ام العقائد“ کے مطابق اس کی وحی کچھ یوں ہے: قال الامام المہدی علیہ السلام علمت من اللہ بالواسطۃ جدید الیوم قل اتی تابع محمد رسول اللہ محمد مہدی الزمان وارث نبی الرحمن عالم علم الکتاب والایمان مبین الحقیقۃ والشریفة والرضوان۔

اس وحی شیطان کی زبان و مضمون بھی قابل دید ہے۔ یہ شخص بلا واسطہ اللہ سے اخذ علوم کا مدعی تھا۔ ہند میں بھی وحی کا دعویٰ کرتا تھا اور نئے نئے احکام کا نزول بتاتا تھا۔ زکوٰۃ میں بھی بہت قطع و برید کی تھی اس کے عقائد فاسدہ و مکاید کاسدہ کہاں تک بیان کیے جائیں۔ علمائے عرب و عجم و فضلاء مکہ و مکرمہ نے ان لوگوں کے تعلق سے کفر و قتل کے فتوے دیئے اور شاہان اسلام نے انھیں سزائیں دیں اور ہلاک کر دیا۔ پھر اس قسم کا کفر ایران سے پیدا ہوا۔ ۱۸۱۹ء میں شیراز ایران میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام مرزا علی محمد تھا۔ اس کو باب کہا گیا۔ اس کے معتقدین اور اس پر ایمان لانے والے بابی کہلاتے ہیں۔ یہ شخص یعنی مرزا علی محمد باب بھی مہدی ہونے کا مدعی تھا۔ خود کو مشیٰ یحییٰ علیہ السلام اور ایک دوسرے شخص کو جس کا لقب اس نے خود من یظہر اللہ جل ذکرہ رکھا تھا، اس کو مشیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتا تھا۔ چنانچہ بہاء اللہ کی تعلیمات کے صفحہ پر مرزا علی محمد باب کا یہ قول موجود ہے کہ میں یحییٰ

مرزا علی محمد باب نے پیغمبری کا بھی دعویٰ کیا اور اس نے اپنی علیحدہ شریعت بنائی تھی۔ بہاء اللہ کی تعلیمات میں اس کا یہ قول موجود ہے: ”میں نے جو شریعت لکھی ہے اس پر عمل کرنے کا حکم تم کو اسی اللہ نے دیا ہے کہ جب کہ من یظہر اللہ ظاہر ہوگا اور شریعت میں جس بات کو وہ پسند کرے گا، اس پر عمل کرنے کا حکم دے گا اور جس کو وہ ناپسند کرے گا اس کو تم مت کرنا۔“

چنانچہ طہران میں سب سے پہلے مرزا حسین علی نامی شخص اس پر ایمان لایا۔ مرزا علی محمد باب نے اس کو بہاء اللہ کا لقب دیا۔ مرزا حسین علی عرف بہاء اللہ نے دعویٰ کیا وہ من یظہر اللہ ہے جس کی علی محمد باب نے بشارت دی ہے اور جس کی راہ میں انھوں نے جان فدا کی وہ نہیں ہی ہوں۔ من یظہر اللہ کا یہ لقب ہے۔ اس پر ایمان لانے والے بہائی کہلائے۔ وہ غیبت بھی خدا کی طرف سے بالواسطہ علم ملے اور مبعوث من اللہ کا مدعی تھا۔ اس نے اپنی نبوت کا سکہ جمانے کے لیے ختم نبوت کا انکار کیا۔ اس نے احکام شرع کو بھی درہم برہم کیا اور شریعت میں نئی نئی راہیں نکالیں۔ اس نے نکاح و طلاق کے مسئلے میں بھی بے ہودہ گوئی کی اور گانے بجانے کو بھی حلال کیا، تقیہ اس گروہ کے دستور کا ایک حصہ ہے۔ اس نے بیان سے ظاہر ہو گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور بہاء اللہ ختم نبوت کے معنی متواترہ کے انکار میں شریک ہیں۔ رسالت و وحی کے دعوے میں شریک ہیں۔ مثل مسیح کے دعوے اور تبدیلی احکام شرع میں بھی دونوں شریک ہیں۔ دونوں کے دونوں کافر ہو گئے۔ بہاء اللہ خود بھی رسول بنتا ہے اور اپنے اوپر وحی آنے، بے واسطہ اللہ سے علم پانے کا مدعی ہے اور مرزا علی محمد باب کو بھی پیغمبر مانتا ہے۔ تمام کوملال اور حلال کو حرام کرتا ہے۔ خود وہ کتنے کفروں میں مبتلا ہوا اور اپنے متبعین کو بھی کیا۔“

یقیناً اس کے متبعین اور اس کی تصدیق کرنے والے سب کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہیں۔ قادیانیت، بہائیت، بابیت اور مہدویت کے تعلق سے حضور صدر الافاضل سید المفسرین حضرت علامہ مفتی محمد شاہ نعیم الدین مراد آبادی کے ارشادات کا خلاصہ و فچوڑ ہے، جو فتاویٰ صدر الافاضل کے صفحات ایک سو گیارہ تا ایک سو سولہ پر پھیلے ہوئے ہیں۔ جسے ادارہ افکار صدر الافاضل نے شائع کیا ہے۔

اسلام کے نام پر ان خارج از اسلام فرقوں اور ان ائمہ تلخیص کے اجمالی تذکرے سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی کہ تحریک ندوہ کا رد و استیصال اتنا کیوں ضروری تھا؟ اور حضور تاج الحول ہدایتی اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور اس دور کے جلیل القدر علمائے اہل سنت اس فتنے کی سرکوبی کے لیے اتنے بے چین کیوں تھے؟ اس کے پامال کے لیے اتنی بے دریغ قربانیاں کیوں دیں؟ اس راہ عزیمت و استقامت میں ہمہ وقت تازہ دم کیوں رہے؟ اپنی دیگر اہم ترین دینی و ملی ذمہ داریوں کی تکمیل کے درمیان اسے ترجیح کیوں دی؟..... کل ندوہ کے اس سیلابِ بلا پر اگر مضبوط باندھ

نہ باندھا گیا ہوتا اور اسلام کے آہنی حصار میں اپنے مذموم مقاصد کے پیش نظر نقب لگانے میں کامیاب ہو جاتے تو کیا آج حکومت پاکستان قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے پاتی؟ کیا ان پر غلامی و غیرہ بند ہو سکتا تھا؟ کیا قادیانی کی حیثیت سے حدود و حرم میں داخلے سے انھیں روکا جاسکتا تھا؟ عالمی سطح پر قادیانیوں کی دعوت و تبلیغ اور جگہ جگہ کیا ان کے مراکز سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ آج بھی برصغیر سے باہر داعیان اسلام اور مبلغین اہل سنت کو جگہ جگہ ان سے بھی سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جب کہ ان کے ہاتھوں میں بھی وہی قرآن، وہی کلمہ اور قبلہ ہے جو ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ ان کا تسبیح و مصلیٰ، ان کا قبلہ و کعبہ، ان کا کلمہ و قرآن نہ آج کام آ رہا ہے اور نہ کل کام آئے گا۔ اور ان کے لیے لاملسن جہنم تو وعدہ ازل ہے ہی۔

لاملسن جہنم تھا وعدہ ازلی عبت نہ منکروں کو بد عقیدہ ہونا تھا
بے شک اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا قادری سنی حنفی محمدی کا عزم و استقلال، تعلق فی الدین، اخلاص و للہیت، فراست مومن، غیرت عشق اور جرأت مومنانہ نے برصغیر ہند میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہر فتنے کا سد باب کیا۔ فتنہ خواہ سیاسی نوعیت لیے ہوئے ہو یا مذہبی، تحریک ہجرت، تحریک ترک موالات، تحریک ترک گاؤں و غیرہ میں ان کی فراست ایمانی کا سورج اپنے نصف النہار پر نظر آتا ہے۔ جسے دیکھ کر بے ساختہ کہنا پڑتا ہے کہ

اک دانش نورانی اک دانش برہانی ہے دانش برہانی حیرت کی فراوانی
آپ کے پیش نظر ایک مقدس نصب العین الحب فی اللہ والبغض فی اللہ یعنی اللہ کے لیے دوستی اللہ کے لیے دشمنی۔ یہی پوری زندگی کا محور تھا، یہی ان کا مقدس نصب العین اور یہی معیار حق و باطل۔ اشداء علی الکفار و رحماء بینہم کا محسوس پیکر۔ اس کے لیے نہ کسی ستائش کی تمنا نہ صلے کی پرواہ۔

من لذت درد تو بداماں نہ فردش کفر سر زلف تو بایماں نہ فردش
آپ کا اخلاص فی الدین، اخلاص فی العمل مسلمانوں کے دین، ایمان کی حفاظت اور ان کے صلاح و فلاح کا جذبہ بے کراں ہر شے سے بالاتر تھا۔ اللہ و رسول جل و علی و صلی المولیٰ تعالیٰ کی بارگاہ میں آپ کے حزم و احتیاط کا کوئی جواب نہیں تھا۔ بارگاہ رسالت سے آپ کی شدید وابستگی اور غیرت عشق کی دھوم تو فرش سے عرش تک مچی ہوئی تھی اور ان کی سوزش عشق کا شہرہ تو ہر سو تھا۔

جلی جلی ۱۷ سے اس کی پیدا ہے سوزش عشق چشم والا
کباب آہو میں بھی نہ پایا مزہ جو دل کے کباب میں ہے

کروں تیرے پہ جاں فدا نہ بس ایک جاں دو جہا فدا
دو جہاں سے بھی نہیں جی بھرا کروں کیا کروں جہاں نہیں
اس لیے جب اسلام اور دین و ملت کے خلاف کوئی اور فتنہ رونما ہوتا، خواہ وہ خارجی ہو یا داخلی اس کی سرکوبی کے لیے فوراً کمر بستہ ہو جاتے اور یہ آپ کے اخلاص بے پایاں اور حسن نیت کے اعلیٰ ثمرات ہی تھے کہ آپ کے جلیل القدر تلامذہ و خلفا کی بات ہی کیا، اہم ترین دینی و علمی و روحانی نصیحت و رجال جو اعظم رجال و معاصرین زمانہ تھے، وہ تمام حضرات اس فتنے کو کچلنے کے لیے آپ کے دست و بازو اور ہراول دستہ بن جاتے۔ ان کے عشق و اخلاص اور وفا کی خوشبو سے اپنی اپنی مشام ہاں کو معطر کر کے من انصاری الی اللہ کا عملی جواب ہو جاتے۔

دستک میں کوئی درد کی خوشبو ضرور تھی دروازہ کھولنے کے لیے گھر کا گھر اٹھا
اس لیے اعلیٰ حضرت کے عہد میں فتنہ سازوں کو کسی فتنے سازی سے پہلے اس کو بار بار بارسوچنا پڑتا تھا کہ امام احمد رضا بریلوی کی نگاہ غضب اور ان کے احتساب سے بچنے کی صورت کیا ہوگی؟ اہل فتنہ ہندوستان میں رونما ہونے والے تمام مذہبی، سیاسی اور قومی فتنوں کا حشر دیکھ چکے تھے کہ وہ احمد رضا کے موصول سے ٹکرا کر کیسے بے دم ہوئے۔

یہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے
کسے چارہ جوئی کا وار ہے کہ وار وار سے پار ہے
۱۳۱۸ھ میں اعلیٰ حضرت نے عربی زبان میں ایک سو ستر اشعار پر مشتمل ایک طویل قصیدہ لکھا جو ہند میں منعقدہ تین روزہ تاریخی اجلاس جو مجلس ندوۃ العلماء کی اصلاح کے لیے تھا، جس میں پانچ سو علما و مشائخ و ارباب فضل و کمال نے شرکت فرمائی۔ اس عظیم تاریخی اجلاس کی اہمیت مزید فزوں تر ہو گئی کہ اعلیٰ حضرت نے خصوصی شرکت فرمائی اور اس میں اپنا تاریخی قصیدہ ”آمال الابرار و آلام الاشرار“ پیش کیا۔ جس میں علما و مشائخ اہل سنت کا تعارف پیش کرتے ہوئے سرفہرست اپنے ممدوح کریم حضور تاج الجول محبت الرسول حضرت علامہ شاہ عبدالقادر بدایونی کا ذکر رکھا۔ اس عظیم و تاریخی اجلاس میں حضور تاج الجول بن سیف اللہ المسلمول حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کے فرزند اکبر و جانشین حضرت علامہ شاہ عبدالمتقندر بدایونی علیہ الرحمہ نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کے لیے چودھویں صدی کے عہد کا اعلان فرمایا، جس کی تائید و توثیق اسی اجلاس میں پانچ سو علما بے اہل سنت و مشائخ کرام نے فرمائی۔ جس کے بجا طور پر آپ مستحق تھے۔

تیری شمع حق نما میں ہے وہ زور آزمائی کہ ہزار آندھیوں میں نہ بجھی نہ جھللائی

کتنی عجیب بات ہی نہیں بلکہ مقام حیرت ہے کہ آپ کے تمام روشن و تجدیدی کارناموں میں جو کارنامہ سبک میل کی حیثیت رکھتا ہو، جس کی انجام دہی کے دوران آپ کے سرزیا کو تاج مجید پہنایا گیا۔ وہ تاج کرامت جس کے لیے مبعوث کا اطلاق ہو، جس منصب جلیلہ کے لیے حدیث پاک کے الفاظ یہ ہوں ان اللہ یبعث علی داس کل ماتہ الخ۔ وہی کارنامہ (یعنی تحریک ندوہ کے خلاف آپ کا جہاد بالقلم واللسان! اور اس کے خلاف آپ کے کارنامے) اہل تحقیق و تبصرہ کے لیے قابلِ اطمینان ہی نہیں اور نہ ہی ایسا بڑا و قابلِ ذکر کارنامہ جس کے لیے ریسرچ اور تحقیق کے گھوڑے دوڑے جائیں اور اسے بھی قابلِ توجہ سمجھا جائے۔

خامہ انگشت بندھاں ہے اسے کیا کہیے ناظرہ سر بہ گریباں ہے اسے کیا کہیے

اس وقت ہر چہار سو ملک و بیرون ملک کی بہت ساری یونیورسٹیوں و جدید دانش کدوں کے دروازے درجنوں کے حساب سے کھلے ہوئے ہیں، جن میں آپ کی حیات و خدمات علمی و دینی پر اہل تذکرہ و تحقیق سرگرم عمل ہیں۔ محققین اور اسکالرز کا کارواں درکارواں آپ کی حیات کے کسی نہ کسی گوشے پر کوئی نہ کوئی تمغہ امتیاز پی ایچ ڈی، ایم ایڈ، ایم فل، ڈی لٹ وغیرہ کی شکل آئے دن حاصل کرتا رہتا ہے۔ اس تعلق سے اربابِ تحقیق کی ایک طویل فہرست سکونِ قلب و نظر و باعثِ فرحت و مسرت بنی ہوئی ہے۔ حد یہ کہ آپ کے مطبوع و غیر مطبوع خطوط کو کتابی شکل میں جمع کر دینا بھی ایک بڑا علمی کارنامہ سمجھا جانے لگا ہے اور اس پر پی ایچ ڈی کی شکل میں جو تمغہ امتیاز ہے، اس پر تذکرہ و تبصرہ بہر سو خوب ہے۔ مگر ہمارے گردِ ایشیام کی بے مہری! آپ کی حیات کے جس رخ پر اعزازات و تمغات کے ڈھیر ہونا چاہیے، اُس رخ پر اس قدر پُراسرار سکوت اور ایسا جاں گسل سناں جو بات معتبر تھی وہ سر سے گزر گئی جو حرفِ سرسری تھا وہ دل میں اتر گیا

میرے سامنے اس وقت پوکھریا، بہار کا پیغام رضا کا خصوصی شمارہ بابت مارچ ۲۰۰۷ء ہے۔ جس میں صاحبزادہ حضرت مولانا سید و جاہت رسول قادری، ایڈیٹر معارفِ رضا کراچی کا ایک مقالہ بعنوان ”امام احمد رضا اور انٹرنیشنل جامعات“ شامل اشاعت ہے، جس میں ۳۳ یونیورسٹیوں و جامعات کے ناموں کی ایک فہرست ہے جہاں امام احمد رضا کی حیات و خدمات کے حوالے سے تحقیقی مقالات لکھے جا چکے ہیں یا پی ایچ ڈی کی جا چکی ہے۔ جو گزشتہ ۲۵ سالوں میں اعلیٰ حضرت کی حیات و خدمات پر تحقیقاتی و تصنیفاتی پیش رفت کی ایک اجمالی رپورٹ ہے۔ اسی خصوصی شمارہ میں سالانہ ”معارفِ رضا“ کراچی کے حوالے سے ۱۱ صفحات پر ایک طویل فہرست ہے جس میں اعلیٰ حضرت پر تحقیق کرنے والے ریسرچ اسکالرز کے نام، موضوع، نگران کے نام، یونیورسٹی کا نام، پتہ پھر اسکالرز کا

عمل پتہ الغرض ایک تفصیلی رپورٹ ہے، جسے بڑی محنت سے ترتیب دیا گیا ہے۔ اس فہرست میں اعلیٰ حضرت پر پی ایچ ڈی، ایم فل، ایم ایڈ، ڈی لٹ کرنے والے سب شامل ہیں۔ مگر وہ طویل فہرست جو ہمارے سائز پر باریک قلم سے ۱۱ صفحات پر مشتمل ہے اس میں بھی یہ عنوان نظر نہیں آیا، بار بار خوردبین والا چشمہ لگا کر دیکھنے کے باوجود۔

کتنی حیرت و افسوس کی بات ہے کہ تحریک ندوۃ العلماء کے خلاف آپ کا یہ کارنامہ تمام دینی کارناموں میں ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔ یہی وہ دینی ایمانی کارنامہ ہے جس کی تکمیل کے درمیان برصغیر ہند کی عظیم ترین دینی شخصیت اور سیکڑوں اعظم رجال نے آپ کے سرزیا پر تاجِ مجددیت رکھا تھا مگر اہل تحقیق و اسکالرز اسی کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ آخر ڈاکٹریٹ کی ڈگری کے لیے لائن میں کھڑے ہونے والوں کو بھی آپ کی حیات کا یہ تاب ناک پہلو نظر نہیں آ رہا ہے۔ درجنوں کی تعداد میں پی ایچ ڈی کر کے تمغہ امتیاز جو حاصل کر چکے انھیں بھی یہ عنوان نظر نہیں آیا۔ آخر اہل تحقیق اس موضوع سے کترا کیوں رہے ہیں؟ اس عظیم موضوع پر کوئی تحقیقی و تفصیلی گفتگو کیوں نہیں ہو رہی ہے؟ اس سے دامن کیوں بچایا جا رہا ہے؟

ضرور کوئی کمی ہے جو اے دل بے تاب حدیث شوق انھیں ناگوار گزری ہے

میں پورے درد و اخلاص کے ساتھ محققین، ناقدین، اربابِ دین و دانش اور اصحابِ قلم سے اپیل کرتا ہوں کہ آپ حضرات اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجتہد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کے اس عظیم کارنامے کو اپنی تحقیقات کا عنوان ضرور بنائیں۔ خدا نخواستہ کسی وجہ یا عصبیت کے سبب یونیورسٹیوں میں تحقیق کے لیے یہ عنوان نڈل سکے تو بھی ہمت نہیں ہارتا ہے۔ پورے برصغیر میں پھیلے ہوئے ہمارے یہ بڑے بڑے دینی ادارے و عربی دانش کدے، یونیورسٹیز کی سطح پر اس نوعیت کے اور بھی بہت سارے عنوان کے لیے چیئر کھولیں اور یونیورسٹی سطح کے مساوی نوعیت کا تمغہ امتیاز دیں اور اس پر اعزازات کے لیے مالی حوصلہ افزائی بھی کی جائے۔ تحقیقاتی ادارے اور اکیڈمیاں بھی اس خصوص میں اپنی توجہ مبذول کریں۔ نہ صرف اعلیٰ حضرت بلکہ ان کے علاوہ وہ سارے علمائے اعلام جو اپنے اپنے زمانے میں اعظم رجال تھے۔ جنہوں نے دین و سنت کی گراں قدر خدمات انجام دی ہیں اور اپنے وقت میں علم و فضل کے دریا بہائے ہیں۔ اُن کی حیات و خدمات، کارناموں پر ریسرچ کی جائے۔ آج نئی نسل حق سے بہت کم واقف ہے، وہ بھی ان کی حیاتِ طیبہ سے روشنی حاصل کرے۔ ہمارے دینی ادارے، دانش کدے اور جامعات کو اس طرف سنجیدگی کے ساتھ سوچنا اور اس پر عمل کرنا ہوگا۔ حضور صدر الافاضل، حضور صدر الشریعہ، حضرت حمید الاسلام، حضور مفتی اعظم ہند، حضرت پیر جماعت علی

محدث علی پوری، حضرت علامہ سید دیدار علی، علامہ سید سعید احمد کاشمی، حضرت شاہ احمد نورانی، علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی، حضرت پیر کرم شاہ ازہری، حضرت علامہ فیض احمد اویسی، حضور محدث اعظم ہند کچھوچھوی، حضور حافظ ملت، حضرت مولانا خیر الدین دہلوی والد ماجد ابوالکلام آزاد، حضرت مولانا ارشاد احمد مجذوبی رام پوری، حضرت علامہ عبدالحق بن علامہ فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا ہدایت رسول جونپوری، حضرت علامہ سید سلیمان اشرف بہاری، ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری، حضور مجاہد ملت علامہ شاہ حبیب الرحمن قادری، حضرت عبدالسمیع صاحب انوار ساطعہ، صاحب تصانیف کثیرہ حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خان نعیمی، حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی، حضرت مولانا ابوالنور محمد بشیر کوٹلوی وغیرہ یہ تمام کے تمام سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے قیمتی سرمایے اور اپنے اپنے زمانے میں دین و سنت کے محن میں سے تھے۔ ہل جزاء الاحسان الا لاحسان کا تقاضہ بھی ہے اور وقت کی ضرورت بھی کہ ان کی حیات و خدمات پر ریسرچ و تحقیق کی جائے اور ان کی خدمات دینی و ملی و علمی سے روشناس کرایا جائے تاکہ موجودہ نسل کو اس کا احساس ہو کہ ہر زمانے میں سواد اعظم کا دامن گراں قدر شخصیات و رجال سے مالا مال تھا۔

یہ ہے دامن یہ ہے گریاں آؤ کوئی کام کریں

موسم کا منہ تکتے رہنا کام نہیں دیوانوں کا

وما توفیقی الا باللہ وهو حسبی ونعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر علیہ

نوکلت والیہ انیب۔

مأخذ ومراجع

۱۔ سب کے سب حنفی المذہب لاکسٹر حکم الکل کے پیش نظر کہا گیا ورنہ جنوبی ہند مالا بار (کیرالا) وغیرہ اور یہاں مہاراشٹرا کے علاقہ کوکن میں شافعی المذہب ہیں، جن کی تعداد حنفیوں کے مقابلے کم اقل قلیل، از: وارث جمال۔

۲۔ اس موضوع پر راقم الحروف (وارث جمال) نے ”کیا اسلام میں بریلوی کوئی فرقہ ہے؟“ میں بڑی تفصیل کے ساتھ گفتگو کی ہے۔ جس کا دوسرا ایڈیشن مزید حقائق اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کے قول فیصل کے ساتھ منظر عام پر آ رہا ہے۔

۳۔ آزاد کی کہانی آزادی کی کہانی، ص

۴۔ ماہ نامہ مظہر حق: ہدایوں کا تاج الجول نمبر، ص ۳۸۵-۳۸۷

۵۔ ماہ نامہ مظہر حق: ہدایوں کا تاج الجول نمبر، ص ۳۸۸

۱۔ ماہ نامہ مظہر حق: ہدایوں کا تاج الجول نمبر، ص ۹۲-۹۱
۲۔ حضرت عبدالوہاب فرنگی مہلی رئیس الاحرار حضرت مولانا سید فضل الحسن حسرت موہانی کے پیر و مرشد اور حضرت مولانا عبدالباری فرنگی مہلی کے والد گرامی۔

۳۔ اس وقت حضور تاج الجول عمر کے آخری پڑاؤ میں داخل ہو چکے تھے جبکہ اعلیٰ حضرت اس وقت جو ان تھے۔ حضور تاج الجول کے عظیم دینی و علمی کارناموں و اخلاص فی الدین کے سبب اعلیٰ حضرت آپ کی بارگاہ میں بڑے مؤدب تھے اور ساتھ بہت زیادہ اخلاص رکھتے تھے اور ہمیشہ بڑی فراخ دلی کے ساتھ ان کی عظمتوں کو معترف رہے اور آپ کی مدحت میں ہمیشہ رطب اللسان۔ اردو زبان میں طویل قصیدہ ”چراغ انس“ اور عربی زبان میں ایک طویل ترین قصیدہ ۱۷۰ اشعار پر مشتمل ”آمال الابرار و آلام الاشرار“ کے نام سے، جس میں سرفہرست حضور تاج الجول کا ذکر بڑی عقیدت کے ساتھ کیا ہے۔ حضرت علامہ فضل رسول ہدایونی کے علم و کلام کے موضوع پر ان کی عظیم عربی تصنیف ”المعتقد المستند“ پر ”المستند المعتمد“ کے نام پر جو تاریخی حاشیہ لکھا ہے، اس میں حضور تاج الجول کی بارگاہ میں اپنی عقیدتوں کا وہ یوں خراج پیش فرماتے ہیں: وقد اتدب للرد علیہم علماء اہل السنۃ من الاقطار الہندیہ وکان مقعد جمہم ابن المصنف العلام محب الرسول تاج الفحول خاتم المحققین مولانا الشاہ عبدالقادر البدایونی قدس سرہا۔

ہندستان کے اطراف و جوانب کے علمائے اہل سنت ان کا (یعنی اہل ندوہ) رد کیا، جن کے مقتدا حضرت مصنف (علامہ فضل رسول) کے فرزند ارجمند محبت رسول تاج الجول خاتم المحققین مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی تھے۔

امام اہل سنت نے حضرت علامہ فضل رسول بدایونی کی دینی خدمات اور وہابیت کے خلاف ان کی قلمی معرکہ آرائیوں سے متاثر ہو کر عربی زبان میں دو طویل قصیدے ”مدائح فضل رسول“ و ”حمائد فضل رسول“ ۳۱۳ اشعار پر مشتمل نظم فرمایا۔ حضور تاج الجول کی ذات سے جو انھیں والہانہ وابستگی تھی ضمناً ان کے ذکر سے خود کو روک نہ سکے۔ فرماتے ہیں: ثم الدعاء فرجع غنیاً غانماً واقصد سمي البغدادی العالم العلامہ العلم الذی ذکرہ فاتحہ بکل اب دعا ختم ہوئی وہاں سے مالا مال واپس ہو اور سرکار بغداد کے ہم نام (یعنی حضرت عبدالقادر بدایونی) کی بارگاہ میں حاضری دے جو عالم، علامہ اور بزم علما کے سردار ہیں، جن کی شہرت کی خوشبو ہر جگہ پھیلی ہوئی ہے۔



اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام

از: ڈاکٹر مولانا حسن رضا

ڈائریکٹر ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اس خاکدانِ گیتی پر ۱۰ ارشوال المکرم ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء جلوه بار ہوئے۔ امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل آیت کریمہ سے اپنا سن ولادت تخریج فرمایا ہے: اولنک کسب فی قلوبہم الایمان وایدہ بروح منہ۔

اعلیٰ حضرت جیسی نابھہ روزگار و عبقری شخصیت جو اپنے معاصرین میں حق آگاہ، حق نگر، حق پسند اور حق گو کی حیثیت سے وحید عصر اور فرید دہر ہے، جس کے رمز شناس قلم سے علوم و معارف کے بے شمار سوتے پھوٹ پڑے ہیں۔ اس بلند پایہ ہستی کے لیے مجھ جیسے طالب علم کے لیے کچھ لکھنا حصول سعادت کے سوا کچھ نہیں ہے۔

تفہقہ فی الدین ایک ایسا اثاثہ ہے کہ اس دولت بے مایہ کو ہر دل کی تجوری میں مقفل نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی اس کا رشتہ و نااط کسب و حصول کے تانے بانے تک محدود ہے۔ اس کا آشیانہ اتنا بلند ہے کہ ہر صاحب فضل و کمال اپنی جلالتِ علم و فکری بلندیوں کے بل بوتے پر اس پر کند نہیں ڈال سکتا۔ اگر قرآن و حدیث کا گہرائی سے مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت واشکاف ہو جاتی ہے کہ تفہقہ فی الدین کا تعلق کسب و حصول سے پہلے مشیتِ ایزدی اور ارادۃ الہی سے وابستہ ہے۔ اس سلسلے میں نبوی صراحت ہے کہ من یرد اللہ خیراً یفقہہ فی الدین اللہ تعالیٰ جس بندے پر خیر اور بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے تفہقہ فی الدین کی دولت گرانمایہ سے مالا مال فرماتا ہے۔ اس سے یہ بات یقین کے اُجالے میں آ جاتی ہے کہ یہ فن بندے کی کوششوں تک محدود نہیں رکھا گیا ہے بلکہ یہ دولت گراں قدر ارادۃ الہی اور مشیتِ باری کی توفیق اور تقویٰ کا نتیجہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فقیہ اپنے منصب کے لحاظ سے مسائل کے استخراج میں اور ترجیح و تطبیق میں خدائے قدیر کی بخشی ہوئی بے غبار صلاحیتوں کی روشنی میں غور و فکر کرتا ہے۔ قرآن و سنت سے مسائل کے استخراج و استنباط میں کسی خارجی دباؤ کو قبول نہیں کرتا ہے بلکہ اخذ مسائل میں قیاس کے انہیں متعینہ حدود کی پابندی کرتا ہے جس کو شرعی اصابت رائے کے ترازو پر تولایا گیا ہو۔

اعلیٰ حضرت کی شانِ تفہقہ کا اندازہ کرنے کے لیے فقہ کی تعریف اور اس کے لوازمات کا جاننا بھی ضروری ہے۔ اس لیے سب سے پہلے اختصار کے ساتھ اس کا بیان بھی ناگزیر ہے۔

مجتہد کے لیے اسلاف سے جن شرطوں کا ذکر ملتا ہے اعلیٰ حضرت یقیناً ان شرائط کے حامل تھے۔ امام صدر الشریعہ شرائط اجتہاد کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”شرطہ ان یحوی علم الکتاب بمعانیہ لغۃ وشرعاً واقسامہ المذكورۃ و علم السنۃ متناً و سناً و وجوہ القیاس کما ذکرنا۔“ (شامی جلد ۱، ص ۱۷۹ و فضل القضاء فی رسم الافتاء، ص ۳۲۲)

اس کی تفصیل علامہ تفتازانی اس طرح فرماتے ہیں: کتاب اللہ کے مفہیم تک رسائی کے لیے لازمی ہے کہ لغت، نحو، صرف اور معانی و بیان میں مہارت ہو اور اصولی طور پر جو خصوصیات احکام پر اثر انداز ہوتی ہیں ان کی معرفت میں بھی کمال ہو مثلاً عام، خاص، مجمل، مفسر اور اقسامِ دلالات وغیرہ بھی جاننا ضروری ہے اور مفہیم سنت تک پہنچنے کے لیے جہاں یہ تمام علوم اور اقسامِ اصولی شرط ہیں، وہیں احادیث کی سند اور احوالِ رواۃ پر بھی آگاہی ضروری ہے۔ قیاس کے شرائط و اقسام اور ان کے احکام نیز ان میں مقبول اور نامقبول میں تمیز کا علم بطورِ ملکہ حاصل ہو فقیہ کو اجماع امت سے آگاہ ہونا چاہیے تاکہ اس کا اجتہاد، اجماع سے مزاحم نہ ہو۔

علامہ تفتازانی نے علم کلام کی معرفت بھی شرائطِ اجتہاد میں شامل کی ہے۔

علامہ طاش کبریٰ زادہ علم فقہ کی تعریف میں لکھتے ہیں: هو علم باحث عن الاحکام الشریعة العملية من حیث استنباطها من الادلة التفصیلیة ومبادئ مسائل اصول الفقہ ولہ استمداد من سائر علوم الشرعیة والعربیة (الفوائد البہیہ، ص ۸۶)

امام سرخسی نے تمامیتِ فقہ کے لیے عمل صالح کی قید کا بھی اضافہ فرمایا ہے: ان تمام الفقہ لا یکون الا باجتماع ثلاثة اشياء العلم بالمشروعات والاتفاق فی معرفة ذلک بالوقوف علی النصوص بمعانیہا وضبط الاصول بفروعہا ثم العمل بذلک فتمام المقصود لا یکون الا بعد العمل بالعلم۔ (فتاویٰ الرحموت، ص ۲۲۲)

ان شواہد کے لکھنے سے ہمارا مقصود یہ ہے کہ ایک تخمینہ قائم کیا جاسکے کہ فقہ و اجتہاد کے لیے کتنے علوم کی مہارت شرط ہے۔ اسی طرح اصول و فروع کی تفصیلات نیز اجماع امت اور قیاس کے اقسام و احکام میں کس قدر بصیرت لازم ہے، ان شہادات سے یہ امر بھی مفہوم ہوتا ہے کہ فقیہ ہر مسئلہ کا استنباط اس کی تفصیلی دلیل سے کرنے پر قادر ہوتا ہے اور یہ ممکن نہیں جب تک وہ فقیہ ثاقب الذہن، طہار، سلیم الفکر اور نکتہ رس قابل اعتماد نہ ہو۔ ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ فقیہ کو تدبیر و تقویٰ سے بھی

متصف ہونا چاہیے تاکہ قدم بہ قدم اسے تائید نہیں حاصل ہوتی رہے۔

عہد صحابہ کے بعد امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام فقہاء کے امام اور قاید شمار کیے گئے ہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں، ما رأیت احداً افقہ منہ من اراد ان یتفقہ فعلیہ بہ وباصحابہ۔ (الفتاویٰ البیہ، ص ۱۳۶)

اصول و فروع کی ترتیب عہدِ امام میں مکمل ہوگئی۔ البتہ فکرِ مراتب کے اعتبار سے ان کی تہذیب کا کام ہر دور میں جاری رہا۔ اس لیے طبقاتِ فقہاء کا تعین بھی ضروری ہوا تاکہ ہر ایک کی منزلت اور طبقاتی خصوصیت کی رعایت سے ان کے اقوال کی تنقیح اور ترجیح کا اعتبار کیا جائے۔ علامہ ابن کمال پاشا نے فقہاء کو سات طبقات میں تقسیم فرمایا ہے:

(۱) مجتہدین فی الشرع: وہ فقہاء جنہوں نے قواعدِ اصول کی تائیس فرمائی۔ ائمہ اربعہ اسی طبقے میں معدود ہیں۔

(۲) مجتہدین فی المذہب: وہ فقہاء جو مجتہد فی الشرع سے منقول قواعد کی پابندی کے ساتھ دلائل سے مسائل کے استخراج پر قادر ہیں۔ اگرچہ بعض فروع میں مجتہد فی الشرع کے خلاف بھی ہیں۔

(۳) مجتہدین فی المسائل: وہ فقہاء جو اصول و فروع میں اپنے امام کے پابند ہیں اور امام کے غیر مخصوص احکام کے استنباط کرنے پر قادر ہیں۔

(۴) اصحابِ تخریج: یہ لوگ اجتہاد پر قادر نہیں ہوتے لیکن اصول اور مآخذ، تفسیر مجمل، تفصیل مبہم اور تعین مجمل پر قادر ہوتے ہیں۔

(۵) اصحابِ ترجیح: مذہب کی روایت مختلفہ میں کسی ایک کو ترجیح دینے پر قادر ہوتے ہیں۔

(۶) اصحابِ تمییز: یہ حضرات قوی و اقوی اور ضعیف نیز ظاہر الروایہ اور نوادر وغیرہ میں فرق کرتے ہیں۔

(۷) اصحابِ تلیق: جنہیں کھرے کھوٹے میں امتیاز کی تمیز نہیں ہوتی۔

علامہ ابن کمال نے طبقاتِ تقسیم کے ذیل میں بطور مثال جن فقہاء کا نام شمار کیا ہے، وہ محض نظر ہے۔ اس لیے کہ آپ نے رازی و کرنی کو اصحابِ تخریج میں اور قدوری اور صاحب ہدایہ کو اصحابِ ترجیح میں شمار کیا ہے۔ حالانکہ بلاشبہ یہ حضرات مجتہد فی المسائل تھے۔ اسی طرح آپ نے اصحابِ تخریج کے متعلق کہا کہ یہ لوگ اجتہاد پر قادر نہیں ہوتے، حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے۔ اصحابِ تخریج کے ضمن میں جو فقہاء شمار کیے جاتے ہیں، سب مجتہد فی المسائل کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ لہذا ہماری رائے یہ ہے کہ مجتہد مطلق کے بعد ہر طبقے کے لیے ایک وصف مخصوص ہے۔ اگر یہ اوصاف خاصہ کسی ایک شخصیت میں جمع ہو جائیں تو اس شخصیت کا شمار بہ یک وقت کئی طبقات میں ہو سکتا ہے۔

علامہ کفوی نے فقہاء مقلدین کے پانچ طبقات رکھے ہیں۔ اس لحاظ سے آپ نے ابن کمال پاشا کے ذکر کردہ اول و آخر کو ترک کر کے صرف درمیانی پانچ طبقات شمار کیے ہیں۔ دونوں راویوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ بعض علما نے لکھا ہے کہ مجتہد فی المذہب کا دروازہ ابوالبرکات نسفی المتوفی ۷۱۵ھ پر ختم ہو گیا ہے۔

علامہ بحر العلوم لکھنوی نے اس قول کو رد فرمایا ہے۔

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ نیرنگی زمانہ کی وجہ سے ہر دور میں گوناگوں مسائل کا پیدا ہونا لوازمِ عالم سے ہے۔ لہذا ہر نئے پیدا ہونے والے مسئلے کا حل نکالنے کے لیے اللہ کی رحمتوں سے مجتہدین کا سلسلہ قائم رہنا ضروری ہے۔ مجتہد مطلق کا وجود ہر دور میں ضروری نہ سہی مگر مجتہدین فی المذہب یا مجتہدین فی المسائل کے وجود کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ پھر واقعات بھی اسی کی تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ امام نسفی کے بہت بعد امام ابن الہمام (متوفی ۸۶۱ھ) گزرے ہیں۔ آپ کی کتابیں اس پر شاہدِ عدل ہیں کہ آپ مجتہد تھے۔

ابن کمال اور کفوی نے مجتہد فی المذہب کی جو تعریف کی ہے، امام ابن ہمام اس پر پورے اترتے ہیں۔ اس لیے بحر العلوم کی طرح ہم بھی یہ تسلیم کرنے سے قاصر نہیں کہ مجتہد فی المذہب کا سلسلہ امام نسفی پر ختم ہو گیا۔

پھر امام ابن ہمام کے بعد اعلیٰ حضرت میں ایک عظیم فقیہ کی خصوصیات اجتماعی طور پر نظر آتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت کی سوانح دیکھنے پر معلوم ہوتا ہے کہ آپ بچپن ہی سے صالح الفکر، صائب الراے شخصیت کے حامل تھے۔ آپ کا بچپن ایک ذکی الطبع، قوی الفکر انسان کے شباب سے کم نہ تھا۔ آپ سرحدِ شباب میں داخل ہونے تک جملہ فنونِ عربیہ اور علومِ دینیہ اور ان کے مبادی میں ماہر نظر آتے ہیں۔ علم کے کسی میدان میں آپ کے جولانی قلم میں کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا۔ علمِ حدیث میں آپ امام سیوطی کے مظہر نظر آتے ہیں، تو تفسیر میں ابن جریر کے پرتو ہیں۔ علومِ عربیہ میں سبحان کی شان رکھتے ہیں تو امام ابوحنیفہ کے قواعد و اصول برتنے میں آپ پر بزدلی سرخس کا شبہ ہوتا ہے اور صرف انہیں علوم تک نہیں بلکہ جملہ علوم عقلیہ و نقلیہ میں آپ کی شان یکساں معلوم ہوتی ہے اور اس شان میں آپ کی انفرادیت اس درجہ ہے کہ اقران و امثال ہی نہیں بلکہ کئی صدی قبل بھی آپ کی نظیر تلاش کی جائے تو آپ منفرد نظر آئیں گے۔

اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کا جائزہ لینے کے بعد ہر وہ شخص جس نے مشہور فقہاء کی تصانیف کا مطالعہ کیا ہوگا وہ اس نتیجے پر بہت آسانی سے پہنچ سکتا ہے کہ امام ابن ہمام کی شانِ روایت اور رنگ

اجتہاد سے مزین فکر جو ان کی خصوصیت تھی، ان کے بعد صرف اعلیٰ حضرت کو ملی اور مسائل کی تنقیح، فقہ کی جملہ متداول کتب پر نظر رکھتے ہوئے جو علامہ شامی کی ایک مسلمہ خصوصیت تھی، اعلیٰ حضرت کے حق میں مقدر ہو گئی۔ گویا اعلیٰ حضرت بہ یک وقت ابنِ ہمام بھی تھے اور ابنِ عابدین بھی۔

عرب و عجم کے بے شمار فقہاء اور اہل علم و دانش اعلیٰ حضرت کا تعلق تسلیم کر چکے ہیں۔ ”الدولۃ المکیہ“ اور اعلیٰ حضرت کی دوسری تصانیف پر علمائے ہذا کی تقریضات ہمارے اس دعویٰ کا بین ثبوت ہیں۔ اعلیٰ حضرت فقہائے معتدین کی جملہ خصوصیات کے حامل تھے۔

(۱) اقوالِ سلف پر آپ کی نظر بہت ہی وسیع تھی۔ جب کسی مسئلہ کی تائید میں ائمہ سابقین کی شہادتیں بیان کرنے پر اترتے ہیں تو سیکڑوں سے بھی ان کی تعداد متجاوز ہو جاتی ہیں۔ اپنے پیش رو فقہاء کے اقوال کی مکمل تنقیح فرماتے ہیں۔ کسی نقل یا دلیل پر پرکھے بغیر اعتماد نہیں کرتے۔ روایات مذہب اور اگلوں کے استنباط کے قوت و ضعف اور مراتب صحت پر نشان دہی فرماتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اصحابِ تمییز کے خواص سے یقیناً متصف تھے۔ ہمارے اس دعویٰ پر اعلیٰ حضرت کے ہزاروں فتاویٰ شاہد ہیں۔ بذل الجواز، سبحان، السیوح، التحریر الجید، نفی العار، رد الزمیر، المظلوف، الدانیہ، الہادی الخاجب، جیسے پچاسوں رسالوں سے آپ کے اختصار روایات و عبارات پر روشنی پڑتی ہے۔

اس ذیل میں یہ خصوصیت بھی قابل ذکر ہے مسائل یا حکم کا منکر جن علمائے اعتبار رکھتے ہیں، ان کی شہادتیں التزاماً لاتے ہیں۔ حیات الموات، الکوکب الشہابیہ وغیرہ میں ایسے مواد ملتے ہیں۔

(۲) مذہب کی روایات مختلفہ کو باعتبار ترجیح ہم کی حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ علمائے سلف نے اکثر روایات میں ترجیح و تنقیح فرمادی ہے لیکن جہاں ترجیحات میں معتد فقہاء متفق ہیں وہیں بھاری تعداد اختلافِ ترجیح کی بھی موجود ہے۔ اور بعض مسائل ایسے بھی ہیں جو ہنوز تک ترجیح ہیں۔ ترجیحات سلف میں ایسا بھی ہوا ہے کہ جن اسباب کی روشنی میں کسی قول کو ترجیح دی گئی اور مردِ زمانہ سے وہ اسباب متغیر ہو گئے اس لیے ترجیح جدید ضروری ہوئی۔

اعلیٰ حضرت نے ترجیح سابق میں کسی قسم کی تبدیلی پسند نہ فرمائی۔ مذہب جس طرح کتب متون میں منقول ہے اس پر اعتماد فرمایا۔ البتہ زمانے کے تغیرات سے شرعاً حکم پر جو اثر پڑتا ہے اس کی رعایت التزاماً ملحوظ رکھی ہے۔ کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ الفسوی بتفسیر الزمان البتہ تبدیل حکم میں تغیرات ماحول کا ہر جگہ اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت نے اس کے لیے چھ مواضع کا تعین فرمایا ہے اور ایک ضابطہ وضع کر کے یہ ثابت کیا کہ تغیر حکم بھی قولِ امام کے درجے میں ہے۔ فرماتے ہیں

”قول امام کی وہ صورتیں ہیں ظاہر اور ضروری۔ قول ظاہر جو امام سے صراحۃً منقول

ہو۔ قول ضروری یہ ہے کہ امام سے منقول تو نہ ہو لیکن کسی حکم عام کے تحت آسکے کہ اگر اس ماحول میں امام کے سامنے یہ صورت مسئلہ آتی تو یہی حکم صادر فرماتے۔ قول ظاہر اور ضروری میں تعارض ہو تو ضروری کو ترجیح دی جائے گی اور یہ تعارض صرف چھ صورتوں میں معتبر ہے: (۱) ضرورت (۲) رفع حرج (۳) عرف (۴) تعامل (۵) اہم دینی مصلحتوں کی تحصیل (۶) کسی فسادِ موجود یا مظنون کا ازالہ، اور انہیں وجوہ کے پیش نظر صحیح احادیث کے خلاف میں بھی فتویٰ دیا جاتا ہے جو درحقیقت مخالفِ حدیث نہیں۔ جیسے عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج سوم، کتاب الصلوٰۃ)

اختلافِ ترجیح کی شکل میں آپ نے ترجیحات کو کا عدم قرار دیا اور پوری بحث و تمحیص کے بعد ضابطہ مقرر فرمایا بقدم قول الامام عند اختلاف النصیح، اسی طرح آپ نے صمداً غیر متخلفہ ترجیح مسائل کی اسباب و علل کی روشنی میں ترجیح فرمائی۔ آپ کے فتاویٰ کے ساتھ کتب فقہ پر آپ کے حواشی و تعلیقات ہمارے اس بیان کی واضح دلیل ہیں۔ اس لیے ہم کو بجا طور پر یہ کہنے کا حق پہنچتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کو ائمہ ترجیح میں بھی شمار کریں۔

(۳) روایات مذہب اور فقہائے مابعد کے اقوال میں مجمل اور مبہم اقوال بھی بہ کثرت ملتے ہیں۔ ائمہ تخریج نے مجمل کی تفسیر اور مبہم کا بیان اور دیگر قیود و شرائط کا بیان فرمایا ہے۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور تک بھی کچھ ایسے گوشے باقی رہ گئے جن میں عملِ تخریج کی ضرورت تھی۔ آپ نے ایسے بیش تر مقامات کی تنقیح فرمائی اور اسی تخریج کے ذریعے حکم کے لیے صورت مسئلہ کا تعین فرمایا۔ مثلاً ما سے مستعمل کی تعریف اور اس کا حکم متون مذہب میں بالفاظ ذیل منقول ہے:

والماء المستعمل لا يجوز استعماله في طهارة الاحداث والماء المستعمل كل ماء ازيل به حدث او استعمال في البدن على وجه القربة۔

اعلیٰ حضرت نے کھل ماء میں ماء قلیل کی قید پھر بدن سے جدا ہونے کی قید کا بھی اضافہ فرمایا اور ستائیس اختلافات قائم کر کے پانی کے مستعمل ہونے کی صورت متعین فرمائی۔ اس موضوع پر مکمل مفصل تحقیق پر مشتمل ”الطراس المعدل“ نامی رسالہ تحریر فرمایا۔ جسم انسانی کا پانی سے لمس، پانی کو کوب مستعمل بنانا ہے، اس پر مفصل توضیح و تفسیر اور احتیاتی صورتوں کی تعلیل وغیرہ کے ساتھ نہایت درجہ متفق و متبحر بیان کے لیے ایک بے مثال رسالہ النبیۃ الانقیٰ تحریر فرمایا۔ بچوں کی صغیر و کبیر اشیا کا استعمال ممنوع ہونے اور اس کا جبہ باطل ہونے پر ایک مفصل رسالہ عطاء النبی تحریر فرمایا جس میں مبہم عبارتوں

کی تشریح اور احتمالات کی تعیین اور صورت مسئلہ کا تقرر وغیرہ مذکور ہے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ اور رسائل و حواشی میں تحریجات کے نظائر کم نہیں ہیں۔

ائمہ سابقین کی تحریجات میں جو تسامح ہوا ہے اس کی نشان دہی بھی فرمائی ہے۔ رسالہ ”اضافۃ الطلاق“ اور ”جد الممستار“ میں اس کے نظائر و شواہد موجود ہیں۔ امام ابن ہمام، ابو السعد، ابن کمال، برجندی، زلیعی، ملک العلماء کاسانی، فخر الاسلام بزدوی اور شمس الائمہ سرخسی علیہم الرحمۃ کی تحریجات پر جا بجا مدلل کلام فرمایا ہے۔

اعلیٰ حضرت کی ان ایماث پر نظر پڑنے کے بعد ایک دانش مند قاری آپ کا مقام ائمہ تحریج میں آسانی سے متعین کر سکتا ہے۔

(۴) حوادث و وقائع کا سلسلہ غیر متناہی ہے جب کہ نصوص شرعیہ متناہی ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ ہر نئے پیدا ہونے والے مسئلہ کا حکم شرعی اجتہاد کے ذریعے حاصل کیا جائے۔ مجتہدین فی المسائل امام مطلق کے اصول و قواعد کی روشنی میں ان مسائل کو حل فرماتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت نے اپنے دور میں پیدا ہونے والے سیکڑوں مسائل میں احکام کا استخراج فرمایا ہے۔ مثلاً نوٹ کی ایجاد کے بعد کئی قسم کے مسائل پیدا ہوئے کہ نوٹ سونا چاندی نہیں ہے لیکن قیمتی ہے۔ اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ جس قدری نہیں ہے بلکہ عددی ہے تو اس کی بیع تفاضل سود کھلائے گی یا نہیں۔ اعلیٰ حضرت نے نوٹ کی حقیقت شرعی متعین کر کے اس سے متعلق احکام کا بیان فرمایا۔ آپ کا یہ فتویٰ ستر صفحات سے متجاوز ہو گیا۔ جس کا تاریخی نام کفیل الفقہ الفہام فی احکام قروطاس الدراہم ہے۔ عرب و عجم کے مشائخ کبار نے اسے بے پناہ سراہا۔

دوسرے کی شوگر مل سے متعلق یہ بات مشہور ہو کر حکم شرعی کی طالب ہو گئی کہ شکر کا تصفیہ ہڈیوں کے برادے سے کیا جاتا ہے اور یہ معلوم نہیں کہ یہ ہڈیاں حلال جانوروں کی ہیں یا نہیں۔ پاک ہیں یا ناپاک؟ اعلیٰ حضرت نے دریافت حکم کے لیے دس مقدمات استدلال کے ساتھ قائم فرمائے۔ اس کے بعد نہایت اعلیٰ تحقیق کے ساتھ حکم شرع کا استنباط فرمایا۔ آپ کی یہ تحقیق وسیع ہو کر رسالہ ”الاحلی من السکر“ کی شکل میں مکی اجزا میں سائی۔ ریل پر نماز کا حکم کیا ہے؟ جن مقامات میں ایک شب و روز کا سال ہوتا ہے، وہاں روزہ نماز کا کیا حکم ہے؟ ریلوے گارڈ اور ڈرائیور، ٹرین سے مسافت سفر طے کریں تو وہ مسافر کہلائیں گے یا نہیں؟ ان تمام کا حکم استخراج فرمایا۔

سلف کے استنباط میں جو مواضع تنقیح طلب تھے، ان کی تنقیح فرمائی۔ بطور نمونہ ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔

حکم ائمہ یہ ہے کہ وصی یا وارث نے میت کی تجہیز و تکفین مثل اپنے مال سے کردی تو ترکہ سے اپنی رقم واپس لے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ تجہیز و تکفین مثل دین میں شمار ہوگی یا اسے حق تکفین سے مؤخر کرنا پڑے گا۔ اور حکم تکفین میں رکھیں تو اس سے رقم کی ادائیگی دیون پر مقدم ہوگی؟

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ کفن دینے والا اسوۃ الغرماء ہے۔ اس کا حق دیگر قرض خواہوں پر مقدم نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ دین پر تجہیز کی تقدیم حق میت کے سبب تھی۔ جس طرح حالت حیات میں ذاتی حق مثل نان شبینہ دیون پر مقدم تھا اور جب وصی یا وارث نے تکفین کردی تو حق میت ساقط ہو گیا۔ اب صرف اداے دین کی صورت رہ گئی فہو اسوۃ الغرماء اس مسئلہ کی نظیر یہ ہے کہ کوئی شخص لباس کا ضرورت مند ہو تو اس کی یہ ضرورت عام دیون پر مقدم ہوگی۔ لیکن اگر کسی نے اسے بہ شرط رجوع لباس دے دیا تو یہ دینا دیگر دیون پر مقدم نہ ہوگا، بلکہ وہ بھی احد الدانین میں شمار ہے۔ نیز یہ کہ آدمی اپنی حیات میں اکل و شرب و دیگر حاجاتِ اصلیہ کے لیے دین لیتا ہے تو یہ دائن کی صورت سے اس سے کم درجہ نہیں جس نے موت کے بعد طاری ہونے والی حاجت کے لیے دین دیا۔

اعلیٰ حضرت کے استنباط و استخراج کو اگر ہم تفصیل سے قلم بند کریں تو یقیناً ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

ان شواہد کے لکھنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کو مجتہد فی المسائل کہنے میں بھی ہمیں کسی قسم کا تردد یا اشکال نظر نہیں آتا بلکہ اعلیٰ حضرت میں یہ اوصاف بطور ملکہ تھے۔

(۵) اعلیٰ حضرت جہاں دین کے اصول و فروع اور عربیت کے فنون میں یدِ طولی رکھتے تھے، وہیں آپ فقیہ السنن بھی تھے۔ عبد ظلی میں بھی بصیرت مفتی دکھائی دیتے ہیں۔ آپ نے آٹھ سال کی عمر میں فرائض کا ایک دقیق فتویٰ تحریر فرمایا۔

اور جب آپ عمر کے تیرھویں سال میں داخل ہوئے، اس وقت درس نظامیہ سے متعلق علوم و فنون میں آپ ماہر ہو چکے تھے۔ بلکہ زیر تعلیم کتابوں پر آپ کے حواشی و تعلیقات بھی موجود تھے۔ اور جب آپ تیرہ سال دس مہینہ پانچ دن کی عمر کو پہنچے اسی روز آپ پر نماز فرض ہوئی اور اسی روز آپ کے والد ماجد نے مصعب افتا پر مامور فرمایا۔ بیٹھے ہی آپ کے سامنے حرمتِ رضاعت سے متعلق ایک دقت طلب مسئلہ پیش ہوا کہ ناک کے ذریعے عورت کا دودھ بچے کے حلق میں پہنچ گیا تو حرمتِ رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں۔ آپ نے مدلل طور پر حرمتِ رضاعت ثابت ہونے کا حکم صادر فرمایا۔

ابتداءً عمر میں ہی آپ کو لقمی جزئیات و کلیات پر عبور حاصل تھا۔ عمر کے اضافے کے ساتھ آپ کی علمی گہرائی، وسعت مطالعہ اور مہارت و تجربہ میں اضافہ ہوتا گیا۔

آپ کی فقہی خصوصیات میں یہ امر بہت اہمیت رکھتا ہے کہ ابتدا سے لے کر اخیر تک آپ کے فتاویٰ تحقیق پر مبنی ہوتے تھے اور آپ کو کسی فتویٰ سے رجوع کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ اعلیٰ حضرت کی فقہی اور کلامی بحثیں اور انداز تحقیق دیکھنے کے بعد ہم درج ذیل نتائج بھی اخذ کرتے ہیں۔

(الف) کسی مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے کتاب اللہ سے استنباط ممکن ہو تو اسے نظر انداز نہیں ہونے دیتے۔ یہ ضرورت نہیں کہ جو مسئلہ زیر بحث ہے اسی پر قرآنی شہادت قائم کی جائے بلکہ طبعی مسائل اور مسئلہ زیر بحث کے مقدمات پر گفتگو کرتے ہوئے بھی قرآن مجید سے استدلال کرتے ہیں اور جب آپ کتاب اللہ سے کوئی دلیل لیتے ہیں تو بسا اوقات اصولی اور تفصیلی بحثیں بھی سامنے آ جاتی ہیں۔ اس سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ جملہ تفاسیر پر عبور تامہ رکھتے تھے۔ ہم اپنی تائید میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف کردہ 'فجلی الیقین، جزاء اللہ عدوہ، الزبدۃ الزکیہ فی تحریم مسجود الصحیہ، الامن والعلی، مباحن السبوح جیسی متعدد تصانیف کو پیش کر سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں اعلیٰ حضرت کا قابل تعریف موقف یہ بھی ہے کہ تفسیر قرآن میں اپنی رائے کو ہرگز دخل نہیں دیتے۔

(ب) اعلیٰ حضرت کے تحقیقی فتاویٰ میں احادیثِ کریمہ کی شہادتیں اس وسیع پیمانے پر ملتی ہیں کہ گویا تمام احادیثِ مرویہ آپ کی نگاہ میں تھیں۔ احادیث کے راویوں، حدیث کے صحت و ضعف اور دوسرے اقسام، الفاظ کے تغیرات، متن و سند کی زیادات پر موقع موقع سے بحثیں بھی فرماتے ہیں۔ جرح و تعدیل کے الفاظ و معانی اور متن کے اقسام و دلالات احادیث کے محمولات اور محتملات نیز دیگر نکات پر بھی آپ گہری نگاہ رکھتے تھے۔ بالعموم کوئی بھی حدیث بے حوالہ کتب ذکر نہیں فرماتے۔ ایک حدیث کی تخریج میں کبھی کبھی دس پندرہ کتابوں کے نام بہ طور حوالہ ذکر فرماتے۔ ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ آپ اس کی تصحیح و تخریج فرماتے ہیں اور نتائج کی نشان دہی بھی فرماتے ہیں۔ اسی طرح مراد حدیث میں کسی سے چوک ہوئی تو اس پر بھی آگاہ فرماتے ہیں۔

(ج) مسائل فقہیہ کے استخراج اور استنباط و تائید میں ضمنہ کئی علوم کا بکثرت استعمال فرمایا۔ لغت، صرف، معانی، بیان، منطق و فلسفہ، حساب اقلیدس اور ہیئت وغیرہ سے مدد لینے میں کسر نہیں اٹھا رکھتے۔

علوم کی معرفت و ممارست بہت ہی اہم اور مشکل شے ہے۔ لیکن کمالِ علم و فن و علم یہ ہے کہ علوم غیر متعلقہ سے بھی مقصد برآری میں کامیابی حاصل کر لی جائے۔ اور سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ علوم و فنون کو دین متین کی خدمت میں بھی لگا دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کو یہ خصوصیت بدرجہ کمال حاصل تھی۔ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ وغیرہ کا مطالعہ کرنے کے بعد اول نظر میں آپ کی حسب ذیل

خصوصیات کا ادراک ہر قاری کو ہوتا ہے۔

(۱) جس مسئلے کی تحقیق فرماتے ہیں اس میں اقوالِ سلف کا استقصاء فرماتے ہیں۔

(۲) احتمالِ شقوق کا استیعاب کرتے ہیں۔

(۳) غیر معتد اقوال و شقوق پر کلام وافر فرماتے ہیں۔

(۴) کلامِ سلف کی توجیہات کرتے ہیں۔

(۵) اقوالِ سلف کی توجیہات کرتے ہیں۔

(۶) تطبیق و توجیہ نامکن ہو تو ترجیح دیتے ہیں۔

(۷) توجیہ و توفیق اور ترجیح کے اسباب و علل پر مدلل کلام فرماتے ہیں۔

(۸) ضوابط کلیہ وضع فرماتے ہیں۔

(۹) اصلاح و اضافہ فرماتے ہیں۔

(۱۰) دلائل کا نکار پاپا جاتا ہے۔

(۱۱) دلائل و مسائل کی بھرپور تفتیح فرماتے ہیں۔

(۱۲) مسائل جدیدہ کا استنباط فرماتے ہیں۔

(۱۳) علومِ عصریہ سے دینی مسائل کی تائید فرماتے ہیں۔

اس قسم کی بے شمار خوبیاں اعلیٰ حضرت کی فقہی تصانیف میں نظر آتی ہیں۔ جو قاری، فقہ میں

جتنی بصیرت رکھتا ہوگا اتنا ہی زیادہ اس کے خزانہ علم میں اضافہ ہوگا اور اعلیٰ حضرت کے تفقہ سے اس کا تاثر بھی اسی حساب سے ہوگا۔

اعلیٰ حضرت کی انہی فقہی تحقیقات اور بے مثال تنقیحات کے بعد علامہ سید اسماعیل مفتی حرم علیہ

الرحمہ پکار اٹھے: "لو راہ الامام ابو حنیفہ لجعلہ فی اصحابہ" (الاجازات المحدثہ، ص ۹)

ایک حد تک ہم بھی اس رائے سے متفق ہیں کہ اعلیٰ حضرت قواعد اصول و فروع احکام میں امام

اعظم ابو حنیفہ کے مقلد تھے اور تقلیدی شان کے ساتھ ہی منصب اجتہاد فی المسائل و اجتہاد فی المذہب

کی پوری اہلیت رکھتے تھے۔ آپ کے معاصرین بھی آپ کی تبحر علمی اور مملکتِ استخراج پر اعتماد رکھتے

تھے۔ بلاشبہ آپ نے فقہ حنفی کے لیے بہترین مواد اور عظیم ترین سرمایہ چھوڑا ہے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ

رحمۃ واسعة

ooooooo

سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار

از: (مولانا) شفیق اجمل قادری

ریسرچ اسکالر، شعبہ اردو، بنارس ہندو یونیورسٹی

امام احمد رضا محدث بریلوی ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ / ۱۲ جون ۱۸۵۶ء کو شہر بریلی کے ایک علمی گھرانے مولانا تقی علی خاں ابن مولانا رضا علی خاں کے یہاں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد اپنے وقت کے جید عالم، ولی کامل، ریاضت و عبادت گزار اور متقی و پرہیزگار بزرگ تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کو علمائے عرب و عجم نے اتفاق رائے سے چودھویں صدی ہجری کا مجدد تسلیم کیا ہے۔ آپ کے علم و فضل، زہد و تقویٰ، زور قلم، فقہی بصیرت، ذوق شعروادب اور دینی فراست کا عرب و عجم معترف رہا ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے سیکڑوں علوم و فنون پر مشتمل ایک ہزار سے زائد کتابیں تحریر فرما کر امت مسلمہ کی رہنمائی کا عظیم فریضہ انجام دیا۔ ایک طرف آپ نے جہاں بندگانِ خدا کی علمی پیاس بجھائی وہیں دوسری جانب آپ نے انہیں روحانیت کے جام سے بھی سرشار کیا۔ سلسلہ قادریہ سے آپ کو خوب عقیدت و محبت تھی اور خود کو سلسلہ قادریہ سے وابستہ کر کے اسے برصغیر میں خوب فروغ بخشا۔ لاکھوں لاکھ بندگانِ خدا اس سلسلے میں آپ کے دامنِ کرم سے وابستہ ہوئے اور آپ کی ذات کے سبب یہ سلسلہ ”سلسلہ قادریہ رضویہ“ اور ”خانقاہ رضویہ“ کے نام سے پوری دنیا میں مشہور ہوا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی بلاشبہ ایک عبقری شخصیت تھے۔ آپ جس دور میں تشریف لائے وہ بڑا ہی پُر فتن دور تھا۔ تصوف و معرفت پر ہر چہار جانب سے حملے ہو رہے تھے۔ بدعت کا عام رواج ہو گیا تھا۔ شریعتِ مطہرہ کی پامالی کی جارہی تھی۔ بد مذہبیت کے خطرناک جراثیم مومنِ صادق کے ایمان کو کھوکھلا کر رہے تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے اپنے قول و فعل سے بنی نوع انسان کے عقیدہ و عمل کی اصلاح و فلاح کا عظیم کارنامہ انجام دیا اور آپ نے اپنی زندگی کا لمحہ لمحہ اطاعتِ رسول میں گزار کر تمام مسلمانانِ عالم کو سنتِ مصطفویٰ ﷺ کی صحیح پیروی کا شعور بخشا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کو جب معرفت کی منزل طے کرنے کے لیے مرشد کامل کی ضرورت ہوئی تو ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں آپ اپنے والد ماجد مولانا شاہ محمد تقی علی خاں اور تاج النحول مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی کے ہمراہ خاتم الاکابر حضرت سید شاہ آل رسول احمدی کی خدمتِ بابرکت

میں مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے اور سلسلہ عالیہ قادریہ میں انہیں سے بیعت کا شرف حاصل کیا اور ساتھ ہی اجازت و خلافت کی دولت سے بھی سرفراز ہوئے۔

خانقاہ مارہرہ کا ہمیشہ سے یہ دستور تھا کہ بیعت کے بعد مریدین کو ریاضت و مجاہدے کے دشوار گزار مراحل سے گزارا جاتا اور ان کے میلے کھیلے دل کو ریاضت و مجاہدے کے ذریعے مصطفیٰ و مجتبیٰ کیا جاتا، پھر اگر وہ شیخ کے معیار پر کامل اُترتا تو اسے خلافت کی عظیم دولت سے سرفراز کیا جاتا، لیکن جب امام احمد رضا محدث بریلوی بیعت و ارادت سے مشرف ہوئے تو ساتھ ہی آپ کو خلافت بھی دی گئی۔ اس پر حضرت سید شاہ ابوالحسن نوری میاں نے حضرت شاہ آل رسول مارہروی سے دریافت کیا:

”حضور آپ کے یہاں تو طویل و بامشقت مجاہدات و ریاضت کے بعد خلافت و

اجازت دی جاتی ہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ان دونوں (امام احمد رضا اور ان کے

والد ماجد مولانا تقی علی خاں سرہا) کو بیعت کرتے ہی خلافت دے دی گئی۔ تو حضرت

نے ارشاد فرمایا میاں صاحب اور لوگ زنگ آلود میلا کچھلا دل لے کر آتے ہیں اس

کی صفائی کی اور پاکیزگی کے لیے مجاہدات طویلہ اور ریاضت شاکہ کی ضرورت پڑتی

ہے۔ یہ دونوں حضرات صاف ستھرا دل لے کر ہمارے پاس آئے تو ان کو صرف

اتصالِ نسبت کی ضرورت تھی۔ اور وہ مرید ہوتے ہی حاصل ہو گئی۔“ (۱)

آپ کو اپنے مرشد کی بارگاہ سے بیعت و خلافت کی دولت ملنے کے ساتھ ہی ساتھ تمام سلاسل

طریقہ (جن کی تعداد تیرہ بتائی جاتی ہے) اور تمام موروثی اوراد و وظائف کی اجازت بھی عطا ہوئی۔

ان کے علاوہ درج ذیل مصافحات کی سندات بھی آپ کو تفویض ہوئی تھیں۔

(۱) مصافحة الجنیۃ

(۲) مصافحة المعمریۃ

(۳) مصافحة الخضریۃ

(۴) مصافحة الصنامیۃ

خاتم الاکابر حضرت سید شاہ آل رسول نے سلسلہ قادریہ میں امام احمد رضا محدث بریلوی کے

بیعت ہونے کے بعد آپ کے متعلق ارشاد فرمایا:

”آج وہ فکر میرے خیال سے دور ہو گئی کیونکہ جب اللہ تعالیٰ پوچھے گا کہ آل

رسول! تو میرے لیے کیا لایا ہے؟ تو عرض کروں گا کہ اے الہی! میں تیرے

لیے ”احمد رضا“ کو لایا ہوں۔“ (۲)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے شیخ کے وصال کے بعد امام الاولیاء شاہ سیدنا ابوالحسن نوری (م ۱۳۲۴ھ / ۱۹۰۶ء) سے علومِ باطنی کا اکتساب فرمایا۔

سلسلہ قادریہ سے وابستہ ہوتے ہی آپ نے اسے خوب فروغ دیا۔ آپ کے وصال کے بعد بھی آپ کے فرزندان اس سلسلے کو آگے بڑھاتے ہوئے اس کی اشاعت میں ہمہ وقت کوشاں رہے۔ خانقاہِ رضویہ نے امام احمد رضا محدث بریلوی کے بعد عالمِ اسلام کو جو مشائخ دیئے ہیں ان میں سے چند مشاہیر مشائخِ عظام کے اسمائے گرامی یہ ہیں: حجت الاسلام حضرت مولانا شاہ محمد حامد رضا خاں (ولادت ۱۲۹۲ھ / ۱۸۷۵ء / وفات ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء)، مفتی اعظم ہند حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں (ولادت ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲ء / وفات ۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء)، مفسر اعظم حضرت مولانا شاہ ابراہیم رضا خاں (ولادت ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء / وفات ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۵ء) اور اس وقت تاج الشریعہ حضرت مولانا شاہ اختر رضا خاں صاحب ازہری میاں قبلہ (ولادت ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) امام احمد رضا محدث بریلوی کے پیغام کو دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں، اور ساتھ ہی ساتھ سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ اور اس کی اشاعت میں اہم کردار ادا کر رہے ہیں۔

خانقاہِ رضویہ کے مشائخِ عظام روحانی کمالات کے جامع تھے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی سے لے کر آج تک پورے تسلسل کے ساتھ اربابِ فضل و کمال، اساطینِ عشق و عرفان اور داعیانِ حق و صداقت اس خانقاہ سے پیدا ہوتے رہے اور اپنے اپنے عہد میں دعوت و ارشاد، تبلیغ و ہدایت، تزکیہٴ نفوس اور تطہیرِ قلوب کی آفاقی خدمات انجام دیتے رہے اور ہر دور میں طالبانِ حق و معرفت اس خانقاہ میں حاضر ہو کر اپنی پیاس بجھاتے رہے۔

آج سلسلہ قادریہ رضویہ کے فروغ کی ایک بہت بڑی وجہ یہی ہے کہ اس سلسلے میں بنیادی حقیقت ایمان کی پختگی اور شریعت و سنت کی اتباع کا سب سے پہلے درس دیا جاتا ہے اور اوراد و وظائف کا اس کے بعد۔ کیونکہ اوراد و وظائف بھی اپنا اثر اسی وقت دکھاتے ہیں جب عامل کا ایمان درست ہو اور عقیدہ پختہ، ورنہ سب کچھ برباد ہو جاتا ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلوی اوراد و وظائف کی بھی اجازت اسی وقت دیتے ہیں کہ جب بندہ فرائض و واجبات کو مکمل طور پر ادا کرے۔ اس سلسلے میں آپ ”الوظیفۃ الکریمۃ“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

”اذا کاروا اشغال میں مشغولی سے پہلے اگر قضا نمازیں یا روزے ہوں ان کا ادا کرنا جس قدر ممکن ہو نہایت ضروری ہے جس پر فرض باقی ہو اس کے نفل و اعمال مستحبہ کام نہیں دیتے بلکہ قبول نہیں ہوتے جب تک فرض ادا نہ کرے۔“ (۳)

امام احمد رضا محدث بریلوی سلسلہ قادریہ کی ایک اہم کڑی ہیں۔ مشائخِ قادریہ رضویہ میں سے سیدنا مولیٰ کاظم (م ۱۸۲۴ھ) سے لے کر سیدنا احمد ابجیلانی (م ۱۸۵۳ھ، تک سید علی رضا، م ۱۸۴۲ھ) کے علاوہ سبھی حضرات کی زندگیاں بغداد میں گزریں اور بعد وصال ان کے مزارات بغداد مقدس میں ہیں۔ شیخ بہاء الدین (م ۹۲۱ھ) مدفون دولت آباد کے واسطے سے ”سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ“ کی اشاعت ہندوستان میں ہوئی۔ دہلی، کاکوری، لکھنؤ، جہان آباد، کالپی، مارہرہ اور بریلی کے مقامات اس اعتبار سے بابرکت ہیں کہ ان میں مشائخِ قادریہ رضویہ نے علم و عرفان کی شمعیں روشن کیں اور مخلوقِ خدا کو واصلِ خدا کیا۔ ان حضرات میں ہر ایک بزرگِ خوبہ و مقتدر زمانہ تھا۔ مگر جو عزت و شہرت امام احمد رضا محدث بریلوی کو عطا ہوئی وہ سب سے منفرد تھی۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کی شخصیت بڑی متحرک اور فعال تھی۔ طریقت و سلوک کی راہیں آپ نے خاندانِ مارہرہ کی رہنمائی میں طے کرتے ہوئے دنیا کو رشد و ہدایت کا پیغام دیا۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کے تربیت یافتہ خلفا کی ایک ایسی جماعت پیدا ہوئی۔ جنہوں نے تبلیغی، تدریسی، صحافتی، تصنیفی اور سیاسی غرضیکہ سبھی میدانوں میں قابلِ قدر خدمات انجام دی ہیں۔ آپ کے خلفا کی ایک لمبی فہرست ہے جو عرب و عجم میں پھیلے ہوئے ہیں۔ پرنسپل مسعود احمد صاحب رقم طراز ہیں:

”مولانا بریلوی کے خلفا پاکستان و ہندوستان، حجاز مقدس اور دوسرے بلادِ اسلامیہ میں پھیلے ہوئے تھے۔“ (۴)

امام احمد رضا محدث بریلوی کے خلفا و متوکلین نے نہ صرف برصغیر میں بلکہ اقوامِ عالم میں علم و عرفان کی دنیا آباد کی۔ مسلم دنیا کی اکثر آبادی میں آپ کے انوار پھیلے ہیں۔ آپ کے چند مشاہیر خلفا کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- ۱۔ حجت الاسلام مولانا شاہ حامد رضا قادری (م ۱۹۳۳ء)
- ۲۔ مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا قادری (م ۱۹۸۱ء)
- ۳۔ صدر الشریعہ مولانا مفتی امجد علی اعظمی (م ۱۹۴۸ء)
- ۴۔ صدرالافاضل مولانا شاہ نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۹۴۸ء)
- ۵۔ ملک العلماء مولانا شاہ ظفر الدین قادری (م ۱۹۶۲ء)
- ۶۔ محدث اعظم مولانا شاہ احمد اشرف جیلانی (م ۱۹۲۵ء)
- ۷۔ شیخ الحدیث مولانا سید دیدار علی الوری (م ۱۹۳۳ء)
- ۸۔ مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی میرٹھی (م ۱۹۵۲ء)

- ۹۔ قطب مدینہ مولانا شاہ ضیاء الدین مدنی (م ۱۹۸۱ء)
 ۱۰۔ حضرت مولانا عبدالسلام جبل پوری (م ۱۹۳۳ء)
 ۱۱۔ حضرت مولانا سید سلیمان اشرف قادری (م ۱۹۵۹ء)
 ۱۲۔ حضرت مولانا برہان الحق جبل پوری (م ۱۹۸۵ء)
 ۱۳۔ حضرت مولانا تقدس علی خان (م ۱۹۸۸ء)

امام احمد رضا محدث بریلوی کو قرآن و سنت اور دیگر علوم عقلیہ و نقلیہ میں ملکہ حاصل تھا۔ اسی لیے وہ تصوف کے اسرار و رموز سے بھی مکمل طور پر واقف تھے۔ طریقت و معرفت کے دقیق مسائل میں ارباب طریقت ان سے رجوع کیا کرتے تھے۔ فن تصوف میں امام احمد رضا محدث بریلوی نے متعدد کتابیں تحریر فرمائیں: (۱) کشف حقائق و اسرار دقائق (۲) التلطف بجواب مسائل التصوف (۳) نقاء السلاسل فی البیعة و الخلافہ (۴) الزبدۃ الزکیۃ لتحریم سجود التحیۃ..... وغیرہ۔ یہ وہ تصانیف ہیں جن میں تصوف کے اسرار و رموز اور حقیقت و معرفت کا بحر ذخار نظر آتا ہے۔ علم تصوف کے ساتھ ساتھ امام موصوف تصوف کے عملی میدان کے بھی شہسوار ہیں۔ ایسا نہیں کہ علوم تصوف کے دریا تو بہائے مگر خود کچھ نہ کر سکے۔ بلکہ تصوف کے وہ تمام مراحل جن سے گزر کر ایک صوفی درحقیقت صوفی بنتا ہے وہ سب کے سب امام احمد رضا محدث بریلوی نے طے کیے تھے۔ حال و وقت، مقام و حکم، محاضرہ و مکافہ، قبض و بسط، انس و بیعت، قہر و لطف، نفی و اثبات، مسامرہ و محادثہ، علم الحقین، حق البیقین، علم و معرفت اور شریعت و معرفت کی وہ کون سی منازل ہیں جن کو آپ نے سر نہ کیا ہو۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے علوم تصوف کو نہ کسی درسگاہ میں حاصل کیا اور نہ ہی کسی خانقاہ میں تزکیہ نفس کے لیے برسوں ریاضتیں کیں۔ لیکن کتاب و سنت اور دینی علوم کی روشنی سے تصوف کے اسرار و رموز آپ پر آشکار ہو گئے۔ امام احمد رضا بریلوی اپنے عرفان کے حوالے سے خود رقم طراز ہیں:

”علم تصوف کہ اس کی انتہائی حد اگرچہ احاطہ عقل میں آنے سے ورہی ہے اور واصل الی اللہ ہونے کے بغیر وہاں تک نہیں پہنچا جاسکتا لیکن تعلیم ظاہری کی بدولت یا نظر و فکر میں کوشش کرنے کے سبب یا حسن تدبیر اور صحیح سوچ بچار کے ذریعہ جتنا تصوف حاصل ہو سکتا ہے اتنا ہے۔“ (۵)

امام احمد رضا محدث بریلوی اپنے نظریہ تصوف میں متقدمین صوفیاء کے دوش بدوش نظر آتے ہیں اور ہر ایک منزل پر شریعت کا لحاظ کامل طور پر ملحوظ رکھتے ہیں۔ وہ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینہ میں دیکھنے اور پرکھنے کا اعلیٰ شعور رکھتے تھے۔ راہ سلوک کے لیے مرہد کامل کی

ضرورت ہوتی ہے، تصوف کے منازل مرشد کامل کے بغیر طے نہیں کیے جاسکتے۔ اس سلسلے میں امام احمد رضا محدث بریلوی ارشاد فرماتے ہیں:

”قرآن و حدیث میں شریعت، طریقت، حقیقت سب کچھ ہے اور ان میں سے سب سے زیادہ ظاہر و آسان مسائل شریعت ہیں۔ ان کی تو یہ حالت ہے کہ اگر ائمہ مجتہدین ان کی شرح نہ فرماتے تو علما کچھ نہ سمجھتے اور علمائے کرام اقوال ائمہ مجتہدین کی تشریح و توضیح نہ کرتے تو ہم لوگ ارشاد ائمہ کے سمجھنے سے بھی عاجز رہتے۔ جب احکام شریعت میں یہ حال ہے تو صاف روشن ہے کہ دقائق معرفت بے مرہد کامل خود بخود قرآن و حدیث سے نکال لینا کس قدر محال ہے۔ یہ راہ سخت باریک اور بے شع مرشد نہایت نازک ہے۔ بڑے بڑوں کو شیطان لعین نے اس راہ میں ایسا مارا کہ تحت الطریقی تک پہنچا دیا۔ تیری کیا حقیقت کہ بے رہبر کامل اس میں چلے اور سلامت نکل جانے کا ادعا کرے۔ ائمہ فرماتے ہیں آدمی اگرچہ کتنا ہی بڑا عالم، عامل، زاہد، کامل ہو اس پر واجب ہے کہ ولی عارف کو اپنا مرشد بنائے۔ بغیر اس کے ہرگز چارہ نہیں۔“ (۶)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے نام نہاد صوفی پیروں سے عوام کو محفوظ رکھنے کے لیے ایک ضابطہ بیان کیا تاکہ جاہل پیر بھولے بھالے مریدوں کو احکام شریعت سے نہ بہکا سکیں۔ آپ نے ایک ایسا خط کھینچا جس سے یہ مسئلہ اظہر من الشمس ہو گیا۔ چنانچہ آپ نے چند شرطیں رقم کیں کہ پیر کو کیسا ہونا چاہیے۔

” (۱) شیخ کا سلسلہ بالاتصال صحیح حضور اقدس ﷺ تک پہنچنا ہو سچ میں منقطع نہ ہو کہ منقطع کے ذریعے سے اتصال ناممکن (۲) سنی صحیح العقیدہ ہو بد مذہب نہ ہو (۳) عالم ہو۔ علم فقہ اس کی اپنی ضرورت کے قابل کافی اور لازم کہ عقائد اہل سنت سے پورا واقف، کفر و اسلام اور ضلالت و ہدایت کے فرق کا خوب عارف ہو۔ (۴) فاسق ملعن نہ ہو۔“ (۷)

مذکورہ بالا تمام شرطیں ایک کسوٹی ہیں۔ لگتا ہے امام احمد رضا نے اپنی عرفانی نگاہوں سے بارگاہ رسالت کو اس طرح دیکھا اور ایسی حاضری دی ہے جس سے بند دلوں کی کشود ہوتی ہے۔ پیر و مرشد کا تعلق اپنے مرید سے اتنا دل گیر اور نزلا ہوتا ہے جہاں سے رضاے الہی کے زینے حاصل ہوتے ہیں۔ اگر شیخ علم سے کورہ و بے بہرہ ہوگا تو اس کا پورا اثر مرید پر نمایاں ہوگا کیونکہ مرید پیر کا مظہر ہوتا ہے۔ یہ ساری کی ساری شرطیں ایک مرہد کامل کے لیے آئینے کا درجہ رکھتی ہیں۔ شیخ جب کامل ہوتا ہے تو

مرید میں بھی کمال ہوتا ہے۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے تصوف کے میدان میں پیدا شدہ تمام غلط روشوں کی سرکوبی میں کوئی کسر باقی نہ رکھی اور ان کو اصل تصوف کا رنگ دینے کی بھرپور کوشش کی۔ تصوف اور اس کے اغراض و مقاصد کا صحیح تصور آپ نے پیش کیا۔ نام نہاد صوفیاء جن کی غلط روی اور بدکاری کے سبب تصوف کے دامن سے بدنامی داغ کو مٹانے کے لیے پوری زندگی جہاد بالقلم کرتے رہے۔ بزرگانِ دین کے نام پر جو لوٹ کھسوٹ مزارات پر مچی ہوئی تھی، اسے آپ نے صرف منع ہی نہیں فرمایا بلکہ سختی سے اس کی مخالفت کی۔ قبر پر جسدہ کرنے کو حرام لکھا اور اس کے تعلق سے ”الزبدۃ النکیۃ لتحریم سجود التحیۃ“ کے نام سے ایک کتاب تحریر فرمائی۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے خانقاہوں اور صاحب خانقاہ کے تقدس کی خاطر اپنی پوری زندگی کو وقف کر دیا تھا۔ آپ نے خانقاہی نظام کو درست کرنے کا اصول ضابطہ حیات عطا فرمایا۔ یقیناً خانقاہوں پر امام احمد رضا کا ایک عظیم احسان ہے، آج اگر خانقاہیں محفوظ ہیں۔ مقابر کی عظمت کو برقرار رکھا گیا۔ آثارِ مقدسہ کی حفاظت کو ملحوظ رکھا گیا تو کاوش اور شہرہ ہے امام احمد رضا محدث بریلوی کی عظیم خدمات کا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی نے تصوف کے اسرار و رموز کو ہر طرح بیان فرمایا وہ طریقت کو شریعت اور شریعت کو طریقت کے آئینے میں دیکھتے تھے۔ آپ یہ بات بخوبی جانتے تھے کہ تصوف کے راستے پر شریعت کے اصول کی خلاف ورزی کر کے چلنا ممکن نہیں ہے۔ امام احمد رضا نظری تصوف سے کہیں زیادہ عملی تصوف کے پیکر تھے۔ اس لیے ان کی تحریروں میں متصوفانہ افکار و خیالات جا بجا جلوہ گر نظر آتے ہیں اور یہی ”سلسلہ قادریہ رضویہ“ کی اشاعت اور اس کے فروغ کی بنیادی اساس بھی ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ حاشیہ تذکرہ نوری، ص ۴۰، بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ المصباحی مبارک پور ص ۳۹۹
- ۲۔ سیرت امام احمد رضا، عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری، رضوی کتاب گھر دہلی ص ۴
- ۳۔ الوظیفۃ الکریمۃ، امام احمد رضا بریلوی اسلامک پبلشر دہلی ص ۲۵
- ۴۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، پروفیسر محمد مسعود احمد، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی، ص ۱۳۵
- ۵۔ الاجازات المتینۃ، امام احمد رضا بریلوی، رضا اکیڈمی ممبئی ص ۱۵۱
- ۶۔ نقاء السلافتہ فی احکام البیعة والخلافتہ، امام احمد رضا بریلوی رضا اکیڈمی، ممبئی ص ۹
- ۷۔ تاریخ مشائخ قادریہ ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم کتب خانہ امجدیہ دہلی ص ۳۹۰

۰۰۰۰۰

امام احمد رضا اور دعوت و تبلیغ

از: توفیق احمد برکاتی مصباحی، ممبئی

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان (۱۲۷۲ھ/۱۳۳۰ھ) کی ہمہ جہت ذات اور قابلِ قدر شخصیت کسی تعارف و تبصرے کی محتاج نہیں۔ آپ نے پوری زندگی دین کی ترویج و اشاعت کے لیے وقف کر دی، پڑمردہ قلوب میں عشقِ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چراغ جلایا، شعائرِ اسلام کے تحفظ و بقا کی خاطر قلمی جہاد کیا، اُمتِ مسلمہ کے عقاید کو استحکام عطا کیا، خدا و رسول کی ذات پر، معمولاتِ اہل سنت پر اور مسئلہ عقاید پر ہونے والے حملوں کا بھرپور دفاع کیا اور دلائل و شواہد کی روشنی میں احقاقِ حق و ابطالِ باطل کا فریضہ انجام دیا۔ آپ کے علمی و فقہی کارہائے نمایاں اور دینی و ملی خدمات جلیلہ آپ زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔ جن پر عالمی جامعات میں تحقیقات کا سلسلہ جاری ہے۔ ۱۔

آپ کی آفاقی شخصیت کے نت نئے گوشے سامنے آرہے ہیں۔ تابندہ نقوش سے عالمِ اسلام بہرہ ور ہو رہا ہے۔ ۲۔

مذہب کے فروغ و ابلاغ میں امام احمد رضا کی تعلیمات اور عالم گیر ذات سب میل کا درجہ رکھتی ہے۔ جس کی خوش نما اور رنگا رنگ کرنوں سے پوری دنیا اسلام رہنمائی حاصل کر رہی ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد نقش بندی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا کی ذات ایک بحرِ ذخار اور روشن آفتاب و ماہتاب ہے جس کی موجوں اور شعاعوں کا شمار ممکن نہیں۔“ ۳۔

حضرت غلامہ سید آلِ رسول حسنین میاں نظمی مارہروی فرماتے ہیں:

”امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان کا یہ کمال نہیں کہ وہ علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ وہ بہت بلند پائے کے فلسفی تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ ریاضی و ہیئت کے دانائے راز تھے، یہ بھی کمال نہیں کہ فقہ کے اُفق کے درخشاں آفتاب تھے، یہ بھی کامل نہیں کہ عربی، فارسی، اردو اور ہندی میں اچھی شاعری کرتے تھے۔ کمال تو یہ ہے کہ وہ ان تمام خوبیوں کے جامع تھے جو انفرادی طور پر دوسرے لوگوں میں

شانِ افتخار اور اولوالعزمی کا سبب بنا کرتی ہیں۔“ ۴

دعوت و ارشاد کی حقیقت، اس کا حقیقی مفہوم، اسلوب دعوت اور اس کے بنیادی نکات امام احمد رضا کی نگاہ میں کیا تھے، آپ کی تعلیمات سے کیا اشارہ ملتا ہے، اس کی اہمیت و افادیت کے تعلق سے آپ نے کیا نظریہ پیش کیا؟ زیرِ نظر مضمون میں ان تمام باتوں پر قدرے تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

دعوت و تبلیغ ایک عظیم مذہبی فریضہ ہے جو ایمان والوں پر خداوندِ قدس کی جانب سے تفویض ہوا ہے۔ قرآن مجید کی بہت سی آیات اور احادیث اس پر شاہد ہیں، خود امتِ محمدیہ کی افضلیت و برتری اور شان و عظمت کی وضاحت میں قرآن کریم میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر جیسی صفات کا استعمال ہوا۔ ۵ انبیائے کرام و رسلانِ عظام کی بعثت و تشریف آوری کا مقصد دعوت الی الحق ہی تھا۔ ۶

بقدر استطاعت گرد و پیش پھیلے ہوئے منکرات کا قلع قمع اور خلافِ شرع امور کا انسداد اور قوم کی مناسب رہنمائی بہت ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں: ”ازالہ منکر بقدر قدرت فرض ہے۔“ ۷ مزید فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر ضرور بصوص قاطعہ قرآنیہ اہم فرائض دینیہ سے ہے اور بحال وجوب اس کا تارک آثم و عاصی اور ان نافرمانوں کی طرح خود بھی مستحق عذاب دنیوی و آخری۔ احادیث کثیرہ اس معنی پر ناطق ہیں۔“ ۸

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”یوں نہیں خدا کی قسم یا تو تم ضرور امر بالمعروف کرو گے، ضرور نہی عن المنکر کرو گے۔ یا ضرور اللہ تعالیٰ تمہارے دل ایک دوسرے پر مارے گا، پھر تم سب پر اپنی لعنت اتارے گا جیسی ان بنی اسرائیل پر اتاری۔“ ۹

دعوت و تبلیغ کی اہمیت و افادیت و ضرورت مسلم تو ہے ہی، اس سے زیادہ اہمیت اُن لازمی امور کی ہے جن کی بجا آوری اس عمل میں بے حد ضروری ہے۔ یہ میدان بڑا دشوار گزار اور پُر آشوب ہے جس میں حکیمانہ طرزِ عمل اور ناصحانہ اسلوب بیان اختیار کرنا، نیز عصری تقاضوں کو پیش نظر رکھنا اور بہترین تدابیر کو عمل میں لانا بہت ضروری ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ پکی تدبیر اور اچھی نصیحت سے“ ۱۰ یہی وجہ ہے کہ حدیث شریف کے اندر حکم دیا گیا کہ تبلیغ سامعین کے حال کے مطابق ہونی چاہیے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ میں اس طرز کی کئی احادیث ذکر کی ہیں۔ ۱۱

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جب تو کسی قوم کے آگے وہ باتیں بیان کرے گا جن تک ان کی عقلیں نہ پہنچیں تو ضرور وہ ان میں کسی پر فتنہ ہوں گی۔“ ۱۲

دین کی ترویج و اشاعت میں حکمت و موعظت، نرمی و ملائمت، خوش اخلاقی و نرم خوئی کو روح کا درجہ حاصل ہے اس لیے کہ سنجیدہ گفتگو دل پذیر ہوتی ہے اور اذہان خود بخود اس کی طرف جھکتے ہیں۔ اس کے برخلاف غیر سنجیدہ جذباتی اور تشدد پسندانہ طرزِ تکلم سے کام بننے کی بجائے بگڑ جاتا ہے اور اس سے منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

نرمی کے فوائد کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

”دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔ اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں یہ جو وہابیہ کے بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداء نرمی برتی گئی۔“ ۱۳

اپنے ایک فتویٰ میں تحریر کرتے ہیں:

”مقاصد شرع سے ماہر خوب جانتا ہے شریعتِ مطہرہ رفیق و تسیر پسند فرماتی ہے، نہ معاذ اللہ تعصیق و تشدید۔“ ۱۴

لوگوں کو برائیوں سے منع کرنے اور نیک باتوں کا حکم دینے میں حدود اللہ کی رعایت اور اس کا پاس و لحاظ ناگزیر ہے، بے جا تشدد اور تعصب زدہ اسلوب بیان سخت نقصان کا پیش خیمہ ہے۔ فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر عمدہ تمنغای مسلمانانہ ہے۔ اس نیک کام میں بہت لوگ حدودِ خداوندی کا خیال نہیں رکھتے اور تشدد و تعصب کو یہاں تک نہاتے ہیں کہ ان کا گناہ ان جاہلوں کے گناہ سے بدرجہا زائد ہو جاتا ہے، جن کے لیے یہ تاصح مشفق بنے تھے۔“ ۱۵

والدین کے ساتھ حسن سلوک کی تاکید قرآن و حدیث میں واضح الفاظ میں کی گئی ہے۔ ان کی ولداری اور اطاعت بہر حال لازم ہے۔ ہاں اگر یہ دل داری اور فرماں برداری شرعی امور میں حائل ہو تو جائز نہیں۔ ماں باپ اگر خلافِ شرع کام بھی کریں تو انہیں اس سے روکنے اور باز رکھنے کے لیے سختی سے پیش آنے کی ممانعت ہے بلکہ نرمی اور ان کا ادب و احترام بہر صورت ضروری ہے۔ اس حقیقت کی

شانِ افتخار اور اولوالعزمی کا سبب بنا کرتی ہیں۔“ ۸

دعوت و ارشاد کی حقیقت، اس کا حقیقی مفہوم، اسلوب دعوت اور اس کے بنیادی نکات امام احمد رضا کی نگاہ میں کیا تھے، آپ کی تعلیمات سے کیا اشارہ ملتا ہے، اس کی اہمیت و افادیت کے تعلق سے آپ نے کیا نظریہ پیش کیا؟ زیرِ نظر مضمون میں ان تمام باتوں پر قدرے تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ دعوت و تبلیغ ایک عظیم مذہبی فریضہ ہے جو ایمان والوں پر خداوندِ قدس کی جانب سے تفویض ہوا ہے۔ قرآن مجید کی بہت سی آیات اور احادیث اس پر شاہد ہیں، خود امتِ محمدیہ کی افضلیت و برتری اور شان و عظمت کی وضاحت میں قرآن کریم میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر جیسی صفات کا استعمال ہوا۔ ۵ انبیائے کرام و رسلانِ عظام کی بعثت و تشریف آوری کا مقصد دعوت الی الحق ہی تھا۔ ۶ بقدر استطاعت گرد و پیش پھیلے ہوئے منکرات کا قلع قمع اور خلافِ شرع امور کا انسداد اور قوم کی مناسب رہنمائی بہت ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں: ”ازالہ منکر بقدر قدرت فرض ہے۔“ ۷ مزید فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر ضرور بصوص قاطعہ قرآنیہ اہم فرائضِ دینیہ سے ہے اور بحال وجوب اس کا تارک آثم و عاصی اور ان نافرمانوں کی طرح خود بھی مستحق عذابِ دنیوی و اخروی۔ احادیث کثیرہ اس معنی پر ناطق ہیں۔“ ۸

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”یوں نہیں خدا کی قسم یا تو تم ضرور امر بالمعروف کرو گے، ضرور نہی عن المنکر کرو گے۔ یا ضرور اللہ تعالیٰ تمہارے دل ایک دوسرے پر مارے گا، پھر تم سب پر اپنی لعنت اُتارے گا جیسی ان بنی اسرائیل پر اتاری۔“ ۹

دعوت و تبلیغ کی اہمیت و افادیت و ضرورت مسلم تو ہے ہی، اس سے زیادہ اہمیت اُن لازمی امور کی ہے جن کی بجا آوری اس عمل میں بے حد ضروری ہے۔ یہ میدان بڑا دشوار گزار اور پُر آشوب ہے جس میں حکیمانہ طرزِ عمل اور ناصحانہ اسلوب بیان اختیار کرنا، نیز عصری تقاضوں کو پیشِ نظر رکھنا اور بہترین تدابیر کو عمل میں لانا بہت ضروری ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اپنے رب کی راہ کی طرف بلاؤ پکی تدبیر اور اچھی سمجھت سے“ ۱۰ یہی وجہ ہے کہ حدیث شریف کے اندر حکم دیا گیا کہ تبلیغِ سامعین کے حال کے مطابق ہونی چاہیے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ میں اس طرز کی کئی احادیث ذکر کی ہیں۔ ۱۱

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”جب تو کسی قوم کے آگے وہ باتیں بیان کرے گا جن تک ان کی عقلیں نہ پہنچیں تو ضرور وہ ان میں کسی پر فتنہ ہوں گی۔“ ۱۲

دین کی ترویج و اشاعت میں حکمت و موعظت، نرمی و ملائمت، خوش اخلاقی و نرم خوئی کو روح کا درجہ حاصل ہے اس لیے کہ سنجیدہ گفتگو دل پذیر ہوتی ہے اور اذہان خود بخود اس کی طرف جھکتے ہیں۔ اس کے برخلاف غیر سنجیدہ جذباتی اور تشدد پسندانہ طرزِ تکلم سے کام بننے کی بجائے بگڑ جاتا ہے اور اس سے منفی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

نرمی کے فوائد کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:

”دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔ اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں یہ جو دہانیہ کے بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداء نرمی برتی گئی۔“ ۱۳

اپنے ایک فتویٰ میں تحریر کرتے ہیں:

”مقاصد شرع سے ماہر خوب جانتا ہے شریعتِ مطہرہ رفیق و تسیر پسند فرماتی ہے، نہ معاذ اللہ تعصیب و تشدید۔“ ۱۴

لوگوں کو برائیوں سے منع کرنے اور نیک باتوں کا حکم دینے میں حدود اللہ کی رعایت اور اس کا پاس و لحاظ ناگزیر ہے، بے جا تشدد اور تعصب زدہ اسلوب بیان سخت نقصان کا پیش خیمہ ہے۔ فرماتے ہیں:

”امر بالمعروف و نہی عن المنکر عمدہ تمغائے مسلمانی ہے۔ اس نیک کام میں بہت لوگ حدودِ خداوندی کا خیال نہیں رکھتے اور تشدد و تعصب کو یہاں تک نہایتے ہیں کہ ان کا گناہ ان جاہلوں کے گناہ سے بدرجہا زائد ہو جاتا ہے، جن کے لیے یہ ناصح مشفق بنے تھے۔“ ۱۵

والدین کے ساتھ حسن سلوک کی تاکید قرآن و حدیث میں واضح الفاظ میں کی گئی ہے۔ ان کی ولداری اور اطاعت بہر حال لازم ہے۔ ہاں اگر یہ دل داری اور فرماں برداری شرعی امور میں حائل ہو تو جائز نہیں۔ ماں باپ اگر خلافِ شرع کام بھی کریں تو انہیں اس سے روکنے اور باز رکھنے کے لیے سختی سے پیش آنے کی ممانعت ہے بلکہ نرمی اور ان کا ادب و احترام بہر صورت ضروری ہے۔ اس حقیقت کی

نشان دہی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”امرِ دہی میں والدین سے سخت کلامی جائز نہیں۔“ ۱۶

ایک دوسرے فتویٰ میں تحریر کرتے ہیں:

”اطاعت والدین جائز باتوں میں فرض ہے اگرچہ وہ خود مرتکب کبیرہ ہوں، ان کے کبیرہ کا وبال ان پر ہے مگر اس کے سبب یہ امور جائزہ میں ان کی اطاعت سے باہر نہیں ہو سکتا، ہاں اگر وہ کسی ناجائز بات کا حکم کریں تو اس میں ان کی اطاعت جائز نہیں لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ، ماں باپ اگر گناہ کرتے ہوں ان سے بہ نرمی وادب گزارش کرے، اگر مان لیں بہتر ورنہ سختی نہیں کر سکتا، بلکہ غیبت میں ان کے لیے دعا کرے۔“ ۱۷

اسنادِ جرائم و دفع منکرات میں جہاد کا فی موثر ذریعہ ہے اور منکر کے ازالے میں بہت اہم رول ادا کرتا ہے۔ امام احمد رضا قادری قدس سرہ جہاد کی تقسیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جہاد کہ اعظم وجہ ازالہ منکر ہے اس کی تقسیم تین اقسام پر ہے: سانی، لسانی، جتانی یعنی کفر و بدعت، فسق و کدول سے برا جاننا، یہ ہر کافر، مبتدع و فاسق سے ہے اور ہر مسلمان کہ اسلام پر قائم ہو اسے کرتا ہے۔ مگر جنہوں نے اسلام کو سلام اور اپنے آپ کو کفار و شرکین کا غلام کیا ان کی راہ جدا ہے، ان کا دین غیر دینِ خدا ہے۔ اور لسانی کہ زبان و قلم سے ردِ بھمہ تعالیٰ خادمانِ شرع ہمیشہ سے کر رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی مدد شامل حال ہو تو دم آخر تک کریں گے، وہابیہ، نیاچہ، دیوبندیہ، قادیانیہ، روافض، غیر مقلدین، ندویہ، آریہ، نصاریٰ وغیرہم کا رد کیا اور اب گاندھویہ سے بھی وہی برسرِ پیکار ہیں۔ حق کی طرف بلاتے اور باطل کو باطل کر دکھاتے ہیں اور مسلمانوں کو گمراہ گروں سے بچاتے ہیں واللہ الحمد آگے ہدایت رب عزوجل کے ہاتھ ہے۔“ ۱۸

اس اہم اور پُر اثر کام میں اپنے معمولات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دفع گمراہان میں جو کچھ اس حقیر میرز سے بن پڑتا ہے بھرا اللہ تعالیٰ ۱۴ برس کی عمر سے اس میں مشغول ہے اور میرے رب کریم کے وجہ کریم کو حمد کہ اس نے میری بساط، میرے حوصلے، میرے کاموں سے ہزاروں درجہ اس سے زائد نفع بخشا۔“ ۱۹

آپ نے پوری زندگی اشاعتِ دین و مذہب میں گذاردی، بد مذہبوں کا ردِ مبلغ کیا، ہزار سے

زائد کتب و رسائل تصنیف کیے، تحریر و تقریر اور وعظ و نصیحت بلکہ اپنے کردار عمل، معمولات و تعلیمات کے ذریعہ مذہبِ اسلام کی پیش بہا خدمات انجام دیں اور ہمیشہ ہر وقت فکرِ امت میں لگے رہے۔ دین کی اشاعت کے لیے خاطر خواہ کام نہ ہونے کی وجہ سے اپنا درد دل کچھ یوں بیان کیا:

”بڑی کمی امرا کی ہے تو جہی اور روپے کی ناداری ہے۔ حدیث کا ارشاد صادق آیا کہ ”وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ دین کا کام بھی بے روپیہ کے نہ چلے گا“ کوئی عالی شان مدرسہ تو آپ کے ہاتھ میں ہے نہیں، کوئی اخبار پرچہ آپ کے یہاں نہیں۔ واعظین، مدرّسین، مناظرین، مصنفین کی کثرت بقدر حاجت آپ کے پاس نہیں، جو کچھ کر سکتے ہیں فارغ البال نہیں، جو فارغ البال ہیں وہ اہل نہیں، بعض نے خونِ جگر کھا کر تصانیف کیں تو چھپیں کہاں سے، کسی طرح سے کچھ چھپا تو اشاعت کیوں کر ہو۔“ ۲۰

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری نے خود اپنے طرزِ عمل اور مدبرانہ تفہیم کے ذریعہ نظریہ دعوت کو آشکار کیا اور سامنے والے کی نفسیات کو پرکھ کر تبلیغِ دین کے لیے زاویے متعین فرمائے۔ ایک سید صاحب کی اصلاح کا ایمان افزہ واقعہ ملاحظہ ہو! امام اہل سنت فرماتے ہیں:

”ایک صاحب ساداتِ کرام میں سے اکثر میرے پاس تشریف لاتے اور غربت و افلاس کے شاکِ رہتے، ایک مرتبہ بہت پریشان آئے۔ میں نے اُن سے دریافت کیا کہ جس عورت کو باپ نے طلاق دے دی ہو، کیا وہ بیٹے کو حلال ہو سکتی ہے؟ فرمایا، نہیں۔ حضرت امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے جن کی آپ اولاد ہیں تنہائی میں اپنے چہرہ مبارکہ پر ہاتھ پھیر کر ارشاد فرمایا: اے دنیا! کسی اور کو دھوکہ دے، میں نے تجھے وہ طلاق دی جس میں کبھی رجعت نہیں، پھر ساداتِ کرام کا افلاس کیا تعجب کی بات ہے؟ سید صاحب نے فرمایا: واللہ میری تسکین ہو گئی، وہ اب زندہ موجود ہیں، اس دن سے شاکِ نہ ہوئے۔“ ۲۱

سوچئے غور کیجئے! کس خوبصورت اندازِ مخاطب کے ذریعہ اعلیٰ حضرت نے سید صاحب کی اصلاح فرمائی اور دین کا پیغام دیا۔ یہ اسلوب دعوت اور طرزِ عمل آپ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے سیکھا جس میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جوان کو زنا کے متعلق اجازت طلب کرنے کے سوال و استفسار پر اس کی قباحت و شامت سے آشنا کر دیا اور شائستہ طرزِ عمل سے زنا کاری جیسے عظیم تر گناہ کو اس کی نگاہ میں ناپسندیدہ بنا دیا۔ خود امام احمد رضا قدس سرہ نے اس عظیم تاریخی

واقعہ کو بیان فرمایا:

”ایک شخص خدمتِ اقدس حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور عرض کی، یا رسول اللہ! میرے لیے زنا حلال فرما دیجیے۔ صحابہ کرام نے انہیں قتل کرنا چاہا کہ خدمتِ اقدس میں حاضر ہو کر یہ گستاخی کے الفاظ کہے۔ حضور نے منع فرمایا اور ان سے فرمایا، قریب آؤ، وہ قریب حاضر ہوئے۔ اور قریب فرمایا، یہاں تک کہ ان کے زانو زانوے اقدس سے مل گئے۔ اس وقت ارشاد فرمایا، کیا تو چاہتا ہے کہ کوئی شخص تیری ماں سے زنا کرے۔ عرض کی نہ، فرمایا، تیری بیٹی سے، عرض کی نہ، فرمایا، تیری بہن سے، عرض کی نہ، فرمایا، تیری پھوپھی سے، عرض کی نہ، فرمایا، تیری خالہ سے، عرض کی نہ، فرمایا کہ تو جس سے زنا کرے گا آخر وہ بھی کسی کی ماں یا بیٹی یا بہن یا پھوپھی یا خالہ ہوگی یعنی جو بات اپنے لیے پسند نہیں کرتا دوسرے کے لیے کیوں پسند کرتا ہے۔ دستِ اقدس ان کے سینہ پر مار کر دعا فرمائی کہ الھی زنا کی محبت اس کے دل سے نکال دے۔ وہ صاحب کہتے ہیں، جب میں حاضر ہوا تھا تو زنا سے زیادہ محبوب میرے نزدیک کوئی چیز نہ تھی اور اب اس سے زیادہ کوئی چیز مجھے مبغوض نہیں۔“ ۲۲

امام احمد رضا نے اس طرز کے اور واقعات اپنی کتب و رسائل میں تحریر کیے ہیں اور وعظ و نصیحت میں بیان فرمائے، جس سے یہ نظریہ اخذ ہوتا ہے کہ دعوت کی اہمیت کیا ہے اور اسلوب بیان اور موثر تدبیریں کتنا اثر رکھتی ہیں۔ اس لیے ہم پر لازم ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو تعلیمات ہمیں عنایت فرمائی ہیں اقوامِ عالم کو ان سے روشناس کرائیں اور دعوت و تبلیغ کا جو نظریہ پیش کیا ہے اس کی روشنی میں امتِ مسلمہ کی مناسب رہنمائی کریں۔

ماخذ

- ۱۔ 'امام احمد رضا اور عالمی جامعات' از پروفیسر محمد مسعود احمد
- ۲۔ 'حیاتِ رضا کی نئی جہتیں' از غلام جابر شمس مصباحی
- ۳۔ چشم و چراغِ خاندانِ برکاتیہ از پروفیسر محمد مسعود احمد
- ۴۔ مقدمہ، کبھی ان کبھی: علامہ عبدالستار ہدائی، ص ۲
- ۵۔ آل عمران ۳- آیت ۱۱۰

- ۱۔ تفسیر ابن عباس ۲۹۵
- ۲۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۶۹، ج ۹ رضا اکیڈمی
- ۳۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۱۵، ج ۹ رضا اکیڈمی
- ۴۔ سنن ابوداؤد الملاح، ص ۵۹۶، ج ۲
- ۵۔ سورہ نحل ۱۶- آیت ۱۲۵
- ۶۔ جامع الاحادیث، ص ۱۹۳-۱۹۳، ج ۱
- ۷۔ جامع صغیر، امام سیوطی، ص ۴۷۹، ج ۲
- ۸۔ المفلوظ، حصہ اول ص ۳۲ رضا اکیڈمی
- ۹۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۵۱، ج ۱۱ پور بندر
- ۱۰۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۰۹، ج ۱۱ رضا اکیڈمی
- ۱۱۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۶۱، ج ۹ رضا اکیڈمی
- ۱۲۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۲۶۱، ج ۹ رضا اکیڈمی
- ۱۳۔ رسالۃ المحبۃ الموتمنہ، ص ۹۴
- ۱۴۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۳۳، ج ۱۲
- ۱۵۔ فتاویٰ رضویہ، ص ۱۳۳، ج ۱۲
- ۱۶۔ المفلوظ حصہ اول ص ۶۳ رضا اکیڈمی
- ۱۷۔ المفلوظ حصہ اول ص ۳۲

☆☆☆☆☆☆

امام احمد رضا اور حسام الحرمین

”حسام الحرمین کے سو سال“ پر ایک تجزیاتی نظر

از۔ محمد صادق رضا مصباحی

چند ماہ پہلے ایک کتاب ”حسام الحرمین“ کے سو سال دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ خوب صورت سرورلی اور نئے عنوان نے مطالعہ پر ابھارا۔ مطالعے کے بعد اندازہ ہوا کہ کتاب کافی معلومات افزا ہے۔ اس کے مصنف کوئی ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی ہیں۔ یہ کتاب ”حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین“ کے پس منظر اور اسباب و محرکات کا کلی طور پر احاطہ کرتی ہے۔ اس سلسلے میں مصنف نے خاصہ مواد جمع کر دیا ہے۔ کتاب کے ایجابی اور سلبی پہلوؤں سے پردہ اٹھانے سے پہلے حسام الحرمین کے بارے میں قارئین کے افادہ کے پیش نظر کچھ گفتگو کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

”حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین“ امام احمد رضا بریلوی کی وہ کتاب ہے کہ جس سے برصغیر ہندوپاک اور بنگلہ دیش کے مسلمانوں کا ایمانی رشتہ وابستہ ہے۔ دراصل یہ کتاب علامہ حرمین شریفین کے ان فتاویٰ اور امام احمد رضا کی ”المستند المعتمد بناء نجاة الابد“ کی تقاریر پر مشتمل ہے جو علامہ حرمین نے مرزا غلام احمد قادیانی، رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی اور خلیل احمد اٹھوئی کے کفریہ کلمات پر تحریر فرمائی ہیں اس اجمال کی قدرے تفصیل جاننا ضروری ہے۔

چالاک انگریز کی عیاری اور کچھ اپنوں کی غداری کی بدولت ۱۸۵۷ء میں سلطنت مغلیہ کا چراغ گل ہو چکا تھا۔ اس کا پس منظر یہ ہوا کہ انگریزوں نے ہندستان کی زرخیزی اور خوش حالی دیکھ کر ایسٹ انڈیا کمپنی کی شکل میں ہندستان میں پنچے گاڑنا شروع کر دیے اور رفتہ رفتہ یہاں ان کے تسلط کا راستہ ہموار ہو گیا۔ اس کے لیے انہوں نے کیا کیا جتن کیے، تاریخ کا ہر ورق اس کی شہادت کے لیے کالی ہے۔ پہلے پہل انہوں نے اپنے مذہب عیسائیت کی تبلیغ کی۔ بہت سارے پادریوں کو لندن سے بلا کر ہندستان کی زمین میں اتار دیا۔ اسی ماحول میں ایک دن ہندستان کے تمام تعلیم یافتہ مسلمانوں اور حکومت کے مسلم ملازموں کے پاس ایک خط روانہ کیا گیا جس کا مضمون یہ تھا:

”اب ہندستان میں ایک عمل داری ہوگئی۔ تار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی

ریلوے اور سڑک سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی، مذہب بھی ایک چاہیے اس لیے

مناسب ہے کہ تم لوگ عیسائی ایک مذہب ہو جاؤ۔“

(۱۸۵۷ء مصنف غلام رسول مہربانوالہ الصوارم المہندیہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۸)

لیکن متحدہ ہندستان کے غیور مسلمانوں نے ان کے خوابوں کا جنازہ نکال کر رکھ دیا اور انہیں اس میں قلعہ کامیابی نہ مل سکی، بلکہ اُلٹا نقصان اٹھانا پڑا۔ اور ۱۸۵۷ء میں ہندوستانیوں اور انگریزوں کے درمیان ایک بھیاں تک تصادم ہوا۔ قریب تھا کہ انگریز ہندستان چھوڑ کر بھاگ جائیں کہ ضمیر فریادوں اور اہل اندازوں نے ہندستان کے ماتھے پر ظلم و بربریت اور غلامی کا جھومر لٹکانے میں ایسا لائق مذمت اور قابل افسوس کارنامہ انجام دیا جس کی وجہ سے ہندستان کی شوکت و رفعت کے سورج کو گرہن لگ گیا۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ انگریز ۱۹۴۷ء تک مزید نوے سال کے لیے وطن عزیز پر مسلط ہو گئے۔

ایک پالیسی میں ناکام ہونے کے بعد دوسری ترکیب یہ نکالی گئی کہ ایسے ایسے لوگوں کو تیار کیا جائے کہ جن کے ذہن و فکر سے انہیں کی صداے بازگشت سنائی دیتی ہو، جنہوں نے ان کی تہذیب و فکر کا دامن قدام رکھا ہو اور جو وطن کے اعتبار سے تو ہندستانی ہوں لیکن فکری سطح سے مغربی۔ چنانچہ اس ترکیب میں ان کو بڑی زبردست کامیابی ملی اور سرسید احمد خان (متوفی ۱۳۱۶ھ) کی شکل میں انہیں نظر آئی مل گیا۔ سرسید عربی و فارسی کو برائے نام رکھتے ہوئے انگریزی تعلیم کا قصیدہ پڑھنے لگے۔ انہوں نے تقریر و تحریر کے ذریعے اس طور پر تبلیغ کی گویا مسلمانوں کا تاب ناک مستقبل انگریزی تعلیم کی راہی سے اوج ثریا پر پہنچ سکتا ہے۔ ان کی تقریر و تحریر سے ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ ملت اسلامیہ کی بحال کا درد ان کے سینے میں نچوڑ دیا گیا ہے۔ اپنے تعلیمی منصوبے کو لباس عمل پہنانے کے لیے علی گڑھ میں ایک کالج کی بنیاد رکھی، جو آج علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے نام سے دنیا بھر میں معروف ہے۔ انگریزیت کے زیر اثر سرسید نے کئی متفق علیہ اور منصوص عقاید و مسائل کا انکار کر دیا اور ایک نیچری فرقہ کے بانی بن بیٹھے۔ آج بھی کثیر لوگ ان کے عقایدی خطوط پر گامزن ہیں۔ ان کے عقاید کے خلاف علامہ اہل سنت نے نعرۂ احتجاج بلند کیا اور سرسید پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ علمائے دیوبند نے بھی ان کے خلاف اپنے قلم کا نشتر چلانے سے گریز نہ کیا۔ سرسید کے حمایتی آج بڑے زور و شور سے یہ پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ سرسید پر علمائے کرام نے محض انگریزی تعلیم کی حمایت کرنے پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا حالانکہ یہ ایک ایسا جھوٹ ہے جس کی کوئی بھی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔ سرسید کی تحریک کے زیر اثر مسلمانوں کا ایک بڑا حلقہ انگریزی تعلیم کے موافق ہو گیا، بس پھر کیا تھا رفتہ رفتہ عصری ادارے قائم کیے جانے لگے اور دینی علوم کو برائے نام نصاب میں شامل کیا گیا اور آج بھی ایسے ہزاروں مکاتب اور اسکول ہندستان بھر میں موجود ہیں۔ یہاں غیر مسلم اسکول اور کالجز کو تو جانے دیجیے کہ ان کا قیام ہی اسلام کی جڑیں اکھاڑنے کے لیے کیا گیا ہے، افسوس تو ان مکاتب اور مسلم اسکولوں پر ہے جہاں برائے نام دینی تعلیم ہوتی ہے اور وہ بھی نہایت سطحیت بدامان۔ یہاں کے طلبہ کا فکری و نظریاتی رخ کس طرف ہوتا ہے؟ ان مکاتب اور اسکول کا معیار، نصاب اور نظام کیا ہے؟ یہاں کے مسلم اساتذہ مسلم نو نپالوں کے بے نقش و

غبارِ اذہان و انکار کا کس طرح سے غیر شعوری طور پر اسلامی تہذیب سے انہماک کر رہے ہیں؟ یہ ایسے تلخ مکر صداقت سے مملو حقائق ہیں جو ایک تفصیلی مضمون کے متقاضی ہیں، اس پر گزارشات پھر کبھی بتوفیق الہی۔

قارئین کرام! ان معروضات سے میرا زاویہ نظر یہ نہیں کہ ماضی قریب میں جن بزرگوں نے انگریزی تعلیم کی وکالت کی تھی، ان کا بھی نظریاتی رشتہ انگریزوں کی سازشوں سے جوڑا جائے بلکہ ان کی حمایت و وکالت کرنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ مسلمان دینی علوم کے ساتھ عصری علوم حاصل کر کے اسلام پر کیے جارہے حملوں کا جواب دینے کے لیے تیار ہوں۔ گویا ان کے مقاصد اور تائید و حمایت میں خلوص کی آمیزش تھی اور سرسید کی تحریک سے اگرچہ مسلمانوں کو فائدہ ہوا اور ہو رہا ہے۔ ان کی تعلیمی بدحالی پر کچھ حد تک بریک لگ چکا ہے لیکن تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں کہ سرسید کی فکری جڑیں انگریزی سازشوں کی زمین میں پیوست تھیں۔ لیکن ملتِ اسلامیہ کی بدحالی، مصنوعی درد، بناوٹی ہم دردی اور اس کے مذہبی پیکر نے اس پر پردہ ڈال رکھا تھا تو نتیجے کے طور پر یہ عرض کرنے میں مجھے کوئی ہاک نہیں کہ انگریز آقاؤں کی خوش نودی اس کا مقصد اولیٰ تھا اور مسلمانوں کے لیے تعلیمی اٹھان کی کوشش ثانوی اور ضمنی۔ یہ بات جملہ معترضہ کے طور پر نکل آئی چلیے پھر اپنے ذہن کا رشتہ سابقہ سطور سے جوڑ لیں۔

ایک طرف تو یہ گھناؤنی سازش کی گئی کہ دنیا دار لوگوں کو خریدایا گیا اور دوسری طرف ایسے علما کو ڈھونڈا گیا جو ان کے زرخیز غلام ہوں۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ عوام علما سے وابستہ رہتے ہیں، ان کی قیادت و رہنمائی کا فریضہ یہی علما انجام دیتے ہیں، دنیا دار لوگوں کو یہ گھاس بھی نہیں ڈالتے۔ چنانچہ انہوں نے مولوی مملوکِ اعلیٰ (متوفی ۱۳۹۸ھ) کی سرکردگی میں ایسے علما کی کھپ تیار کرائی تاکہ ان سے تخریبِ دین اور مسلمانوں کے درمیان نفرت و اختلاف کے بیج بونے کا کام بآسانی لیا جاسکے۔ انگریزوں نے انہیں واسطہ یا بالواسطہ وظیفہ دے کر ایسے ایسے دعاوی کرائے اور ایسی ایسی کتابیں لکھوائیں جو صدیوں سے چلے آ رہے متواتر عقاید و معلومات کے یکسر متضاد تھیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی سے نبوت کا دعویٰ کرایا گیا، مولوی اسماعیل دہلوی سے 'تقویۃ الایمان' لکھوائی گئی، قاسم نانوتوی نے 'تذریع الناس' لکھی، اشرف علی تھانوی نے 'حفظ الایمان' میں اپنی خباثتوں کا اظہار کیا، خلیل احمد انیسٹھوی اور رشید احمد گنگوہی نے 'براہین قاطعہ' لکھ کر خود کو انگریزوں کا زرخیز غلام ثابت کیا۔ ان کے علاوہ اور بھی انگریزوں کے وظیفہ خواروں (علما) نے اس طرح کی کتابیں لکھیں۔ ان کتابوں کا وجود میں آنا تھا کہ معلوم ہوتا تھا کہ متحدہ ہندوستان میں آگ لگ گئی ہو، گھر گھر سے نفرت و اختلاف کا دھواں بلند ہونے لگا، ایک بھائی دوسرے بھائی سے برسرِ پیکار نظر آتا تھا اور آج بھی یہ فتنہ تھما نہیں ہے بلکہ یہ نظریاتی جنگ برصغیر کی سرحدوں سے پار نکل چکی ہے۔ علماے اہل سنت نے ان کتابوں کا ڈٹ کر

مقابلہ کیا اور بے شمار کتابیں معرضِ وجود میں آگئیں اور آج بھی تردیدی تحریریں شائع ہو رہی ہیں۔

اسی ماحول میں حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء کو بریلی میں پیدا ہوئے۔ اور اپنے تجدیدی کارناموں سے ان کفریات کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ان کفریات سے برصغیر کے مسلمانوں کو عقایدی سطح پر محفوظ فرما دیا ورنہ بدعتیہ کی لاطوفان اتنے زور و شور سے اٹھا تھا کہ اس کی موجوں سے برصغیر کے مسلمان کا بچنا بہت مشکل نظر آ رہا تھا۔ مسلمانوں کی ایمانی کشتی اسی طوفان میں ڈوبی جا رہی تھی لیکن امام احمد رضا بریلوی نے بروقت ملت کی ناصحانہی کا فریضہ انجام دیا اور اپنے قلم کا ایسا نشتر چلا یا کہ انگریزوں کے یہ ایجنٹ کراہے بغیر نہ رہ سکے اور آج تک کراہ رہے ہیں کیونکہ

کلک رضا ہے خنجرِ خوارِ برق بار اعدا سے کہہ دو خیر منائیں، نہ شکر کریں

ان کفریات کا سلسلہ ۱۲۹۰ھ سے جاری ہوا اور ۱۳۲۰ھ میں امام احمد رضا نے "المستند المعتمد بناء نجاة الابد" تحریر فرمائی اور اس میں پانچویں ایجنٹوں (مرزا غلام احمد قادیانی، قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی، خلیل احمد انیسٹھوی اور رشید احمد گنگوہی) کی تکفیر کا شرعی فریضہ انجام دیا اور ۱۳۲۳ھ میں جب آپ حج کو گئے تو علماے حرمین شریفین نے اس کتاب پر اپنی تائید و توثیق کی مہر ثبت فرمائی اور اس پر اپنی شاندار تقاریر رقم فرمائیں اور ان کفریات کے قائلین کو حرمین شریفین کے علما نے خارج از اسلام قرار دیا اور جو ان کے کفر میں شک کرے اسے بھی کافر قرار دیا۔ اس طرح اللہ عزوجل نے امام احمد رضا قدس سرہ کے فتویٰ کے آگے کھینے کو علماے حرمین شریفین کی تائید و توثیق کے فانوس سے روشن کیا۔

اس سلسلے میں ہمارے فکری حریفوں کی جانب سے آفاقی سطح پر یہ پروپیگنڈہ کیا جاتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کافر کہنے میں بہت بے ہاک تھے ان کے قلم کے منہجیت سے سوائے کفر کی گولہ باری کے اور کچھ نہ لگتا تھا۔ چلیے ہم حقائق کو ہم آئینہ کر کے اس جھوٹ اور پروپیگنڈے کا جائزہ لیتے ہیں۔

راقم اوپر عرض کر چکا کہ ان کفریات کا سلسلہ ۱۲۹۰ھ سے شروع ہوا اور امام احمد رضا نے ۱۳۲۰ھ میں المستند المعتمد لکھ کر ان کی شرعی تکفیر اور تین سال بعد علماے حرمین نے ان کے اس فتویٰ پر تصدیقات و تقریظات تحریر فرمائیں۔ ان تین سالوں میں امام احمد رضا نے خطوط کے ذریعے انہیں خوب کھمایا اور انتظار کیا کہ وہ اپنے کلماتِ خبیثہ سے باز آجائیں لیکن وظیفہ خواری کی حرص و طمع نے ان کی زبان گنگ اور قلم کی روشنائی خشک کر دی تھی۔ بریلی شریف سے ساری کفریہ عبارتوں کا ایک رد شائع ہوا تھا اس سے بیس سوالات منتخب کر کے ایک وفد کے ذریعے تھانوی صاحب کے پاس بھیجے گئے کہ ان سوالات کا بقلم خود جواب دیجیے۔ لیکن تھانوی صاحب نے کیا کہا، سنئے:

"ایک نہ ہزار نہ معاف کیجیے میں اس فن میں جاہل، میں اور میرے اساتذہ جاہل

ہیں جو شخص تم سے دریافت کرے اسے ہدایت کرو۔ طیب کا کام نسخہ لکھ دینا ہے، یہ نہیں کہ مریض کی گردن پر چھری رکھ دے کہ تو پی لے۔ تم اپنی اُمت میں سب کو داخل کرلو، میں جو کچھ کہہ چکا ہوں، کہوں گا۔ مجھے معقول بھی کر دیجیے تو بھی یہی کہہ جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجیے، آپ جیتے، میں ہارا۔“

(وقعات السنن مطبوعہ لاہور ص ۶۷، بحوالہ الصوارم الہند یہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۲۷) تھانوی صاحب کا جواب ایک بار پھر پڑھ لیجیے، اگر آپ واقعی حق کے دوست اور باطل کے دشمن ہیں تو بتائیے کہ کیا اس جواب سے مذکورہ پردہ پیگنڈہ اور جھوٹ کا جنازہ نہیں نکل رہا ہے؟ اگر واقعی اعلیٰ حضرت نے ان کے خلاف کفر کی مشین چلائی تھی تو کیوں نہ تھانوی صاحب نے اس وفد سے اپنا مدعا رکھا؟ اس جواب سے پتہ چل رہا ہے کہ اس اعتراض کی حقیقت صرف یہ ہے کہ وہ جھوٹ ہے۔ جھوٹ ہے اور صرف جھوٹ ہے۔ اگر نظروں پر بار نہ ہو تو ایک اور ناقابل تردید حقیقت سنیے، جو ان کے جھوٹ کے غبارے کی ہوا نکالنے کے لیے کافی ہے۔

مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں:

”جن اشرف علی تھانوی نے یہ کہہ کر جان چھڑائی، تحریری جواب نہ دیے تو وہی سوالات ان کے پاس بذریعہ رجسٹری بھیجے گئے۔ تھانوی جی نے رجسٹری واپس کر دی۔ تیسری مرتبہ رسالہ ”ظفر الدین الجید“ ۱۳۳۳ھ کی صورت میں پیش کیے گئے، لیکن مصنف کے حکیم الامت جناب تھانوی جی کا منہ (تھا) نہ کھلا۔ چوتھی مرتبہ رسالہ ”بطش غیب“ کے ذریعہ تھانوی صاحب اور سارے دیوبندی قبیلے سے جواب مانگا لیکن وہی یا مظہر العجاوب، جواب مع عجیب غائب۔“

(الصوارم الہند یہ تقدیم مولانا اختر شاہ جہاں پوری ص ۲۷ مطبوعہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور) یہی نہیں اس زمانے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اپنی کئی تصانیف میں ان کے کفریات گنوائے لیکن تکفیر سے گریز کیا۔ حتیٰ کہ ۱۳۰۹ھ میں رسالہ ”سبحان السبوح“ پہلی بار شائع ہوا تو اس میں قائل کذب باری گنگوہی صاحب پر ۷۸ وجہ سے لڑوم کفر ثابت کیا لیکن تکفیر نہیں کی۔ ۱۳۱۶ھ میں رسالہ ”الکوئۃ الشہابیہ“ شائع ہوا جس میں اسماعیل دہلوی کے ۷۰ کفریات کو شمار کرایا لیکن تکفیر سے اجتناب کیا۔ امام احمد رضا نے ۱۳۱۹ھ میں تھانوی صاحب کے پاس ایک مکتوب بھی روانہ کیا تھا اور انہیں توبہ کرنے کی تلقین کی تھی لیکن ساری کوششیں بے کار ثابت ہوئیں۔ بالآخر مجبور ہو کر ۱۳۲۰ھ میں امام احمد رضا نے ”المستند المتمدن“ تحریر فرمائی اور تکفیر کا شرعی فریضہ انجام دیا۔ اور علماے حرین شریفین

لے بھی اس کتاب پر تصدیق فرمائی اور ان کے کفریہ کلمات پر کفر و ارتداد کی مہر لگا دی۔ ان ہی تقاریر و تصدیقات اور توثیقات و تائیدات کے مجموعہ کا نام ”حسام الحرمین علی منکر الکفر والبدع“ ہے جو ۱۳۲۲ھ سے اب تک شائع ہو رہی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیار سے بھی کافر و مرتد قرار دیے جانے کے بعد متحدہ ہندوستان میں ان لوگوں کی بڑی بھد ہوئی، تو انہیں بھی صاحب نے اندھے عقیدت مندوں کی تحریک پر اور اپنی عزت کا بھرم رکھنے کی خاطر ”المہند“ لکھی اور دارالعلوم دیوبند کے مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے ”شہاب ثاقب“ لکھی، جسے کتاب نہیں گالی نامہ کہنا زیادہ صحیح ہے۔ جسے یقین نہ آئے پڑھ لے۔ اس کے رد عمل میں حضرت صدرالافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے ”التحقیقات لدفع التلبسات“ نامی رسالہ لکھ کر ”المہند“ کے فریب اور جعل سازی کو سرعام ننگا کر دیا اور مفتی سنبھل مولانا مفتی شاہ اجمل صاحب (متوفی ۱۹۶۳ء) نے رد شہاب ثاقب نامی کتاب تحریر فرمائی اور ٹانڈوی صاحب کے لگائے گئے الزامات کا اچھی طرح تعاقب فرمایا۔ جب ان کی یہ کوشش ٹر بار نہ ہوئی تو ایک سازش کے تحت یہ ٹوٹا آرائی کی کہ اعلیٰ حضرت نے علماے حرین کو دھوکے میں رکھا۔ حرین شریفین کے علما چونکہ اردو سے ناواقف تھے، اس لیے علماے حرین نے ناواقفی میں تصدیق کر دی تھی۔ اگر ان کے سامنے صحیح صورت حال پیش کی جاتی تو وہ ہرگز ایسا نہ کرتے۔ ان کا یہ اعتراض اتنا کمزور ہے کہ تاثر عجبوت بھی اس کے سامنے بیچ ہے۔ اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے؟ اہل علم حضرات سے قطعاً مخفی نہیں۔ بہر حال ان کا منہ بند کرنے کے لیے شیر پیٹھ اہل سنت مولانا حشمت علی خان علیہ الرحمۃ نے ”الصوارم الہند یہ علی مکر الشیاطین الدیوبندیہ“ ترتیب دے کر ان کے ترشش کے آخری تیر کو بھی زنگ آلود بنا دیا۔ آپ نے ”الصوارم الہند یہ“ میں ہندوستان کے ۲۶۸ علماے کرام و مشائخ عظام سے حسام الحرمین کے مندرجات پر ان کے تائیدی فتوے اور تصدیقات لے کر شائع کیے۔ آج تک حسام الحرمین ان انگریزی ایجنٹوں کے معتقدین کے سروں پر تلوار بن کر لٹک رہی ہے۔ ان کی ساری سازشیں ناکام ہو چکی ہیں اور ان کے سارے کثوت عوام کے سامنے آچکے ہیں۔ یہ لوگ دیے تو جزوی طور پر کوئی نہ کوئی سازش کرتے ہی رہتے ہیں اور خود کو مسلک حق پر ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے ہیں لیکن حسام الحرمین کا جواب ان کے بس کی بات نہیں ہے۔ حسام الحرمین کی اشاعت سے پہلے نانوتوی اور گنگوہی تو مر چکے تھے لیکن اشاعت کے بعد انہیں بھی صاحب ۲۲ سال اور تھانوی صاحب ۳۹ سال تک زندہ رہے۔ اگر ان کے اندر دم خرم تھا تو علماے حرین کے پاس جا کر اعلیٰ حضرت کی جانب سے دیے گئے فتوے کا ازالہ کیوں نہیں کیا اور اپنی صفائی کیوں نہیں پیش کی؟

محترم ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی صاحب مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے حسام الحرمین کی عمر سو سال ہونے پر ”حسام الحرمین کے سو سال“ نامی کتاب لکھ کر پورے دیوبندی کنبے کو ایک بار پھر چوراہے پر رنگا کر دیا ہے۔ اور غفلتیں کی جانب سے پھیلائی گئی غلط فہمیوں اور پروپیگنڈوں کے ازالے کا بہت اچھا موقع فراہم کیا ہے۔ موصوف تحصیل جہانیاں، ضلع خانیوال، ملتان شریف، پاکستان کے باشندے ہیں۔ پیشہ سے ایم بی بی ایس ڈاکٹر ہیں، غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ سے شرف بیعت رکھتے ہیں، ان کو پڑھنے لکھنے سے خاصہ شغف ہے اور ماشاء اللہ صوم و صلاۃ کے پابند ہیں۔ یہ کتاب ان کی قابل قدر کوشش ہے۔ یہ ۳۶×۲۳/۱۶ سائز کے ۶۴ صفحات پر مشتمل ہے کاغذ اچھا اور سرورق دیدہ زیب ہے۔ اس کی اشاعت کا طرہ امتیاز تحریک فکرِ رضا، ممبئی نے اپنی کادھ میں سجایا ہے۔ کتاب کیا ہے معلومات کا خزینہ ہے۔ انگریز کے مذکورہ پانچ زر خرید غلاموں کی کفریہ عبارات کے خلاف علمائے اہل سنت نے جو تقریری اور تحریری خدمات سرانجام دی ہیں، ان کا خلاصہ پیش کر دیا گیا ہے۔ گویا یہ کتاب ہزاروں صفحات کا عطر اور بے شمار کتابوں کا خلاصہ ہے۔ سعیدی صاحب (مصنف) نے امام احمد رضا پر عائد کردہ ان الزامات پر جرح و نقد بھی کیا ہے اور پھر ان کا مدلل و مفصل جواب تحریر فرمایا ہے جو علمائے دیوبند و قافو قافو پیش کرتے رہتے ہیں۔

جماعت اہل سنت کے عظیم عالم و مصنف حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ ازہری کے سلسلے میں ہمارے بعض علمائے اہل سنت کو جو غلط فہمی ہے اس کے اسباب تحریر کیے ہیں اور پھر اس کے ازالے کی سعی بھی فرمائی ہے۔ اسی طرح علامہ ڈاکٹر اقبال کے حوالے سے ہمارے یہاں کثیر لوگوں کو غلط فہمی ہے کہ وہ اہل سنت کے کتب فکر کے ہیں یا نہیں؟ ان کے بعض اشعار شریعت کے مزاج سے قطعاً میل نہیں کھاتے اور بالعموم دوسرے شعرا کی طرح اقبال بھی آزاد خیال تھے، وغیرہ وغیرہ۔ ڈاکٹر اقبال کے بارے میں سعیدی صاحب مولانا منشا تابش قصوری کی کتاب ”دعوتِ فکر“ ص ۳۵-۱۰۶ کی عبارت پیش کرتے ہیں:

”۱۵ شوال ۱۳۵۲ھ کو مسجد وزیر خاں لاہور میں مولانا حامد رضا خاں علیہ الرحمہ کا

مولوی اشرف علی تھانوی سے عبارات متنازعہ پر فیصلہ کن مناظرہ طے پایا۔ مولانا

حامد رضا خاں لاہور میں موجود رہے لیکن اشرف علی نہ آیا۔ اس موقع پر علامہ اقبال

مرحوم نے دیوبندیوں کی متنازعہ عبارات سن کر کہا، مولانا یہ ایسی عبارات گستاخانہ

ہیں۔ ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا۔ ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑ جانا چاہیے۔“

بہر حال سعیدی صاحب کی یہ کتاب ہر جہت سے مفید ہے اور اس موضوع پر ایک قابل قدر

اضافہ بھی۔ اس کتاب کو دنیا کی مختلف زبانوں میں شائع کیا جائے اور اس کو زیادہ سے زیادہ لوگوں میں تقسیم کیا جائے۔ برصغیر کے ہر سنی مسلمان کو اس کتاب کے بارے میں تھوڑی بہت جان کاری ناگزیر

ہے۔ اس کتاب کے بارے میں میرا شخصی تاثر یہ ہے کہ یہ کتاب جتنی معیاری ہے، اتنی ہی معیاری اس کی کمپوزنگ اور سرورق ہے۔ لیکن کہیں کہیں سعیدی صاحب کے قلم سے کچھ خامیاں بھی رہ گئی ہیں جو ان کے قلم کے اعتبار کو مجروح کرتی ہیں۔ جن کا تذکرہ نہ کرنا انصاف و دیانت کے منافی ہے۔

سعیدی صاحب نے ص ۴۴ پر قل ربی زدنی علماً الآیۃ کے سامنے قوسین میں سورہ کہف

آیت نمبر ۱۱۴ تحریر فرمایا ہے یہ غلط ہے یہ سورہ طہ کی آیت ہے یوں ہی ص ۴۵ پر ان فی خلق

السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآیات لاولی الالباب۔ الآیۃ کے تحت سورۃ انعام

آیت نمبر ۴۹ لکھا ہوا ہے۔ حالانکہ یہ سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۹۰ ہے۔ ایک جگہ آپ نے کرم نوازی

استعمال فرمایا ہے۔ یہ غلط ہے یہاں کرم فرمائی ہونا چاہیے تھا۔ ص ۲۹ پر لکھتے ہیں: ”مولانا سعید احمد

قادری بھی طویل بحث و مباحث کے بعد اپنی دیوبندیت سے تائب ہو کر بریلوی بنے۔“ سعیدی

صاحب آپ کے خط کشیدہ جملے سے ہم قطعاً اتفاق نہ کریں گے۔ ہم نے تقریروں اور تحریروں میں ایسے

ہی جملے استعمال کر کے اپنے خلاف ماحول سازگار کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ غیروں نے ہی ہماری سنی

جماعت کو پوری دنیا کو بریلوی فرقہ سے متعارف کرایا اور آج بھی یہ سلسلہ رکھنے کا نام نہیں لے رہا ہے۔

ہم لوگ مسلکی شدت کے زیر اثر لفظ بریلوی کو اتنا زیادہ استعمال کرتے ہیں کہ ایک خالی الذہن آدمی

بریلوی کو فرقہ تصور کرنے لگتا ہے۔ تو ہم لوگ کیوں اپنے پیروں پر کلباڑی مار رہے ہیں۔ اس تناظر میں

ہم سعیدی صاحب کے اس جملے پر سراپا احتجاج ہیں اور اہل سنت کے مصنفین، محققین اور مقررین کی

بارگاہ میں عرض پرداز ہیں کہ آپ لوگ ایسے جملے قطعی استعمال نہ فرمائیں، ورنہ یہ تاریخ کی اتنی بڑی

بھول ہوگی کہ جس کا خمیازہ ہماری آنے والی نسلوں کو بھگتنا پڑ سکتا ہے اور موجودہ ماحول کے نیچے تیور نے

اس کی پیشین گوئی بھی کر دی ہے۔ سعیدی صاحب نے کئی مقامات پر حاشیہ ”المعتد المستعد“ کو ”المستعد

المعتد“ لکھا ہے، خیر یہ کوئی قابل ذکر بات نہیں ہے۔ اسماعیل دہلوی کی کتاب کو آپ نے ”تقویت الایمان“

لکھا ہے، حالانکہ اس کا صحیح رسم الخط ”تقویت الایمان“ ہے۔ کئی مقامات پر حسام الحرمین کو حسام الحرمین

(تشدید کے ساتھ) لکھا گیا ہے۔ یہ غلطی اتنی عام ہو چکی ہے کہ بعض خواص بھی احتیاط نہیں کر پاتے۔

ص ۲۴ پر لکھتے ہیں: ”وہ بالفرض مانا بھی تو کیا مانا“ یہاں اس نے بالفرض مانا ہونا چاہیے تھا۔

ہمیں امید ہی نہیں یقین ہے کہ سعیدی صاحب ہماری ان گزارشات کو خندہ پیشانی سے قبول

فرمائیں گے۔ نقطہ اختتام تک پہنچنے سے پہلے ہم ایک بار پھر مصنف کو لائق تعریف کوشش پر دل کی اتھاہ

گہرائیوں سے تہنیت پیش کرتے ہیں اور یہ امید کرتے ہیں کہ قارئین بھی اسے پڑھے بغیر نہ رہ سکیں گے۔

فکریات

فکر کسی بھی شخصیت کا آئینہ ہوتی ہے۔ اُس شخصیت کے مختلف رنگ جو اس آئینے میں منعکس ہوتے ہیں، اُن سے اُس کی کتابِ حیات کی سطر سطر نمایاں ہو جاتی ہے اور غیر جانب دار مورخ ٹھوس اور مضبوط رائے قائم کرتا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی کی کتابِ حیات کا جب ہم مطالعہ کرنے بیٹھتے ہیں تو تمام پھلوؤں کے ساتھ ساتھ ان کا فکری چہرہ بھی نہایت تابندہ نظر آتا ہے۔ اُن کی محسوسات کا جو دبستان اُن کی فکر میں کھلتا ہے اُس میں مذہب و ملت کے حوالے سے اُن کے خونِ جگر کی سُرخسی اور اُن کی سوچ کی ہریالی دونوں نمایاں طور پر جلوہ نما ہوتی ہیں۔ ہر میدانِ فکر میں امام احمد رضا کا شناختی علمِ نصب ہے، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ اُن کے افکار سے غیر معمولی حد تک اغماض برتا گیا ہے۔ اس کا جو منطقی نتیجہ برآمد ہوا وہ ہمارے سامنے ہے۔ راقم نے اپنے مضمون ”امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں“ میں اس قسم کی سخن گستری کی ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر امجد رضا امجد، مولانا فصیح الدین نظامی، مولانا قطب الدین رضا مصباحی، مولانا غلام مصطفیٰ باسنوی، جناب غلام مصطفیٰ مالیگ اور مولانا توفیق احمد برکاتی مصباحی کی تحریریں بھی فکرِ رضا کے حوالے سے ہیں۔ ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب نے اپنے مضمون ”سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقیدیں“ میں اپنی تحریر کے مندرجات سے جو نتیجہ نکالا کہ اعلیٰ حضرت ایک عظیم سائنس دان بھی تھے، اس پر میں اپنی طرف سے کچھ نہ کہہ کر یہ قضیہ اربابِ علم و دانش کے سامنے رکھتا ہوں کہ کسی فن کے ایک پھلو یا متعدد پھلوؤں پر علم رکھنے سے کیا کوئی اس فن کا امام تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اب تک تو ہم بھی سمجھتے تھے کہ اعلیٰ حضرت ایک عظیم مذہبی رہنما کے ساتھ ساتھ عظیم مجدد بھی تھے لیکن آج پتہ چلا کہ وہ عظیم سائنس دان بھی تھے۔ خیر دیکھیے اس سلسلے میں اربابِ علم و دانش کا کیا موقف سامنے آتا ہے۔ میرا ذاتی خیال ہے کہ ایسے نظریات رکھنے والے اپنی عقیدت کی پیاس تو بجھا لیتے ہیں لیکن بعد میں جو نتائج سامنے آتے ہیں اُن کا سامنا کون کرتا ہے؟ زیرِ نظر باب میں رضا بریلوی کی فکریات کے تعلق سے بحث کی گئی ہے۔

ص۔ ر۔ مصباحی

باب چہارم

- مسکب اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ سید محمد حسینی اشرفی مصباحی ۱۷۲
- سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقید ڈاکٹر امجد رضا ۱۸۳
- عصر حاضر میں فکرِ رضا کی معنویت مولانا محمد فصیح الدین نظامی ۱۸۷
- امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں محمد صادق رضا مصباحی ۱۹۶
- امام احمد رضا قدس سرہ کی فکر انگیز تحقیقات قطب الدین رضا مصباحی ۲۰۱
- تعلیم اور فکرِ رضا غلام مصطفیٰ رضوی ۲۰۵
- امام احمد رضا کے تعلیمی نظریات پر ریسرچ ورک غلام مصطفیٰ رضوی ۲۱۶
- رسومِ شادی اور فکرِ امام احمد رضا غلام مصطفیٰ قادری رضوی ۲۲۲

مسلکِ اعلیٰ حضرت کیا ہے؟

از: سید محمد حسینی اشرفی مصباحی سجادہ نشین آستانہ عالیہ اشرفیہ

راپنچور و چیف ایڈیٹر ماہنامہ سنی آواز، ناگپور

”دین اسلام و مذہب اہل سنت کا سچا و مختصر خلاصہ مسلکِ اعلیٰ حضرت ہے۔ یہی وہ مجمع البحار ہے، جو آج حنفیت و شافعییت و مالکییت و حنبلیت اور قادریت و چشتیت و سہروردیت و نقشبندیہ و مجددیت و برکاتیت و اشرفیت و غیرہم سب مسندوں کا سنگم ہے۔“

(ارشادِ اعلیٰ امام المناظرین مظہرِ اعلیٰ حضرت شیر بیہُ اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ)

امام المناظرین مظہرِ اعلیٰ حضرت شیر بیہُ اہل سنت حضرت علامہ مولانا حسرت علی خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو ارشاد فرمایا، وہ بالکل صحیح اور حق ہے۔ اب اس کے بعد میرا آنے والا مضمون حضرت شیر بیہُ اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا ارشادِ گرامی کی تفصیل و تشریح ہے:

”بریلوی مسلک یا مسلکِ اعلیٰ حضرت کی اصطلاح گمراہ و مرتد فرقوں اور ان کے نام نہاد ادعائے حنفیت و سنیّت سے ممتاز کرنے کے لیے ایک سو پچیس سال سے زائد عرصے سے اب تک ہزاروں عرب و عجم کے اکابر و معتمد و مستند، مرجع عالم علمائے کرام اور کروڑوں عوام و خواص اہل سنت میں رائج ہے۔ سبھوں نے اس کو حق جانا اور سنیّت و حنفیت بلکہ صحیح اسلام و دین حق کی پہچان کے لیے اسی مسلک کو مانا اور جانا اور وہ اسی پر قائم ہیں۔“

حنفیت کے نام پر مسلکِ وہابیت و دیوبندیت اور اسی حنفیت کے نام پر قادیانیت و نیچریت و صلح کلیت جیسے مرتد و بے دین مسالک وجود میں آچکے تھے، حنفیت و سنیّت کے ضد و خال کو منا کر رکھ دیا تھا۔ بنام حنفیت سیلاب کفر و ارتداد اتنا تیز تھا کہ حقیقی حنفیت و سنیّت کو ختم کر کے اپنے خود ساختہ عقاید و نظریات کو جاری کر دیا تھا۔ ڈر تھا کہ مسلکِ حنفیت بلکہ چاروں برحق مسالک کو ہی یہ کافر و مرتد ختم نہ کر دیں۔

اعلیٰ حضرت مجددِ اعظم سیدنا امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا احسان ہے کہ عقاید اسلام اور چاروں مسالک پر کفر و الحاد و بے دینیت کی تیز آندھی کے ذریعے بگاڑ پیدا کرنے کی جو کوشش کی گئی تھی، جو غبار اڑایا گیا تھا، اُسے صاف کر کے کھرا، نکھرا، چمک دار دین اور مسلکِ حنفیت و سنیّت کو پیش کیا۔ اسی لیے زمانہ دراز سے نہ صرف ہند بلکہ دنیا کے مرجع و معتمد و مستند اکابر علمائے اہل سنت نے

گمراہ و مرتد مسالکوں کے مقابل چاروں برحق مسالکوں اور اہل سنت کے تشخص کو برقرار رکھنے کے لیے، اسے مسلکِ اعلیٰ حضرت سے معروف کر دیا۔ اب یہاں چاروں مسالکوں کا تشخص مسلکِ اعلیٰ حضرت سے برقرار ہے۔ حنفیت، شافعییت، مالکییت، حنبلیت کے نام پر جتنے گمراہ و مرتد فرقے اُٹھے تھے، بریلوی مسلک یا مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنے سے، وہ فنا ہو گئے اور اسی نام سے مسلکِ حق کی شناخت ہو گئی۔ اگر کوئی یہ کہے کہ میں حنفی ہوں، تو یہ سوال باقی رہتا ہے یہ کون سا مدعی حنفیت ہے، دیوبندی حنفی یا قادیانی حنفی، یا مودودی حنفی، وغیرہ۔ جب قائل نے یہ کہا کہ میں سنی حنفی بریلوی ہوں یا یہ کہا کہ میں مسلکِ اعلیٰ حضرت پر عامل ہوں تو اب وہابی، دیوبندی، قادیانی، مودودی، صلح کلی و نیچری وغیرہ مدعیان حنفیت و سنیّت خارج ہو گئے۔

دین و مذہب میں فتنے کے زمانے میں جن ائمہ و علمائے خدمات دین انجام دے کر دین و مذہب کو حقیقت کیا، دین و مذہب ان کے نام سے معروف ہوا اور انھیں امام کہہ کر پکارا گیا۔ جیسے امام غزالی، امام رازی وغیرہ رضی اللہ عنہم۔ ان حضرات کو امام یا ان کے دین و مذہب کی طرف اشارہ کر کے اہل سنت کے تشخص کو برقرار رکھنے کے لیے اپنے آپ کو ان کے مسلک کا حامل قرار دے لینا ہی عین دین اسلام ہے۔ آپ نے اپنی حنفیت و سنیّت کی حفاظت کر لی۔ اسی لیے شہزادہ حضرت محمدت اعظم ہند حضرت شیخ الاسلام علامہ مدنی میاں صاحب نے فرمایا:

”اب کوئی اشاعرہ سے ہو یا ماتریدیہ سے، حنفی ہو یا شافعی، مالکی ہو یا حنبلی، وہ صحیح طور پر مسلکِ اہل سنت و جماعت کی روشنی میں بریلوی ہے۔“

(ماہ نامہ سنی آواز، مئی و جون ۱۹۹۷ء ص ۶)

آپ قرنِ اول سے لے کر آج تک تاریخ اسلام کا مطالعہ کیجیے تو یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ہر دور میں عقایدِ باطلہ کے حاملین و عالمین کے خلاف دین و مذہب، اصول و عقاید میں حفاظت اور اپنے ایمان و عقیدے کی سلامتی کے لیے، اپنے آپ کو کسی ذات یا شہر کی طرف منسوب کیا گیا، جو زمانے میں دین و ایمان کی حفاظت کے ضامن کہلائے۔ ورنہ عام مسلمان ان مدعیان اسلام کے دعویٰ ایمان و اسلام اور ان کی ظاہری چمک دمک کی وجہ سے گمراہیت و کفر و ارتداد میں مبتلا ہو جاتے۔ اگر یہ ضروری نہ ہوتا تو چاروں مسالک اور عقاید میں دو مسلک، مسلکِ ماتریدی اور مسلکِ اشعری وجود میں نہ آتے۔ حالانکہ اس وقت اجلہ سادات کرام و اہل بیت اطہار موجود تھے۔ حضور سیدنا علی بن موسیٰ رضاؑ ۳۰۳ھ، سیدنا امام موسیٰ رضا بن حضرت جعفر کاظمؑ ۱۸۳ھ، حضور سیدنا امام جعفر صادقؑ ۱۴۸ھ، حضور سیدنا امام باقرؑ و حضور سیدنا امام زید مظلومؑ شہید ۱۱۴ھ، حضور سیدنا امام زین

العابدین ۹۴ھ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بڑھ کر اہل بیت میں کون ہو سکتا تھا۔

ان حضرات کی موجودگی میں غیر اہل بیت ائمہ کا مسلک کیسے رائج ہوا؟ مذکورہ حضرات کے مراتب سے اُمت اچھی طرح واقف ہے۔ ہدایت و رہنمائی کے لیے مذکورہ حضرات کی ذواتِ مقدسہ کیا کافی نہیں تھیں؟ انھیں مذکورہ اور اولوالعزم حضرات، ہر طرح کی عظمت کے حامل اہل بیت اطہار کی اولاد طہیات بعد میں مسلکِ حنفیت کی مقلد کہلائی، بلکہ ان حضرات نے اپنے حنفی ہونے پر فخر فرمایا۔

اگر کوئی مسلک علی بن موسیٰ رضا یا مسلکِ کاظمی یا مسلکِ جعفری یا مسلکِ باقری یا مسلکِ عابدی یا مسلکِ حسینی کا مقلد کہلائے، تو کیا نجات کے لیے کافی نہیں تھا؟ یقیناً ان حضرات کی طرف نسبت کرنا نجات کے لیے کافی ہے، تو پھر کیوں سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ، سیدنا امام شافعی، سیدنا امام احمد بن حنبل و سیدنا امام مالک و سیدنا امام ابو منصور ماتریدی و سیدنا ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب کرتے ہوئے، مسلکِ حنفی، مسلکِ شافعی، مسلکِ مالکی، مسلکِ حنبلی، مسلکِ ماتریدی و مسلکِ اشعری وجود میں آئے، کہ جن مسلکوں اور مذہبوں پر اُمت میں بڑے بڑے اولیائے کرام، اخوات و اقطاب، بدلا و نجباء و فقہاء و مشائخِ علماء المسلمین قائم ہیں اور ان مذہبوں اور مسلکوں پر فخر کرتے ہیں۔

کوئی کہہ سکتا ہے کہ مسلکِ جعفری و باقری وغیرہ مسلکِ حق پر نہیں ہیں؟ یقیناً یہ مسلکِ حق ہیں اور مدارِ نجات ہیں، لیکن انھیں حضرات کا نام لے کر گمراہ و مرتد فرقتے پیدا ہوئے۔ ہمارے ائمہ اربعہ و ائمہ فقہاء و عقائد رضی اللہ عنہم کا احسان ہے کہ صحیح خد و خال کو پیش کرنے کے لیے اور عقائد کی درستگی اور نجاتِ آخرت کے لیے خوب محنتیں کیں اور اُمت کا حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، ماتریدی و اشعری مسالک پر اجماع ہو گیا۔ جس پر اُمت کے اکابر اولیائے کرام سمیت بڑے بڑے فقہاء، محدثین، اخوات، ابدال، اقطاب، ائمہ و علماء انھیں کے مسلکوں پر قائم رہے اور خود اس پر چلے اور اُمت کو انھیں پر چلنے کی تلقین و تاکید فرماتے رہے۔ حالانکہ ہمارے ائمہ اربعہ اور حضرت امام ابو منصور ماتریدی اور حضرت ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہم وہی فرماتے رہے جو حضور سیدنا امام حسین و سیدنا امام زین العابدین و سیدنا امام باقر و سیدنا امام جعفر صادق و سیدنا امام زید مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہم ارشاد فرما چکے ہیں۔ اس کے باوجود حسینی مسلک، عابدی مسلک، باقری و زیدی مسلک و جعفری مسلک کا نام اُمت میں رائج نہیں ہے۔ کیا مذکورہ مسالک نجات کے لیے کافی نہیں ہیں؟

چونکہ ان مسالک کا نام لے کر گمراہ و بد مذہبوں اور مرتدوں نے دین کے اندر عقائدِ اسلامیہ کے خلاف نئے نئے فتنے پیدا کیے، اس لیے ان سے اپنے آپ کو ممتاز کرنے کے لیے تقلیدِ ائمہ اربعہ کو واجب قرار دیا گیا۔ اسی طرح جب حنفیت و مالکییت و شافعییت و ماتریدییت اور اشعرییت نے

عقائدِ باطلہ کو چھانٹ کر گمراہییت و بے دینییت سے ممتاز کر دیا، جس ذات نے یہ فریضہ انجام دیا، اس ذات کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنا، حنفیت، مالکییت، شافعییت، حنبلییت، ماتریدییت و اشعرییت پر قائم رہنے کے لیے ضروری ہو گیا۔

اس سلسلے کی ایک کڑی حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ تاریخ کا قاری جانتا ہے کہ اکبری دور الحاد میں جب سُنیّت و حنفیت کے نام پر دینِ الہی قائم کر کے دینِ متین میں فتنے برپا کیے گئے۔ اُس وقت اصل مذہبِ حنفیت پر قائم رہنے کے لیے اپنے آپ کو مسلکِ مجدد کا حامل کہلانا یا صرف مجددی ہونے کا یقین دلانا کافی تھا۔ اس وقت کسی نے یہ نہیں کہا کہ یہ پانچواں مسلک ہے یا مجدد الف ثانی پانچویں امام ہیں یا میں مسلکِ اعتدال پر قائم ہوں، جس طرح جامعہ نظامیہ حیدرآباد کے علماء کا مسلک ہے۔

مسلکِ مجددی سے مراد اس زمانے میں، مذہبِ اہلِ سُنت، حنفی و ماتریدی ہی مسلک مراد لیا جاتا تھا۔ اس سے کوئی نیا دین یا نیا مذہب مراد نہیں لیا جاتا تھا۔ اسی طرح پھر جب مسلکِ حنفیت و سُنیّت کے نام پر دینِ حنفیت کے خلاف فتنے برپا کیے گئے، یہاں تک کہ ملکِ ہند میں انگریزوں کا تسلط ہوا اور اس میں وہابی، دیوبندی، نیچری، قادیانی وغیرہ مسالک وجود میں آئے اور سب نے حنفی بن کر اپنے من گھڑت باطل و کفری عقائد سے دین میں فتنے برپا کیے۔ ان کے عقائدِ باطلہ سے بچنے، عقائدِ اسلامیہ پر کاربند رہنے اور نجاتِ آخرت کے لیے مذکورہ گمراہ و مرتد بے دین فرقوں اور مسلکوں سے الگ رہنے کے لیے عرب و عجم کے اکابر ائمہ و معتمد علماء و فقہائے کرام نے مسلکِ اعلیٰ حضرت یا مسلکِ بریلویت جیسے الفاظِ صحیح اسلامی تشخص کو برقرار رکھ کر مسلکِ حنفیت کو معروف کیا اور اسی کو مدارِ نجات جانا۔ اب یہ الفاظِ دین و سُنیّت و حنفیت و شافعییت و مالکییت و حنبلییت و ماتریدییت و اشعرییت کے لیے علامتی نشان بن گئے۔ ایک مرتبہ پھر حضرت علامہ مدنی میاں کے اسی قول کو تفصیلاً ملاحظہ کیجیے۔

”اب کوئی اشاعرہ سے ہو یا ماتریدیہ سے حنفی یا شافعی یا مالکی ہو یا حنبلی، اگر وہ صحیح طور پر مسلکِ اہلِ سُنت و جماعت پر ہے تو مذکورۃ الصدر مروجہ اصطلاح کی روشنی میں ”بریلوی“ ہے۔

اب بریلوی ہونے کے لیے فاضل بریلوی کی ذات گرامی تک کسی سلسلہ علمی یا سلسلہ بیعت و ارادت کا پہنچنا یا شہرِ بریلی میں مقیم رہنا ضروری نہیں رہ گیا۔ اسی لیے ایسوں کو بھی بریلوی کہا جاتا ہے جس نے عمر بھر کبھی بریلی شریف کو خواب میں بھی نہیں دیکھا، نیز جس کا علمی یا نسبی یا کسی دوسری طرح کا کوئی سلسلہ فاضل بریلوی

تک نہیں پہنچتا بلکہ جہاں فاضل بریلوی کی آواز تک نہیں پہنچتی، اس اصطلاح نے ”بریلویت“ کو وہاں تک پہنچا دیا۔ اب اس دنیا کا ہر فرد ”بریلوی“ ہے جو مسلکِ اہل سنت پر واقعی طور پر گامزن ہے۔“

(ماہ نامہ حجازِ جدید، دہلی، ستمبر اکتوبر ۱۹۸۹ء، ص ۹۴، بحوالہ سنی آواز، مئی جون ۱۹۹۷ء، ص ۱۱-۱۲)

علامہ مدنی میاں صاحب نے پورے انشراح صدر کے ساتھ تمام عالمِ اسلام کے اہل سنت کو بریلوی قرار دیا۔ اسی اصطلاح کو ایک سو پچیس سال سے زائد عرصے سے ہزاروں عرب و عجم کے معتد و مستند علمائے اہل سنت حقیقی دین اسلام اور سنت و حقیقت جانتے اور مانتے رہے اور مسلکِ اہل سنت کہنے پر فخر فرماتے رہے۔ اب اہل سنت کے چند اکابر و اساطین کے مسلکِ اہل سنت پر تاثرات اور اقراء حق ملاحظہ کیجیے:

تاج دارِ کچھوچھہ شریف: حضرت شیخ المشائخ سید شاہ علی حسین صاحب اشرفی میاں علیہ الرحمۃ والرضوان امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے عہدِ مبارک میں جب کبھی ریل گاڑی سے بریلی شریف کے ریلوے اسٹیشن سے گزرتے تو احتراماً دست بستہ کھڑے ہو جاتے اور جب ٹرین بریلی شریف کی حدود سے گزرتی تو بیٹھتے۔ کسی نے عرض کیا، حضور آپ بریلی شریف کے حدود میں سے گزرتے ہوئے کھڑے کیوں ہو جاتے ہیں؟

حضرت شیخ المشائخ علیہ الرحمۃ نے فرمایا، جب ایک نائبِ رسول، ایک آلِ رسول کی تعظیم کے لیے کھڑا ہے تو آلِ رسول کیوں نہ نائبِ رسول کی تعظیم کے لیے کھڑا ہو، نیز فرمایا، میرا مسلک شریعت و طریقت میں وہی ہے جو حضور پر نور اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا ہے۔“ (ماہ نامہ سنی آواز، ناگپور، مئی جون ۱۹۹۷ء)

حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھوی: جس مہینہ میں اللہ تعالیٰ کا ایک مقبول بندہ اور رسول پاک کا سچا نائب، علم کا جہل شاخ اور عملِ صالح کا اسوۂ حسنہ، معقولات میں بحرِ ذخار، منقولات میں دریاۓ ناپیدا کنار، اہل سنت کا امام واجب الاحترام، اس صدی کا باجماع عرب و عجم مجتہد، تصدیقِ حق میں صدیق اکبر کا پرتو، باطل کو چھانٹنے میں فاروقِ اعظم کا مظہر، رحم و کرم میں ذوالنون کی تصویر، باطل شکنی میں حیدری شمشیر، فقہ و درایت میں امیر المومنین اور سلطنتِ قرآن و حدیث کا مسلم الثبوت وزیر المجددین، اعلیٰ حضرت علی الاطلاق امام اہل سنت فی الافاق مجتہد و مائیۃ حاضرہ، مؤید ملتِ طاہرہ علم العلماء عند العلماء، قطب الارشاد بلسان الاولیاء مولانا و اولادنا فی جمیع الکلمات، فنا فی اللہ والباقی باللہ عاشقِ کامل رسول اللہ مولانا الشاہ احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ و رضی اللہ تعالیٰ

اور شاہِ عنا۔

جب تکمیلِ درسِ نظامی و درجہ حدیث کے بعد میرے مرتبوں نے کارِ افتا کے لیے اعلیٰ حضرت کے حوالے کیا، زندگی کی یہی گھڑیاں میرے لیے سرمایہٴ حیات ہو گئیں اور محسوس کرنے لگا کہ آج تک وہ کچھ نہ تھا، وہ کچھ نہ تھا اور اب دریاۓ علم کے ساحل کو پایا ہے۔ علم کو راسخ کرنا اور ایمان کو رگ و پھ میں اتارنا اور صحیح علم و دیکر نفس کا تزکیہ فرما دینا، اعلیٰ حضرت کی وہ کرامت تھی جو ہر منٹ میں صادر ہوتی رہتی تھی۔

ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علمائے عرب و عجم کو اعتراف ہے کہ یا حضرت شیخ محقق مولانا محمد اعلیٰ دہلوی یا حضرت بحر العلوم فرنگی محلی یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے اس کو ناممکن فرما دیا۔

(مجدد اعظم، از محدث اعظم بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز مئی جون ۱۹۹۷ء)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی ذات اور آپ کے مسلکِ حق پر حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ کا عظیم اعتراف حق ہے۔

”مسلک کا لغوی معنی راستہ کا ہے، مسلک قاعدہ اور دستور کے معنی میں بھی آتا ہے۔ تو مسلکِ اہل سنت کے معنی ہوئے، اعلیٰ حضرت کا راستہ، یا راہِ اعلیٰ حضرت یا قاعدہٴ اعلیٰ حضرت یا طریقہٴ اعلیٰ حضرت۔ لہذا مذکورہ معنوں میں سے کسی بھی معنی کے اعتبار سے مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنے میں کوئی شرعی ممانعت یا قباحیت نہیں اور اس کے منع پر قطعاً کوئی شرعی دلیل موجود نہیں۔ محض اتنا کہہ دینا کہ مسلکِ اعلیٰ حضرت نئی اصطلاح ہے، بلکہ مسلکِ امام اعظم ابوحنیفہ اور مسلکِ امام شافعی و مسلکِ امام حنبلی و مسلکِ امام مالک کہا جاتا ہے، اس لیے مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنا صحیح نہیں۔ یہ کوئی ممانعت کی شرعی دلیل نہیں، جس دلیل سے مسلکِ امام اعظم ابوحنیفہ کہنا جائز ہے، اسی دلیل سے مسلکِ اعلیٰ حضرت کہنا بھی جائز ہے۔ اگر کوئی کہے کہ مسلکِ اعلیٰ حضرت، مسلکِ امام اعظم سے بڑھ کر ہے؟ مسلکِ اعلیٰ حضرت کے بجائے مسلکِ امام اعظم ہی کیوں نہ کہا جائے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس قسم کا اعتراض پہلے ہی ہندی یا وہابی غیر مقلدین یا دوسرے فرقہ بایں کیا کرتے تھے۔ ان کا دیکھا دیکھی اب بعض نادان سنی بھی کرنے لگے ہیں تو پھر یہ اعتراض بھی قائم ہوگا کہ مسلکِ امام اعظم یا مسلکِ امام شافعی کیوں کہتے ہو؟ کیا مسلکِ صدیق اکبر یا مسلکِ فاروق اعظم کافی نہیں؟ کیا مسلکِ امام اعظم یا مسلکِ حنفی، مسلکِ صدیق اکبر یا مسلکِ فاروق اعظم سے زیادہ ہے؟ بہر حال اس وہمی و خیالی دلیل میں کچھ وزن نہیں۔ نہ مسلکِ امام اعظم، مسلکِ صدیق اکبر سے جدا علیحدہ ہے نہ مسلکِ اعلیٰ حضرت، مسلکِ امام

اعظم سے جدا ہے تو پھر وہ معترض ہوتے ہیں کہ پھر مسلک امام اعظم ابوحنیفہ ہی کیوں نہ کہا جائے؟ ہم عرض کریں گے کہ اس دور میں دیوبندی وہابی بھی خفی کہلاتے ہیں، تبلیغی وہابی، الیاسی بھی خفی کہلاتے ہیں، اکثر مودودی بھی خفی کہلاتے ہیں۔ حتیٰ کہ قادیانی بھی خفی کہلاتے ہیں، ندوی، نیچری بھی خفی کہلاتے ہیں، خدا جانے کتنی نسلوں کے بد مذہب بھی خفی کہلاتے ہیں۔ سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

سُنی خفی اور چشتی بن بن کے بہکاتے یہ ہیں

ثابت ہوا ہے شار بد مذہب و باطل فرقوں نے خفیت کو بطور جال اور دام تزییر کے استعمال کیا ہے، لہذا حقیقی سُنیت اور اصلی حقیقت کا خصوص و امتیاز برقرار رکھنے کے لیے مسلّم و معتد اکابر اہل سنت و اعظم مشائخ طریقت نے مسلک اعلیٰ حضرت کا استعمال شروع کیا اور اب یہ خالص سُنیت، اصلی حقیقت کا علامتی نشان بن گیا۔ اور اس اصطلاح مسلک اعلیٰ حضرت کی افادیت و اہمیت اپنی جگہ مسلّم ہے، ہر بد مذہب و ہر بد عقیدہ و مصنوعی اور بنا پستی خفی خود کو خفی بنا کر امام و خطیب اور ہمارے مدرسوں میں مدرس و شیخ الحدیث بن جائے گا۔ ایسے نازک دور میں جبکہ آنکھ سے کاجل صاف چرائیں یاں وہ ہلا کے ہیں، کا تقاضا ہوا کہ محض کسی کے سُنی اور خفی کہلانے کا اعتبار نہ کریں۔ اب مسلک اعلیٰ حضرت کی سند چلے گی، اس کا سُنی خفی ہونے کے ساتھ بریلوی مسلک کے حامل ہونے کے بارے میں پوچھا جائے گا۔ اگر کوئی مکاری، عیاری اور کیادی سے خود کو خفی سُنی کہلاتا ہے تو اس کی مصنوعی سُنیت حقیقت کا ننگا و بے نقاب کرنے کے لیے مسلک اعلیٰ حضرت یا بریلوی مسلک کی سند کام دے گی۔ اس لیے مسلک اعلیٰ حضرت گذشتہ سوا سو سال سے جاری ہے۔ جب ہم کسی سے اس کا مسلک اعلیٰ حضرت پر ہوا دریافت کریں گے تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ تم مسلک اہل سُنیت کے راستہ پر گامزن ہو؟“

(ماہ نامہ سُنی آواز ناگپور، جولائی و ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۲۲ تا ۲۳)

صدر الافاضل مراد آبادی علیہ الرحمۃ: حضرت صدر الافاضل مولانا سید شاہ محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کے بارے میں ہفت روزہ سواد اعظم لاہور، حیات صدر الافاضل میں ہے۔ بلاشبہ مسلک سیدنا امام اہل سُنیت مجدد دین و ملت کی ترویج و اشاعت میں حصہ حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل ہے، وہ آپ کی تالیفات و تصنیفات سے ظاہر ہے۔ ہمیں باوثوق و معتد علیہ روایات پہنچی ہیں کہ بار بار حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، ”ہمیں مجدد اعظم سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے آستانہ قدسیہ سے حقیقت میں ایمان ملا، سیدنا اعلیٰ حضرت کا ملک و ملت و سواد اعظم پر احسان عظیم ہے کہ آپ نے ہمیں ایمان و کلمے کی چاشنی سے روشناس

فرمایا۔“ یہ نہایت آبدیدہ ہو کر ارشاد فرماتے۔ تحقیقات سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر صدر الافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آپ کے ارشادات پر اس قدر اعتماد و وثوق تھا، ارشاد فرماتے ہیں: ایک بار سیدنا مجدد اعظم اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، فقہ مجھے علامہ ابن عابدین سے حاصل ہوئی تو ہم نے اسے تو وضع پر محمول کیا، اس لیے کہ ہماری نگاہ میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیقات عالیہ علامہ شامی کی تحقیقات سے عالی و بلند تر ہیں۔“

(حیات صدر الافاضل، ص ۲۶۱ و ہفت روزہ سواد اعظم لاہور جون ۱۹۵۹ء جلد ۲ نمبر ۲۳-۲۴ ص ۴۱ بحوالہ ماہ نامہ سُنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۴۹)

سُنی کی تعریف میں مسلک اعلیٰ حضرت کی شرط: تقسیم ملک سے قبل جب آل انڈیائی سُنی کانفرنس کا قیام عمل میں آیا تو (۱) صدر الشریعہ حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب اعظمی رضوی مصنف بہار شریعت (۲) مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب بریلوی، سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ بریلی شریف (۳) صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی (۴) رئیس المستکملین مولانا سید ابوالخالد سید محمد صاحب محدث اعظم ہند (۵) امیر ملت پیر جماعت شاہ صاحب، محدث علی پوری (۶) مبلغ اسلام مولانا عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی (۷) محدث اعظم پاکستان مولانا سردار احمد صاحب (۸) علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری (۹) مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری (۱۰) افتخار العلماء حضرت مفتی محمد عمر صاحب نعیمی مراد آبادی جیسے کثیر تعداد میں مشائخ طریقت شامل تھے۔ آل انڈیائی سُنی کانفرنس کے جلیل القدر اکابر نے سُنی کی تعریف کی تھی وہ یہ ہے۔

سُنی کی تعریف اور مسلک اعلیٰ حضرت: ”سُنی وہ ہے جو ما انا علیہ واصحابی کا مصداق ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ائمہ دین، خلفائے راشدین، مسلّم مشائخ طریقت اور متاخرین علما میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت ملک العلماء مولانا بحر العلوم فرنگی بکلی، حضرت فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا مفتی شاہ فضل رسول بدایونی، حضرت مولانا مفتی ارشاد حسین رامپوری، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم کے مسلک پر ہو۔“ (قرطاس رکنیت آل انڈیائی سُنی کانفرنس و حیات صدر الافاضل ص ۱۸۱-۱۸۲ بحوالہ سُنی آواز مذکور ص ۵۱) ملاحظہ ہو اس میں نہ صرف مسلک اعلیٰ حضرت بلکہ مسلک شیخ عبدالحق محدث دہلوی و مسلک مولانا بحر العلوم فرنگی بکلی، مسلک مولانا فضل رسول بدایونی وغیرہم کا بھی ذکر ہے۔ یہ تمام اکابر اہل سُنیت کا متفقہ فیصلہ و متفقہ مرتبہ قرطاس رکنیت تھا۔ (بحوالہ سُنی آواز مذکور)

مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب میرٹھی: خلیفہ اعلیٰ حضرت مبلغ یورپ

والہندیا و افریقہ حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ان کے فرزند مولانا شاہ احمد نورانی میاں نے ۱۳۹۹ھ کے عرسِ امجدی کے موقع پر دارالعلوم امجدیہ کراچی کے جلسہ عام میں بتایا کہ میرے والد گرامی مبلغ اسلام مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی میرٹھی کی ایک نصیحت میرے پاس موجود ہے۔ فرمایا، ”الحمد للہ میں مسلکِ اہلِ سنت پر زندہ رہا اور مسلکِ اہلِ سنت وہی ہے جو مسلکِ اہلِ حضرت، جو اعلیٰ حضرت کی کتابوں میں مرقوم ہے اور الحمد للہ اسی پر میری عمر گزری اور الحمد للہ آخری وقت اسی مسلک (اعلیٰ حضرت) پر حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم مبارک میں خاتمہ بالخیر ہو۔“ (ماہ نامہ ترجمانِ اہلِ سنت کراچی ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ و ماہ نامہ سُنی آواز ناگپور، ستمبر اکتوبر ۱۹۹۵ء و جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

امیر ملت و نبیرۃ امیر ملت: نبیرۃ امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری، حضرت مولانا صاحبزادہ پیر سید اختر حسین صاحب علی پوری۔ ایک مرتبہ حضرت مولانا مفتی ظفر علی صاحب نعمانی رضوی مہتمم دارالعلوم امجدیہ کراچی کی سانگلہ ہل کی قیام گاہ پر تشریف فرما تھے۔ فقیر راقم الحروف محمد حسن علی رضوی بریلوی سے گفتگو کے دوران فرمایا، ”میرا (یعنی پیر سید اختر حسین صاحب علی پوری) اور جدِ محترم حضرت محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک وہی ہے جو اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا ہے۔“ (ماہ نامہ رضائے مصطفیٰ، گوجرانوالہ بحوالہ ماہ نامہ سُنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء، ص ۵۲)

حضرت محدث اعظم پاکستان: فخر الاماثل حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی صاحب ملیسی مدظلہ العالی تحریر فرماتے ہیں۔ حضرت علامہ ابوالفضل مولانا شاہ محمد سردار صاحب قادری چشتی رضوی محدث بریلوی قدس سرہ نے راقم الحروف فقیر قادری محمد حسن علی رضوی کے نام پیشتر مکاتیب میں مسلکِ اہلِ حضرت مذہبِ اہلِ سنت پر مضبوطی سے قائم رہنے کی تلقین فرمائی۔ حضرت ممدوح کے ایک سو کے قریب اہم خطوط فقیر کے پاس محفوظ ہیں۔ جن میں مذہبِ اہلِ سنت مسلکِ اہلِ حضرت پر مضبوطی سے قائم رہنے کی دعا فرمائی گئی ہے۔ حضرت سیدی محدث اعظم پاکستان قدس سرہ نے اپنے شجرۂ قادریہ رضویہ چشتیہ صابریہ میں ضروری ہدایات کے ذیل میں فرمایا، ”امام اہلِ سنت مجددِ دین و ملت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قدس سرہ العزیز کے مسلک پر مضبوطی سے قائم رہیں ان کا مسلک مذہبِ اہلِ سنت و جماعت ہے۔“

(شجرۂ مبارکہ محدث اعظم پاکستان ص ۲۲ و کتاب محدث اعظم پاکستان ص ۱۰۰، جلد دوم بحوالہ ماہ نامہ سُنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مفتی اعظم دہلی: حضرت علامہ الحاج مفتی محمد مظہر اللہ صاحب نقشبندی شاہی امام و خطیب جامع مسجد فتح پوری دہلی رحمۃ اللہ علیہ، فقیر راقم الحروف محمد حسن علی رضوی غفرلہ کے نام اپنے ایک اہم مکتوب گرامی میں ارقام فرماتے ہیں۔ ”اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مسلک و تحقیقات میں کس کا زہرہ ہے کہ جرأت لب کشائی کر سکے۔“ (بحوالہ ماہ نامہ سُنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

شیخ المشائخ شعیب الاولیا: حضرت مولانا صوفی شاہ محمد یار علی صاحب قدس سرہ براؤں شریف مدت العمر اعلیٰ حضرت امام اہلِ سنت کے مسلک حق کی تبلیغ و اشاعت فرماتے رہے۔ وہ اصول و فروعات میں مسلکِ اہلِ حضرت پر تھے۔ تیس سال سے زائد سے آپ کے آستانہ عالیہ اور دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع سدھارتھ نگر یوپی سے رسالہ فیض الرسول جاری ہے جس کی پیشانی پر لکھا ہوتا ہے، ”مذہبِ اہلِ سنت کا ترجمان، مسلکِ رضویت کا نقیب۔“

(بحوالہ ماہ نامہ سُنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مفتی پاکستان علامہ ابوالبرکات: مولانا سید احمد قادری کے فقیر (علامہ حسن علی صاحب ملیسی) کے ایک جواب میں ارشاد فرماتے ہیں، ”عجب ہے کہ اعلیٰ حضرت امام اہلِ سنت بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ ہوتے ہوئے فقیر سے استفسار کیا جا رہا ہے۔ فقیر کا اور فقیر کے آبا و اجداد (باپ، دادا) کا وہی مسلک ہے جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ہے۔“

(ماہ نامہ سُنی آواز ناگپور ستمبر اکتوبر ۱۹۹۵ء ص ۳۳ و ماہ نامہ رضوان لاہور اپریل ۱۹۹۶ء ص ۱۹)

دین حق مذہبِ اہلِ سنت مسلکِ اہلِ حضرت پر استقامت علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری رضوی اشرفی کا طرۂ امتیاز تھا۔ (ماہ نامہ رضوان اپریل ۱۹۹۶ء ص ۱۹ بحوالہ ماہ نامہ سُنی آواز ناگپور، جولائی و ستمبر ۱۹۹۷ء ص ۵۶)

حضرت محدث امروہوی کاظمی: علامہ قاری سید محمد خلیل کاظمی امروہوی پیر و مرشد و استاد محترم حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی انوار العلوم ملتان شریف، فرماتے ہیں، ”فقیر کا مسلک ان دونوں مسکوں میں یعنی ریڈیو کے اعلان کے تحت شرعیہ نہ ہونے میں اور لاؤڈ سپیکر پر نماز نہ ہونے میں اہلِ حضرت قدس سرہ کے مسلک کے بالکل موافق ہے، طوالت کی ضرورت نہیں ملخصاً۔“

(ماہ نامہ نوری کرن، بریلی شریف دسمبر ۱۹۹۷ء بحوالہ ماہ نامہ سُنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

صدر الافاضل و شیر بیضہ اہلِ سنت: حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی اور حضرت شیر بیضہ اہلِ سنت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب قدس سرہ نے دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں مندرجہ ذیل تحریر و دستخط فرما کر مسلکِ اہلِ حضرت کی تائید و حمایت فرمائی، وہ تحریر یہ

ہے:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم حمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم، سنی وہ ہے جو ما انا علیہ و اصحابی کا مصداق ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ائمہ دین، خلفائے راشدین، مسلم مشائخ طریقت اور متاخرین علما میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت ملک العلماء مولانا بحر العلوم لکھنوی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، مولانا فضل رسول بدایونی، شیخ الاسلام والمسلمین حمید اللہ علی الارضین حضور پر نور سیدنا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں صاحب قادری برکاتی بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک حق پر ہو۔ ملخصاً۔“

(ماہ نامہ رضوان اپریل ۱۹۶۶ء، ص ۲۳، بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

فقیہہ اعظم محدث کوٹلوی و امام العلماء مولانا امام الدین: کے متعلق ماہ نامہ ”ماہ طیبہ“ میں آخری وصیت میں مسلک اعلیٰ حضرت سے وابستگی ظاہر کی گئی اور حضرت مولانا محمد امام الدین صاحب کوٹلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ الفاظ ہیں، فرمایا بشیر مجھ سے مصافحہ کرلو، میں اب جانے والا ہوں اور میری تمہارے لیے دعا ہے۔ دیکھو تمہارے والد فقیہہ اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور تمہارے تایا حضرت مولانا محمد عبد اللہ قادری رضوی اور میں عمر بھر اعلیٰ حضرت بریلی شریف والوں کے مسلک کی تبلیغ کرتے رہے، تم بھی اسی مسلک (اعلیٰ حضرت) پر قائم رہنا، خدا تمہاری مدد فرمائے گا۔

(ماہ نامہ ماہ طیبہ کوٹلی لوہاراں، اکتوبر ۱۹۶۱ء، ص ۵۰، بحوالہ ماہ نامہ سنی آواز ناگپور جولائی تا ستمبر ۱۹۹۷ء)

مذکورہ بالا مسلم اکابر اہل سنت کے علاوہ اور بہت سے اکابر کرام نے مسلک اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے اتفاق فرمایا اور مسلک اعلیٰ حضرت کی اصطلاح کوئی بچوں کی رانج کی ہوئی نہیں ہے بجز وہ تعالیٰ اکابر اہل سنت کی اکثریت مسلک اعلیٰ حضرت ہے۔

~~~~~

سائنسیات میں

## امام احمد رضا کی فکری تنقید: مختصر جائزہ

ڈاکٹر امجد رضا امجد، ایڈیٹر رضا بک ریویو، پٹنہ

امام احمد رضا نے اعتقادات و شریعات اور ادبیات و سیاسیات کے ساتھ سائنسیات میں بھی اہل فکری تنقیدوں کے جو اٹاٹے چھوڑے ہیں وہ یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں کہ وہ ایک بہت بڑے سائنس دان تھے اور سائنسیات پر ان کا مطالعہ وسیع اور بڑا گہرا تھا۔ انہوں نے اپنے تنقیدی مباحثے میں فکری تنقید کا جو نمونہ چھوڑا ہے وہ اس رخ سے بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ انہوں نے تنقیدی عمل کے دوران ”کون ہے“ کی بجائے ”کیا ہے“ کو پیش نظر رکھا ہے۔ پیش نظر رسالہ ”نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان“ میں جس شخصیت پر فکری تنقید کی گئی ہے، وہ اس کی واضح مثال ہے۔ مذکورہ رسالہ میں جس شخصیت کے سائنسی افکار پر امام احمد رضا نے تنقید کی ہے وہ آپ کے ہمارے مندوں میں تھے، آپ سے عقیدت رکھتے تھے اور آپ کے نزدیک ان کی شخصیت ”مجاہد کبیر“ ہی تھیں ”مجاہد اکبر“ کہلانے کی مستحق تھی۔ اور وہ شخصیت تھی پروفیسر حاکم علی لاہوری کی، جو ایک ”فہیم سائنس دان“ کا درجہ رکھتے تھے۔ وہ صرف سائنس کے مضمون سے شغل و شغف رکھنے والے انسان ہی نہیں بلکہ دین سے محبت رکھنے والے، وسیع المطالعہ، حق پسند اور اپنے نفس سے جہاد رکھنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ خود ناقد یعنی امام احمد رضا کو اس بات کا اعتراف تھا کہ ”رجوع الی الحق“ کا مادہ ان کے اندر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے مگر اس کے باوجود جو فکر ان کی طرف سے آئی وہ چونکہ اسلامی نظریے کے خلاف تھی۔ اس لیے ان کی فکر کو امام احمد رضا نے تنقید کی میزان پر رکھا اور اپنے تنقیدی اصولوں کی روشنی میں اس کی حقیقت واضح کر دی۔

اس رسالہ کو بخوبی سمجھنے کے لیے یہ پہلو سامنے رکھنا ضروری ہے کہ حرکت زمین کے تعلق سے نین طرح کے نظریات سامنے آئے ہیں۔

- (۱) قدیم سائنس، یعنی سولہویں صدی عیسوی سے پہلے کا نظریہ کہ زمین ساکن ہے۔
- (۲) جدید سائنسی نظریہ کہ زمین متحرک ہے۔
- (۳) قرآنی نظریہ جو زمین و آسمان کو ساکن قرار دیتا ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ زمین و آسمان

دونوں ساکن ہیں، کواکب چل رہے ہیں۔



سکون زمین کا یہ قرآنی نظریہ، کوئی اچھوتا، انوکھا اور نیا نظریہ نہیں بلکہ یہ وہی نظریہ ہے کہ قدیم سائنس بھی تسلیم کرتی تھی اور کوپرنیکس کا نظریہ سامنے آنے سے پہلے تک نصاریٰ بھی تسلیم کرتے تھے۔۔۔ بہر حال قرآن اور جدید سائنس کے نظریے میں تضاد سامنے آنے کے بعد، اواخر انیسویں صدی میں، مذہب اور سائنس کے گونا گوں تصادم کو دور کرنے اور انھیں ایک دوسرے سے قریب لانے کی کاوشیں شروع ہوئیں کہ مذہب اور سائنس میں ٹکراؤ کی وہ صورت کچھ حقیقی نہیں جو عموماً تصور کی جاتی ہے۔ اسی سلسلے میں دیگر پہلوؤں کے ساتھ ساتھ یہ ذہن بھی ابھرا کہ ”سائنس کو مسلمان“ بنایا جائے اور متصادم سائنسی اور قرآنی نظریوں میں مطابقت کی علمی صورتیں تلاش کی جائیں۔ اس کام کی بہر حال علمی اہمیت ہو سکتی تھی اور آج بھی ہے۔ لیکن اس تعلق سے دو نظریاتی جماعت سامنے آئی، ایک جماعت اس بات کی قائل ہوئی کہ دراصل مذہب اور سائنس کے نظریاتی تصادم کے نقصانات کو دور کرنے کے لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ

”سائنس کو جتنے اسلامی مسائل سے ..... خلاف ہے سب میں مسئلہ اسلامی کو روشن کیا جائے، دلائل سائنس کو مردود و پامال کر دیا جائے، جا بجا سائنس ہی کے اقوال سے اسلامی مسئلہ کا اثبات، سائنس کا ابطال و اسکات ہو۔“

یہ دراصل امام احمد رضا کی سائنسی فکری تنقید کا نظریہ ہے اور اس کے بالمقابل دوسری جماعت جس کے سرخیل حاکم علی صاحب تھے، اس نظریے کی قائل ہوئی کہ ”اسلامی مسائل کو .... سائنس کے مطابق کر لیا جائے“ یعنی اگر سائنس حرکت زمین کا نظریہ رکھتی ہے تو تفاسیر قرآن کی روشنی میں یہ ثابت کیا جائے کہ قرآن بھی اسی نظریے کا حامی ہے، لہذا یہ سائنسی نظریہ اسلام مخالف نہیں، اسلام کا مؤید ہے۔ اپنے موقف کے اثبات کے لیے پہلے انہوں نے آیت کریمہ ان اللہ یمسک السموات والارض ان تزولا، اولم تکنوا اقسام من قبل ما لکم من زوال، اور ان کماں مکرم لتزول منه الجبال میں لفظ تزولا، زوال، تزول پر تفسیر جلالین اور تفسیر حسینی کے حوالے سے بحث کرتے ہوئے اس کے مختلف معنی بتائے اور پھر نتیجے کے طور پر یہ لکھا:

زمین کے زوال نہ کرنے کے یہ معنی ہیں کہ جن اماکن میں اللہ تعالیٰ نے اس کو امساک کیا ہے اس سے یہ باہر نہیں سرک سکتی مگر ان اماکن میں اس کو حرکت امر کردہ شدہ عطا فرمائی ہوئی ہے۔۔۔ اسی طرح (زمین) اپنے مدار میں اور سورج کی ہم راہی میں امساک کردہ شدہ ہے۔۔۔ جیسا کہ سورج والشمس تجری لمستقر لہا کے رو سے اپنے اماکن میں امساک کیا گیا ہے اور اپنے مجرا میں چل رہا ہے، مگر اس کے اس چلنے کا نام زوال نہیں بلکہ جریان ہے۔ تو زمین کا بھی اپنے مدار میں اور سورج

کی ہم راہی میں چلنا اس کا جریان ہے نہ کہ زوال۔

ظاہر ہے کہ مفکر سے بظاہر دلیل کے انتخاب اور نتیجہ نکالنے میں کوئی غلطی نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ ایسا لگتا ہے کہ مفکر نے جو بات کہی ہے، اس کے لیے اپنی طرف سے نہ تو کسی من گڑھت دلیل کا سہارا لیا ہے اور نہ ہی جس مقصد کے لیے فکر کے عمل سے گذرا ہے، اس مقصد میں کوئی خرابی یا اس کے سوچ میں خلوص کی کوئی کمی ہے۔

لیکن درحقیقت اس فکر میں ایک سے زیادہ باتیں محل نظر اور قابل گرفت ہیں اور ایک سے زیادہ ایسے مقامات ہیں، جہاں فکر نے مختلف پہلو سے ٹھوکر کھائی ہے اور ایک ناقد فکر کی حیثیت سے امام احمد رضا نے اس کی نشاندہی کی ہے۔ مفکر کے خلوص نیت اور اس کے ہدف مقصد سے ناقد کو چنداں اختلاف نہیں لیکن حصول مقصد کے لیے استعمال کیا گیا ”طریق عمل“ ناقد کے نزدیک درست نہیں ہے۔ مفکر اگرچہ یہ چاہتا ہے کہ سائنس مشرف بہ اسلام ہو لیکن اس کے لیے جو طریقہ اپنایا گیا ہے، وہ بالکل ہی برعکس ہے۔ یعنی وہ جس چیز کو مسلمان کرنا چاہتا ہے، اسے اسلام کی طرف نہیں کھینچتا ہے بلکہ اسلام کو اس کی طرف کھینچ کر لانا چاہتا ہے جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ بقول امام احمد رضا ”اسلام نے سائنس قبول کی نہ کہ سائنس نے اسلام“۔

اس رسالہ میں جو فکر سامنے آئی ہے اس کا منظر نامہ یہ ہے کہ سکون زمین و آسمان کا نظریہ جس آیت کریمہ سے لیا گیا ہے اس میں ”ان تزولا“ کا لفظ آیا ہے یعنی قرآن پاک نے ”زوال ارض و سما“ کی نفی کی ہے جس سے زمین و آسمان کے سکون کا نظریہ بنا ہے اور مفکر نے لفظ زوال کے اصل مفہوم کو سمجھنے میں متعدد وجوہات سے دھوکہ کھایا ہے اور یہی وہ مقام ہے جہاں فکری ناقد ہونے کی حیثیت سے امام احمد رضا نے اس کی صاف صاف نشان دہی کر دی ہے کہ مفکر نے اپنی فکر کو باوزن کرنے کے لیے جو دلائل دیے ہیں، ان میں

(۱) کیا کیا اور کہاں کہاں دھوکہ ہوا ہے۔

(۲) کس طرح مفکر نے کھینچ تان کر حرکت کو زوال کے بجائے جریان کا نام دے دیا ہے۔

(۳) قرآن پاک نے جس چیز کو مطلقاً بیان کیا ہے، اسے مقید اور جسے عام رکھا ہے اسے تخصیص بنادیا ہے۔ مفکر کو ایک بڑا دھوکہ اس بات سے ہوا ہے کہ اس نے زوال آفتاب کا مفہوم سمجھنے یا اس کا مفہوم نکالنے میں غلطی کی ہے۔ اس فکر پر اپنی تنقید کا خلاصہ سپرد قرطاس کرتے ہوئے امام احمد رضا نے لکھا: ”زمین ساکن محض ہے۔۔۔۔۔ اور خود مخالفین کو تسلیم کے طلوع و غروب زوال نہیں مگر حرکت یومیہ سے، تو جس کے یہ احوال ہیں حرکت یومیہ اسی کی حرکت ہے، تو قرآن عظیم اور احادیث متواترہ و



اجماعِ امت سے ثابت کہ حرکتِ یومیہ حرکتِ شمس ہے نہ کہ حرکتِ زمین۔ لیکن اگر زمین حرکتِ محوری کرتی، تو حرکتِ یومیہ اسی کی حرکت ہوتی، جیسا کہ موعوم مخالفین ہے۔ تو روشن ہوا کہ دُعا سائنس باطل و مردود ہے، پھر شمس کی حرکتِ یومیہ جس سے طلوع و غروب و زوال ہے نہ ہوگی، مگر یوں کہ وہ گردِ زمین دورہ کرتا ہے تو قرآنِ عظیم اور احادیث و اجماعِ امت سے ثابت ہوا کہ آفتابِ حولِ ارض دائر ہے۔ لاجرم زمین مدارِ شمس کے جوف میں ہے تو ناممکن ہے کہ زمین گردشِ دورہ کر لے اور آفتاب مدارِ زمین کے جوف میں ہو تو بھلا اللہ تعالیٰ آیاتِ متاکثرہ و احادیثِ متواترہ و اجماعِ اُمتِ طاہرہ سے واضح ہوا کہ زمین کی حرکتِ محوری و مداری دونوں باطل ہے۔“

اس رسالہ میں امام احمد رضا نے متعدد آیات، احادیث، اقوال اور کتب لغات کے حوالے سے بحث کرتے ہوئے مفکر کے ہر اعتراض، شبہات اور دلیل کا سنجیدگی، متانت اور علمی انداز میں جائزہ لیتے ہوئے اسلام مخالف سائنسی نظریات کے بالمقابل اسلامی نظریہ سائنس کو واضح کر دیا ہے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ اس کی مدلل بحث میرے تحقیقی مقالہ ”امام احمد رضا کی فکری تنقید“ میں آ رہی ہے۔

اس مقام تک پہنچ کر ایک فکری ناقد کی حیثیت سے امام احمد رضا بریلوی کے ان کارناموں کا مرتبہ سمجھنا چنداں دشوار نہیں، جن کا رشتہ سائنسیات سے ہے۔ ان کی سائنسی فکری تنقید کا یہ بڑا وصف ہے کہ وہ ایسی قوتِ شناخت سے پوری طرح مالا مال نظر آتی ہے جس سے تنقید کا دبستان خالی نظر آتا ہے۔ ان کا تنقیدی اصول، مذہبیات و اسلامیات اور ادبیات و لسانیات کی علمی و اصولی قدروں کو سائنس کے نام نہاد حامیوں اور مفکروں کے ہاتھوں کا کھلونا بننے سے بچا لیتا ہے اور یقیناً یہ اردو تنقید کے لیے بڑا سرمایہ ہے۔

سائنسیات میں امام احمد رضا کی فکری تنقید کا ایک روشن وصف یہ بھی ہے کہ پڑھنے والے کی عقل اور معلومات میں اضافہ کرتی اور معلوماتِ عامہ کا دل چپ خزانہ مہیا کر دیتی ہے۔ مثلاً اسی رسالہ میں فکری تنقیدات کے دوران ایک عبارت آتی ہے ”دھوپ گھڑی کو مزولہ کہتے ہیں یعنی زوال پہنچانے کا آلہ“ اور یہ دل چپ موضوع ہمیں غور و فکر کے لیے ملتا ہے کہ اگرچہ جدید سائنس نے حرکتِ زمین کا نظریہ لا دیا ہے یعنی اس نظریہ کی رو سے زمین زوال کرتی ہے لیکن قدیم نظریہ کے مطابق آج بھی زوالِ آفتاب ہی بولا جاتا ہے۔ امام احمد رضا نے سائنسی فکری تنقید کے دوران یہ بات بھی لکھی ہے کہ ”یورپ والوں کو طریقیہ استدلال نہیں آتا، انھیں اثباتِ دعویٰ کی تمیز نہیں، ان کے ادہام جن کو وہ بنام دلائل پیش کرتے ہیں یہ یہ علتیں رکھتے ہیں“ اور اپنی فکری تنقید میں اس کے واضح ثبوت بھی پیش کر دیے ہیں۔

## عصر حاضر میں فکرِ رضا کی معنویت

مولانا شاہ محمد فصیح الدین نظامی

مہتمم کتب خانہ جامعہ نظامیہ حیدرآباد

اسلام کا نظام عقل و دانش پر مبنی ہے اور حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام حکمت و دانش کو باعموم کلامِ الہی سے وابستہ کر کے مطالعہ کیا جاتا ہے۔ معلمِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ میں دانش وری کے ایسے جوہر پائے جاتے ہیں جن کی نظیر پیش کرنے سے انسانی تاریخ قاصر ہے۔

ایسا نہیں کہ پہلی آسمانی کتابوں میں علم و حکمت اور فکر و دانش کی تعریف نہیں ملتی لیکن قرآن حکیم وہ آسمانی کتاب ہے جس میں سوچنے اور غور کرنے کی پُر زور حمایت کی گئی ہے۔ قرآن حکیم نے مظاہرِ فطرت، تہذیب و تمدن، مقصدِ تخلیق، اساطیرِ الاولین کا اس انداز میں تذکرہ کیا ہے جس سے غور و فکر کو زبردست تحریک ہوتی ہے اور ہر جگہ یہ ذکر دعوتِ غور و فکر ہے۔ تفکر، تدبر، تعقل قرآن کے کلیدی الفاظ ہیں، جن کی پُر زور اور پُر تاثر تلقین پورے قرآن میں جاری و ساری ہے۔

فکر انسان کی امتیازی صفت ہے۔ فکر ہی انسانی حقیقت کی فصلِ ممیز ہے۔ فکر ہی سے علم و معرفت کے باب وا ہوتے ہیں۔ فکر ہی انسان کی ظاہری و باطنی قوتوں کی امام اور سربراہ ہے۔ اگر فکر اسلام میں مطلوب نہ ہوتی تو اجتہاد کا دروازہ مسدود ہو جاتا اور شرائعِ فرعیہ امت کے سامنے نہ آسکتیں۔ فکر و تدبر، چشمِ بینا اور گوشِ شنوا کا کام نہیں بلکہ قلبِ متفکر کا کام ہے اور اسی فکر کو فقہِ قلبی، لبِ عرفانی، نظرِ باطنی اور بصیرت سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس لیے یہ قوتِ فکر نہ صرف یہ کہ انسان کی خصوصیت ہے جو اس کی ماہیت کا سرنامہ ہے۔ بلکہ مجددین و مفکرین چونکہ اسی صفتِ خاص کے حامل ہوتے ہیں، اس لیے کارِ تجدید انہیں کے سپرد کیا جاتا ہے۔ انہیں سے افکار کی تطہیر اور اعمالِ صالحہ کا فروغ ہوتا ہے۔ تربیت کا مرحلہ بڑا اہمیت کا حامل ہوتا ہے، اس لیے تربیت کا سب سے بڑا ماخذ شخصیت ہوتی ہے، کاغذ اور نوشتے نہیں۔ کیوں کہ ایک صحیح فکر اور صحیح المنہاج مربی، معلم و مفکر ہی صحیح رہنمائی کر سکتا ہے۔ ورنہ فتنی مزاج زلیخہ ہی سے بھر دے گا۔ امام احمد رضا چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ کے وہ عظیم محقق و مفکر و مصلح ہیں جن کے قرآنی، عرفانی، فقہی، سیاسی، تعلیمی، اقتصادی، معاشی، معاشرتی، عمرانی، تہذیبی، تمدنی، ادبی، انسانی، اخلاقی، سماجی افکار و خیالات نے نہ صرف یہ کہ انقلابِ بپا کیا بلکہ شکوک و شبہات کے گرداب



سے نکال کر قلوب و اذہان کو طمانیت و سکینت سے ہم کنار کیا۔ انہوں نے منافعِ اسلامی سے کسبِ نور کر کے اتنا کچھ زیبِ قرطاس کیا ہے جس کی ربعِ مسکون کے باشندوں کو ضرورتِ لاحق تھی۔ اس لیے فکرِ رضا کا محور ایک ہے لیکن اس کو کسی ایک نکتے پر مرکوز کر دینا فکرِ رضا کو محدود کر دینے کے مترادف ہوگا۔ فکرِ رضا نے ہر میدان میں جولانی دکھائی ہے اور اس کے لیے جو خاص طرزِ بیان و اظہار ایجاد کیا اور جس انداز میں اُمت کے ہمہ جہتی مسائل کا صرف مطالعہ نہیں بلکہ تحقیقی مطالعہ کیا اور اس کی تشریحات و توضیحات میں مبداءِ فیض کی جانب سے غیر معمولی ادراک اور وافر حصہ عطا کیا گیا تھا بلاشبہ وہ انشراحِ صدر کی دولت سے مالا مال تھے، جس نے اسلامی تاریخ کو وسیع فضا مہیا کی۔

فکرِ رضا کی معنویت کے مطالعہ و جائزے سے پہلے آئیے عہدِ رضا کو دیکھا جائے کہ اس عہد کے بارے میں مؤرخین کیا کہتے ہیں۔ امام احمد رضا بریلوی (۱۲۷۲ھ/۱۹۵۶ء - ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کا دور سیاسی اعتبار سے پہلے زوال اور پھر عروج کا زمانہ ہے، لیکن علمی، ادبی اور فکری لحاظ سے یہ دور مسلمانانِ ہند کا زریں دور ہے۔ اس عرصے میں جتنی قدآور شخصیتیں افقِ ہند و پاک پر نمودار ہوئیں، بعد کے زمانوں میں ان کی مثال نہیں ملتی۔ حکیم عبدالحی لکھنوی نے ”زمنۃ الخواطر“ میں علمائے ہند کا تذکرہ کیا ہے۔ ساتویں اور آٹھویں جلد میں تیرہویں اور چودھویں صدی کے علمائے ہند کا تذکرہ ہے۔ ایک نظر ان جلدوں کے دیکھنے سے ہمارے بیان کی صداقت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ابوالحسن علی ندوی، آٹھویں جلد کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”اور اس جلد میں سابقہ تمام زمانوں کی نسبت حالاتِ علماء کی کثرت اور رنگارنگی میں زیادہ وسعت ہے اس میں بڑے بڑے علماء، نابغہ عصر مؤلفین، اجلہ مشائخ، تربیت دینے والے اربابِ قلوب، عظیم معلم، اصحابِ درس و تخریج ہیں، ان میں جدید فکر قائدین اور تحریکوں کے رہنما ہیں، ان میں ادبا ہیں، شعرا ہیں اور سیاسی معرکوں میں بے خطر کود جانے والے لیڈر ہیں۔“

(ابوالحسن علی ندوی، مقدمہِ زمنۃ الخواطر جلد ۸، ص ۸، نور محمد کراچی)

### فکرِ رضا اور ناموسِ رسالت:

بعض افراد پیدائشی طور پر جینس (Genius) ہوتے ہیں۔ قدرتِ کاملہ انہیں حیرت انگیز صلاحیتیں عطا فرما کر دنیا میں بھیجتی ہے۔ بڑے بڑے عقلا ان کی صلاحیتوں کو دیکھ کر انگشت بدندان رہ جاتے ہیں۔ امام احمد رضا بھی ایسے ہی عبقری ہیں۔ اُن کی فکر کا منبع و سرچشمہ اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشاری تھا، کیوں کہ محبت وہ نازک اور لطیف جذبہ ہے جو محبوب کی شان میں

کسی توہین اور بے ادبی کو برداشت نہیں کر سکتا۔ امام احمد رضا کی وصیت کے الفاظ ملاحظہ ہوں: ”جس سے اللہ و رسول کی شان میں ادنیٰ توہین پاؤ پھر وہ تمہارا کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو، فوراً اس سے علیحدہ ہو جاؤ، جس کو بارگاہِ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو اپنے اندر سے اسے دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو۔“

(مولانا حسین رضا خان، وصایا شریف، ص ۱۹، مکتبہ اشرفیہ مرید کے)

ناموسِ رسالت کے تحفظ میں فکرِ رضا تہذیب و شائستگی کے ساتھ شمشیر بکف نظر آتی ہے مگر ان کے مخالفین ناموسِ اسلاف کی حفاظت میں تیغِ براں لیے نظر آتے ہیں۔ دونوں کے طرزِ عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

### مسئلہ تکفیر اور فکرِ رضا:

”مسئلہ تکفیر میں فکرِ رضا یہ ہے کہ جن عبارات پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا، وہ یقیناً نیک نفسی اور شرعی دیانت سے لگایا گیا تھا اور یہ کہ وہ ایسا کرنے پر مجبور تھے۔ کیوں کہ ان کے نزدیک یہ عبارات قابلِ تاویل ہرگز نہ تھیں۔“

(مقالاتِ یومِ رضا، ص ۱۵)

دعوائے ہمسری دنیاے توبہ کی قدیم فکر ہے۔ اس کا ردِ فکرِ رضا آج بھی جس جذبے و والہانہ وارفتگی سے کرتی ہے، دیکھنے کے لائق ہے۔

|                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| آں یکے گویاں محمد آدمی ست     | چوں من و دروچی اورا برتریت |
| جز رسالت نیست فرقتے درمیاں    | من برادر خورد پاشم او کلاں |
| او نداند از علی آتا سزا       | یا خودست ایں ثمرہ ختم خدا  |
| کہ بود مرسل را فضل و شرف      | کہ بود ہمسنگ او سنگ و خرف  |
| واں دے کز خلق مذبوے جہد       | کہ بفضل مشک از فری رسد     |
| ہے چہ گفتیم ایں چنین شبہ شنیع | کہ بود شایان آں قدر رفیع   |
| لعل چہ بود جوہرے یا سرخے      | مشک چہ بودن خون ناف و شیشے |
| مطہفی نور جناب امر کن         | آفتاب برج علم من لدن       |
| معدن اسرار علام الغیوب        | برزخ بحرین، امکان و وجوب   |

(امام احمد رضا بریلوی، حدائقِ بخشش، جلد ۲، ص ۸۸، مدینہ پبلیکیشنز کراچی بحوالہ اندھیرے



قوت فکر و عمل پہلے فنا ہوتی ہے

تب کسی قوم کی شوکت پہ زوال آتا ہے

زوال کو کمال سے بدلا جاسکتا ہے اور کمال، فن و ہنر سے آتا ہے اور فن و ہنر، تعلیم و حکمت و دانائی سے وابستہ ہے۔ امام احمد رضا کی یہ فکر تھی کہ مسلمان جگہ جگہ مدارس کھولیں، ایوان علم کو تحقیق و تدقیق سے معمور کریں۔ اسی فکر کو لے کر الحمد للہ کئی مدارس و جامعات قائم ہوئے اور گزشتہ صدی کے ربع آخر میں رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ برطانیہ میں ورلڈ اسلامک مشن اور اسلامک مشنری کالج کے قیام کے سلسلہ میں تشریف لے گئے تھے، جہاں مسلم علمائے دین سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا تھا کہ

”یورپ میں اسلام کے تبلیغی نظام کے قیام کے لیے سب سے بنیادی ضرورت ایسے مبلغین کی فراہمی ہے جو اسلام کا گہرا علم بھی رکھتے ہوں اسلام کے اصل ماخذ کتاب و سنت کے ذریعہ اور اسی کے ساتھ ساتھ یورپین اقوام کے مزاج، ان کی تہذیب، ان کی تاریخ، ان کے مذاہب، ان کی فکری تحریکات اور ان کی زبان سے بھی پوری طرح واقف ہوں۔“

اس کے علاوہ ایک عظیم الشان دینی درس گاہ جامعہ مدینۃ الاسلام کے قیام کا منصوبہ بھی بنایا گیا تھا۔ اس کے جو اغراض و مقاصد متعین کیے گئے تھے، وہ فکر و رضا سے ہی مستعار تھے۔ یعنی یورپ کے مسلمان بچوں اور بچیوں کے لیے اردو، عربی، انگریزی، ترکی، ڈچ، جرمنی اور فرنچ زبانوں میں دینی تعلیم کا نصاب تیار کرنا اور اسے منظم طریقے پر تمام مذہبی درس گاہوں میں رائج کرنا، مختلف زبانوں میں اسلامی لٹریچر کی تصنیف، طباعت و اشاعت کا ایک عظیم مرکز قائم کرنا، یورپ کے ملکوں میں جگہ جگہ دینی تعلیم کے مکاتب قائم کرنا اور جامعہ مدینۃ الاسلام سے اس کا الحاق کرنا۔ عصر حاضر کے جدید مسائل پر اسلام کا نقطہ نظر واضح کرنے کے لیے جگہ جگہ بحث و مذاکرہ کی مجالس منعقد کرنا اور ان مجالس میں غیر مسلم دانش وروں کو خصوصیت کے ساتھ شریک کرنا۔ اسلام کی روحانی، اخلاقی اور اجتماعی تعلیمات کو غیر مسلم اقوام میں پھیلانے کے لیے ایک بین الاقوامی سطح کا مرکز قائم کرنا۔

### فکر و رضا شعر و ادب میں:

شاعری کے بارے میں مختلف تنقید نگاروں نے مختلف خیالات کا اظہار کیا ہے۔ شاعری خیالات اور الفاظ کا مجموعہ ہے، شاعری تمام علم کی روح ہے، شاعری حسن کی متوازن تخلیق ہے، شاعری تخیل کی مدد سے پاکیزہ جذبات کے اظہار کا نام ہے۔ شاعری، زندگی کی تفسیر ہے اور شاعری ایک ایسا

اس ہے جس میں صداقت و تخیل کا امتزاج ہوتا ہے کہ راجہ رشید محمود کے بقول یہ اور اس قسم کے بیشتر خیالات پر اعلیٰ حضرت کی شاعری پوری اُترتی ہے۔ اگرچہ ان کی شاعری محض محبت اور ناموس مصطفیٰ کا تحفظ ہے، جذبہ ہے، خلوص ہے، ان کے خیالات میں لطافت و نزاکت ہے، وہ واردات قلبیہ کو شعر کی زبان بخشنے ہیں۔

یہ اردو زبان و ادب کی خوش قسمتی ہے کہ امام احمد رضا نے اسے اپنے افکار و تخیلات کے اظہار کا ذریعہ بنایا۔ اردو ختم نہیں ہو سکتی، جب تک اس کے بولنے والوں میں امام احمد رضا جیسی شخصیات پیدا ہوتی رہیں گی۔ اعلیٰ حضرت کی شاعری محض قافیہ پیمانی نہیں از اول تا آخر اس میں اسلامی افکار کی کرنیں جگمگ جگمگ، روشن روشن ہیں۔

انسانی زندگی کی گاڑی جن شاہ راہوں سے ہو کر گزرتی ہے، راستے وہی ہوں البتہ انسان سفر کا مقصد بدل ڈالے تو بلاشبہ منزل کا انجام بدل جائے۔ اس کے لیے اس سے زیادہ اور کچھ کرنا نہیں ہے کہ جن کاموں کو وہ اب تک کار دنیا سمجھ کر کرتا رہا ہے، اُسے حکم مولیٰ سمجھ کر کرنا شروع کر دے۔ اتباع رسول کے جذبے سے خالص دنیا داری بھی دین داری ہے۔

### فکر و رضا اور للہیت:

امام احمد رضا کے خلوص اور للہیت کا اندازہ ان کی تحریرات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں:

”یہاں مجھ تعالیٰ نے کبھی خدمت دینی کو کسب معیشت کا ذریعہ بنایا گیا، نہ احباب علمائے شریعت یا برادران طریقت کو ایسی ہدایت کی گئی، بلکہ تاکید سخت تاکید کی جاتی ہے کہ دست سوال دراز کرنا تو درکنار، اشاعت دین و حمایت میں جلب منفعت مالی کا خیال دل میں نہ لائیں کہ ان کی خدمت خالصتاً لوجہ اللہ ہو، اگر بلا طلب اہل محبت سے کچھ نذر تحفہ پائیں رد نہ فرمائیں کہ اس کا قبول کرنا سنت ہے۔“

(سید ریاست علی قادری، معارف رضا ص ۳۲۳/۱۹۸۳ء مطبوعہ کراچی)

### فکر و رضا صحافت میں:

صحافت، جمہوریت کا چوتھا ستون ہے۔ آج کی دنیا میں میڈیا نے دنیا کو ایک شہر میں تبدیل کر دیا ہے۔ کسی بھی خبر کو پہنچنے کے لیے اب زیادہ دیر انتظار کرنا نہیں پڑتا، چند منٹوں میں ایک خبر آگ سے بھی زیادہ تیز دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچ جاتی ہے۔ ذرا غور کیجیے، آج سے ایک صدی پیش تر امام احمد رضا نے سوادِ اعظم اہل سنت کو یہ خلاصانہ درد مندانہ فکر دی تھی کہ

”آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حملات مذہب میں مضامین



تمام ملک میں بقیہ و بلا قیمت، روزانہ یا کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، صفحہ ۱۳۳، رضا اکیڈمی، ۱۹۹۴ء)

فکری مزاج کی تعمیر میں قلم کی اسی اہمیت کے پیش نظر سلطان قلم آبروے صحافت نازش اہل سنت حضرت علامہ ارشد القادری نے وقت سے گریز کرنے والوں کو اپنے خاص اسلوب میں فکرِ رضا کی معنویت کو یوں اجاگر کیا تھا:

”ہم خفگان شب کے غفلت کی نیند اور گہری ہوتی جارہی ہے۔ ہمارے یہاں نکتہ چینی کرنے والوں کی کمی نہیں ہے، البتہ تعمیری ذہن رکھنے والے افراد بہت کم ہیں۔ اجتماعی محاذ پر جو لوگ کام کر رہے ہیں، ان سے پوچھیے کتنی کھٹائیوں سے انہیں گذرنا پڑتا ہے۔ ساحل پر کھڑے ہو کر ڈوبنے کا تماشہ دیکھنا کوئی بہت بڑا ہنر نہیں ہے۔ بچھے دنوں ہماری جماعت کے کئی جوان ہمت علانے صحافت کے میدان میں قدم رکھا اور متعدد ماہ ناموں کے اجرا سے انہوں نے اپنی مہم کا آغاز کیا، لیکن کچھ ہی دور چلنے کے بعد انہیں محسوس ہوا کہ وہ اس راہ میں بالکل تنہا ہیں، جماعت کا کوئی خاص تعاون انہیں حاصل نہیں ہے۔ بالآخر مسلسل پسائیوں کی وجہ سے وہ تھک کر بیٹھ گئے اور مجبور ہو کر انہیں رسالہ بند کرنا پڑا۔ بجائے اس کے کہ جماعت کے افراد ان کی مشکلات کا بوجھ آپس میں تقسیم کر کے انہیں کام کا سلسلہ جاری رکھنے کی ترغیب دیتے اُلٹے ان کی ناکامی پر تالیاں بجانے لگے اور ان کی ناکامی ایک مثل بن گئی۔“

(ماہ نامہ استقامت ڈائجسٹ، کانپور صفحہ ۱۲۳)

عصر حاضر میں ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، اعلیٰ حضرت بریلی، کنز الایمان، جام نور دہلی، سہ ماہی افکارِ رضا ممبئی، تجلیاتِ رضا (سالنامہ) بریلی، جام شہود، نالندہ، امجدیہ گھوٹی و دیگر رسائل و جرائد فکرِ رضا کے ترجمان و نقیب بنے ہوئے ہیں۔

امام احمد رضا نے سو سال قبل سوادِ اعظم اہل سنت کو جو فکری و عملی چارٹر عطا کیا تھا، وہ آج بھی اپنی معنویت، بے پناہ افادیت اور اہمیت رکھتا ہے۔ یہ ایسا عظیم الشان ہدایت نامہ ہے جس میں من حیث القوم افتخار و اعزاز و اکرام کا راز مضمر ہے۔ ذرا فکرِ امام احمد رضا کے اس خانہ روشن کو ملاحظہ کیجیے جس میں مسطور ہے کہ

”عظیم الشان مدارس کھولے جائیں، طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نہ خواہی گرویدہ

ہوں، مدرسوں کی بیش قرار تنخواہیں ان کی کاروائیوں پر دی جائیں۔ طلبہ کی

جانچ ہو، جو جس کام کے زیادہ مناسب دیکھا جائے معقول و طیفہ دے کر اس میں لگایا جائے۔ ان میں جو تیار ہوتے جائیں تنخواہیں دے کر ملک میں پھیلاتے جائیں کہ تحریراً و تقریراً و وعظاً و مناظرۃً اشاعتِ مذہب کریں۔ حمایتِ مذہب و ردِ بد مذہبیان میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے دیکر تصنیف کرائے جائیں۔ تصنیف شدہ اور نو تصنیف شدہ رسائل عمدہ اور خوشخط چھاپ کر ملک میں مفت تقسیم کیے جائیں۔ شہروں شہروں آپ کے سفیر گمراہ رہیں، جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا تصنیف کی حاجت ہو آپ کو اطلاع دیں، آپ سرکوبی اعداد کے لیے اپنی فوجیں، میگزین اور رسالے بھیجتے رہیں۔ جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں، وظائف مقرر کر کے فارغ البال بنائے جائیں اور جس کام میں انہیں مہارت ہو لگاتے جائیں۔ آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حمایتِ مذہب میں مضامین تمام ملک میں بقیہ و بلا قیمت، روزانہ یا کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔ حدیث کا ارشاد ہے کہ آخر زمانہ میں دین کا کام بھی درم و دینار سے چلے گا اور کیوں نہ صادق ہو کہ صادق و مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، صفحہ ۱۳۳، رضا اکیڈمی، ۱۹۹۴ء)

فکرِ رضا کے غماز کشور عثمانی مراد آبادی کے ان اشعار پر گفتگو کا اختتام ہے کہ

جموں اُٹھتی ہے جسے سُن کے یہ ساری دنیا  
میرے افکار کو وہ سوز مکرر دے دے  
اقتباسات مرے عہدِ گزشتہ کے مجھے  
اے مؤرخ، مری تاریخ پلٹ کر دے دے

☆☆☆☆



## امام احمد رضا کا فکری نظام اور ہماری بے اعتنائیاں

از: محمد صادق رضا مصباحی

مدیر اعلیٰ محترم زیرِ قادری صاحب کے حکم پر آج جب پہلی بار امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے حوالے سے اپنے مضمون کی بسم اللہ کرنے بیٹھا ہوں تو حیاتی فضا میں یہ بات برابر گردش کر رہی ہے کہ اپنی بونی فکر و قلم سے اس عبقری شخصیت کو ناپوں تو کیسے؟ اس کی خداداد صلاحیتوں کو قلم کے کیمرے میں بند کروں تو کس طرح؟ اور ان کو علمی، مذہبی، سماجی اور فکری خدمات کو قمر طاس کی دیواروں پر چسپاں کروں تو کیوں کر؟ امام احمد رضا، علوم و معارف کا ایک ایسا جہاں آباد کر کے چلے گئے جس میں داخل ہوتے ہی آنکھیں منور ہو جاتی ہیں، ذہن مہکتے لگتا ہے، دل کا بوستاں لہلہا اٹھتا ہے اور خیمہ جاں معطر ہو اٹھتا ہے۔ اور کیوں نہ ہو مسلک و ملت کے خلاف جو کچھ بھی انہوں نے دیکھا، تو ان کی محسوسات کی انگلیاں فوراً حرکت میں آ گئیں اور جس کے نتیجے میں اظہاری پیکروں کی ایک لمبی قطار لگ گئی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غیر معمولی خدمات کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے اب تک ہزاروں کتابیں منظر عام پر آ چکی ہیں، بے شمار تحقیقی مقالات لکھے جا چکے ہیں، پچاسیوں ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں حاصل کی جا چکی ہیں۔ لیکن اب بھی یہ شکوہ کیا جا رہا ہے جو میرے عندیہ کے مطابق بالکل بجا اور درست ہے کہ رضا شناسی کا عمل ہنوز پایہ تکمیل کو نہیں پہنچا ہے، اس لیے تحقیقاتی تسلسل اب بھی جاری ہے۔

اس تحقیقی تناظر میں امام احمد رضا بریلوی کی فکریات کا اگر جائزہ لیا جائے تو یہ بے دارغ حقیقت صفحات کے سینے میں جذب ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں کے عصری منظر نامے میں امام احمد رضا کے افکار و تعلیمات کا سایہ حاصل کرنے کے لیے اگر اپنے اپنے عمل کے درستیچے و اکیسے جائیں اور اپنی بد حال بہتی پر اس کا چمڑ کاؤ کیا جائے تو نا کامیوں اور پستیوں کے فاسد مادے خود بخود ختم ہو جائیں گے۔ پس ماندگی اور خستہ حالی مسلمانوں کو جہاں جہاں تک لے گئی ہے، امام احمد رضا کی تصوراتی آنکھوں نے وہاں تک اس کا تعاقب کیا ہے اور مسلمانوں کو اس سے نجات کے لیے ایسا فکری نظام بنایا جو دراصل اہل سنت کی ترقی کا آئینہ خانہ ہے۔ لیکن افسوس آج اس سے شدید بے اعتنائی ہے، ان کے نام اور خدمات پر تو اہل سنت جان چمڑک رہے ہیں، ان کی شخصیت کی سحر طرازی میں وہ اس طرح گم ہیں کہ ان کے افکار و تعلیمات کی انگلی اُن کے ہاتھ سے چھوٹ گئی ہے۔ وہ مسلک اعلیٰ حضرت کے نام پر دیوانہ وار ٹوٹے پڑے ہیں۔ لیکن یہ سمجھنے کی کوشش نہیں کر رہے ہیں کہ آخر مسلک اعلیٰ حضرت کیا ہے؟ آج امام احمد رضا

کے فکری نظام پر کھلے عام پتھر مارے جا رہے ہیں لیکن پھر بھی مسلک اعلیٰ کا نعرہ اتنے جوش و خروش اور عقیدت سے لگایا جا رہا ہے، جیسے امام احمد رضا کی محبت و عقیدت ان کے دل میں قطرہ قطرہ نچوڑ دی گئی ہو۔ لیکن اس عقیدت و محبت کا وزن کیا ہے، اہل نظر خوب جانتے ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر ہماری عقیدت محض یہاں تک دراز ہو چکی ہے کہ جو اعلیٰ حضرت کے نام کا ورد نہ کرے اور مسلک اعلیٰ حضرت کا کلمہ نہ پڑھے، تو ایک لمحے کا انتظار کیے بغیر جماعت اہل سنت کے مکتب کے داخلہ رجسٹر سے اس کا نام خارج کر دیا جاتا ہے اور صرف یہی نہیں بلکہ اس سے ہماری عقیدت بے بصر کے ساز پر خوشی کے لہر لانے لگتے ہیں۔ اس سے جو جماعتی خسارہ ہو رہا ہے، اس کا اندازہ کون کر سکتا ہے؟

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ سے سچی عقیدت و محبت کا اظہار تو یوں تھا کہ اُن کے فکری پہلوؤں پر بھی سنجیدگی سے عمل کیا جاتا، اعلیٰ حضرت کے مسلک کو حقیقی طور پر سمجھنے کی کوشش کی جاتی۔ امام احمد رضا کو وصال فرمائے ہوئے تقریباً ایک صدی مکمل ہو رہی ہے، کاش اُن کی خدمات کو اجاگر کرنے کے ساتھ ساتھ اُن کی فکریات کا علمی رخ متعین کرنے کی کوشش کی جاتی تو فکرِ رضا کی مٹی اُن مسائل کی کمانیوں کو بہت خوب صورتی کے ساتھ پاٹ سکتی تھی جو مسائل آج ہماری آنکھیں چھلکا دیتے ہیں۔ آئیے سب سے پہلے تعلیم پر گفتگو کریں۔

اس وقت تعلیم کی ضرورت و اہمیت پر قلم کا چراغ روشن کرنا بے سود ہے۔ تعلیم کی حیثیت کیا ہے، آج اس سے پوری دنیا کا ادنیٰ سے ادنیٰ انسان بھی واقف ہو چکا ہے۔ لیکن اس سے عملی اختلاف نے ہمیں ایک صدی پیچھے ڈھکیل دیا ہے۔ ہمارے مدارس اسلامیہ کا رخ روایت کی طرف مڑا ہوا ہے الا ماشاء اللہ بہت سارے مدارس اعلیٰ حضرت کے نام پر چل رہے ہیں، اعلیٰ حضرت کے نام پر چندہ کیا جا رہا ہے اور اساتذہ، اراکین اور طلبہ سب مسلک اعلیٰ حضرت کے پابند ہیں لیکن مدارس اہل سنت اور مسلمانوں کی تعلیم کے سلسلے میں امام احمد رضا نے جو تعلیمی نکات اور فکری نظام پیش فرمایا ہے، عملی سطح پر اس کو بروئے کار لانے والا کون ہے؟ امام احمد رضا کے تعلیمی و ترقیاتی منشور کو صرف عمل کا سہارا دینے کی ضرورت تھی، خود بخود ہمارے ترقیاتی قدموں میں سرعت پیدا ہو جاتی لیکن کیا اس طرف کسی کی توجہ ہے؟ تعلیم سے لگا ہوا ایک شعبہ تبلیغ کا بھی ہے۔ اس کے چہرے پر بھی جہاں تہاں خراشیں پڑی ہوئی ہیں۔ جلسے روایت پسندی سے اتنے زیادہ چپکے ہوئے ہیں کہ ان کو آسانی سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ جلسے کس معیار کے ہوتے ہیں، خطبا و سامعین کی علمی سطح کیا ہوتی ہے اور ان کے کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟ اربابِ علم و دانش اسے خوب جانتے ہیں۔ لہذا دعوتی و تبلیغی چہرے کو پارونق، وجہہ اور خوب صورت بنانے کے لیے امام احمد رضا کی فکر کو عمل کے پل صراط سے گزارتا ہوگا اور مسلک اعلیٰ حضرت



کے حقیقی اور واقعی مفہوم و مطلب تک رسائی حاصل کرنا ہوگی، ورنہ صرف کھوکھلے نعروں کے کاغذی ہم کب تک اپنی جماعت کا وجود ڈھوتے رہیں گے۔

طالبان علوم کی ترغیب و تشویق کے سلسلے میں بھی امام احمد رضا کا فکری منظر نامہ ہمیں متوجہ رہا ہے تاکہ غریب اور ذہین طلبہ بغیر کسی رکاوٹ کے حصولِ تعلیم کر سکیں اور متعدد علوم و فنون میں اصلاحیت و انفرادیت کے نقوش چھوڑیں، تاکہ جماعت کے لیے باصلاحیت افراد مہیا ہو سکیں۔ لیکن اس پر کتنے فی صد عمل کیا جا رہا ہے؟

اقتصاد و معاش دنیائے اہل سنت کے لیے بڑا اہم اور پریشان کن مسئلہ ہے۔ لیکن اگر ہم جہت سے دیکھا جائے تو یہ بھی وقت طلب بات نہیں ہے کیونکہ اہل ثروت حضرات کی کرم فرمائیاں اس زخم کو بآسانی بھر سکتی ہیں۔ لیکن یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب مزاج میں احساس کی کو جلتی رہے اور اہل کے تار اضطراب کے ساز سے جھنجھناتے رہیں۔ ہماری ترقی میں سب سے بڑا روڈہ اسی معاشی بحالی نے انکار کھا ہے۔ امام احمد رضا نے اس کے لیے جو فکری نقشہ تیار فرمایا ہے اس سے یقیناً تصوراتی مسلمانوں کی تعمیر و ترقی رقص کرنے لگتی ہے۔ امام احمد رضا کے معتقدین اور مسلکِ اعلیٰ حضرت کے ہم پر پانی کی طرح پیسہ بہا دینے والے ان نکات پر غور کیوں نہیں کرتے؟ ہزاروں مسائل صرف اس کی بنا پر سرد خانے کی دھول چاٹ رہے ہیں۔ غریب مسلم لڑکیوں کی شادیاں رکی ہوئی ہیں اور نہ جانے کتنے مسلمان ہیں جو معاش کی مار سے بلبلا رہے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ ہر سال زکوٰۃ، فطرہ، صدقات اور امداد کے نام پر مسلمانوں کی اربوں کھربوں رقم کس مد میں صرف ہو رہی ہے؟ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے نام پر جان چھڑکنے والے اہل ثروت حضرات کہاں ہیں؟ کیا اس سلسلے میں امام احمد رضا کی فکر و نظریہ ان کی رہ نمائی نہیں کر رہا ہے؟

ہمارے معاشرے میں اس طرح کی بے پناہ خامیاں پرورش پا کر جوان ہو چکی ہیں جنہوں نے معاشرے کی صلاحیت کو نمجوز کر پھینک دیا ہے۔ نیز وہ بدعات و رسوم بھی مروج ہیں جن کے خلاف امام احمد رضا نے اپنی فکر اور قلم کے تیر چلائے تھے، کتابیں لکھی تھیں۔ لیکن ہمیں یہ بتا ہے کہ آج کتنے لوگ اعلیٰ حضرت کی اس فکر اور تحریک کو اپنے احساس کے زینے سے عمل کی سطح تک پہنچا رہے ہیں۔ جن بدعات کے خلاف امام احمد رضا نے اپنے قلم کا لہو بہایا تھا، آج اسی پر ان کے قلعین کہلانے والے حضرات شعوری یا غیر شعوری پر ڈٹے ہوئے ہیں۔ غیروں نے امام احمد رضا پر اسی نوعیت کا الزام لگایا تھا اور اس الزام کی تردید میں امام احمد رضا نے ایک عظیم تحریری سرمایہ چھوڑا ہے، لیکن افسوس آج پھر اسی چیز کی عملی تصدیق کی جا رہی ہے اور یہ تصدیق کرنے والے کوئی اور نہیں، مسلکِ اعلیٰ حضرت کی فضاؤں

اگر رہنے بسنے والے ہیں۔

صرف انہیں سلسلے میں نہیں امام اہل سنت نے اہل سنت و جماعت کے ہر گوشے کو منور و تاباں کیا اس کی تعمیر و تعمیر کے لیے انمول فکری نقوش چھوڑے اور بے پناہ اصلاحی مساعی فرمائیں۔ استاذِ گرامی علامہ محمد احمد مصباحی پرنسپل جامعہ اشرفیہ مبارک پور نے ان تمام افکار و مساعی کو تین قسموں میں تقسیم فرمایا ہے۔

۱۔ اصلاح عقائد و تصحیح نظریات ۲۔ اصلاح اعمال و تصحیح عادات ۳۔ علمی افادات و فنی تحقیقات۔  
۴۔ اذکار و کچھوڑ کر بقیہ دونوں میں امام احمد رضا کے غیر معمولی افکار کے تربیتی، تنقیدی، اصلاحی، معاشرتی، معاشی، تہذیبی، دعوتی، تبلیغی، تعمیری، ترقیاتی، مذہبی اور صحافتی موتی بکھرے پڑے ہیں۔ ضرورت ہے کہ انہیں سلک عمل میں پرویا جائے اور ان سے تعمیر و ترقی کشید کی جائے۔ آج کا دور کھوکھلے نعرے لگانے کا نہیں اور نہ ہی جذبات کی رو میں بہنے کا ہے۔ بلکہ اس وقت حقیقی اور واقعاتی تناظر میں اچھے ہوئے مسائل کو سمجھنے اور ان کا ممکنہ عملی حل پیش کرنے کی ضرورت ہے۔ اب اعلیٰ حضرت کے نام پر چولہا جلائے اور اس پر اپنی شہرت و مقبولیت اور معاش کی ہانڈی پکانے کا وقت نہیں بلکہ مسلکِ اعلیٰ حضرت یعنی مسلکِ اہل سنت و جماعت کے چمن میں امام احمد رضا کی فکر کے گلاب لگانے اور انہیں اپنے عمل کے پانی سے سینچنے کا وقت ہے۔

اس سیاق میں عوام سے زیادہ خواص سے گزارش کروں گا کہ وہ عوام اہل سنت کی ذہن سازی کریں اور امام احمد رضا کا فکری چہرہ انہیں دکھائیں کہ وہ عصری تناظر کے آئینے میں اس کا مشاہدہ کریں اور اس کی معنویت پر غور و فکر کریں۔ ماضی کی تلخ یادوں کو بھلا کر اب ہمیں اس رخ پر سوچنا ہے کہ مسلکِ اعلیٰ حضرت یعنی مسلکِ اہل سنت و جماعت کی ابلاغی جہت کیسے روشن ہو۔

مجھے بڑے افسوس کے ساتھ لکھنا پڑ رہا ہے کہ اپنوں کی بے حسی اور قلمی و مالی تعاون نہ ملنے کی وجہ سے اسی رسالے ”افکار رضا“ کے مدیر جناب زیر قادری صاحب نے جب دل برداشتہ ہو کر ”افکار رضا“ بند کرنے کا اعلان کیا تو اس شمارے کا تبصرہ کرتے ہوئے راقم نے لکھا تھا:

”کہاں ہیں ملی درد مندوں اور مذہبی قایدوں کی جماعتیں جو قدم قدم پر مسلکِ اعلیٰ حضرت کا نعرہ لگاتی ہیں اور مسلکی خیر خواہی کے لیے بے بیانات ان کی زبان اقدس سے جاری ہوتے ہیں؟ اپنے مسلکی فکر کے ترجمان کی ناگفتہ بہ حالت پر ان کی عقیدتوں کا اونٹ کس کر دھٹے گا؟ کیا وہ مالی اور قلمی تعاون فرما کر اس کے لیے آبِ حیات کا انتظام نہیں کر سکتے؟ خدا را کیجیے ورنہ تاریخ کی مرقد میں پہنچنے سے اسے کوئی نہیں روک سکتا۔ یاد رکھیے کہ اگر افکارِ رضا بند ہو گیا تو ایک فکر پر ضرب پڑے گی،



ایک تحریک پر آج آئے گی، ایک تنظیم کے تار و پود بکھریں گے۔  
پھر کچھ طور کے بعد لکھا تھا:

”لیکن جب وہ (زبیر قادری) احساس کی اس منزل پر پہنچ چکے ہیں اور اُن کے حوصلوں اور جذبات کا غبارہ پھوٹنے کے قریب ہے، تو تصور کیجیے، کیا اُن کی امیدوں کا لاشہ بے گور و کفن نہیں پڑا ہوگا؟ اُن کے تصورات کے بت پاش پاش نہیں ہو رہے ہوں گے؟ اُن کی تمنائیں چراغِ سحری نہیں بن رہی ہوں گی؟ لہذا مسلکِ اعلیٰ حضرت کے ماننے والوں سے پُر خلوص گزارش کی جاتی ہے کہ افکارِ رضا کے چراغ کو گل ہونے سے بچائیں۔ کاش مزارِ اعلیٰ حضرت کی چادروں کی ایک سال کی قیمت بھی اگر افکارِ رضا کے حوالے کر دی جائے تو افکارِ رضا کے کمزور باز و مضبوط ہو جائیں۔“

اس تبصرے کی اشاعت کے بعد ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ افکارِ رضا کی کمزور پشت کو سہارا دیا جاتا، زبیر قادری صاحب کی خوب خوب حوصلہ افزائی کی جاتی اور انہیں قلمی و مالی تعاون کا یقین دلایا جاتا لیکن افسوس ہستائے چند سبھی کی جانب سے سرد مہری کا مظاہرہ ہوا۔ بہر حال یہ ہماری سرد مہری اور خود پسندی کی ایک مثال ہے۔ ایسی تمثیلات بہت سارے مسائل سے نبرد آزما ہے۔

مدعاے نگارش یہی ہے کہ بے مصرف اُمور میں توانائیاں صرف کرنے کے بجائے بامقصد اور تعمیری کاموں میں اپنی قوتوں کا لہو اُٹھایا جائے تاکہ مسلکِ اعلیٰ حضرت کی فکری چھاؤں سے تمام اہلِ سنت مستفید ہو سکیں۔ امام احمد رضا کا فکری نظام اب کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہے۔ اس لیے میں نے انہیں قصداً قلم انداز کیا ہے۔ تعلیم و تربیت، صحافت، مسلکی اشاعت و ابلاغیت، فکری و نظریاتی وحدت، سیاست، معیشت، عورتوں کی مزارات پر حاضری، اعراس، چادر و مزار، عقائد و نظریات، عادت و اطوار، علما و قادیان کی کہل پسندی، تیجے و چالیسویں وغیرہ کی دعوت، رسومِ شادی، قبر دلی پر چادر، آتش بازی، قبر کا بوسہ و طواف، قوالی مع مزامیر، تعزیہ داری اور سجدہ تعظیسی وغیرہ متعدد راہوں میں امام احمد رضا نے منزل کی رہ نمائی کے لیے اپنے افکار کے پتھر نصب فرمائے ہیں۔ زندگی کا سفر کرتے جاییں اور ان پتھروں کے اشارات سے اپنی مرکب حیات کی سمت کا تعین کرتے جاییں۔ یہی دراصل مسلکِ اعلیٰ حضرت ہے اور یہی مسلکِ اہلِ سنت و جماعت۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ میری ان کج منج آرائیوں کے اثرات کیا ہوں گے۔ شاید ہوں، شاید نہ بھی ہوں۔

میر سے معذرت کے ساتھ۔

شعر میرے ہیں گو عوام پسند پر مجھے گفتگو خواص سے ہے

○○○○○○

## امام احمد رضا قدس سرہ کی فکر انگیز تحقیقات

محمد قطب الدین رضا مصباحی

ریسرچ اسکالر جامعہ اشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے زر نگار قلم سے لاتعداد فتاویٰ صادر ہوئے۔ آپ کے فتاویٰ میں بے شمار فقہی خصوصیات موجود ہیں۔ ایک اہم خصوصیت مشکل مقامات کی دل پذیر عقدہ کشائی اور حیرت انگیز طریقہ استدلال ہے۔ آپ نے اپنی خداداد علمی لیاقت کی بدولت مسئلے کی تفتیح و توضیح میں تحقیق کے بے شمار جواہر پارے لٹائے ہیں۔ چند شواہد کی روشنی میں اس پہلو کو اجاگر کیا جاتا ہے:

(۱) بنی ہاشم پر اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ اور صدقہ واجبہ کا لینا حرام فرمادیا ہے۔ البتہ اس کے عوض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بنی ہاشم کو مالی غنیمت سے پانچواں حصہ ملا کرتا تھا۔ عہد رسالت کے بعد یہ بند ہو گیا اور صدقات لینا جوں کا توں حرام ہی رہا۔ مالی غنیمت کے اس پانچویں حصے کے بند ہو جانے کے بعد کچھ فقہاء نے صدقات کو بنی ہاشم کے لیے حلال قرار دیا کہ جس وجہ سے صدقات کی حرمت کا حکم تھا وہ اب باقی نہ رہا لہذا تحریم صدقات کا حکم ساقط ہو جائے گا۔

اس سلسلے میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بڑی نفیس تحقیق فرمائی ہے جس کے بعد مسئلے میں کسی طرح کی کوئی تشکیک نہیں رہ جاتی۔ آپ نے سب سے پہلے سادات کرام پر زکوٰۃ و صدقات لینے کی حرمت اور اس کی علت بیان فرمائی اور پھر یہ ثابت فرمایا کہ جب تک علت موجود رہے گی اس وقت تک حکم بھی پایا جائے گا۔ گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ سادات کرام پر صدقات لینا اس لیے حرام ہے کہ وہ مالوں کے میل ہوتے ہیں اور ان کی شانِ ارفع و اعلیٰ اور عزت و کرامت کی حامل ہے۔ تو ان کی پاک ستھری ذات اس سے برتر ہے کہ ایسی چیزوں سے آلودہ ہوں۔ ایسا نہیں کہ انہیں مالی غنیمت کا پانچواں حصہ ملا کرتا تھا اس لیے صدقات حرام کر دیے گئے۔ تو جب صدقات حرام ہونے کا سبب مالوں کا میلہ کھینچا ہوتا ہے تو اب صدقات ہمیشہ کے لیے حرام ہوں گے کیوں کہ یہ ایک ایسی علت ہے جو زمانہ کے ہزار بد لے سے متغیر نہیں ہو سکتی اور ہمیشہ باقی رہے گی تو پھر حکم بھی بلاشبہ اپنے حال پر باقی رہے گا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی اس توضیح و تفتیح سے مسئلہ نہایت واضح اور شفاف ہو جاتا ہے۔ پھر بھی آپ نے اس پر اتنا نہ کر کے فحس سے وارد ہونے والے اشکال کو مزید جس تحقیقی انداز میں دفع فرمایا ہے اس سے آپ کی دقت نظر اور فقہی عبور پورے طور پر نمایاں ہے۔ آپ کی اس نفیس تحقیق کا خلاصہ یہ



ہے کہ بنی ہاشم پر پہلے صدقات حرام ہوئے پھر اللہ تعالیٰ نے خُص کو ان کے رزق کا ذریعہ بنایا۔ اس طرح خُص کا اثبات صدقات کے حرام ہونے کے سبب ہوا۔ ایسا نہیں کہ خُص کو ثابت کرنے کے بعد صدقات حرام کر دیے گئے۔ تو گویا خُص، صدقات کا عوض ہوا، اور اس مسئلے میں عوض یعنی خُص ساقط ہو گیا تو اس کی بنیاد پر معوض ثابت نہ ہوگا۔ کیوں کہ معوض کا ثبوت اسی جگہ ہوتا ہے جہاں اصل کے حاصل ہونے کی وجہ سے اس کا زوال ہوا ہو۔ ورنہ معوض کا زوال اگر کسی ایسی علت سے ہو جو اصل کے علاوہ ہو تو جب تک وہ علت باقی رہے گی معوض ضرور ساقط رہے گا۔ عوض حاصل ہو چاہے ساقط ہو۔ تو بنی ہاشم کی عزت و حرمت کے سبب جب ان پر صدقات حرام فرمادیے گئے اور اس کے عوض خُص کا ثبوت ہوا تو اب اس خُص کے ساقط ہوجانے سے صدقات کی حرمت ختم نہیں ہوگی بلکہ یہ حکم اس وقت تک رہے گا جب تک علت پائی جائے گی۔ اور بنی ہاشم کی عزت و حرمت ہمیشہ باقی رہے گی تو اس طرح صدقات کی حرمت بھی ہمیشہ رہے گی۔ اعلیٰ حضرت نے اس کو ایک بڑی واضح مثال سے آسان فرمادیا ہے کہ کسی مریض سے جب وضو کی فرضیت ساقط ہو جائے اور اس کے عوض تیمم لازم ہو تو پاک مٹی دستیاب نہ ہونے کے وقت تیمم بھی ساقط ہو جاتا ہے۔ تو ایسی صورت میں تیمم کے ساقط ہوجانے سے وضو کی فرضیت نہ لوٹے گی بلکہ اجتماعی طور پر وضو اور تیمم دونوں ساقط ہو جائیں گے۔

اس مسئلے کو امام احمد رضا قدس سرہ نے جتنے نفیس اور خوب صورت انداز میں ثابت فرمایا ہے۔ وہ انہیں کے علم و فن کا حصہ ہے۔ مسئلے کی اس توضیح و تنقیح کے بعد کوئی تنقید نہیں رہ جاتی۔ اس کا مل تحقیق کے بعد اعلیٰ حضرت کو خود اس کا احساس ہوتا ہے اور شکر خدا بجالاتے آخر میں رقم فرماتے ہیں:

”ولله الحمد هكذا ينبغي التحقيق والله سبحانه ولي التوفيق“۔

(۲) فقہ حنفی کی کتابوں میں یہ مسئلہ پوری صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ دھواں یا غبار حلق میں خود داخل ہو جائے تو روزہ نہ ٹوٹے گا اور اگر کوئی اپنے قصد و ارادے سے داخل کرے تو اس سے روزہ جاتا رہے گا۔ اس سلسلے میں سیدنا اعلیٰ حضرت کی خدمت میں ایک استفتاء پیش ہوا۔ آپ چاہتے تو کتب حنفیہ سے جزئیات نقل کر کے نفس مسئلہ بیان کر دیتے کہ روزہ نہ ٹوٹے گا مگر آپ نے اس پر اکتفا نہ کر کے صورت مسئلہ کی پوری تحقیق فرمائی اور خدا کے عطا کردہ علم لدنی سے ایسی توضیح و تشریح فرمائی کہ پڑھ کر طبیعت میں تازگی پیدا ہو جاتی ہے۔

اس سلسلے میں تمہیدی طور پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے تین چیزیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک تو روزے کی حقیقت کہ مفطرات شرعیہ سے باز رہنے کا نام روزہ ہے۔ دوسری چیز یہ کہ حقیقت کے فنا ہونے کے بعد شے کا وجود نہیں رہ جاتا بلکہ لازمی طور پر وہ شے بھی فنا ہو جاتی ہے۔ خواہ حقیقت کا انقضاء

کی ضرورت کے تحت ہو یا بلا ضرورت۔ ضرورت اور عدم ضرورت کی اس میں کوئی تفریق نہیں اور ضروری چیز یہ کہ شریعت کے احکام انسانی طاقت ہی کے مطابق ہوتے ہیں۔

اس کے بعد نفس مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت نے ان چیزوں کا جائزہ لیا جو خارج سے برف صائم میں داخل ہوتے ہیں۔ تو اس کی تین قسمیں بیان فرمائیں۔ (۱) کچھ چیزیں تو ایسی ہیں ان سے روزہ دار کسی وقت نہیں بچ سکتا جیسے ہوا کہ انسان کو ہر لمحہ اس کی ضرورت ہے۔ (۲) کچھ چیزیں ایسی ہیں جن سے کسی نہ کسی وقت ہر شخص کو تلبس ہوتا ہے اور پورے طور پر ان سے بچنا ناممکن ہے۔ جیسے گرد و غبار اور دھواں وغیرہ کہ پورے طور پر ان سے نہیں بچا جاسکتا۔ (۳) اور کچھ چیزیں ایسی ہیں جن سے پورے طور پر بچا جاسکتا ہے۔ البتہ کبھی کسی شخص کے ساتھ ایسے حالات آسکتے ہیں جو تلبس پر مجبور کرے۔ ان مذکورہ تینوں قسموں میں جس طرح پہلی قسم سے روزہ نہیں ٹوٹتا اسی طرح دوسری قسم میں بھی مطلقاً روزہ نہ ٹوٹے گا۔ کیوں کہ مفطر ماننے کی صورت میں دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو اسے ہمیشہ مفطر مانیں کہ ضرورت کے باوجود اگر گرد و غبار یا دھواں حلق میں چلا جائے تو اس سے بھی روزہ جاتا رہے گا یا اگر ضرورت کے وقت تو مفطر نہ مانیں البتہ بلا ضرورت تلبس کو مفطر شمار کریں۔ پہلی صورت میں تکلیف بالاطلاق لازم آئے گی اور دوسری صورت میں حقیقت کے فنا ہونے کے باوجود شے کا وجود لازم آئے گا۔ اس صورت میں حکم یہی ہوگا کہ یہ مفطر صوم نہیں یا گرد و غبار اور دھواں کے داخل ہونے سے روزہ نہ ٹوٹے گا۔ اس صورت میں ایک شبہ یہ ہوتا ہے کہ کسی جگہ اگر لو بان جل رہا ہو اور وہاں جانے سے حلق میں دھواں داخل ہونے کا اندیشہ ہو، تو ایسی جگہ جانا قصداً دھواں داخل کرنا ہے یا نہیں۔ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس شبہ کا جواب بڑی دقت نظر اور کمال فقیہانہ سے سپرد قلم فرمایا ہے اور بڑی تفصیل سے اس کے گوشوں پر روشنی ڈالی ہے۔ آپ کی تفصیلی گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ کسی چیز کا سبب جو مسبب تک مفطری ہو اس کی دو قسمیں ہیں: ایک تو یہ کہ سبب کے ارتکاب کے بعد مسبب کا وقوع یقینی ہو یا کم از کم اس کا غالب گمان ہو۔ دونوں حالتوں میں سبب کا ارتکاب مسبب ہی کا ارتکاب ہوگا، کیوں کہ باب فقہ میں غالب گمان بھی یقین سے ملحق ہوتا ہے۔ لہذا اس صورت میں مسبب کے کرنے پر جو حکم ہوتا سبب کے ارتکاب پر بھی وہی حکم نافذ ہوگا۔ دوسری قسم یہ ہے کہ سبب ایسا ہو جس کے بعد بسا اوقات مسبب کا وجود ہوتا ہو اور کبھی نہیں۔ اس صورت میں سبب کے ارتکاب کرنے پر کسی طرح مسبب کا حکم نہ ہوگا۔ تو ایسی جگہ جانا لو بان جل رہا ہو، دخول و دخان کا سبب غالب نہیں ہے، لہذا یہ قصداً دھواں داخل کرنا نہ ہوگا اور اس سے روزہ نہ ٹوٹے گا۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے کتنی مہارت سے شے کا ازالہ فرمایا ہے اور نفس مسئلہ کو بے غبار فرمایا



دیا ہے۔

(۳) مذہبِ حنفی میں نمازِ جنازہ کی تکرار ناجائز و نامشروع ہے۔ ہاں! اگر ولی کی اجازت کے بغیر کسی اجنبی نے نماز پڑھا دی ہو تو ولی کو اعادے کا حق حاصل ہے، اس پر چند احادیثِ کریمہ سے اعتراض واقع ہوتا ہے۔ ایک حدیث میں حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں مروی ہے کہ وہ جب بیمار ہوئیں تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کہ جب ان کا انتقال ہو تو مجھے خبر کرنا۔ شبِ مین ان کا انتقال ہوا تو صحابہ کرام نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بیدار کرنا خلافِ ادب سمجھا اور اندھیری رات میں کیڑے مکوڑے کا بھی خوف ہوا۔ یہ خیال کر کے صحابہ کرام نے دفن کر دیا اور حضور کو اس کی اطلاع نہ دی۔ صبح حضور کو جب خبر ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ کیا میں نے تم سے نہ کہا تھا کہ مجھے اس کی خبر دینا، تو صحابہ کرام نے عرض کی کہ ہمارے دلوں کو یہ گوارا نہ ہوا کہ رات میں حضور کو باہر آنے کی زحمت دیں یا بیدار کریں۔ پھر صحابہ کرام نے ان کی قبر پر صف لگائی اور حضور نے نماز پڑھائی۔ اسی طرح کے چند واقعات اور مروی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ نمازِ جنازہ کی تکرار صحیح و درست ہے۔

ان واقعات کا جواب اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک بڑی ہی لطیف گفتگو سے دیا ہے۔ جس کے بعد سارے اعتراضات یکسر ختم ہو جاتے ہیں اور شکوک و شبہات کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نمازِ جنازہ ایک طرح کی شفاعت ہے اور شفاعت کے مالک صرف اور صرف سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ حضور کے علاوہ جو بھی شفاعت کرے گا وہ حضور کی نیابت سے کرے گا۔ آپ کی اجازت کے بغیر اگر کوئی شفاعت کرے تو وہ فضولی کا تصرف ہوگا اور فضولی کا تصرف مالک کی اجازت پر موقوف رہتا ہے۔ مالک اگر اجازت دے دے اور اس کو جائز کر دے تو جائز ہو جائے گا اور اگر مالک خود تصرف کرے تو فضولی کا تصرف باطل ہوگا۔ تو جن واقعات میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نماز پڑھی تو یہ نماز کی تکرار نہ ہوگی بلکہ نمازِ اول یہی قرار پائے گی۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتاویٰ میں اس طرح کی قیمتی تحقیقات جا بہ جا موجود ہیں۔ فتاویٰ سے ان کی نشان دہی لوگوں کے سامنے انھیں لانا ایک اہم کام ہے۔ جس کے لیے محنت و جدوجہد اور ایک لمبا وقت درکار ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے لیے یہ اسباب فراہم فرمائے۔ (آمین)

○○○○○○○○

## تعلیم اور فکرِ رضا

از: غلام مصطفیٰ رضوی

نوری مشن، مالے گاؤں

کسی بھی قوم کی تعمیر و ترقی میں تعلیم کو بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے۔ مسلمانوں نے دنیا کو علم کا ایک نیا تصور دیا جس میں انسانی اقدار کا پورا پورا لحاظ رکھا گیا۔ اور تعلیم کا مقصد انسانیت کو اس کے اصل مقام سے آشنا کرنا، ظلم و بربریت کا خاتمہ، اور تہذیب و تمدن کی درستی کے ساتھ ہی اخلاق کی آراستگی ٹھہرا۔ تعلیم کی بنیاد پر بہت جلد مسلمانوں نے دنیا کے کئی براعظموں میں اسلام کی حقانیت و صداقت کے جھنڈے گاڑ دیئے دراصل یہ کامیابی اسلام کے عطا کردہ اس نظامِ تعلیم کی تھی جو سرور کائنات فخرِ موجودات حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے تشکیل فرمایا تھا۔ صدیوں تک مسلمان دنیا کے معلم بنے رہے اور جب سے علم سے رشتہ ٹوٹا زوال سے دو چار ہوئے۔

ماضی کی قد آوار علمی شخصیات مثلاً حضرت امام غزالی، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی، حضرت مجدد الف ثانی، امام احمد رضا محدث بریلوی علیہم الرحمۃ والرضوان نے اپنے کارہائے علمیہ سے زمانے کو متاثر کیا ان کے افکار و نظریات پر دنیا بھر میں حقیقی کام ہو رہے ہیں اور اہل علم و نظر حیران و ششدر رہ جاتے ہیں کہ کس طرح ان شخصیات نے عظیم کام انجام دے کر اسلام کی شان و عظمت کو دوبالا کیا اور ایک انقلاب برپا کیا۔

امام احمد رضا قادری برکاتی محدث بریلوی (ولادت ۱۰ ارشوال المکرم ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء، وصال ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) علومِ دینیہ میں دسترس رکھتے تھے ہی اور علومِ قدیمہ و جدیدہ میں بھی یکتاے روزگار تھے۔ آپ نے عمر بھر علمِ دین کی ترویج و اشاعت کی۔ آپ کے تلامذہ و خلفائے برصغیر میں علمِ دین کے فروغ میں اہم کردار ادا کیا اور مابعد زوال ایک نئی تاریخ مرتب کی جو حوصلہ افزا قرار دی جاسکتی ہے۔

علم اور تعلیم کے حوالے سے امام احمد رضا قدس سرہ کے نظریات و تجاویز ضرور اس لائق ہیں کہ انھیں نام کیا جائے ان پر تحقیق و تدقیق کی جائے۔ آپ کے فتاویٰ، تصانیف اور تالیفات میں تعلیم و تدریس، نصاب اور علم کے اسلامی اصول و ضابطے پر بہت سارے نکات ملتے ہیں، جن کی تصریح و توضیح کر لیے بہت سے مقالے اور مضامین لکھے جاسکتے ہیں۔ راقم اس مقالے میں علم سے تعلق رکھنے والے چند امور پر اجمالی روشنی ڈالے گا۔



ایک ماہر تعلیم ہونے کی حیثیت سے امام احمد رضا قدس سرہ نے علم دین کی عظمت و برتری، تعلیم کے طرق و اصول، نصاب کی خصوصیات و تدوین، استاذ کا مقام و مرتبہ اور ادب و احترام، شاگرد کے حقوق، علم کے دقائق اور فی لوازمات، دستور سزا اور ضابطہ اخلاق، لسانی تعلیم، تجرباتی علوم پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ آپ ۵۴ سے زیادہ علوم و فنون میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ بیسویں صدی کے آغاز میں اسلامی دنیا میں آپ جیسا ماہر تعلیم نہیں گزرا جس نے اس قدر علوم کو برتا اور مسلمانوں کے تعلیمی عروج و ارتقاء کے لیے موثر جدوجہد کی۔

**ذہانت و فطانت اور تبصر علمی:** زمانہ طالب علمی سے ہی امام احمد رضا کی ذہانت و فطانت کے آثار نمایاں ہونے شروع ہو گئے تھے۔ آپ نے طلبہ کی آسانی و تفہیم کے لیے درس کی بڑی بڑی کتابوں پر حاشیہ تحریر فرمائے۔ لکھتے ہیں:

”اور میں نے ان جملہ علوم کی بڑی بڑی کتابوں پر حواشی بھی لکھے ہیں۔ حاشیہ نویسی کا سلسلہ زمانہ طالب علمی سے اب تک جاری ہے کیوں کہ اس وقت میری یہ دستور رہا کہ جب کوئی کتاب پڑھی اگر وہ میری ملک میں تو اس پر حواشی لکھ دیے اگر اعتراض ہو سکتا ہے تو اعتراض لکھ دیا اور اگر مضمون پیچیدہ ہے تو اس کی پیچیدگی دور کردی حنفی اصول فقی کی کتاب مسلم الثبوت پر، صحیح بخاری کے نصف اول پر، صحیح مسلم اور جامع ترمذی پر، شرح رسالہ قطبیہ پر حاشیہ امور عامہ پر اور شمس بازغہ پر اکثر حواشی اس وقت لکھے جب کہ طلب علم کے زمانہ میں اپنے سبق کے لیے مطالعہ کرتا تھا۔ علاوہ ازیں تیسیر شرح جامع صغیر پر، شرح چغینی اور تفسیر پر، اقلیدس کے تین مقالوں اور الترتیب الاجداد علامہ شامی کی رد المحتار پر بھی حواشی لکھے۔“

علوم الفرائض میں وراثت سے متعلق حساب کی ضرورت ہوتی ہے، اس علم کو صرف چند ساعتوں میں اذہر کر لیا وہ بھی زبانی درس لے کر۔ آپ تحریر فرماتے ہیں:

”بچپن میں استاذ محترم نے علم فرائض میں وارثوں کے حصے اور ان کی تقسیم کا طریقہ بتایا تھا وہ بھی زبان مبارک سے، کتاب کے بغیر صرف ایک گھڑی کے انداز و حساب کے صرف چار قاعدے سکھائے تھے۔ ۱۔ جمع، ۲۔ تفریق، ۳۔ ضرب، ۴۔ تقسیم۔

ان قاعدوں کی تعلیم اس لیے دی تھی کہ علم فرائض میں جو علوم دینیہ کا نصف ہے ان کی ضرورت پڑتی رہتی ہے اور علم ہیئت سے شرح چغینی کے چند اوراق دائرۃ الارقاع تک پڑھائے تھے۔ اور علم ہندسہ سے تفسیر طوسی کی تحریر اقلیدس کی صرف

شکل اول کی تعلیم دی تھی۔“

علمائے حرمین کے نام جو اجازات و اسانید جاری فرمائے ان کے مطالعہ سے امام احمد رضا کے افکار و وجاہت علمہ اور ذہانت و فطانت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ایک اقتباس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں، ”ان علموں کی بھی اجازت دیتا ہوں جنہیں میں نے کسی افادہ بخش استاذ سے حاصل نہیں کہ نہ پڑھ کر نہ سن کہ نہ باہمی گفتگو سے اور حاصل کردہ علموں کی تحصیل سے نہ مستغنی کر سکتے ہیں نہ ان کی استعداد دے سکتے ہیں اور مجھ جیسے ہزمان ایسے علموں کی تعلیم و تعلم کے بغیر حاصل کرنے کے عادی بھی نہیں مگر اس عاجز و فقیر پر رب قدیر نے ایسا فضل فرمایا کہ میں نے انہیں محض کتب بینی سے اور نظر و فکر کے استعمال سے حل کر لیا کسی پر اعتماد کر کے اس کے حضور زانوئے تلمذ تہہ کرنے کی ضرورت نہ پڑی گویا اپنے اقربان میں ان علوم کا موجد ہوں۔“

یہ امام ممدوح کے استحضار علمی کی ایک جھلک ہے۔ اس موضوع پر تفصیل و وضاحت کے لیے قرطاس و وقت دونوں درکار ہیں۔

**علم دین کی فرضیت:** اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ دنیوی علوم اور جدید تہذیب کے دلدادہ حدیث پاک، طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة (ہر مسلمان مرد و عورت پر علم حاصل کرنا فرض ہے) بیان کرتے رہتے ہیں اور اس سے مراد کوئی بھی علم لے لیتے ہیں۔ چاہے وہ غیر مفید علوم ہوں یا علوم جدیدہ سائنس و اقتصادیات وغیرہ۔ جب کہ حدیث پاک کی مراد صرف ”فرض دین“ یعنی علم دین ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”علم دین سیکھنا اس قدر کہ مذہب حق سے آگاہ ہو، وضو، غسل، نماز، روزے وغیرہ ضروریات کے احکام سے مطلع ہو، تاجر تجارت، مزارع زراعت، امیر اجارے، غرض ہر شخص جس حالت میں ہے اس کے متعلق احکام شریعت سے واقف ہو، فرض دین ہے۔“

اس پہلو سے امام ممدوح نے جو علمی بحث فرمائی ہے وہ فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳ آخر میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ جو بڑی مبسوط، مدلل، مبرہن اور جامع و مانع ہے۔

**غیر مفید علوم:** یہود و نصاریٰ نے نظام تعلیم کے ایسے ضابطے تشکیل دیئے جن سے اخلاقی گراؤ آئے، بے حیائی اور برے کاموں کو فروغ ملے۔ ایسے نظریات اختراع کر لیے جن سے عقائد تباہ ہو جائیں اور دینی حمیت رخصت ہو کر رہ جائے۔ غالباً علم اور مذہب کی جدا جدا خانوں میں تقسیم کے پیچھے یہی فکر مضمر تھی کہ دینی علوم کا ماہر دوسرے علوم سے بے بہرہ ہو جائے اور دنیوی علوم کا ماہر دین



کے علم سے دور رہے۔ یہ امر بھی پوشیدہ نہیں کہ باعث فخر و انبساط صرف دنیا کا علم تصور کیا جانے لگا جن میں دین سے دوری کا بہت کچھ سامان موجود ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

”جو چیز اپنا دین و علم بقدر فرض سیکھنے میں مانع آئے حرام ہے اس طرح وہ کتابیں جن میں نصاریٰ کے عقائد باطلہ مثل انکار وجود آسمان وغیرہ درج ہیں ان کا پڑھنا بھی روا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ ۵

فلاسفہ نے اپنے نظریات میں اسلام سے جدا راہیں تراش لیں۔ عقل خام کو ہی قبلہ قرار دے لیا اور اس نا پائیدار کسوٹی پر اسلامی عقائد کو پرکھنے کی کوشش کی اور ٹھوکر کھا گئے۔ بہت سے من گڑھت نظریات تراش لیے ایسے ہی گردش زمین کا نظریہ، آسمانوں اور جن و شیطان کے وجود کا انکار اور بہت سے قیاسات، جس کے سبب فلسفہ کی ایسی تعلیم کا حاصل کرنا مضربہرا۔ امام احمد رضا قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں:

”غیر دین کی ایسی تعلیم کہ تعلیم ضروری دین کو روکے مطلقاً حرام ہے۔ فارسی ہو یا انگریزی یا ہندی نیز ان باتوں کی تعلیم جو عقائد اسلام کے خلاف ہوں جیسے وجود آسمان کا انکار یا وجود جن و شیطان کا انکار یا زمین کی گردش سے لیل و نہار یا آسمانوں کا خرق و التیام محال ہونا یا اعادۂ معدوم ناممکن ہونا وغیرہ لک عقاید باطلہ کہ فلسفہ قدیمہ و جدیدہ میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے۔ کسی زبان میں ہو نیز ایسی تعلیم جس میں نیچریوں دہریوں کی صحبت رہے۔“ ۶

ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

”سائنس وغیرہ وہ فنون و کتب پر مبنی جن میں انکار وجود آسمان و گردش آفتاب وغیرہ کفریات کی تعلیم ہو حرام ہے۔“ ۷

**فلسفہ اور امام ربانی و امام احمد رضا کا موقف:** گذشتہ سطور میں فلسفہ اور فلاسفہ کے غلط نظریات سے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ کا اقتباس گزرا۔ موقع کے مناسب یہاں امام ربانی مجدد الف ثانی کا تاثر تحریر کر دیا جاتا ہے تاکہ مجددین کی فکری مماثلت کا ایک پہلو بھی واضح ہو جائے۔ امام ربانی اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:

”لوگ فلاسفہ کے علوم کو پورا اور منظم جانتے ہیں اور فطرتی اور خطا سے محفوظ سمجھتے ہیں، اگر بفرض اس حکم کے ان علوم میں سچا بھی سمجھ لیا جائے جن میں عقل کو استقلال و دخل ہے تو وہ خارج از بحث ہیں اور بیکار کے دائرہ میں داخل ہیں اور آخرت سے

جو کہ دائمی ہے کوئی کام نہیں رکھتے اور اخروی نجات ان سے وابستہ نہیں ہے۔“ ۸

امام احمد رضا قدس سرہ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ کیسی فکری یکسانیت و مناسبت ہے:

”اور فلسفہ تو حرام ہے، مضر اسلام ہے، اس میں منہک رہنے والا جہل جاہل، اجہل بلکہ اس سے زائد کا مستحق ہے۔“ ۹

فلاسفہ کے باطل نظریات کی بیخ کنی میں مجدد الف ثانی و امام احمد رضا کے کردار کے موضوع پر ایک تحقیقی مقالہ قلم بند کیا جاسکتا ہے۔ ارباب قرطاس و قلم کی اس سمت تھوڑی سی توجہ درکار رہے۔

**استاذ کا منصب اور اس کے آداب:** استاذ علم سے نوازتا ہے، امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنی تصانیف میں متعدد مقامات پر استاذ کے ادب و احترام اور اکرام نیز اس کے مقام و منصب کی وضاحت فرمائی ہے۔ اور تعلیم و تعلم میں استاذ کے کردار کو اجاگر کیا ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے علم دین کے استاذ کی جو قدر و منزلت ظاہر فرمائی ہے اور ان کے مرتبے کو بتایا ہے۔ اسے راقم بہ شکل نکات تحریر کرتا ہے:

(۱) ”عالم دین ہر مسلمان کے حق میں عموماً اور استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں

خصوصاً نائب حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔“ ۱۰

(۲) ”حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، جب میں بغرض تحصیل علم حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے در دولت پر جاتا اور وہ باہر

تشریف نہ رکھتے ہوتے تو براہ ادب ان کو آواز نہ دیتا ان کی چوکھٹ پر سر رکھ کر لیٹ

رہتا، ہوا خاک اور ریت اڑا کر مجھ پر ڈالتی پھر جب حضرت زید کا شانہ اقدس سے

تشریف لاتے اور فرماتے، اے ابن عم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، آپ نے مجھے

اطلاع کیوں نہ کرادی، میں عرض کرتا مجھے لائق نہ تھا کہ میں آپ کو اطلاع کراتا۔“ ۱۱

(۳) اگر اس کا (استاذ کا) حکم مباحات میں ہے تو حتی الوسع اس کی بجا آوری میں

اپنی سعادت جانے،

(۴) علما فرماتے ہیں، جس سے اس کے استاذ کو کسی طرح کی ایذا پہنچی وہ ولم کی برکت

سے محروم رہے گا،

(۵) امام احمد رضا کے نزدیک اساتذہ کو دھوکا دینا خصوصاً امر دین میں گناہ کبیرہ ہے

اور یہ یہودیوں کی خصلت ہے۔“ ۱۲

(۶) ”پیر و استاذ علم دین کا مرتبہ ماں باپ سے زیادہ ہے۔ وہ مربی بدن ہیں یہ مربی



روح، جو نسبت روح سے بدن سے ہے وہی نسبت استاد و پیر سے ماں باپ کو ہے۔“ ۱۳

استاذ کا انکار کفرانِ نعمت ہے: صاحبِ علم کو لازم ہے کہ استاذ کی عنایات و نوازشات کو یاد رکھے۔ جس نے علم جیسی دولت سے نوازا، سکھایا پڑھایا سنوارا، اگر اسی کا انکار کر دیا جائے۔ اس کی خدمات کو فراموش کر دیا جائے۔ یہ غیر اخلاقی بلکہ غیر انسانی کام ہے۔ اور کفرانِ نعمت۔ امام احمد رضا قدس سرہ سے دریافت کیا گیا،

اگر کوئی صاحبِ اہل علم ہو کر اپنے استاد مرتبی کا انکار کرے کہ ہمارا کوئی استاد نہیں باوجودیکہ گواہ موجود ہوں، تو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

آپ نے جواب ارشاد فرمایا:

”استاد کا انکار کفرانِ نعمت ہے اور کفرانِ نعمت موجب سزا و عقوبت۔“ ۱۴

امام احمد رضا کا طریق تدریس:

امام احمد رضا قدس سرہ دورانِ تدریس چند امور کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ مثلاً

- (۱) جو علم سکھایا جائے سیکھنے والا اس کا اہل ہو۔
- (۲) استاذ جو پڑھا رہا ہے اس میں خود غوصی رکھتا ہو۔
- (۳) استاذ متعلقہ کتابیں پوری تحقیق اور گہرائی کے ساتھ پڑھائے۔
- (۴) تنقید کا پہلو بھی پیش نظر رہے تاکہ طلبہ کے ذہن میں کوئی اشکال وارد ہو تو اس کا تصفیہ بھی ہو۔

امام احمد رضا قدس سرہ اپنی تدریس کا حال تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر نے قدرت والے رب کی مدد سے ان تمام علوم و فنون میں غوصی کی اور ان کے دقائق و حقائق آسان کر کے ان کے اصحاب کو سکھائے اور ان کی کتابیں پوری چھان بین اور تنقید کے ساتھ پڑھائیں۔“ ۱۵

نا اہل کو علم دینا علم کی توہین ہے۔ یہی سبب ہے کہ آج صلاحیت و قابلیت سے محروم سند یافتہ افراد کی بہتات ہے جو فتنے کا سبب بھی بنتے ہیں اور علم کا ادب و احترام بھی اٹھتا جا رہا ہے۔ اور عمل کا فقدان مستزاد۔ امام احمد رضا قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں صحیح بخاری کتابِ احکام کی ایک حدیث پاک کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں:

”قابلیت سے باہر علم سکھانا فتنہ میں ڈالنا ہے اور ناقابلِ کو مباحث و مجادل بتانا دین کو معاذ اللہ ذلت کے لیے پیش کرنا ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”اذا وسد الامر السی غیر اھلہ فانظر الساعة (جب نا اہل کو کام سپرد کیا

جائے تو قیامت کا انتظار کرو) واللہ تعالیٰ اعلم۔“ ۱۶

مدرس کیسا ہو: عصری علوم کے ماہرین عموماً دین کی قدر و وقعت نہیں رکھتے یا اسے ثانوی حیثیت کا سمجھتے ہیں، معاذ اللہ۔ جو تعلیم یافتہ ایسی غلط فکر رکھتے ہوں ایسے کو استاذ بنانا شرعاً ممنوع ہے۔ ایسے سے دین کی تعلیم لینا ضرر کا سبب ہوگا اور ان سے احتراز چاہیے۔ امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

”اور جب وہ (مدرس) دین کا منزل چاہنے والا ہے تو تعلیم دین کی ترقی اس سے

کیوں کر متوقع ہے، اس مدرسہ کے پاس نہ جانا چاہیے اور چھوڑ دیا جائے کہ اسی کے

خیال والے اس میں پڑھیں۔“ ۱۷

ایک مقام پر آپ تحریر فرماتے ہیں:

”مدرس کے لیے ذی علم، ذی فہم، سنی صحیح العقیدہ ہونا کافی ہے۔“ ۱۸

سند کی ضرورت: عصر حاضر میں ایسے افراد کی بہتات ہے جو تھوڑی بہت علمی خُدد پر رکھ لینے پر خود کو بہت بڑا اہل علم گردانتے ہیں۔ افسوس تو اس کا ہے کہ بے علم بھی خود کو دھڑلے سے عالم کہہ اور کہلوار ہے ہیں۔ بعض تو چند کتابیں پڑھ لیتے ہیں اور اثر و رسوخ کا استعمال کر کے کہیں کی سند حاصل کر لی تو مولانا کہلواتے پھرتے ہیں۔ یا پھر تھوڑی بہت لفاظی سیکھ لی اور تقریریں کر لیں، چند لطیفے، غیر مستند روایات بیان کر دیں اور خود کو علامہ جان بیٹھے۔ پھر جب کوئی مسئلہ دینی پوچھا جاتا ہے تو عدم واقفیت کے باوجود اپنی بنانے کے لیے لٹے سیدھے جواب دے کر فتنوں کے راستے کھول دیتے ہیں۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے باضابطہ درس لینے اور علم حاصل کرنے کو اہمیت دی ہے اور بے قاعدہ تعلیم پاکر صاحبِ علم منوانے اور کہلوانے والے افراد کو جاہل قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں، ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضرور ہے۔ مدرسہ میں ہو

یا کسی عالم کے مکان پر، اور جس نے بے قاعدہ تعلیم پائی وہ جاہل محض سے بدتر، نیم

ملا خطرہ ایمان ہوگا ایسے شخص کو فتویٰ نویسی پر جرأت حرام ہے۔ حدیث میں ہے نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من الفتی بغیر علم لعنتہ ملئکۃ السماء

والارض۔ جو بے علم فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت ہے۔“ ۱۹

صحبت کا اثر: صحبت کے بارے میں امام احمد رضا قدس سرہ کے متعدد فتاویٰ میں بحث ملتی ہے۔

آپ عقیدے کو فوقیت دیتے ہیں۔ اس سبب جن کے عقیدے کھولے ہیں ان سے تعلیم لینے ان کی

صحبت اختیار کرنے کو مضر قرار دیتے ہیں۔ ایک طالب علم نے سوال کیا کہ؟

”وہابیوں کے پاس اپنے لڑکوں کو پڑھانا کیسا ہے اور جو ان کے پاس اپنے لڑکے کو

پڑھانے کے لیے بھیجے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟



جواب ارشاد فرمایا:

”حرام حرام حرام اور جو ایسا کرے بدخواہ اطفال و جنائے آخام۔ قال اللہ تعالیٰ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور

اپنے گھر والوں کو دوزخ کی آگ سے بچاؤ۔) واللہ سجدہ و تعالیٰ اعلم۔“ ۲۰

صحبت کے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ والدین کو چاہیے کہ بچوں کو ایسی صحبت سے بچائیں جو اخلاق و کردار کی تباہی و بربادی کا سبب ہو اور ایسی صحبت تو بڑی خطرناک ہے جس سے ایمان و عقیدے کو خطرہ لاحق ہو۔

**تعلیمی پیغام:** ۱۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۰ھ کو مولانا شاہ محرم علی چشتی صدر ثانی انجمن نعمانیہ لاہور نے دینی و تعلیمی، قومی و ملی اور اشاعتی و اعتقادی مسائل سے متعلق دس نکاتی سوال نامہ امام احمد رضا کی بارگاہ میں ارسال کیا جن کا جواب بڑا انقلابی، فکری و ہمہ پہلو خوبیوں پر مبنی ہے۔ امام احمد رضا نے اس میں قوم کے تعلیمی و فکری انحطاط اور اس کے تدارک پر روشنی ڈالی ہے نیز دس نکاتی تعلیمی منصوبہ بھی دیا ہے جس پر عمل کر لیا جاتا تو آج قوم کی حالت قدرے مختلف ہوتی اور بہتر ہوتی۔ انیسویں صدی انیسویں! اس تعلیمی پیغام کو سو سال پورے ہونے کو آئے مگر ہم اس پر عمل سے غافل ہی رہے۔ راقم ان نکات کو نمبر وار درج کرتا ہے جو ہمیں بیداری کا پیغام دے رہے ہیں اور دعوت فکر بھی:

”(۱) عظیم الشان مدارس کھولے جائیں۔ باقاعدہ تعلیمیں ہوں۔

(۲) طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نخواہی گرویدہ ہوں۔

(۳) مدرسوں کی بیش قرار تنخواہیں ان کی کارروائیوں پر دی جائیں کہ لالچ سے جان توڑ کر کوشش کریں۔

(۴) طلبہ کی جانچ جو جس کام کے زیادہ مناسب دیکھا جائے معقول وظیفہ دے کر اس میں لگایا جائے۔ یوں ان میں کچھ مدرسین بنائے جائیں، کچھ واعظین، کچھ مصنفین، کچھ مناظرین، پھر تصنیف و مناظرہ میں بھی توزیع ہو۔ کوئی کسی فن پر کوئی کسی پر۔

(۵) ان میں جو تیار ہوتے جائیں۔ تنخواہیں دے کر ملک میں پھیلائے جائیں کہ تحریر اور تقریر، وعظ و مناظرہ اعتدین و مذہب کریں۔

(۶) حمایت (مذہب) و ردّ بد مذہبوں میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے دے کر تصنیف کرائے جائیں۔

(۷) تصنیف شدہ اور نو تصنیف رسائل عمدہ اور خوش خط چھاپ کر ملک میں مفت

شائع کیے جائیں۔

(۸) شہروں شہروں آپ کے سفیر مگراں رہیں جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا

تصنیف کی حاجت ہو آپ کو اطلاع دیں۔ آپ سرکوبی اعدا کے لیے اپنی فوجیں،

میگزین رسالے بھیجتے رہیں۔

(۹) جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں، وظائف مقرر کر کے

فارغ البال بنائے جائیں۔ اور جس کام میں انھیں مہارت ہو لگائے جائیں۔

(۱۰) آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حمایت مذہب میں مضامین

تمام ملک میں قیمت و بلا قیمت روزانہ یا کم از کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔“ ۲۱

یہ پیغام اپنانے اور عمل کرنے کے لیے دیا گیا۔ متحرک جان کر رکھنے کو نہیں۔ ہم نے ان پر عمل نہیں کیا۔ عمل کب کریں گے؟ کیا عمل کا وقت نہیں آیا؟ کب تک سوتے رہیں گے؟ خواب غفلت سے جگانے والے نے تو جگا دیا تھا۔ پیدا کر دیا تھا۔ اس کو پیغام سنائے ایک صدی گزرنے کو آئی۔

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے = سونے والو! جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے وقت کی اہمیت کو اب بھی پہچان لیں۔ دشمنان اسلام تو اپنے مشن میں لگے ہی رہے۔ آگے

بڑھتے ہی رہے۔ باطل قوتیں سرگرم عمل رہیں۔ ہم جاگ گئے ہوتے تو ایک انقلاب برپا ہوتا۔ ایک

صالح انقلاب آج جس کی ضرورت ہے۔ جس کی بنیاد اسلام کے نظام علم پر ہے۔ امام احمد رضا کے

پیغام کا ایک ایک نکتہ ایسا کہ ان پر عمل کر لیا جائے تو بہار ہی بہار، عروج ہی عروج اور اقبال ہی اقبال۔

اساتذہ سے مدد اور رائے لینا: درس سے فراغت کے بعد بھی تجربہ کار استاذ کی مدد پیش آسکتی

ہے۔ مثلاً طب سے متعلق استاذ سے رائے مشورہ کی ترغیب دیتے ہوئے مولانا عبدالعزیز بریلوی (

رگون) کے نام ایک مکتوب میں امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں۔

”کسی استاذ شفیق نے جہیں حجاز و ماؤن کر دیا مگر میری رائے میں تم ہرگز ہرگز ہنوز

مستقل تنہا گوارا نہ کرو اور جب تک ممکن ہو مطب دیکھتے اور اصلاحیں لیتے رہو۔ میں

نہیں کہتا کہ جدا گانہ مقابلہ کے لیے نہ بیٹھو۔ بیٹھو مگر اپنی رائے کو ہرگز رائے نہ سمجھو

اور ذرا ذرا میں اساتذہ سے استعانت لو۔ رائے لینے میں کسی چھوٹے بڑے سے عار

نہ کرو۔ کوئی علم (میں) کامل نہیں ہوگا، جب تک آدمی بعد فراغ درس جس دن اپنے

آپ کو عالم مستقل جانا اسی دن اس سے بڑھ کر کوئی جاہل نہیں۔“ ۲۲

بچپن کی تعلیم و تربیت: امام احمد رضا قدس سرہ بچپن کی تعلیم کے سلسلے میں شرعی احکام کی



پاس داری کو فوقیت دیتے ہیں۔ پردہ کی تاکید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں،

”رہا پردہ اس میں استاذ و غیر استاذ، عالم و غیر عالم، پیر سب برابر ہیں۔ نو برس سے کم کی لڑکی کو پردہ کی حاجت نہیں اور جب پندرہ برس کی ہو سب غیر محارم سے پردہ واجب، اور نو برس سے پندرہ تک اگر آثار بلوغ ظاہر ہوں تو واجب اور نہ ظاہر ہوں تو مستحب، خصوصاً بارہ برس کے بعد بہت مؤکد کہ یہ زمانہ قرب بلوغ و کمال اشتہا کا ہے۔“ ۲۳

یوں ہی بچیوں کی ضروری دینی تعلیم سے متعلق ایک سوال کے جواب میں متعدد ضابطے اور ترتیبی نکات تحریر فرمائے جنہیں ترتیب وار لکھا جاتا ہے:

(۱) عقائد اہل سنت و مسائل اہل سنت کی کتابیں پڑھائی جائیں، عقائد و مسائل ضروریہ کی تعلیم فرض ہے۔

(۲) حساب وغیرہ بعض مفید باتیں بھی سکھانے میں حرج نہیں۔

(۳) اصول حفظان صحت جہاں تک مسائل اسلامیہ کے خلاف نہ ہوں ان کی تعلیم میں

مضانقہ نہیں اور جو مخالف ہیں بیماری اڑ کر لگنے کے وسوسے، ان کی تعلیم جائز نہیں۔

(۴) تدبیر منزل بروجہ مطابق شرعی و حقوق شوہر و اولاد۔

(۵) مذمت کذب و غیبت و ضرورت پردہ و حجاب کی بھی تعلیم ہو۔“ ۲۴

عہد حاضر میں ضرورت ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی افکار و نظریات کو فروغ دیا جائے۔ آپ کے تعلیمی پیغام کو مسلمانوں میں عام کیا جائے، تجاویز پر عمل کیا جائے تاکہ علم سے رغبت بڑھے، دینی علوم کا احترام قلب میں راسخ ہو اور عصری علوم کا حصول بھی دین کی مضبوط بنیادوں پر ہو تاکہ تمدن مغرب کی چمک دمک نگاہوں کو خیرہ نہ کر سکے اور حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی محبت و الفت کا سرمہ نگاہوں میں رچا بسا رہے۔

### حوالہ جات:

(۱) احمد رضا خاں، امام، الاجازات المعتبرہ لعلماء بکۃ و المدینۃ، مشمولہ رسائل رضویہ، ادارہ اشاعت تصنیفات رضا بریلی، ترجمہ محمد احسان الحق قادری رضوی، مولانا، ص ۱۵۷

(۲) ایضاً، ص ۱۶۳

(۳) ایضاً، ص ۱۵۵

(۴) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

رات، ص ۶۳۷

(۵) ایضاً، ص ۵۳۳

(۶) ایضاً، ص ۷۰۶

(۷) ایضاً، ص ۷۰۹

(۸) شیخ احمد سہروردی، مجدد الف ثانی، مکتوبات امام ربانی، جلد ۳، دفتر سوم، اسلامک پبلشرز دہلی، ص ۷۲

(۹) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

گرات، ص ۶۲۸

(۱۰) ایضاً، ص ۶۳۸

(۱۱) محمد مصطفیٰ رضا خاں، مولانا، المملو، حصہ اول، رضا اکیڈمی ممبئی، ۲۰۰۶ء، ص ۷۶

(۱۲) ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر گجرات،

۶۲۹ء، ص ۶۸۲

(۱۳) ایضاً، ص ۷۰۱

(۱۴) ایضاً، ص ۷۰۷

(۱۵) احمد رضا خاں، امام، الاجازات المعتبرہ لعلماء بکۃ و المدینۃ، مشمولہ رسائل رضویہ، ادارہ

اشاعت تصنیفات رضا بریلی، ترجمہ محمد احسان الحق قادری رضوی، مولانا، ص ۱۶۳۔

(۱۶) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

گرات، ص ۷۱۴

(۱۷) ایضاً، ص ۶۹۴

(۱۸) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (قدیم) جلد ۱۲، رضا اکیڈمی ممبئی، ص ۱۳۱

(۱۹) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

گرات، ص ۷۱۶

(۲۰) ایضاً، ص ۶۸۲۔ / التقریم ۶

(۲۱) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (قدیم) جلد ۱۲، رضا اکیڈمی ممبئی، ص ۱۱۳۳۔ ۱۳۳۲۔

(۲۲) غلام جابر شمس مصباحی، ڈاکٹر، کلیات مکتبہ رضا، جلد ۲، دارالعلوم قادریہ صابریہ برکات

رضا کلیر شریف، ص ۱۳۷۔ ۱۳۸

(۲۳) احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ (جدید) جلد ۲۳، مرکز اہل سنت برکات رضا پور بندر

گرات، ص ۶۳۹

(۲۴) ایضاً، ص ۶۸۷



## امام احمد رضا کے تعلیمی نظریات پر ریسرچ ورک

از: غلام مصطفیٰ رضوی (نوری مشن مالیکوٹ)

اسلام نے اپنی آفاقی تعلیمات میں علم اور تعلیم کو بڑی اہمیت دی ہے۔ قرآن مقدس اور احادیث میں علم کے فضائل بھرا کھیل بیان ہوئے ہیں اور علم دین کا سیکھنا فرض قرار دیا گیا ہے۔ علم حاصل کر کے اسے عام کرنے پر انعامات خسرانہ کی بشارت دی گئی ہے۔ علمائے حق نے علم دین کے فروغ میں سرگرم کردار ادا کیا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی (ولادت: ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء۔ وصال: ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کی دینی و علمی خدمات کا معترف سارا عالم اسلام ہے۔ آپ کی ہشت پہلو شخصیت کا ایک گوشہ تعلیم (ایجوکیشن) کے شعبے میں مہارت بھی ہے۔ آپ جدید و قدیم علوم و فنون میں دست رس رکھتے تھے۔ آپ نے نظام ہائے تعلیم میں درآئی غلطیوں کی اصلاح بھی کی اور غیر اسلامی نظریات کا سدباب کیا اور تعلیم کا بنیادی مقصد معرفت الہی عزوجل و محبت رسالت پناہی قرار دیا۔ آپ نے استاذ کا احترام سکھایا، صالح معاشرے کے قیام میں تعلیم کے رول کو واضح کیا، علم کے آداب بتائے، استاذ و شاگرد کے حقوق و مراتب واضح کیے، علوم و فنون کے ضابطے مقرر کیے، سائنس اور دیگر علوم عقلیہ کی اصلاح کی، علم و علما کے فضائل بتائے، تربیت اولاد میں والدین کی ذمہ داریوں کو اجاگر کیا۔

امام احمد رضا قدس سرہ کی شخصیت اور حیات و خدمات کے موضوع پر دنیا کی بیش تر یونیورسٹیوں اور جامعات میں ریسرچ و تحقیق کی جارہی ہے اور مقالہ تحقیق پر ڈگری ایوارڈ کی جارہی ہے۔ درج ذیل سطور میں ہم امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی نظریات پر ہونے والے علمی و قلمی امور پر اجمالی روشنی ڈالیں گے۔

☆ ایم۔ ایف۔ فیکلٹی کے لیے امام احمد رضا قدس سرہ کے تعلیمی افکار پر پاکستان میں بہتر کام ہوئے ہیں اور مقالہ تحقیق لکھے گئے ہیں اس ضمن میں ایک فہرست درج کی جاتی ہے۔

### مقالہ جات (برائے ایم۔ ایف۔)

| نمبر شمار | عنوان                                           | مقالہ نگار    | مقام تحقیق          |
|-----------|-------------------------------------------------|---------------|---------------------|
| ۱         | مولانا احمد رضا بریلوی کے تعلیمی نظریات و افکار | (۱) محمد افضل | آئی۔ ای۔ آر،        |
|           |                                                 | (۲) عبدالقیوم | جامعہ پنجاب (لاہور) |

۲ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کی علمی خدمات ایس۔ شاہد علی آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

۳ مولانا احمد رضا اور مولانا مودودی کے تعلیمی (۱) چوہدری محمد یعقوب آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

نظریات کا تقابلی جائزہ (۲) محمد حفیظ کبیرہ آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

۴ مولانا احمد رضا کے افکار کی روشنی میں تصور تعلیم محمد اسلم اصغر علی آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

و نصاب مولانا احمد رضا خاں کی اصلاحی و تعلیمی خدمات (۱) خادم حسین آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

۵ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات و (۱) عبدالوحید گل آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

افکار (۲) رشید احمد آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

۶ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات کا (۱) حافظ ذوالفقار علی آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

جائزہ (۲) غلام احمد آئی۔ ای۔ آر، جامعہ پنجاب (لاہور)

۸ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی افکار خالدہ پروین گورنمنٹ کالج آف ایجوکیشن (فیصل آباد)

۹ اصلاح معاشرہ کے لیے مولانا احمد رضا کی سعی ایس۔ ایم۔ وارث گورنمنٹ کالج آف ایجوکیشن (فیصل آباد)

۱۰ مولانا احمد رضا خاں اور علامہ اقبال کے تعلیمی عظیم اللہ جندران اسلامہ یونیورسٹی، بہاول پور، شعبہ انجیئرنگ ٹریننگ

" امام احمد رضا خاں بریلوی کے تعلیمی نظریات ترک دلی محمد جامعہ کراچی، ڈپارٹمنٹ آف ایجوکیشن

راقم کی ناقص معلومات کے مطابق مذکورہ مقالہ جات غیر مطبوعہ ہیں۔ ان کی اشاعت ضرور کی جانی چاہیے۔ ماہنامہ معارف رضا کراچی کے مدیر سید وجاہت رسول قادری لکھتے ہیں: "تعلیمات و روایات سے شغف رکھنے والے احباب سے درخواست ہے کہ وہ ایم۔ فل یا پی۔ ایچ۔ ڈی درجہ کے تحقیقی کام کے لیے قدم آگے بڑھائیں۔ مثلاً Imam Ahmed Reza Khan as an Islamic Educationist کے موضوع پر مزید کام کیا جاسکتا ہے۔ ملکی جامعات کے شعبہ علوم اسلامیہ شعبہ انجیئرنگ سے رجسٹریشن ممکن ہو سکتی ہے۔

Foundation of Islamic Education system in the light of Imam



ahmed Reza Khan's teachings کے موضوع پر بھی تحقیقی کام کی گنجائش اور ضرورت موجود ہے۔“ (امام احمد رضا اور انٹرنیشنل جامعات ص ۳۱-۳۲ طبع کراچی)

امام احمد رضا کے تعلیمی افکار و تصورات کے موضوع پر اب تک درجنوں مقالے قلم بند کیے جا چکے ہیں، تاہم بہت سارے عنوانات اب بھی تھوڑے تحقیق ہیں۔ امام احمد رضا کے فتاویٰ ”فتاویٰ رضویہ“ (قدیم ۱۲ جلدیں، جدید ۳۰ جلدیں) کا زیر قلم موضوع پر عمیق مطالعہ کرنے سے بہت سے نئے و جواہر منظر عام پر آ سکتے ہیں۔ اُمید کہ ارباب تحقیق غواصی کریں گے اور مسلمانوں کے وقار کو بلند کرنے کے لیے اس موضوع کو آگے بڑھائیں گے۔ علم و تعلیم سے مسلمانوں کے ذوق و شوق کو مربوط کرنے کا سامان مہیا کریں گے۔

یہ خبر بھی خوش آئند ہے کہ برصغیر کے کئی جامعات و یونیورسٹیز کے نصاب میں امام احمد رضا کی دینی و علمی خدمات کو شامل کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل کراچی نے عالمی جامعہ امام احمد رضا (Imam Ahmad Reza World University) کا ایک خاکہ مرتب کیا ہے جس پر پیش رفت کی جا چکی ہے۔ تشنہ موضوعات پر امام احمد رضا کے کارہائے علمیہ کی روشنی میں کام کرنے کے لیے سلیم اللہ جندران (ریسرچ اسکالر جامعہ پنجاب لاہور) نے چند اہم موضوعات متعین فرمائے ہیں۔ جن میں بعض درج کئے جاتے ہیں:-

### چند اہم موضوعات

- (۱) فاصلاتی نظام تعلیم و تربیت کی ترویج و ارتقا میں فتاویٰ رضویہ کا حصہ
- (۲) امام احمد رضا بحیثیت ماہر تعلیم
- (۳) ترقی ادب (اردو، عربی، فارسی) میں امام احمد رضا خاں کا کردار
- (۴) افکارِ رضا کی عصر حاضر میں افادیت
- (۵) فکرِ رضا کی روشنی میں مسلم اُمہ کے اتحاد کے لیے لائحہ عمل
- (۶) امام احمد رضا خاں بحیثیت سائنسدان یا امام احمد رضا خاں کی سائنسی خدمات کا جائزہ
- (۷) امام احمد رضا خاں ماہر لسانیات (عربی، فارسی، اردو، ہندی)
- (۸) درسیات و نصابیات کے لیے انتخاب رضویات
- (۹) امام احمد رضا خاں، ماہر ارضیات
- (۱۰) برصغیر پاک و ہند میں مسلم ایجوکیشن کے فروغ میں امام احمد رضا کا کردار (ماہنامہ

معارف رضا کراچی، اگست ۲۰۰۶ء)

(۱۱) علم ریاضی میں امام احمد رضا کی خدمات کا تحقیقی جائزہ  
راقم نے فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے تعلیم کے بعض جزئیات پر علمی کام کا آغاز کیا اور محسوس کیا کہ جدید نظام تعلیم، نصاب تعلیم میں لادینی نظریات کی آمیزش، علوم عقلیہ سائنس و فلسفہ کے ضوابط اور ان موضوعات پر ریسرچ و تحقیق اور اصلاح نیز ان کے توسط سے اسلامی عقاید و تعلیمات کے فروغ و اشاعت کے لیے فتاویٰ رضویہ میں بحر علم موجزن ہے۔ نیز ۱۳۳۰ھ میں امام احمد رضا نے جودس نکاتی مضمون پیش فرمایا تھا وہ بھی فروغ علم ہی سے متعلق ہے۔ ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی (ایم۔ اے، بی۔ ایچ۔ ڈی) رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا اپنے تعلق پر وگرام کے توسط سے جس ماڈل اسلامی معاشرہ کی تشکیل چاہتے ہیں اس معاشرہ میں تعلیم دینے والے اساتذہ کو ایسا استاذ دیکھنا چاہتے ہیں کہ جو تعلیم دینے کا مقصد فقط ذیوٹی کی انجام دہی نہ سمجھیں وہ ایسے افراد کی پیداوار میں اضافہ کریں اور اس اضافہ کو تقنینی بنائیں جن سے اسلامی فلاحی معاشرہ کی تشکیل ہو۔“

(ماہنامہ کنز الایمان دہلی ستمبر ۲۰۰۶ء ص ۳۰)

ذیل میں ایسے مقالہ جات کی ایک فہرست درج کی جاتی ہے جو امام احمد رضا کے تعلیمی تصورات کے تحت لکھے گئے ہیں اور مطبوع ہیں تاہم انھیں مقالہ جات کا اندراج کیا جاتا ہے جن تک راقم کی رسائی ہوئی ہے۔

### تعلیمی موضوع پر مضامین و مقالہ جات

| نمبر شمار | عنوان                                      | مقالہ نگار                         | اشاعت                                       |
|-----------|--------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|
| ۱         | امام احمد رضا خاں کا طریقہ تدریس           | سلیم اللہ جندران                   | معارف رضا کراچی، سالنامہ ۲۰۰۳ء              |
| ۲         | طلب علم کی فرضیت: فکرِ رضا کی روشنی میں    | مولانا محمد عبدالمبین نعمانی       | رضا اکیڈمی مالٹا                            |
|           | (مشولہ علم دین و دنیا)                     | مصباحی                             |                                             |
| ۳         | دارالعلوم منظر اسلام                       | پروفیسر محمد مسعود احمد            | ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی           |
|           |                                            | سید وجاہت رسول قادری               |                                             |
| ۴         | امام احمد رضا کے جدید تعلیمی نظریات        | ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی              | ماہ نامہ کنز الایمان دہلی، ستمبر ۲۰۰۶ء      |
| ۵         | امام احمد رضا کے جدید اسلامی تعلیمی نظریات | نور مسلم پروفیسر ڈاکٹر محمد ہادیون | رضا اکیڈمی برطانیہ                          |
| ۶         | معلم مطلوب و محترم مطلوب                   | عظیم اللہ جندران                   | معارف رضا کراچی، ستمبر جولائی سالنامہ ۲۰۰۵ء |



| سہ ماہی افکار و رضا                                                     | 220                                               | خصوصی شمارہ                                             |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| ۷ امام احمد رضا کا تصور نصاب                                            | عظیم اللہ چندران                                  | سالنامہ یادگار رضا ۲۰۰۳ء<br>رضا اکیڈمی ممبئی            |
| ۸ امام احمد رضا کے نظریہ تعلیم کی خصوصیات                               | سلیم اللہ چندران                                  | سہ ماہی افکار رضا، ممبئی<br>جنوری تا جون ۲۰۰۲ء          |
| ۹ تعمیر شخصیت اور تربیت اولاد کا اسلامی ماڈل (تعلیمات رضا کی روشنی میں) | سلیم اللہ چندران                                  | معارف رضا کراچی<br>سالنامہ ۲۰۰۳ء                        |
| ۱۰ مولانا احمد رضا خاں اور احترام استاذ                                 | ڈاکٹر ظہور احمد اظہر                              | ماہنامہ معارف رضا کراچی،<br>ستمبر ۲۰۰۳ء                 |
| ۱۱ امام احمد رضا کا نظریہ تعلیم                                         | جلال الدین قادری                                  | رضا دارالاشاعت لاہور                                    |
| ۱۲ فاضل بریلوی کے تعلیمی نظریات                                         | پروفیسر محمد مسعود<br>نقشبندی                     | احمد ماہنامہ معارف رضا کراچی<br>منظر اسلام نمبر ۲۰۰۱ء   |
| ۱۳ علمیات امام احمد رضا خاں کی نظر میں                                  | سلیم اللہ چندران                                  | مجلد علم کی روشنی، اسلام آباد<br>شمارہ نمبر ۲ جلد ۲     |
| ۱۴ عہد رضا میں دینی تعلیم کی اہمیت اور معیار حسن رضا خاں تعلیم          | ماہنامہ معارف رضا کراچی،<br>منظر اسلام نمبر ۲۰۰۱ء |                                                         |
| ۱۵ اعلیٰ حضرت کے تعلیمی نظریات                                          | عابد میر قادری                                    | مجلد نوائے اساتذہ لاہور،<br>ستمبر اکتوبر ۲۰۰۳ء          |
| ۱۶ حکمریم اساتذہ: اعلیٰ حضرت کی نظر میں                                 | محمد حسین امام                                    | ماہنامہ جہان رضا لاہور،<br>جنوری ۲۰۰۶ء                  |
| ۱۷ اعلیٰ حضرت کے تعلیمی مقاصد                                           | سید محمد عظیم الدین شاہ<br>الازہری                | ماہنامہ معارف رضا کراچی<br>نومبر ۲۰۰۱ء                  |
| ۱۸ خطاب: اعلیٰ حضرت اور جامعہ منظر اسلام                                | سید قمر الزماں شاہ                                | ماہنامہ معارف رضا کراچی،<br>نومبر ۲۰۰۱ء                 |
| ۱۹ خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ اور ان کا نظریہ تعلیم                   | مفتی محمد اختر حسین قادری<br>خلیل آبادی           | سالنامہ یادگار رضا ۲۰۰۷ء<br>رضا اکیڈمی ممبئی            |
| ۲۰ اعلیٰ حضرت اور استاذ کا مقام و مرتبہ                                 | غلام مصطفیٰ رضوی                                  | سہ ماہی سنی دعوت اسلامی،<br>ممبئی (جنوری تا مارچ ۲۰۰۷ء) |

| سہ ماہی افکار و رضا                                                             | 221                           | خصوصی شمارہ                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------|
| ۲۱ تعلیم و تعلم اور امام احمد رضا                                               | غلام مصطفیٰ رضوی              | سہ ماہی افکار رضا، ممبئی<br>(اپریل تا جون ۲۰۰۶ء)   |
| ۲۲ معلم و متعلم اور علم کے اسلامی تصورات                                        | غلام مصطفیٰ رضوی              | سہ ماہی افکار رضا، ممبئی<br>(فکر رضا کی روشنی میں) |
| ۲۳ امام احمد رضا اور تصور تعلیم                                                 | غلام مصطفیٰ رضوی              | نوری مشن مالنگاؤس ۲۰۰۷ء                            |
| ۲۴ دارالعلوم منظر اسلام اور امام احمد رضا                                       | غلام مصطفیٰ رضوی              | ماہنامہ ضیائے حرم لاہور،<br>مئی ۲۰۰۷ء              |
| ۲۵ مولانا احمد رضا خاں کا نصاب تربیت                                            | سلیم اللہ چندران              | ماہنامہ ضیائے حرم لاہور                            |
| ۲۶ مقاصد تعلیم امام احمد رضا کی نظر میں                                         | سلیم اللہ چندران              | معارف رضا کراچی،<br>سالنامہ ۱۹۹۹ء                  |
| ۲۷ منصب تعلیم اور تعلیمات رضا                                                   | پروفیسر انوار احمد زکی        | ماہنامہ معارف رضا کراچی،<br>مئی ۲۰۰۲ء              |
| ۲۸ امام احمد رضا کے حوالے سے تدریس                                              | ڈاکٹر حسین مجیب مصری          | ماہنامہ معارف رضا کراچی،<br>مارچ ۲۰۰۳ء             |
| ۲۹ امام احمد رضا کا نظریہ تعلیم                                                 | پروفیسر عبدالغفار گوہر        | معارف رضا کراچی،<br>سالنامہ ۲۰۰۱ء                  |
| ۳۰ امام احمد رضا کے طریقہ تدریس کی امتیازی خصوصیات                              | عظیم اللہ چندران              | معارف رضا کراچی،<br>سالنامہ ۲۰۰۷ء                  |
| ۳۱ Imam Ahmed Reza concept of Teacher                                           | رانا دلشاد احمد               | معارف رضا سالنامہ ۲۰۰۳ء<br>(انگریزی ایڈیشن)        |
| ۳۲ Imam Ahmed Reza theories on Education                                        | ترک ولی محمد قادری            | معارف رضا سالنامہ ۲۰۰۵ء<br>(انگریزی ایڈیشن)        |
| ۳۳ The importance of Imam Ahmed Reza ten point plan for Modern Muslim Education | نوسلم پروفسر ڈاکٹر محمد ہارون | معارف رضا سالنامہ ۲۰۰۵ء<br>(انگریزی ایڈیشن)        |

OOOOOO



## رسوم شادی اور فکرِ امام احمد رضا

از: غلام مصطفیٰ قادری رضوی، ہاسٹی، ناگور، راجستھان

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ نے معاشرتی خرابیوں کے سد باب کے لیے جو کاوشیں کی ہیں وہ بے مثال ہیں۔ اس سلسلے میں آپ نے زبان سے زیادہ قلم کا استعمال کیا اور کئی ایک اصلاحی کتب قوم مسلم کو عطا فرمائیں اور بقول مولانا محمد مصباحی اعظمی "امام احمد رضا قادری بریلوی علیہ الرحمہ (۱۳۴۰ھ/۱۲۷۲ھ) کی تصنیفات تین اہم حصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں جس کی روشنی میں ان کی تجدیدی، اصلاحی اور علمی خدمات کا اجمالی نقشہ سامنے آ جاتا ہے: (۱) اصلاح عقائد اور صحیح نظریات (۲) اصلاح اعمال اور صحیح عادات (۳) علمی افادات اور فنی تحقیقات۔

شادیوں میں جو غیر شرعی رسمیں اور برائیاں پائی جاتی ہیں ان سے سوائے نقصان کے کچھ ہاتھ نہیں آتا لیکن مغربی تہذیب و تمدن (Western Civilisation) پر عمل کرنے میں کامیابی تصور کرنے والا مسلمان آج ان خرافات کو بجالانے میں فخر محسوس کرتا ہے۔ یہ بات قابلِ افسوس ہے۔ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے، اس کی تعلیمات و ہدایات ہماری کامیابی کی ضمانت ہیں۔ اس مذہب مہذب نے ہر موڑ پر ہماری رہنمائی فرمائی ہے، چاہے وہ شادی بیاہ کا معاملہ ہو یا دیگر دینی و دنیوی معاملات۔ امام احمد رضا زندگی بھر اصلاح اعتقاد و اعمال میں سرگرم عمل رہے۔ اچھی اور اسلامی باتوں کے فوائد بھی مسلمانوں کے سامنے بیان کرتے رہے اور غیر شرعی اور بے جا رسوم کے مضر اثرات بھی واضح کرتے رہے۔ وہ ہمارے خیر خواہ تھے، اس لیے ہمیشہ خیر خواہی کرتے رہے۔ ملتِ اسلامیہ ان کے احسانات کا کما حقہ شکر یہ ادا نہیں کر سکتی۔

۱۳۱۲ھ میں مولوی احمد احسن نے کانپور سے ایک استغنا امام موصوف کی بارگاہ میں بھیجا جس میں خرافات نکاح و شادی کی نشان دہی کرتے ہوئے ان کا حکم دریافت کیا۔ امام احمد رضا کی خداداد صلاحیتوں اور وسعتِ تحریر کا اکابر علماء و مشائخ نے اعتراف کیا۔ مختصر سے سوال کو مدلل اور مبرہن کر کے حسین انداز میں تفصیلی جواب دینا آپ کا کمال تھا اور یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ کہ امام احمد رضا نے شادی کی خرافات اور غیر مناسب رسوم کے بارے میں مفصل جواب عنایت فرمایا، جو مستقل رسالہ کی شکل اختیار کر گیا اور "ہادی الناس فی رسوم الاعراس" (لوگوں کا رہنما شادیوں کی رسوم کے بارے

میں) کے تاریخی نام سے منظر عام پر آیا۔ مذکورہ رسالے میں آپ نے شادی اور نکاح کے جائز طریقے بھی بیان فرمائے اور غیر اسلامی طریقوں کے نقصانات کی نشان دہی بھی فرمائی۔

کئی جگہ مسلمانوں کے اسلامی تہواروں میں دوسری بہت سی رسوم کے ساتھ آتش بازی بھی پائی جاتی ہے۔ اسی طرح شادی کے موقع پر بھی آتش بازی خوب ہوتی ہے، جس میں فائدہ تصور کرنا بے وقوفی ہے، بلکہ سلیم الفطرت سوچنا بھی غلط سمجھ گا۔ امام احمد رضا اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

"آتش بازی جس طرح شادیوں اور شبِ برأت میں رائج ہے بے شک حرام اور پورا جرم ہے کہ اس میں تشبیح مال (مال برباد کرنا) ہے۔ قرآن مجید میں ایسے لوگوں کو شیطان کے بھائی فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اور فضول نہ اڑا بے شک اڑانے والے شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا بڑا ناشکرا ہے۔"

(پارہ ۱۵، ۳، ترجمہ کنز الایمان)

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "بے شک اللہ تعالیٰ نے تین چیزیں تمہارے لیے ناپسند رکھیں

(۱) قیل و قال (بے کار گفتگو) (۲) بربادی (۳) کثرتِ سوال

بعدہ محقق علی الاطلاق سیدنا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

"بہت بُری بدعتوں میں سے ہے جو اکثر بلادِ ہند میں متعارف ہے کہ لوگ آگ سے کھیل تماشہ کے لیے اکٹھا ہوتے ہیں اور پٹاخے چھوڑتے ہیں۔"

(ماہیتِ بائست، مترجم)

جہالت میں زندگی گزارنے والے لوگ اپنی شادیوں کے موقع پر گانا بجانا بھی فخر سمجھتے ہیں اور کہیں یہ رسم و رواج ناک موچھ کا مسئلہ بن جاتا ہے۔ اور رشتے داروں کے طعن و تشنیع سے بچنے کے لیے ایسی محفلیں آراستہ کی جاتی ہیں۔ بھلے ہی ان میں ہزاروں لاکھوں روپے کیوں نہ خرچ ہو جائیں، معاذ اللہ جس شادی میں یہ ناچ گانے نہ ہوں اسے شادی ہی نہیں سمجھا جاتا، جبکہ اسلام ان سے سخت منع کرتا ہے۔ امام احمد رضا اس سلسلے میں رقم طراز ہیں:

"اسی طرح یہ گانے باجے کہ ان بلاد (شہروں) میں معمول و رائج ہیں بلاشبہ ممنوع و ناجائز ہیں۔ خصوصاً وہ ناپاک ملعون رسم کہ بہت خسران بے تیز، احمق جاہلوں نے شیاطینِ جنود، ملائین بے بہبود سے سیکھی، یعنی فحش گالیوں کے گیت گوانا اور مجلس کے حاضرین و حضرات کو لچھے دار سنانا، سمدھیانہ کی عقیف پاک دامن عورتوں کو الفاظِ زنا سے تعبیر کرنا، خصوصاً اس ملعون بے حیا رسم کا مجمعِ زناں میں ہونا، ان کا اس



ناپاک فاحشہ حرکت پر ہنسنا، قہقہہ اڑانا، اپنی کنواری لڑکیوں کو یہ سب کچھ سنا کر بدلتا نظیاں سکھانا، بے حیا، بے غیرت، خبیث،..... کبھی برائے نام لوگوں کے دکھاوے کو جھوٹ بچ ایک آدھ بار جھڑک دینا مگر بندوبست قطعی نہ کرنا۔

یہ وہ شیخ گندی مردود رسم ہے جس پر صداہ لہنتیں اللہ عزوجل کی اترتی ہیں اس کے کرنے والے، اس پر راضی ہونے والے، اپنے یہاں اس کا کافی انسداد (روک) نہ کرنے والے سب فاسق فاجر، مرتکب کبائر، مستحق غضب جبار و عذاب نار ہیں۔ والعیاذ باللہ تبارک و تعالیٰ، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت بخشنے آمین۔“

(حدادی الناس، اردو ترجمہ: رسوم شادی ص: ۵۰-۶)

آگے مزید فرماتے ہیں:

”جس شادی میں یہ حرکتیں ہوں مسلمانوں پر لازم کہ اس میں ہرگز شریک نہ ہوں۔ اگر دانستہ شریک ہو گئے تو جس وقت اس قسم کی باتیں شروع ہوں یا ان لوگوں کا ارادہ معلوم ہو سب مسلمان مردوں عورتوں پر لازم ہے کہ فوراً فوراً اسی وقت اٹھ جائیں اور اپنی جو رو، بیٹی، ماں، بہن کو گالیاں نہ دلوائیں، فحش نہ سنوائیں، ورنہ یہ بھی ان ناپاکیوں میں شریک ہوں گے اور غضب الہی سے حصہ لیں گے، والعیاذ باللہ العلیین“

(حوالہ مذکورہ ص ۶)

جو لوگ امام احمد رضا کو بدعتیوں کے امام، بدعات و منکرات کو فروغ دینے والا اور ان جیسے نہ جانے کیسے کیسے القاب دیتے ہیں، وہ مذکورہ سطور کو بغور پڑھیں اور اپنی غلط گمانی کا محاسبہ کریں۔ نیز اندازہ لگائیں کہ انہوں نے بدعتوں کا سد باب کیا یا ان کو فروغ دیا۔ جو اسلامی شریعت کے خلاف شادی بیاہ کی مجلسوں کو گوارا نہ کرے وہ بدعات و منکرات کو کیسے گوارا کر سکتا ہے۔ پروفیسر محمد مسعود احمد مظہری نے کتنی حقیقت بھری بات کہی ہے کہ:

”جہلا نے جونت نئی بدعات نکالی ہیں ان سے امام احمد رضا کو کوئی تعلق نہیں، وہ ایک جہان علم و فضل تھے۔ کوئی اس جہان کی سیر تو کرے پھر جو نہ دیکھا تھا دیکھے، اور جو نہ سنا تھا سنے۔ امام احمد رضا نے معاشرہ کو برائیوں سے پاک کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی۔ ان برائیوں کی نشان دہی کی جو منشاء شریعت کے خلاف اور حرام و ناجائز ہیں۔“ (رہبر و رہنما ص: ۱۱)

آج بھی ان کے بتائے ہوئے طریقوں پر چلنے کی کوشش کی جائے تو معاشرے پر بکھار آ سکتا ہے۔ بدعات و منکرات کی بیخ کنی کے لیے تصنیفات امام احمد رضا سے ہمیں بہت کچھ مل سکتا ہے اور ہم

یہ ہمارے معاشرے اور ماحول کو کھوکھلا کر رہی ہیں، سے نئی نسل کو بچا سکتے ہیں۔ اس یہ بھی سچائی ہے کہ رسم و رواج کی جڑیں جب کسی قوم یا خاندان یا اس کے افراد و اشخاص کے رگ و پھل میں سرایت کر جاتی ہیں اور ان رسوم و عادات کے پاؤں مضبوطی سے ان میں جم جاتے ہیں تو انہیں (ک) کرنا نفس پر بڑا شاق گزارتا ہے اور انسان انہیں بہت جلد چھوڑنا گوارا نہیں کرتا۔ تاہم یہ تو سوچئے کہ ہم مسلمان ہیں اور مسلمان کے لیے وہی کام کرنا ضروری ہے جو خدا و رسول جل جلالہ ﷺ کو راضی کرنے والا ہو اور ہر اس فعل سے اجتناب کرنا لازم ہے جو خدا اور رسول کی ناراضی کا سبب بنتا ہو۔ کیا قرآن کریم میں آپ نے نہیں پڑھا کہ مسلمانوں کو شیطان کے بتائے ہوئے طریقے پر چلنے سے منع کیا گیا ہے اور اسلام میں پورے طور پر داخل ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ اسلام ترقی اور کامیابی کا ضامن ہے مگر اس کی برکتیں تب ہی رونما ہو سکتی ہیں جب اہل اسلام اس کی ہر ہدایت و تعلیم پر دل و جان سے عمل کریں۔ امام احمد رضا خاں قادری نے یہی پیغام دیا اور ہر موڑ پر اسلامی احکام کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنا طر شوق آگے بڑھانے کی تلقین فرمائی۔

شادی میں دولہا اور دلہن کے گلے میں پھولوں کے ہار بھی ڈالے جاتے ہیں۔ اس سلسلے میں امام احمد رضا ہماری رہنمائی کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:

”شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ جس چیز کو خدا و رسول اچھا بتائیں وہ اچھی ہے اور جسے بُرا فرمائیں وہ بُری اور جس سے سکوت فرمائیں یعنی شرع سے نہ اس کی خوبی نکلی نہ برائی وہ اباحتِ اصلیہ پر رہتی ہے کہ اس کے فعل و ترک میں ثواب نہ عتاب۔ یہ قاعدہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر جگہ کام آئے گا۔“ (رسوم شادی ص: ۴۰)

پھر اس کا حکم بیان فرماتے ہیں: ”پھولوں کا سہرا جیسا سوال میں مذکورہ، رسوم دنیویہ سے ایک رسم ہے جس کی ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہیں، نہ شرع میں اس کو کرنے کا حکم آیا، تو مثل اور تمام عادات و رسوم مباحہ کے مباح رہے گا۔“ (مرجع سابق)

قارئین کرام! غور کریں! مسلمان اپنے نبی کی سنت (نکاح و شادی) ادا کرتے وقت وہ رکھیں کیوں اختیار کرتا ہے جو دشمنان اسلام نے جاری کی ہیں۔ ہمیں خدا و رسول کو خوش کرنا ہے تو رضاے رب اور خوش نودی رسول حاصل ہونے والے طریقے اپنانے چاہیے نہ کہ مغربی طرز شادی اور مغرب کے رسوم و رواج جن کے شامل ہونے کے سبب شادی خانہ آبادی کے بجائے شادی خانہ بربادی بن جائے۔





## اسلوبیات

کسی بھی تصنیف کو شہ پارہ بنانے میں اسالیب و لفظیات کی رعنائی بھی اُجالی جاتی ہے۔ ہر عہد کا اپنا اسلوب اور الگ الگ معیار ہوتا ہے۔ کسی بھی ادب کے ادبا اپنے زمانے کی فہم کے مطابق اسلوب اختیار کرتے ہیں۔ گویا ہر اسلوب اور پیمانہ اظہار اپنے عہد کا ترجمان ہوتا ہے۔ امام احمد رضا کی تحریری خدمات کو اگر ہم اس رُخ پر موڑ کر دیکھیں تو ان کے اسلوبیاتی و لفظیاتی نقشے میں بھی ایسی قنذلیں روشن دکھائی دیتی ہیں جس کی روشنی میں ان کے ادبی و تخلیقی سراپا کا حُسن نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔ انہوں نے خشک سے خشک موضوعات پر اپنے قلم کی سحر کاری اور تخلیق کاری کے آتش داں کو سرد ہونے نہیں دیا ہے۔ اس موضوع پر اربابِ قلم نے متعدد تصانیف تحریر کی ہیں، لیکن امام احمد رضا کے اسلوب کو وہ قرار واقعی حیثیت نہیں مل سکی جس کا وہ مستحق تھا۔ زیر نظر باب میں پھلا مضمون ڈاکٹر غلام غوث قادری کا ہے۔ غالباً انہوں نے اسی موضوع پر پی، ایچ، ڈی بھی کی ہے۔ مولانا محمد حسین مصباحی نے بھی اپنے مضمون میں اسلوبِ رضا پر روشنی ڈالی ہے۔ ان دونوں مضامین میں امام احمد رضا کے ادبی پیکر کا جائزہ لیا گیا ہے اور ادبا کو ان کی طرف متوجہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے۔ امام احمد رضا کے اسلوبِ جرح و تعدیل پر ایک مضمون مولانا اسلم رضا قادری کا ہے۔ یہ مضمون فل اسکیپ کے ۲۲ صفحات پر مشتمل تھا اور ساتھ ہی صاحبِ مضمون نے یہ بھی لکھا تھا کہ ہمارے دو مفتی اساتذہ کرام نے اس کی صحت کی تصدیق بھی کی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ اکثر مندرجات موضوع سے خارج ہیں اور پھر بلاوجہ تطویل سے کام لیا گیا ہے۔ اس لیے جو موضوع کے مطابق تھا اسے عنوان بدل کر شامل کر کے بقیہ کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اُمید ہے کہ مضمون نگار کبیدہ خاطر نہ ہوں گے۔ ایک بحث جو مضمون نگار نے اُٹھائی تھی اُس پر مولانا منظر الاسلام ازہری کی تحریر موصول ہوئی، اس لیے اُسے بھی حذف کر دیا گیا۔ مولانا ازہری صاحب کی تحریر باب ”خدمات“ میں شامل ہے۔

..... ص۔ ر۔ مصباحی

## باب پنجم

- امام اہل سنت امام احمد رضا خان کا اسلوب نگارش ..... غلام غوث قادری ..... ۲۲۸
- امام احمد رضا کا اسلوب جرح و تعدیل ..... مولانا محمد اسلم رضا قادری ..... ۲۵۱
- اسلوب رضا کا مختصر جائزہ ..... محمد حسین مصباحی ..... ۲۵۶



## امام اہل سنت امام احمد رضا خان فاضل دہلی

### اسلوب نگارش

از غلام غوث قادری پی. ایچ. ڈی، رانچی۔ جھارکھنڈ

انگریزی کا محاورہ ہے کہ آدمی اپنے انداز سے پہچانا جاتا ہے۔ (Style is the Man) انداز آدمی کی پوری شخصیت کا ہوتا ہے۔ جس میں گفتار، اس کے کردار سے ہم آہنگ ہوتی ہے۔ ایک شخص کا بولا ہوا ہر لفظ اس کی مخصوص شخصیت کا اشاریہ ہوتا ہے۔ اس طرح اسلوب بیان کو اظہار شخصیت کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ مثل ہے کہ ”کوزے سے وہی ٹپکتا ہے جو اس کے اندر ہوتا ہے“۔ ایک فرد کا ذہن و مزاج اس کی ہر حرکت خاص کر اس کی بولی سے آشکار ہو جاتا ہے۔

ذہنی رجحان اور طبعی میلان سے منسلک ایک فرد کے کچھ مقاصد ہوتے ہیں اور ممکن ہے اس کی زندگی کا کوئی نصب العین ہو، یعنی ایک انسان کی زندگی کا کوئی پیغام ہو سکتا ہے۔ زمانے اور معاشرے کے تعلق سے اس کا کچھ نقطہ نظر ہو سکتا ہے۔ جس کے اظہار و ابلاغ کے لیے یقیناً ایک وسیلے کی ضرورت ہوگی۔ انسان اپنے مافی الضمیر اور اپنے نقطہ نظر کے اظہار و ابلاغ کے لیے جس وسیلے کا سہارا لیتا ہے، وہ وسیلہ بلاشبہ زبان ہے۔ زبان بولی یا بولیوں کی اس بالیدہ و تراشیدہ صورت کا نام ہے جس کی معنوی ترتیب و تنظیم اور تہذیبی عمل سے ادب ظہور پذیر ہوتا ہے۔ زبان اور ادب کے درمیان ایک انٹو رشتہ اور ناگزیر ربط ہے۔

کسی مقصد اور پیغام کے اظہار و ابلاغ کے لیے وہ تمام وسائل استعمال کیے جاتے ہیں، جو فصاحت کے ساتھ ساتھ بلاغت کے محاسن پر مشتمل ہوں، مگر یہ ضرور ہے کہ اس بلاغت اظہار میں مقصد تحریر کی زیادہ سے زیادہ وضاحت مقصود ہوتی ہے۔ جبکہ وسیلہ اظہار کی تزئین محض وسیلہ ہے نہ کہ مقصد۔ گویا ہیئت پر مواد مقدم ہے اور یہ فطری صورت حال ہے۔ جبکہ بے مقصد اور جمال پرست فن کار بالعموم صرف معمر بازیارنگ باز ثابت ہوئے ہیں اور بلاغت تو دور کی بات فصاحت سے بھی محروم رہے ہیں۔ صحیح معنی میں صاحب طرز ادیب طرز پرست نہیں ہوتا اور اس کا سارا ذور بیان ایک اعلیٰ مقصد کے تابع ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کے مقصد کا اظہار و ابلاغ عمدہ اسلوب نگارش کے ذریعہ ہوتا ہے۔ چنانچہ انگریزی کے صاحب طرز ادیب جارج برنارڈشا کا کہنا ہے:

”ایک سچا اور اصلی اسلوب کبھی اسلوب کے لیے حاصل نہیں ہوتا“ تاثیر بیان اسلوب کا اوّل و آخر ہے۔ جس کے پاس کچھ کہنے کے لیے نہیں ہے، اس کا کوئی اسلوب نہیں اور نہ ہو سکتا ہے۔ جس کے پاس کچھ کہنے کے لیے ہے وہ اسلوب کی طاقت کو وہاں تک پہنچائے گا جہاں تک بات کی اہمیت اور اس کا اعتقاد اسے لے جائے گا۔“

بہر حال اسلوب کا مطلب طرز بیان ہے اور جو باتیں طرز بیان سے متعلق ہوں اسلوبیات کہلاتی ہیں۔ عام تاثر یہ ملتا ہے کہ اسلوبیاتی تنقید صرف ہیئت ادب سے بحث کرتی ہے اور مواد کو نظر انداز کرتی ہے، مگر اسلوبیاتی تنقید درجہ کمال پر اس وقت پہنچ سکتی ہے جب وہ ادب کے پوست کے ساتھ ساتھ اس کے مقصد کو بھی سامنے رکھے۔ چنانچہ ریٹی ویلک اور آسٹن وارن (Rene Wellek and Austin Warren) کی لکھی کتاب میں درج ہے:

(۱) ”براہ راست علمی اور سماجی اثرات سے ادب کی علاحدگی ممکن نہیں۔“

(۲) ”بلاشبہ کسی زبان کی صوتیاتی سطح کو ادبی معاملات میں اس کے معانی سے الگ نہیں کیا

جاسکتا ہے۔“

گویا معنی و بیان ایک دوسرے کے ساتھ پیوستہ ہیں۔ لہذا ادب میں کمال فن کی تفتیش اسی منہج پر ہونی چاہیے۔

اردو زبان کی نشوونما میں صوفیائے کرام کا حصہ تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے۔ یہ سب صوفیائے کرام، علمائے دین اور مبلغین تھے جن کے ملفوظات کا مقصد لوگوں کی اصلاح و ہدایت تھی۔ لیکن اصلاح و ہدایت کا یہ کام لسانی تشکیل کے اس دور میں ہوا جب ملک کے مختلف علاقوں میں فارسی و عربی اور مقامی پراکرتوں کی آمیزش سے اردو زبان کا خمیر اُٹھ رہا تھا۔ اس کے بعد ادبی دور کا آغاز ہوا جس میں صوفیائے کرام، علمائے عظام کا بھرپور تعاون رہا اور ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی رقم طراز ہیں:

”اردو نثر و نظم کی نشوونما اور فروغ و ارتقا، صوفیاء و علمائے دین کی رہنمائی منت ہے۔ آج

بھی حلقہ مذہب اور اولیاء و صوفیاء کے ماننے والے صاحبانِ علم و قلم اردو کی بقا و تحفظ

کے ساتھ اسے فروغ دینے میں اہم کردار ادا کر رہے ہیں۔“

نیز رقم طراز ہیں:

”نثر اردو نے اپنی ابتدا (حضرت شاہ اشرف سنائی قدس سرہ العزیز کو پہلا نثر نگار

کہا گیا ہے) سے لیکر بیسویں صدی کی تیسری دہائی تک مذہبی و نقدی ادب کے

توسط سے ہی گراں قدری اور وقار جمال حاصل کیا ہے۔“



ان کے اس خیال کی تائید ڈاکٹر شہناز انجم کی درج ذیل تحریر سے بھی ہوتی ہے:

”ان صوفیاء کے پیغام کے ذریعہ اردو زبان تیزی سے ملک کے مختلف علاقوں میں پھیلی۔ ان بزرگوں کے مختلف سلسلے تھے جو ملک کے مختلف علاقوں میں تبلیغ دین اور اشاعت زبان کے کام میں مصروف تھے۔ ان کے اردو الفاظ، جملوں اور فقرات کی لڑیوں میں پروئے گئے اور اس طرح الفاظ کے بکھرے موتی صوفیاء، علما اور بزرگان دین کے ان ملفوظات و اقوال کی شکل میں تبدیل ہو گئے جو اردو نثر کے ارتقا میں بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔“

زبان کے پختہ و شستہ ہونے اور اظہار و ابلاغ کی اہلیت پیدا کرنے میں وقت لگا۔ اگرچہ اٹھارہویں صدی سے قبل بھی حسب ضرورت تصنیف و تالیف کا کام ہوتا رہا مگر اس کے بعد ہی زبان میں ادبی اور فنی حسن پیدا ہو سکا۔ اس کی ایک کڑی فورٹ ولیم کالج، دلی کالج کی ورنہ کیولر ٹرانس لیشن سوسائٹی اور لکھنؤ میں سائنس کی بعض کتابوں کے تراجم ہیں جو بہت عام نہ ہونے کی وجہ سے ادیبوں اور عام قارئین پر اثر انداز تو نہیں ہو سکے مگر ہیئت، ترتیب اور ترکیب میں جدید تصویریت کی کار فرمائی نظر آتی ہے۔

اسالیب ادب کا ارتقا اگرچہ ادیب کی شخصیت کا مظہر ہوتا ہے لیکن ارتقاے زبان کی ایک منزل ہوتی ہے۔ اس منزل کے بغیر اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا اور یہ منزل انیسویں صدی میں اس وقت آئی جب وہ سارے تعلیمی، سماجی، تہذیبی اور ذہنی اسباب یکجا ہو گئے جن کی وجہ سے زندگی کے نئے تقاضے وجود میں آتے گئے اور لوگ اپنے مسائل کا حل تلاش کرنے میں سرگرداں ہوئے۔

انیسویں صدی کے بدلتے ہوئے شعور نے ذہنی کش مکش کی وہ صورت پیدا کر دی تھی جہاں مختلف نقطہ ہائے خیال رکھنے والے اپنے افکار و نظریات کی تبلیغ ضروری سمجھنے لگے تھے اور اپنے اپنے نقطہ نظر کی برتری ثابت کر کے دوسروں کو اس سے متاثر کرنا چاہا۔ ایسی صورت میں انھیں اظہار و ابلاغ کے لیے ایک ایسے اسلوب کا سہارا لینا پڑا جو مدلل، جان دار، رواں، عام فہم اور اثر انگیز ہو۔ یہی چیز جدید نثر کے ارتقا کا سنگ بنیاد بن گئی۔ اور ایسے حالات میں زبان و ادب کو چھوٹے پھولنے کا موقع مل گیا۔ ہر وہ شخص جو اپنے افکار و نظریات کو دوسروں تک پہنچانا چاہتا، اپنی انفرادیت کے ساتھ مدلل صاف، شستہ، رواں دواں اور عام فہم انداز تحریر اختیار کرتا۔ ایسی صورت میں زبان کا ارتقا بدیہی تھا۔ کسی فرد واحد یا کسی خاص جماعت کے ذریعے زبان و ادب کا ارتقا ثابت کرنا درست نہیں۔ اسی ارتقا کی زمانے میں سرسید احمد خاں اور ان کے رفقاء نظر آتے ہیں۔ جہاں انھوں نے اردو زبان میں جدید رنگ و

آہنگ کے ساتھ صاف، سلیس، غیر مقشّی اسلوب پیش کیا، وہیں اولیاء کرام، علمائے عظام نے بھی ان سے بڑھ کر اردو کو سنوارا۔ چنانچہ اس سلسلے میں ڈاکٹر عبدالحق رقم طراز ہیں:

”یہ بزرگ اس زبان کے ادیب و شاعر نہ تھے یا کم از کم اُن کا مقصد اس زبان کی ترقی تھی نہ اس کا انھیں کچھ خیال تھا۔ اُن کی غایت ہدایت تھی لیکن ضمن میں خود بخود اس زبان کو فروغ ہوتا گیا اور عہد بہ عہد نئے اضافے ہوئے اور اصلاصں ہوتی گئیں۔ اور ان کی مثال نے دوسروں کی ہمت بڑھائی، جس سے اس کے ادب میں نئی شان پیدا ہو گئی۔“

جس عہد میں سرسید احمد خاں اپنے رفقاء کے ساتھ اردو کو جدید رنگ و آہنگ کے ساتھ نکھارنے میں لگے تھے، اسی عہد میں جماعت صوفیاء سے ایک عبقری شخصیت امام احمد رضا قدس سرہ کی تھی، جنہوں نے مختلف علوم و فنون میں ایک ہزار سے زائد کتب و رسائل تصنیف کیے۔ لا جو علمی، تحقیقی اور اعلیٰ ادبی معیار کے عظیم شاہ کار ہیں۔ آپ کی بیش تر تصانیف اردو زبان میں ہیں جو علمی، ادبی محاسن کے اعتبار سے اردو کے عناصرِ خستہ سے کسی قدر کم نہیں۔ مگر تاریخ اردو کے اکثر و بیش تر مؤرخین نے اس عظیم ثابۃ روزگار ہستی کو یکسر فراموش کر دیا۔ چنانچہ پروفیسر ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا عبقری شخصیت کے مالک..... اُن کی گونا گوں خوبیوں اور متنوع کارناموں کا احاطہ آسان نہیں۔ جہاں تک اردو ادب سے ان کے تعلق کا سوال ہے، تو ظاہر ہے کہ اُن کے رشحاتِ قلم کا بیش تر سرمایہ اردو ہی میں ہے۔ بحیثیت شاعر اور نثر نگار جنہوں نے اردو کو جو ہنسا ہے اس سے کسی نادانفہم کو انکار ہو سکتا ہے۔“

بہر کیف اس دور کے علمی، ادبی، تحقیقی اور تنقیدی ماحول میں امام احمد رضا خان قدس سرہ العزیز مختلف رنگ و آہنگ لیے نظر آتے ہیں۔ اُن کی تحریر میں متانت کے ساتھ ظرافت کی چاشنی بھی ہے، سنجیدگی کے ساتھ شگفتگی اور انضباط کے ساتھ انبساط بھی ہے۔ ہر موضوع کے مضمرات و اشارات کی تشریح ایک ترتیب کے ساتھ منظم طور پر منطقی انداز سے پائی جاتی ہے کہ پڑھنے والا پڑھتے جاتا ہے اور معانی و مفہیم کی گرہیں کھلتی جاتی ہیں۔ پھر زور بیان ایسا کہ قاری کا ذہن اس زور پر بہتا چلا جاتا ہے جو آپ کی تحریر میں بجلی کی طرح دوڑ رہی ہے۔ آپ کی تحریر میں غایت درجہ موثر اسلوب نگارش موجود ہے۔ جس کے ذریعہ مقاصد کی تبلیغ بحسن و خوبی انجام پاتی ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ کا ایک مقصد حیات تھا، وہ زندگی کا نظریہ اور نصب العین رکھتے تھے۔ اُن کا ایک پیغام تھا جس کی تبلیغ و تعمیل کے لیے انھوں نے اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا۔ وہ اپنے مشن کی



تکمیل تقریر و تحریر اور اقدام و عمل کے ہر ممکن وسیلے سے کرنا چاہتے تھے۔ وقت کے گزرتے ماحول کو بدلنے اور لوگوں کو راہ راست پر لانے، غیر اسلامی تہذیب و تمدن سے دور رکھنے کا عہد رکھتے تھے۔ وہ ایک عظیم عالم دین اور مدبر کی حیثیت رکھتے تھے۔ وہ ایک پکے موجد اور سچے عاشق رسول تھے۔ انھیں مسلمانوں کی ذاتی زندگی میں انگریزی دخل اندازی بالکل ناپسند تھی۔ انھوں نے اپنے بزرگوں کے قائم کیے ہوئے نشانات کو زیادہ روشن کر کے اپنے دور اور مستقبل کے لوگوں کو منزل کے ساتھ ساتھ ان کی رسم، راہ کا پتہ بھی دیا۔ ان کے اسلوب نگارش کا ارتقا اسی تناظر میں ہوا۔ یہ ارتقا ظاہر ہے بتدریج اور بہ مراحل ہوا۔ کثیر علوم و فنون میں بسیار نویسی کی وجہ سے ان کے اسلوب نگارش بھی مختلف ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر صابر سنبھلی رقم طراز ہیں:

”امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے زندگی بھر نثر نگاری کی اور اردو ادب کے سرمایے میں قابل قدر اضافہ کیا۔ لیکن ابھی تک نہ تو ان کی نثر کی کیت کا صحیح اندازہ ہو پایا ہے اور نہ کیفیت کا۔ جیسا کہ سبھی جانتے ہیں ان کی نثر کا موضوع اول تا آخر دین اسلام رہا۔ لیکن طویل مدت تک لکھنے اور بسیار نویسی کے باعث ان کی نثر کا اسلوب بھی ایک نہیں۔ تحقیقی تحریر کا اسلوب الگ ہے تو تنقیدی تحریروں کا الگ، فقہ کا ایک ہے تو عقاید کا الگ، منقولات سے کام لیتے ہیں تو انداز بیان اور ہوتا ہے، معقولات کا سہارا لیتے ہیں تو اور، فلسفے اور منطق میں نثر کا جو انداز ہے سائنسی موضوعات میں اس سے ہٹ کر ہے، جہاں عقلیت کی کارفرمائی ہے وہاں تحریر کا رنگ دوسرا ہے اور جہاں جذبات عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم الفاظ کا جامہ پہنتے ہیں وہاں اور“ ۸

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی نگارشات بے شمار کتب و رسائل پر مشتمل ہیں۔ جن میں مذہبی مسائل، فتاویٰ اور ترجمے کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ ان کی نگارشات کے موضوعات ایسے ہیں جن میں تخیل پردازی کا گزر بالکل نہیں ہو سکتا، تاہم جملوں کی ترکیب تہذیب میں نہ صرف ایک مخصوص رنگ آہنگ ملتا ہے بلکہ ادبی حیثیت سے آپ نے ان خشک موضوعات میں بھی زبان و ادب کا ایسا جوہر دکھایا ہے کہ ان کے موضوعات پر نظر ٹھہرا کر ان کے ادبی جوہر کو ان کے غیر متعصب ہم عصر ادبا بھی دیکھ کر معترف ہو جاتے ہیں۔ گویا انھوں نے ایک نئے اسلوب کی طرح ڈالی۔

آپ کی مختلف تصانیف سے نوع بہ نوع کی نگارشات اور ان کے اسالیب ملاحظہ ہوں:

**کنز الایمان کا اسلوب نگارش:** امام احمد رضا قدس سرہ کی خدمات کا عظیم شاہکار قرآن کریم کا

ترجمہ ہے۔ جس کا نام ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ہے۔ آپ کے اردو ترجمہ قرآن کریم کے قبل متعدد ترجمے منظر عام پر آگئے تھے اور کچھ بعد میں بھی وجود میں آئے؛ مگر آپ نے قرآن کریم کے معانی و مطالب اور اس کے اسرار و معارف کو جن ماہرانہ خوبیوں کے ساتھ اردو میں منتقل کیا ہے، اس کی مثال نہیں ملتی۔ قرآن کریم کا اپنا اسلوب بیان نہ لفظی ہے نہ ہی با محاورہ۔ قرآن کریم چونکہ کلام الہی ہے لہذا اس کا اپنا اسلوب منفرد ہے۔ حسن کلام، رواں بیان، شکوہ لفظی اور مضامین میں ربط و ضبط وغیرہ قرآنی اسلوب کی ایسی خوبیاں ہیں جنہیں نہ لفظی ترجمہ اپنے اندر پیوست کر سکتا ہے نہ ہی با محاورہ ترجمہ۔ امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ قرآن کریم لفظی ترجمہ کے نقائص سے بھی پاک ہے اور با محاورہ ترجمے کی کمزوریوں سے مبرا بھی۔

آپ کے ترجمہ قرآن کریم سے متعلق استاذ سعید بن یوسف زئی امیر جمعیت اہل حدیث، پاکستان کا خیال ہے۔

”میں نہایت وضاحت کے ساتھ یہ کہوں گا آئم سے لے کر والناس تک ہم نے کنز الایمان میں نہ تو تحریف پائی ہے نہ ہی کسی بدعت اور شرک کے کرنے کا جواز پایا ہے۔ بلکہ یہ ایک ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے کہ جس میں پہلی بار اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جب ذات باری تعالیٰ کے لیے بیان کی جانے والی آیتوں کا ترجمہ کیا گیا ہے تو بوقت ترجمہ اس کی جلالت، علوت، تقدس و عظمت و کبریائی کو بھی ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے۔ جب کہ دیگر تراجم خواہ وہ اہل حدیث سمیت کسی بھی مکتب فکر کے علماء کے ہوں ان میں یہ بات نظر نہیں آتی۔“ ۹

امام موصوف کے ترجمہ قرآن کریم کے اسلوب نگارش کے متعلق پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری رقم

طراز ہیں:

”اعلیٰ حضرت (امام احمد رضا خان) کا ترجمہ قرآن سامنے ہو تو پتہ چلتا ہے کہ جس طرح قرآن کا اپنا اسلوب ہے، جو نہ تقریری نہ تحریری بلکہ ایک جداگانہ اور منفرد اسلوب ہے۔ اسی طرح اس عظیم ترجمے کا بھی اپنا خاص اسلوب ہے، جو نہ تقریری کہا جاسکتا ہے نہ تحریری۔ اور جس طرح قرآنی اسلوب بیان کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی، اسی طرح یہ ترجمہ بھی بے نظیر و بے مثال ہے۔“ ۱۰

آپ کے اس ترجمے میں خاص بات جو پائی جاتی ہے وہ ہے اس کی ادبی حیثیت اور منفرد

اسلوب نگارش۔ جبکہ اس عہد میں اردو زبان پر عربی اور فارسی کے اثرات موجود تھے اور امام موصوف خود



عربی، فارسی کے معتبر عالم بھی تھے۔ تاہم آپ نے پورے ترجمے میں اردو زبان کے محاورے کا خاص خیال رکھا اور اس بات کا خاص لحاظ رکھا ہے کہ ترجمے میں قرآن کریم کے عظمت و وقار میں فرق نہ آئے۔ آپ کے ترجمے کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ لفظی ترجمے کے حوالے سے قرآن کریم کے ہر لفظ کا مفہوم اس طرح واضح کر دیا ہے کہ اسے پڑھ لینے کے بعد کسی لغت کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی۔ اس قرآن کریم کی ایک آیت پاک کے چند الفاظ یہ ہیں:

”وَلْيُعَلِّمَنَّكَ مِنَ تَأْوِيلِ الْآحَادِيثِ“۔

اکثر ترجمہ نگار اس کا با محاورہ ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

”اللہ تجھے خوابوں کی تعبیر سکھا دے گا۔“

جبکہ لفظی ترجمہ کرنے والوں نے بھی ”تأویل الاحادیث“ کا ترجمہ کچھ اس طرح کیا ہے کہ بات صاف نہیں ہوتی اور دونوں قسم کے ترجموں سے لفظ ”تأویل“ کا معنی واضح نہ ہو سکا اور یہ پتہ نہ چل سکا کہ ”تأویل“ کسے کہتے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں:

”اور (تیرا رب) تجھے باتوں کا انجام نکالنا سکھا دے گا۔“

امام موصوف نے ”احادیث“ کا ترجمہ ”باتوں“ کیا ہے، اس لیے کہ حدیث بات کو کہتے ہیں۔ اسی طرح آپ نے ”تأویل“ کا معنی ”انجام نکالنا“ کیا۔ ”تأویل“ کا معنی متعین کرنے اور یہ دیکھنے کے لیے کہ کیا یہ معنی واقعی عربی قاعدہ کی رو سے درست ہے؟ تو کتب لغت کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ از روئے لغت ”تأویل“ کا لفظ ”اول“ سے مشتق ہے اور اول کا معنی رد شنی الی الغایتہ المرادۃ منہ۔ یعنی کسی شے کا غایت مقصود یعنی انجام کی طرف لوٹ آنا اسی کو تأویل کہتے ہیں۔ اسی سے مآل ہے۔ ۱۲۔ جس کا معنی ”انجام“ ہے، گویا ”تأویل“ کا مطلب انجام نکالنا، انجام سے باخبر ہونا، غایت سے آگاہ ہونا اور مقصود اصلی سے مطلع ہونا ہے جو کسی کلام کی تہہ میں مخفی ہو۔ لہذا امام موصوف کا یہ ترجمہ لفظی بھی ہے اور با محاورہ بھی۔ اس طرح کی اور بھی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن خوف طوالت دامن گیر ہے۔

اندازِ بیان: قرآن حکیم نہ تو معروف معنوں میں تقریری انداز میں نازل ہوا ہے اور نہ ہی تحریری انداز میں۔ قرآن کا خطاب بے شک کبھی حضور اکرم ﷺ سے ہے، کبھی اہل مکہ کبھی اہل مدینہ سے اور کبھی تمام عالم انسانیت سے ہے۔ لہذا قرآن کریم کا اپنا اسلوب یہ ہے کہ وہ کبھی حاضر کے صیغے میں کلام کرتا ہے تو کبھی غائب اور متکلم کے صیغے میں، کبھی جمع کے صیغے لاتا ہے تو کبھی واحد کے، کبھی

انداز لانی انداز اختیار کرتا ہے، تو کبھی وعظ و نصیحت کا اسلوب اپناتا ہے، کبھی امر کرتا ہے کبھی نہی، کہیں اس کا لہجہ سخت ہے اور کہیں نرم، اس اسلوب کو نہ مطلق تحریری کہتے ہیں نہ ہی مطلق تقریری بلکہ قرآن کریم کا اپنا منفرد اور جدا گانہ اسلوب ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ العزیز نے ترجمے کا جو اسلوب اپنایا ہے بلا شک و شبہ تقریری ہے نہ تحریری بلکہ ان دونوں سے الگ ایسا انداز ہے جس میں کلامِ الہی کے حسن و رعنائی کی جھلک بھی موجود ہے اور فصاحت و بلاغت کے ساتھ ساتھ قرآنی اسلوب کی انفرادیت اور چاشنی بھی۔ مثلاً آیت:

”يُنَبِّئُ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ... الی آخرہ“۔ ۱۳

ترجمہ: ”اے میرے بیٹے نماز برپا رکھ اور اچھی بات کا حکم دے اور بُری بات سے منع کر اور جو اُفتاد تجھ پر پڑے اس پر صبر کر“ بے شک یہ ہمت کے کام ہیں اور کسی سے بات کرنے میں اپنا رخسار کج نہ کر اور زمین پر اترانا نہ چل، بے شک اللہ کو نہیں بھاتا کوئی اترانا، فخر کرتا اور میانہ چال چل اور اپنی آواز کچھ پست کر، بے شک سب آوازوں سے بڑی آواز گدھے کی ہے۔“

جو ربط و ضبط اور نظم و روانی، بیان اور حسن و خوبی قرآنی الفاظ میں ہیں، ان کی جھلک اس ترجمے میں دکھائی دیتی ہے۔

امام موصوف نے بہت سے الفاظ کا ترجمہ لفظی نہ کر کے اس طور سے کیا ہے کہ مفہوم بھی ادا ہو جائے اور اللہ عزوجل و رسول ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں تنقیص بھی نہ ہونے پائے۔

جیسا کہ ”کید“ عربی کا لفظ ہے اور اس کے معانی ہیں: داؤں، فریب، مکر، تدبیر وغیرہ۔ اللہ عزوجل کے لیے داؤں یا داؤ، مکر و فریب وغیرہ الفاظ ہرگز شایانِ شان نہیں۔ جبکہ اکثر ترجمہ نگار نے انہیں لفظوں میں سے کوئی نہ کوئی لفظ لکھا ہے، مگر جہاں کہیں اس لفظ کا اطلاق اللہ سبحانہ تعالیٰ کی طرف ہے، وہاں پر امام موصوف نے ”تدبیر“ لکھا ہے۔ ۱۴

ایسی ہی سورہ فتح کی آیت نمبر ۲۰ ہے:

”لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ“

کے ترجمے میں عام ترجمہ نگاروں نے ذنب کی نسبت سید المعصومین حضور نبی کریم ﷺ کی طرف کی ہے، یہاں تک کہ ”ذنب“ کا اردو ترجمہ ”گناہ“ کر کے (نعوذ باللہ من ذلك) حضور شفیق الرحمن ﷺ کو گناہگار، خطا کار لکھ دیا ہے۔ جبکہ امام موصوف نے اس مقام پر سید عالم ﷺ کے مقام و مرتبہ، عزت و عصمت اور عظمت و طہارت کو ملحوظ رکھتے ہوئے جو ترجمہ کیا ہے اس کو پڑھ کر قاری کا



ایمان تروتازہ ہو جاتا ہے اور امام موصوف کی قرآنی فہمی و دیگر علوم مثلاً علم تفسیر، اصول تفسیر، علم حدیث، اصول حدیث، علم صرف و نحو و لغت اور عمدہ اسلوب نگارش پر ان کی گہری دسترس کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ترجمہ ملاحظہ ہو:

”تا کہ اللہ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور تمہارے پچھلوں کے۔“

قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے اس کے اس اعجاز سے بخوبی واقف ہیں کہ جب اس کی تلاوت کی جاتی ہے تو ایسا ترنم پیدا ہو جاتا ہے جیسے آبشار گرتا ہے اور سننے والا جھولے بغیر نہیں رہ پاتا۔ امام موصوف نے بھی اپنے ترجمے میں وہی انداز بھر دیا ہے۔ آپ ترجمہ پڑھیے اور صوتی حسن اور نفسی کا لطف اٹھائیے۔

”اذالشمس کورت واذالنجوم انکدرت.....واذا الجنة ازلفت علمک نفس ما

احضرت۔“ ۱۵

ترجمہ: جب دھوپ لپٹی جائے اور جب تارے جھڑ پڑیں اور جب پہاڑ چلائے جائیں اور جب تھلکی (گامبن) اونٹنیاں چھوٹی پھریں اور جب وحشی جانور جمع کیے جائیں اور جب سمندر سلگائے جائیں اور جب جانوروں کے جوڑ بنیں اور جب زندہ دہائی ہوئی سے پوچھا جائے کس خطا پر ماری گئی اور جب نامہ اعمال کھولے جائیں اور جب آسمان جگہ سے کھینچ لیا جائے اور جب جہنم بھڑکایا جائے اور جب جنت پاس لائی جائے، ہر جان کو معلوم ہو جائے گا جو حاضر لائی۔“

یہاں بھی کیف و سرور اور ترنم کا وہی عالم ہے جو کلام الہی سے ہوتا ہے۔ دراصل ترجمے میں ترجمہ نگار پر کچھ پابندیاں ہوتی ہیں کہ وہ اصل کتاب یا قرآن مقدس کے ترجمے میں اصل کا پابند رہتا ہے، البتہ خوبی یہ ہے کہ جو کیفیت اصل عبارت یا آیات میں ہو اسے ظاہر کر دیا جائے اور یہی ترجمے کا کمال ہے۔ امام موصوف نے ایسے ہی الفاظ پیش کیے ہیں جو قرآنی مفہوم ادا کرتے ہیں اور اس کے حسن، اندازِ جمال و جلال، صوتی آہنگ، ترنم و تقنم وغیرہ کو ظاہر کر دیتے ہیں۔

امام احمد رضا قدس سرہ کے ترجمہ قرآن (کنز الایمان) کو پڑھتے جائیں اور جس جہت سے دیکھیں اور پڑھیں ہر جہت حسین و بلیغ اور پُر وقار ہے۔ ایجاز و اختصار، روزمرہ کا اہتمام، محاورات کا استعمال، لغات سے الفاظ کا انتخاب، پھر اس کا بر محل استعمال، معنویت، ادبیت، فصاحت و بلاغت، شانِ علویت الہی کی پاسداری، عظمتِ نبوت و رسالت کی نگہ داری، غرض ہر زاویے سے آپ کے ترجمے میں وہی شان جھلکتی ہے جو قرآن مقدس کے متن میں ہے۔ آپ کی ترجمہ نگاری کا کمال اور اسلوب نگارش کی بہت بڑی خوبی ہے۔

فتاویٰ رضویہ کا اسلوب نگارش: امام احمد رضا قدس سرہ کے فتوؤں کے مجموعے کا نام ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ ہے جو کہ فتاویٰ رضویہ کے نام سے مشہور ہے۔ جس کے صفحات کی مجموعی تعداد بڑے سائز میں تقریباً ۱۲۰۰ ہے، جو ۱۲ جلدوں پر مشتمل ہے۔ جس میں علماء و مشائخ کے علاوہ کثیر تعداد میں ملک و بیرون ملک سے وکلاء، جج صاحبان، پروفیسر اور دانشور حضرات کے ذریعے کیے گئے دینی، علمی اور فنی ثرولیدہ مسائل کا شافی حل موجود ہے۔

امام موصوف کا قلبی رجحان فقہ کی طرف تھا، مگر آپ کو جملہ مروجہ و غیر مروجہ علوم و فنون پر درک حاصل تھا۔ چنانچہ آپ سے فقہ کے علاوہ دیگر علوم و فنون سے متعلق بھی سوالات ہوئے ہیں، جن کا توفیقی بخش جواب آپ نے تحریر فرمایا ہے۔ آپ کو فقہ اور دیگر علوم و فنون پر اس قدر عبور حاصل تھا کہ کثرتِ سوالات کی وجہ سے آپ بیک وقت دو، دو، تین، تین ماہرین کو الگ الگ موضوعات کے سوالات کے جوابات املا کراتے، لیکن کیا مجال کہ جملوں میں کہیں بے ربطی ہو یا عبارتوں میں کہیں جھول۔ آپ جیسا قلم برداشتہ لکھنے والا اردو ادب میں کوئی نظر نہیں آتا۔

آپ کے فتاویٰ رضویہ کا اسلوب یقیناً منفرد ہے فقہی مسائل کو ادبی زبان پیش کرنا مشکل ترین امر ہے شرعی مسائل میں فارسی اور عربی الفاظ ناگزیری اور آپ عربی و فارسی کے جید عالم بھی تھے باوجود اس کے آپ بخوبی جانتے تھے کہ کس مقام پر عربی لفظ زیادہ مناسب ہے اور کس جگہ فارسی یا اردو کا اس لیے آپ نے جہاں جس لفظ کو مناسب سمجھا ہے اس کو استعمال میں لیا ہے اور فصاحت کا یہی تقاضہ بھی ہے۔ آپ نے فتاویٰ رضویہ میں تو ضمنی نثر سے کام لیا ہے جس میں استدلال قطعییت اور ایجاز ہے اور ایہام کے عیب سے پاک ہے۔ آپ نے لفظوں سے کھیل کر انھیں بھول بھلیاں بنا کر اپنی نثر کو عمدہ نہیں بنایا ہے بلکہ ہر بات واضح اور صاف ہے اور اچھی نثر کی یہی خوبی ہے اس میں تسلسل ہے روانی ہے جس میں مشکل الفاظ کے علاوہ کوئی چیز تقسیم کی راہ میں رکاوٹ نہیں۔ یہی آپ کے فتاویٰ کا منفرد اسلوب نگارش ہے۔

غسل کے متعلق ایک سوال کے جواب میں رقم طراز ہیں۔

”آج کل بہت بے علم اس ”مضمضہ“ کے معنی صرف کھلی کے سمجھتے ہیں کچھ پانی منہ میں لے کر اُگل دیتے ہیں کہ زبان کی جڑ اور حلق کے کنارہ تک نہیں پہنچتا یوں غسل نہیں اترتا نہ اس غسل سے نماز ہو سکے نہ مسجد میں جانا جائز ہو، بلکہ فرض ہے کہ داڑھوں کے پیچھے، گالوں کے تہہ دانٹوں کی جڑ، دانٹوں کی کھڑکیوں میں، حلق کے کنارے تک ہر پڑے پر پانی ہے یہاں تک کہ اگر کوئی سخت چیز کہ پانی بہنے کو روکے گی دانٹوں کی جڑ یا کھڑکیوں وغیرہ میں حائل ہو تو لازم ہے کہ اسے جدا کر کے کھلی



کرے ورنہ غسل نہ ہوگا۔ ہاں اگر اس کے جدا کرنے میں حرج و ضرر و اذیت ہو جس طرح پانوں کی کثرت سے جڑوں میں چونا تاجم کرفتر ہو جاتا ہے کہ جب تک زیادہ ہو کر آپ ہی جگہ نہ چھوڑ دے چھڑانے کے قابل نہیں ہوتا یا عورتوں کے دانتوں میں رسی کی ریشیں جم جاتی ہیں کہ ان کے چھلنے میں دانتوں یا مسوڑھوں کی مضرت کا اندیشہ ہے تو جب تک یہ حالت رہے گی اس قدر کی معافی ہوگی۔ ۱۶

اس اقتباس میں تقسیم اور ایجاز کا انداز جدا گانہ ہے۔

آپ کی فتاویٰ نگاری کا ایک نمایاں اسلوب یہ بھی ہے کہ بغیر کسی پہلو کو تشنہ چھوڑے مسئلے کا حل ابتدائی میں اختصار کے ساتھ فرما دیا ہے۔

مثلاً مزارات اولیاء پہ تلاوت قرآن کریم اور مبارک دینی محفلوں کے انعقاد اس کے ایصال ثواب اور عورتوں کے قبور پر جانے کے سلسلے میں بڑے رسوخ کے ساتھ جواب تحریر فرماتے ہیں۔

”اولیاء کرام کے مزارات پر ہر سال مسلمانوں کا جمع ہو کر قرآن مجید کی تلاوت اور مجالس کرنا اور اس کا ثواب ارواح طیبہ کو پہنچانا جائز ہے کہ منکرات شرعیہ مثل رقص و مزامیر وغیرہا سے خالی ہو عورتوں کو قبور پر ویسے جانا چاہیے نہ کہ مجمع میں بے حجابانہ اور تماشے کا میلہ کرنا اور فوٹو وغیرہ بجوانا یہ سب گناہ و ناجائز ہیں جو شخص ایسی باتوں کا مرتکب ہو اسے امام نہ بنایا جائے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۷

مزار کے طواف اور بوسہ کا مسئلہ بیان کرتے ہیں:

”مزار کا طواف کہ محض بہ نیت تقسیم کیا جائے ناجائز ہے کہ تقسیم بطواف مخصوص بخاندہ کعبہ ہے۔ مزار کو بوسہ نہ دینا چاہیے۔ علاوہ اس میں مختلف ہیں اور بہتر پچتا اور اسی میں ادب زیادہ ہے آستانہ بوسی میں حرج نہیں۔ اور آنکھوں سے لگانا بھی جائز کہ اس سے شرع شریف میں ممانعت نہ آئی اور جس چیز کو شرع نے منع نہ فرمایا منع نہیں ہو سکتی قال اللہ تعالیٰ ”ان الحكم الا الله“ ہاتھ باندھے لائے پاؤں آنا ایک طرز ادب ہے اور جس ادب سے شرع نے منع نہ فرمایا اس میں حرج نہیں ہاں اگر اس میں اپنی یا دوسرے کی ایذا کا اندیشہ ہو تو اس سے احتراز کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۸

مندرجہ بالا اقتباسات میں مصاحبت ایجاز اور قطعیت کے ساتھ ہی زبان و بیان میں سادگی اور سلاست موجود ہے معمولی اردو خواں بھی مسائل کو باسانی سمجھ سکتا ہے۔

آپ کے اسلوب نگارش کی ایک خوبی وضاحت ہے مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہوا کس قدر پیچیدہ مسئلہ کو ایجاز اختصار کے ساتھ واضح فرما دیا ہے۔

”صورت مسئلہ میں غسل یا وضو کسی کے لیے تیمم جائز نہیں وضو کے لیے تو ناجائز ہوتا ظاہر کہ ان کا وضو سے کوئی علاقہ نہیں اور غسل کے لیے یوں ناروا کہ اکثر بدن پر پانی ڈال سکتا ہے لہذا وضو تو

الاشبہ تمام و کمال کرے اور غسل کی حاجت ہو تو مضرت اگر صرف ٹھنڈا پانی کرتا ہے گرم نہ کرے گا اور اسے گرم پر قدرت ہے تو بے شک پورا غسل کرے، اتنی جگہ کو گرم پانی سے دھوے باقی بدن گرم یا سرد ہے سے چاہیے اور اگر ہر طرح کا پانی مضرت ہے یا اگر مضرت نہ ہوگا مگر اسے اس پر قدرت نہیں تو ضرر کی جگہ ہچا کر باقی بدن دھوے اور اس موضع پر مسح کر لے اور اگر وہاں مسح بھی نقصان دے مگر وہ دوا یا پٹی کے حائل سے پانی کی ایک دھار بہا دینی مضرت نہ ہوگی تو وہاں اس حائل پر ہی بہا دے باقی بدن بدستور دھوے۔ اور اگر حائل پر بھی پانی بہانا مضرت ہو تو دوا یا پٹی پر مسح کرے۔ اگر اس سے بھی مضرت تو اتنی جگہ خالی چھوڑ دے۔ جب وہ ضرر دفع ہو تو جتنی بات پر قدرت ملتی جائے بجالاتا جائے۔ ۱۹

ایجاز و اختصار کے ساتھ وضاحت کا کمال آپ کے پورے فتاویٰ رضویہ میں موجود ہے ضروری لفظ کا استعمال اور وغیرہ ضروری سے احتراز آپ کی نگارش کی خوبی ہے ایک اقتباس ملاحظہ ہوا۔

مولانا رشید احمد گنگوہی نے دیوار مسجد سے تیمم کو مکروہ لکھ دیا وہ شاید یہ گمان کرتے تھے کہ تیمم کرنے سے دیوار مسجد میں تصرف ہو جائے گا۔ آپ نے اس گمان کا وضاحت کے ساتھ جائز پیش کیا۔

”تیمم جو کچھ تصرف اپنے چہرہ و دست پر ہے۔ دیوار سے صرف چھونے ہاتھ لگانے کا تعلق ہوگا یہ دیوار میں کوئی تصرف نہ کہلائے گا ورنہ مکروہ نہیں بلکہ حرام ہوتا اور نہ صرف دیوار مسجد بلکہ دیوار ہر وقت بلکہ دیوار تیمم بلکہ ہر نابالغ بلکہ بے اذن مالک ہر دیوار مملوک سے تیمم کرنا بلکہ اس پر ہاتھ لگانا یا انگلی سے چھونا یا دیوار مسجد سے پیٹھ لگانا سب حرام ہوتا اور اس کا قائل نہ ہوگا مگر سخت جاہل۔ ہاتھ لگانے سے دیوار کا کچھ خرچ نہیں ہوتا۔ چراغ میں تیل جی کا خرچ ہے پھر بھی مسجد کے چراغ سے کہ مسجد کے لیے روشن ہے خط پڑھنا یا کتاب دیکھنا یا سبق پڑھنا پڑھانا بلاشبہ روا ہے۔ ۲۰

امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ میں سائنس کی باریکیوں کو بھی پیش کیا اس ضمن میں ایک اقتباس میں ملاحظہ ہوا کس قدر سائنسی مضمون کو ادب کا جامہ پہنا دیا ہے۔

”اب برف کے یہ باریک باریک متصل اجزاء کہ شفاف ہیں نظر کی شعاعوں کو انہوں نے واپس دیا۔ پلٹتی شعاعوں کی کرنیں ان پر چمکیں اور دھوپ کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر چمکے اس کا عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے۔ زمین شور میں دھوپ کی شدت میں دور سے سراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے۔ خوب چمکتا جنبش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اس زمین میں اجزائے صیقلہ، شفافہ دور تک پھیلے ہوتے ہیں۔ نگاہ کی شعاعیں ان پر پڑ کر واپس ہوئیں اور شعاع کا قاعدہ ہے کہ واپسی میں لرزتی ہے جیسے آئینے پر آفتاب چمکے دیوار پر اس کا عکس جھل جھل کرتا نظر آتا ہے اور شعاعوں کے زوایے یہاں چھوٹے تھے کہ ان سابق طویل ہیں کہ سراب دور ہی سے تشکیل ہوتا ہے۔ ۲۱



آپ کی اس عبارت میں وضاحت، استدلال، ایجاز اور زبان و بیان میں سادگی کے ساتھ ساتھ سلاست موجود ہے۔ زمین شور، اجزائے صیقہ، شفا، وغیرہ کی ترکیب نے عبارت میں حسن بھر دیا ہے۔

**طرز و مزاج:** امام احمد رضا قدس سرہ یہاں روانی حدت طبع اور طرز و مزاج کی بھی کی نہیں۔ آپ ظرافت کی نزاکت سے پوری طرح واقف تھے سنجیدگی کے ساتھ طرز و مزاج کے متعدد گل بوٹے کھلائے ہیں مگر استہزاء کے بجائے اصلاح مطلوب ہے۔ آریوں کا عقیدہ ہے کہ ایثار ہر چار ما ہوا ہے اور ہر شخص کے آگے دس انگل کے فاصلے پر موجود ہے۔ اس عقیدہ کی تردید کس انداز میں فرمائی ہے! اقتباس ملاحظہ ہوا۔ ”دس انگل کے فاصلے پر ہر آدمی کے آگے بیٹھا ہے تو ہر جگہ کب ہوا؟ پھر دو آدمی آنے سے ساٹھ دس انگل کے فاصلے سے ہوں تو ان میں ہر ایک ایثار کی جگہ میں شریک ہوا اور دو انگل کے فاصلے پر ہوں تو ایثار آٹھ آٹھ انگل ہر ایک کے پیٹ میں گھسا ہوا نظر آتا..... پھر جب ہر جگہ رہا ہوا ہے فرض کرو ایک شخص نے دوسرے کے جوتا مارا تو یہ فضا جس میں جوتا چل کر اس کے بدن تک گیا اس میں بھی ایثار تھا یا نہیں؟ نہ کیونکر ہوگا کہ وہ سب جگہ ہے اور جب یہاں بھی تھا تو جوتا آتے ہوئے دیکھ کر ہٹ گیا یا جوتا اس کے اندر ہوتا ہوا گزر گیا۔ ہٹ تو سکتا نہیں ورنہ ہر جگہ کب رہا یہ جگہ خالی ہو جائے گی ضرور جوتا اس میں ہو کر گزرا۔ عجیب ایثار ہے کہ جوتے سے پھٹ گیا۔ ۲۲

اس اقتباس میں منطقی انداز و استدلال کے ساتھ ساتھ طرز و مزاج کا عمدہ نمونہ نظر آتا ہے۔

آپ کی فتاویٰ نگاری کا اسلوب بھی جدا گانہ ہے عام طور سے توضیحی نثر میں ادبیت دل کشی و رنگینی و شگفتگی وغیرہ فقدان ہوتا ہے مگر آپ نے فقہ و فتویٰ کے حوالے سے بھی شان ادبیت کو پیش فرمایا ہے جس میں صوتی حسن اور بلاغت موجود ہے۔ آپ نے اپنے فتوؤں میں بیانیہ اور تاثراتی نثر سے بھی کام لیا ہے رہی بات انانیتی نثر اور اس میں مبالغہ کا تو فقہ و فتویٰ میں اس کی ہرگز گنجائش نہیں تاہم جہاں کہیں افکار و نظریات کی تردید کی ہے وہاں جوش زور آگیا ہے جس سے انانیت کا اظہار ہوتا ہے۔ اسے تحدیثِ نعت کہیں گے۔

چنانچہ آپ فتاویٰ رضویہ میں مختلف قسم کی پانی کے احکام کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔ ”سب سے اعلیٰ سب سے افضل دونوں جہانوں کے سب پانیوں سے افضل زم زم سے افضل کوثر سے افضل وہ مبارک پانی جو بار بار ہوا عجاز حضور انور سید عالم ﷺ کی انگشتان مبارک سے دریا کی طرح بہا اور ہزاروں نے پیا اور وضو کیا علماء فرماتے ہیں کہ وہ پانی زم زم کوثر سے افضل ہے مگر اب کہاں وہ نصیب؟ ۲۳

اس اقتباس میں رنگ خطابت کی جھلک موجود ہے اور ظاہری طور پر مبالغہ بھی جہاں تک خطابت کی بات ہے تو وہ تحریر میں دراصل نہ ہی اچھا عمل ہے اور نہ ہی بُرا بلکہ اسلوب بیان میں قلم کار کا تہاب ہے تو یہی خطابت لائق تحسین ہے۔

بیانیہ نثر کی ایک مثال۔

”یقیناً واحد و قبا کی زیارت سنت ہے مسجد قبا کی دو رکعت کا ثواب ایک عمر کے برابر ہے اور ہاں تو یہیں حاضر ہو۔ سیدی ابن ابی حمرہ قدس سرہ جب حضور ہوتے آٹھوں پہر پر ابر حضوری میں کھڑے رہتے۔ ایک دن یقیناً وغیرہ زیارت کا خیال آیا پھر فرمایا یہ ہے اللہ کا دروازہ بھیک مانگنے والوں کے لیے کھلا ہے اس چھوڑ کر کہاں جاؤں۔

سرایں جا، سجدہ ایں جا، بندگی ایں جا قراریں جا۔“ ۲۴

اس اقتباس میں شعری فضا کا کتنا خوبصورت اہتمام فرمایا ہے۔

زیارت مدینہ پاک کے آداب بیان فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

(۱) ”زیارت اقدس قریب بواجب ہے بہت لوگ دوست بن کر طرح طرح ڈراتے ہیں۔ راہ میں خطرہ ہے۔ وہاں بیماری ہے۔ خبردار کسی کی نہ سنو اور ہرگز محرومی کا داغ لے کر نہ پلٹو۔ جان ایک دن جانی ضرور ہے اس کیا بہتر کہ ان کی راہ میں جائے اور تجربہ ہے کہ جو ان دامن تھام لیتا ہے اسے اپنے سایہ میں بکرام لے جاتے ہیں۔ کیل کا کھٹکا نہیں ہوتا والحمد للہ۔

(۲) ”حاضری میں خاص زیارت اقدس کی نیت کرو یہاں تک کہ امام ابن الہمام فرماتے ہیں

اس بار مسجد شریف کی بھی نیت نہ کرے۔

(۳) راستہ بھر درود شریف و ذکر شریف میں ڈوب جاؤ۔

(۴) جب حرم شریف نظر آئے بہتر یہ کہ پیادہ ہولو۔ روتے سر جھکائے آنکھیں نیچی کئے اور

ہو سکے تو نیچے پاؤں چلو بلکہ۔

جائے سراسر اینکہ تو پای نمی پائے نہ بنی کہ کجای نہیں

حرم کی زمین اور قدم رکھ کے چلنا ارے سر کا موقع ہے او جانے والے

(ب) جب قہ انور پر نگاہ پڑے درود و سلام کی کثرت کرو۔

(۶) جب شہر اقدس پہنچو جلال و جمال محبوب ﷺ کے تصور میں عرق ہو جاؤ۔

یہ اقتباس بیانیہ نثر کا نمونہ ہے اس میں اداسے مطالب میں تعین و تيقن کا جو ہر موجود ہے مقصد

ایک مخصوص پیغام کی ترسیل ہے تبلیغِ محبت رسول کا عنصر نمایاں ہے وزن و قار اور زور و شور سیل معانی اور



طبیعت کی روانی ہر جگہ عیاں ہے۔ ہر سطر شان دار اور طرح دار ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ نے فتویٰ نگاری کی راہ میں جہاں فقہ و فتوے کے فطری اسلوب کو متانت و دیانت کے ساتھ اختیار فرمایا ہے وہیں وضاحت، قطعیت استدلال ترتیب و تزئین اور بلاغت سے بھرپور توشیحی نثر کے جلوے بھی دکھائے ہیں۔

بہر حال اب تک امام احمد رضا قدس سرہ کا ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ اور آپ کے فتاویٰ مجموعہ فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے بعض اقتباس کی روشنی میں آپ کے اسلوب نگارش کا مختلف جائزہ پیش ہوا مگر ان کے علاوہ بھی، حدیث، تفسیر، عقائد، وکلام، تصوف اور دیگر مذہبی و فنی علوم مثلاً ریاضی، فلسفہ، منطق، عمرانی، تجارتی علوم کے تصانیف میں منفرد اسلوب نگارش کے نمونے موجود ہیں لہذا آپ کی بعض تصانیف سے چند اقتباسات پیش ہیں۔

**توضیحی اقتباس:** ”شریعت ہی اصل کار ہے شریعت ہی مناد و مدار ہے شریعت ہی محکم و معیار ہے۔ شریعت راہ کو کہتے ہیں اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والحدیۃ کا ترجمہ محمد رسول اللہ ﷺ کی راہ۔ یہ قطعاً عام و مطلق ہے نہ کہ صرف چند احکام جسمانی سے خاص۔ یہی وہ راہ ہے کہ پانچوں وقت بلکہ ہر نماز، بلکہ ہر رکعت میں اس کا مانگنا اس پر ثبات و استقامت کی دعا کرنا ہر مسلمان پر واجب فرمایا کہ ”اهدنا الصراط المستقیم“۔ ہم کو محمد ﷺ کی راہ پر چلا۔ ان کی شریعت پر ثابت قدم رکھ۔ قرآن عظیم میں فرمایا۔ ان ربی علی الصراط المستقیم۔ بے شک اس سیدگی راہ پر میرا رب ملتا ہے جس کا مخالف بد دین گمراہ ہے۔“ ۲۶

”شریعت منبع ہے اور طریقت اس نکلا ہوا ایک دریا بلکہ شریعت اس مثال سے بھی متعالی ہے۔ منبع سے پانی نکل کر، دریا بن کر جن زمینوں پر گزرے انہیں سیراب کرنے میں اسے منبع کی احتیاج نہیں۔ نہ اس سے نفع لینے والوں کو اصل منبع کی اس وقت حاجت مگر شریعت وہ منبع ہے کہ اس سے نکلے ہوئے دریا یعنی طریقت کو ہر آن اس کی احتیاج ہے۔ منبع سے اس کا تعلق ٹوٹے تو یہی نہیں کہ صرف آئندہ کے لیے مدد موقوف ہو جائے گی۔“ ۲۷

دونوں اقتباسات میں سے ایک میں شریعت کی حقیقت واضح کی ہے اور دوسرے میں دونوں کا موازنہ ہے پہلے قرآن کریم کی روشنی میں شریعت کو اصل ثابت کیا اور پھر شریعت اور طریقت کو موازنہ پیش کرتے ہوئے طریقت کو ہر حال میں شریعت کا محتاج ثابت کیا۔ دونوں اقتباسات وضاحت، استدلال و قطعیت، ایجاز و اختصار کے بہتر نمونے ہیں۔

انہی شریعت و طریقت کے موضوع پر ایک اقتباس کی روشنی میں آپ کا اسلوب نگارش ملاحظہ ہو۔

”شریعت مطہرہ ایک ربانی نور کا فانوس ہے کہ دینی عام میں اس کے سوا کوئی روشنی نہیں اس کی روشنی بڑھنے کی کوئی حد نہیں۔ زیادت چاہیے افزائش پانے کے طریقے کا نام طریقت ہے۔ یہ روشنی باجماع مرجع اور پھر آفتاب اور پھر اس سے بھی غیر متناہی درجوں زیادہ تک ترقی کرتی ہے جس سے حقائق اشیاء کا انکشاف ہوتا اور نور حقیقی تجلی فرماتا ہے۔ یہ مرتبہ علم میں معرفت اور مرتبہ تحقیق میں حقیقت ہے۔ حقیقت میں وہی ایک شریعت ہے کہ باختلاف مراتب اس کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔ جب یہ نور بڑھ کر مرجع روشن کے مثل ہوتا ہے۔“

توضیحی نثر کے باب میں طنز و تعریض کے حوالے سے ایک اقتباس پیش ہے۔

”ناشاوائے غربت اسلام و انصاف! کیا کوئی ان سے اتنا کہنے والا نہیں کہ ہندوؤں کے بالغفل عمارتوں سے بھی تمہیں عداوت کا اقرار ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور کیا تمہیں نہیں ہوا! کہ جب وہ محاربین قاتلین، کافرین گرفتار ہوئے۔ ان پر ثبوت اشد جرائم کے انبار ہوئے، تمہاری چھاتی دھڑکی تمہاری، منٹا پھڑ، گھبرائے، تمللائے، شپٹلائے جیسے اکلوتے کی پھانسی سن کر ماں کو درد آئے۔ فوراً گرما گرم، دھواں دھار ریڑ لیون پاس کیا ہے کہ ہے؟ یہ ہمارے پیارے ہیں، یہ ہماری آنکھ کے تارے ہیں، انہوں نے مسلمانوں کو ذبح کیا، جلایا، پھونکا، مسجدیں ڈھائیں، قرآن پھاڑے، یہ ہماری ان کی خانگی شکر رنجی تھی، ہمیں اس کی مطلق پروا نہیں، یہ ہمارے گئے ہیں، کوئی سوتیا ڈاٹھ نہیں، ماں بیٹی کی لڑائی دودھ کی ملائی، برتن ایک دوسرے سے کھڑک ہی جاتا ہے، ان کے درد سے ہمیں غش غش آتا ہے۔ ان کا بال بیکا ہوا اور ہمارا کلیجہ پھٹا، اللہ ان کو معافی دی جائے، فوراً ان سے درگزر کی جائے۔ یہ ہے آئینہ محنت پر تمہارا عمل یہ ہے ”الذین قاتلوکم فی الدین“ تمہاری جنگ و جدل، یہ ہے واحد قہار کو تمہارا پیٹھ دینا ہے کلام جبار سے تمہارا چھینا لیٹا۔ ان تمہارے سگوں نے قرآن مجید پھاڑے تم نے اس کے احکام پاؤں تلے مل ڈالے۔ انہوں نے مسجدیں ڈھائیں تم رب المسجد کے ارشاد و ولایتوں سے کھل ڈالے، قرآن چھوڑا، ایمان چھوڑا۔ مصطفیٰ ﷺ سے منہ موڑا اور ان کے دشمنوں، ان کے اعداد سے رشتہ جوڑا یہ تمہیں اسلام بداد ملا، اف لکم بئس للظالمین بدلا“ اف ہے تم پر ظالموں نے کیا ہی برا عموماً پایا۔“ ۲۸

ایسا اسلوب ابوالکلام آزاد نے اپنی خطابت و صحافت میں اختیار کیا ہے مگر امام احمد رضا قدس سرہ نے اس اسلوب کو جس خوبی کے ساتھ فقہی حل اور فتویٰ نگاری میں برتا ہے یہ انہیں کا منفرد کمال ہے۔ جس میں بیان کا خوش و خوش سلاست، روانی، طنز و تعریض، نثریت، ارتراکب و محاورات کا برہنہ استعمال اس عبارت کی خوبیاں ہیں۔ ہم قوافی الفاظ سے صوتی حسن پیدا ہو گیا ہے۔ تراکیب اگرچہ



دقیق ہیں مگر مضمون کے اعتبار سے بلیغ ہیں۔ محاورات اور ضرب المثل کے استعمال سے وضاحت میں کوئی کمی نظر نہیں آتی جبکہ قرآنی آیات کا اس خوبصورتی سے استعمال ہوا ہے کہ متن کے سیاق و سباق سے وابستہ و پیوستہ نظر آتے ہیں۔

**جوش بیان اور طور و تعریض:** امام احمد رضا قدس سرہ کی نگارشات میں دینی مسئلوں اور علم و ادب کے حوالے سے تنقید و تعریض رد و گرفت بھی موجود ہے۔ جن میں خوش و خروش نمایاں سے آپ کی نگارشات میں مناظر اندازہ خطیبانہ رنگ بھی موجود ہے اور طور و نشریت بھی البتہ مزاج و ظرفیت ہی کم ہیں مگر کہیں کہیں گدگدی سی ضرور محسوس ہوتی ہے۔ اور تبسم کی صورت پیدا ہو ہی جاتی ہے۔ نمونے کے لیے اقتباسات۔

”خدارا انصاف! وہ عقل کے دشمن دین کے رہن، جنم کے کون کہ ایک اور تین میں فرق نہ جانیں ایک خدا کے تین مانیں پھر ان تین کو ایک ہی جانیں۔ بے مثل بے کفو کے لیے جو رو بتائیں۔ بیٹا ٹھہرائیں۔ اس کی پاک بندی، ستھری، کنواری، پاکیزہ بتول مریم پر ایک بڑھئی کی جو رو سونے کی تہمت لگائیں۔ پھر خاوند کی حیات، خاوند کی موجودگی میں بی بی کے جو بچہ اسے دوسرے کا گائیں۔ خدا اور خدا کے پیاسے، بوٹیوں کے بھوکے، روٹی کو اس کا گوشت بنا کر در در چپائیں۔

شراب ناپاک کو اس پاک مصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چڑھائیں۔ دنیاویوں گزری۔ ادھر موت کے بعد کفار تو اسے بھیٹ کا بکرا بنا کر جہنم بھجوائیں۔ مفتی کہیں، ملعون بتائیں۔ ابے سبحان اللہ! اچھا خدا جسے سولی دی جائے۔ عجب خدا جیسے دوزخ جلائے طرفہ خدا جس پر لعنت آئے، جو بکرا بنا کر بھیٹ دیا جائے۔ اے سبحان اللہ! باپ کی جہنم کو بیٹے ہی سے لاک، سرکشوں کو چھٹی بے گناہ پر آگ امتی ناجی، رسول ملعون، معبود پر لعنت بندے مامون، تفت تفت! وہ بندے جو اپنے ہی خدا کا خون پچھیں، اسی کے گوشت پر دانت رکھیں، اُف اُف! وہ گندے جو انبیاء و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ بھگتی پھار بھی جن سے گھن کھائیں۔ سخت فحش بے بودہ کلام گڑھیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، زہ زہ بندی! اُخہ آخہ تعظیم! پہ پہ تہذیب۔ قہ قہ تعلیم۔“

”اللہ اللہ یہ قوم! یہ قوم یہ سراسر موم، یہ لوگ جنہیں عقل سے لاگ، جنہیں جنون کا روگ،

یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمان ان لغویات پر کان دھریں۔“

یہاں بھی جوش و خروش، سلاست و خطابت طنز کا تیز الی اظہار اور نشر سبھی کچھ موجود ہے ہم قوای الفاظ اور ضرب المثل کے بر محل استعمال نفس مطلب کی وضاحت کے ساتھ ساتھ بلند آہنگی پیدا کر دی ہے پھر، زہ زہ، خہ خہ، پہ پہ، قہ قہ، پشتو اور فارسی کے الفاظ نے آہنگ کو مزید باوقار اور پر جلال بنادیا ہے۔

آپ کی اکثر تصانیف میں آپ کے کچھ نگاہیے ہائے کلام بھی موجود ہیں مثلاً: اللہ اللہ سبحان اللہ، خدارا مسلمانو! حاشا اللہ وغیرہ ان نگاہیے ہائے کلام سے اسلوب نگارش میں مباحث اور ملاحات کا استخراج اب حسن بھردیتا ہے۔ جن کے وسیلے سے آپ اپنے بیان میں زور پیدا کر کے قاری کو قائل کر لینے میں کامیاب ہیں۔ جو ایک بامقصد اور اچھے ادیب کی پہچان ہے۔

امام احمد رضا قدس سرہ کا موقف ہے کہ خلیفہ المسلمین ہونے کے لیے قریشی ہونا بھی لازمی شرط ہے۔ اور آپ نے اپنے موقف کی تائید میں احادیث متواترہ اجماع صحابہ و تابعین و ائمہ امت کے احوال و اقوال پیش کئے ہیں۔

جبکہ مولانا ابوالکلام آزاد کا موقف ہے کہ خلیفہ المسلمین ہونے کے لیے قریشی ہونا لازمی شرط نہیں ہے۔ امام موصوف نے ابوالکلام آزاد کے رسالے ”خلافت کے مندرجات پر تنقید و گرفت کرتے ہوئے کس طرح طنز کی ملاحات اور نشریت کے جلوے دکھائے ہیں اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

”کسی پرچہ کے اخبار کی ایڈیٹری اور چیز ہے اور حدیث وقفہ کا سمجھنا اور۔ وہ من کا ترجمہ ”سے“ ورنہ الی کا ترجمہ تک“ کر لینے سے نہیں آتا اگر ضمیر قریش کی طرف ہوتی تو ”اشنان“ کی جگہ ”احد“ فرمایا جاتا یعنی جب تک ایک قریشی بھی ہے۔“

”مسٹر نے یوں ہی دوسری حدیث ”الائمة من قریش سے تشریح اڑانے اور زری خبر بنانے کے لیے کیا کیا ڈوبتے سوار پڑے ہیں۔“

”سبحان اللہ! زہے مسٹر ویلڈری وایڈیری۔“

ان اقتباسات میں مولانا ابوالکلام آزاد پر جوت ہے مگر ابتداء سے پاک ہے اس لیے کہ بیان دل ہے اور جملے میں بلاغت کی فراوانی ہے۔

آزک نیوٹن کے نظریہ جذب و کشش کا رد تعاقب کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”سب کے گرنے اور جاذبیت کا آسیب جاگنے میں علاقہ بھی ایسا ہی لزوم کا تھا کہ وہ گرا اور یہ اچھا کیونکہ اس کے سوا اس کا کوئی سبب ہو سکتا ہی نہ تھا۔ اس کی پوری بحث کو فصل دوم میں آتی ۱۶۶۵ء تک ہزاروں برس کے عقلا سب اس فہم سے محروم گئے تو گئے تعجب یہ کہ اس سبب سے پہلے نیوٹن نے بھی کوئی چیز زمین پر گرتے نہ دیکھی یا جب تک اس کا کوئی اور سبب خیال میں تھا جسے اس نے گر کر توڑ دیا۔“

تنبیہی انداز میں سیب اور آسیب کا وزن، آسیب جاگنا محاورہ اور گرا اور اچھا، لفظوں کے متضاد بیان نے کلام میں زور پیدا کر دیا ہے۔



فلنسے کے موضوع پر مثلاً جو چوری اور طوسی کا تعاقب کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”طوسی نے سارے فلسفے کا شہر ڈھادیا تم نے (ملا جو چوری) کون سی اینٹ سلامت رکھی۔ بات وہی ہوئی کہ یہ تخصیص فاعل کی طرف سے ہیں۔ تین بیسی اور ساٹھ ناک کہاں کہ یوں ہائے مجبوری وائے مجبوری اللہ اللہ! اللہ عزوجل کو فاعل مختار ماننا وہ سخت ناگوار ہے کہ ہچکیاں لودم توڑو، ان کہتیا بولو، مگر اس پر محال، دل سے مان بھی چکے زباں چپا چپا کر کہہ بھی چکے مگر اقرار ناممکن کہ فلسفے کا سارا شہر جوڑہ جائے جحد و بہاواستیقنتھا النفسہم ظلما وعتوا۔“ ۳۶

تین بیسی اور ساٹھ ناک، کہاوت، ہائے مجبوری وائے مجبوری میں لفظ مجبوری کی تکرار اور انداز بیان کی طرح اری، اللہ اللہ تکیہ کلام جو امام موصوف کا اپنا اسلوب ہے۔ ہچکیاں لو، دم توڑو، ان کہیاں بولو، صوتی آہنگ میں معاون اور عربی فقرے کے موجودگی میں طنز اور چوٹ میں بھی ملاحظہ ہے۔ سائنس اور فلسفہ جیسے موضوع پر بھی امام موصوف کی نگارشات میں ادبی رنگ و آہنگ موجود ہے یہ اسلوب شاید ہی کسی نثر یا انشاء پر داز کے یہاں مل سکے۔

تقریب داری کی تردید کس قدر صبیح و طبع اور رواں دواں انداز فرماتے ہیں۔ اقتباسات ملاحظہ ہوں:

”اب بہار عشرہ کے پھول، تاشے، ہاے، بجتے چلے، طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازاری عورتوں کا ہر طرف ہجوم، مشہورانی میلوں کی پوری رسوم، جشن فاسقانہ یہ کچھ اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ گویا ساختہ ڈھانچہ، بیٹھیا حضرات شہداء کرام علیہم الرضوان کے پاک جنازے میں۔

اے مومنو! اٹھا جنازہ حسین کا پڑھتے ہوئے منصوعی کر بلا پٹپٹے۔ وہاں کچھ نوج اتار باقی توڑ تاؤ دفن کر دیے یہ ہر سال اضاعت مال کے جرم و بال جدا گانہ ہے۔“ ۳۷

”نو چند کی بلائیں، مصنوعی کر بلائیں، علم تعزیوں کے کاوے، تخت جریدوں کے دھارے حسین آباد عباسی درگاہ کے بلوے، ایسے مواقع مردوں کے جانے کے بھی نہیں نہ یہ کہ نازک شیشیاں۔“ ۳۸

عورتوں کے لیے ”ناک شیشیاں“ کہنا کس قدر نادر اور بلیغ ہے۔

نمایاں نثر میں شعری رنگ و آہنگ: امام موصوف اپنے مقاصد اور افکار و نظر کی ابلاغ و اظہار میں مصروف رہے دوسرے صاحبان قلم کی طرح اپنی نگارشات کو مزین و مرصع کرنے کی کبھی ارادی کوشش نہیں کی تاہم آپ کی نگارشات میں ادب عالیہ کی مثالیں موجود ہیں اقتباس۔

”زیر نظر مسئلہ کے متعلق سر اے خن کے کناروں سے دو چمکے ستارے لائے ہیں ایک

کا لقمس و ضحھا اور دوسرا کا لقمرازا تھھا۔ جو شخص صحت مند آنکھ اور قابل نور علم رکھتا

ہے۔ اس کی بصارت و بصیرت کو ان ستاروں کی کاشف ظلمات تجلیات سے اچھی

طرح کا میاں بیاں مہیا و مبارک ہوں۔“ ۳۹

آپ نے کبھی پر قنع عبارت آرائی کی کوشش نہیں کی ہے بلکہ فطری انداز بیان کے عادی ہیں مگر

کبھی کبھی موضوع کی مناسبت سے بے ساختہ مقفی جملے آپ کے قلم سے فیک بڑے ہیں۔ ملاحظہ ہوا:

”نصوص کے دریا میں چھلکتے اور حب مصطفیٰ ﷺ کے چاند جھلکتے اور تنظیم حضور ﷺ

کے سورج دسکتے اور ہدایت کے بلبل چمکتے اور نجدیت کے کوئے سکتے اور وہایت

کے بوم بلکتے اور مذبح گستاخ پھڑکے۔“ ۴۰

موصوف اپنی نگارشات میں موقع اور موضوع کی مناسبت سے جمالی کیفیت، روانی شگفتگی اور

پریشانی کا التزام بڑی کامیابی سے کرتے ہیں۔ اقتباس۔

”جلی جمال کے آثار سے لطف و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط سے جب یہ

قلب عارف پر واقع ہوتی ہے دل خود بخود ایسا کھل جاتا ہے جیسے ٹھنڈی نیم سے

تازہ کلیاں یا بہار کے مہینے سے درختوں کی کچھیاں۔“ ۴۱

جس طرح آپ قرآنی آیات یا عربی کے فقرے وغیرہ اپنی نگارشات میں ضم کر دیتے ہیں جن

سے نگارش میں برجستگی، دلکشی، اور شگفتگی مزید ابھرنے لگتی ہے۔ اسی طرح آپ جب بحر مصرع یا شعر

وغیرہ لاتے ہیں تو سیاق و سباق سے پیوستہ ہو کر وہی کیفیت پیدا ہوتی۔

”اللہ اللہ ایک وہ دن تھا کہ مدینہ طیبہ میں حضور پر نور ﷺ کی دھوم ہے زمین و آسماں میں خیر

مقدم کی صدائیں گونج رہی ہیں۔ خوشی و شادمانی ہے کہ دانہ ہو رہا ہے۔ باچھیں کھل جاتی ہیں دل میں کہ

سینوں میں نہیں ساتے سینوں میں جاے تنگ، جاموں میں قباے گل کارنگ، نور ہے کہ جھما جھم برس

رہا ہے فرش سے عرش تک نور کا بقعہ بنا ہے۔ پردہ نشیں کواریاں شوق دیدار محبوب کردگار میں گاتی ہوئی

باہر آئی ہیں۔ کہ

طلع البدر علینا من ثیات الوداع طوحب الشکر علینا مادعاللاداع ۴۲

اقتباس:

”سرکار نازک مزاجی سے اجازت ملے تو بطریق اس خردار سے چند مشمت نمونہ پیش کرے۔

کون کرتا ہے تم سے مکر جانے کا جھیز کر لطف اٹھا لیتے ہیں جھنجھلانے کا۔“ ۴۳

یہ تھے آپ کی بعض تصنیفات سے ایک ایک دو دو نگارشات کے نمونے ویسے آپ کی ایک ہزار



سے زائد تصنیفات کے نمونے پیش کرنا محال نہیں تو مشکل ترین بہر حال ہے ان کے علاوہ آپ کے مکتوبات و ملفوظات کے مجموعے ہیں جن میں ادب کی وہ جملہ خوبیاں موجود ہیں جنہیں صاحبان زبان و ادب نے متعین فرمایا ہے۔

الحاصل امام احمد رضا قدس سرہ نے توضیحی، تخلیقی ہر قسم کی نثر لکھی ہے آپ کی توضیحی نثر میں وضاحت، استدلال، قطعیت، ایجاز و اختصار وغیرہ کمال کے ساتھ موجود ہیں۔ توضیحی و استدلالی نثر اور وہ بھی فقہ و فتویٰ نگاری کے حوالے سے عربی، فارسی، الفاظ و تراکیب و مصطلحات اور حسب ضرورت قرآنی آیات احادیث کے جملوں یا فقروں کا آنا ناگزیر ہے باوجود اس کے امام موصوف کی نگارشات میں ابہام و اشکال و اشکالات کا کوئی گز نہیں اور ضرورت کے تحت ایسی ہی نگارشات میں بحث و جائزہ کے وقت یا کسی مسئلہ میں اردو گرفت کے موقع پر طنز و تشبہ کاٹ اور بیان کے جوش و زور کا باوقار اور خوبصورت اظہار فرماتے ہیں۔

آپ کی نگارشات میں مبالغہ، جائزہ، تلمیحات، محاورات، تشبیہات و استعارات، و کنایات اور خوبصورت تراکیب کے استعمال سے نثر کو انشاء کا حسن مل گیا ہے۔ آپ کے یہاں شعری رنگ و آہنگ بھی ہے اور نثر میں شعریت بھی آپ نے منظر کشی بھی موجود ہے۔ الفاظ کی تکرار، عکس و تضاد، ہم قوافی الفاظ کے استعمال سے صوتی آہنگ بھی خصوصیت کے ساتھ موجود ہے۔ آپ کے تکیہ ہائے کلام، سجعان اللہ، حاشا للہ، الحمد للہ، اسد اللہ، خدارا انصاف! مسلمانو! دیکھنا! سننا وغیرہ آپ کے نگارشات کو موثر بناتے ہیں اور اس طرح آپ اپنے مقصد کو زوردار انداز میں استدلال کے ساتھ واضح کرنے میں کامیاب ہیں۔

آپ کے یہاں جمالیاتی اظہار اور محاکات کے جلوے نظر آتے ہیں۔ کہیں کہیں آپ نے ٹھیکہ اردو زبان کا ایسا باوقار و باجمال نمونہ پیش کیا ہے۔ جس سے آپ کا منفرد اسلوب نگارش سامنے آتا ہے۔ الغرض آپ کی نگارشات میں ادب کے تمام اقسام سے منفرد نمونے پائے جاتے ہیں۔ اور آپ کی نگارشات میں وہ چاشنی اور دل نشینی ہے کہ قاری کے دل میں آپ کا اسلوب نگارش رچ بس جاتا ہے اور آپ کے اسلوب نگارش میں مشترکہ طور پر جو بات پائی جاتی ہے خواہ وہ کسی بھی موضوع اور عنوان پر ہوں وہ عشق رسول مقبول ﷺ کی تحریک اور اسلامی اصول کی پاسداری ہے۔

امام موصوف نے مذہبی و فقہی تصانیف کے حوالے سے اردو کو جس قدر محاورات ضرب الامثال، فقہ و حدیث، علم کلام، فلسفہ و منطق اور سائنس و ریاضی کے مصطلحات دیے ہیں وہ زبان اردو میں پیش بہا اضافہ ہے۔

اردو زبان و ادب سے براہ راست منسلک نہیں ہونے کے باوجود امام موصوف نے مذہبی و فقہی ادب کے ذریعہ زبان و بیان سے جو اسلامی خدمات لی ہیں یہ انھیں کا حصہ ہے۔ اگر امام موصوف دوسرے اصحاب طرز نگارش کی طرح صرف زبان و ادب کے میدان میں آتے تو ایک بے نظیر صاحب طرز انشاء پر داز ہوتے۔ ویسے بھی اردو ان علمائے فقہاء میں تو صرف ان کے عہد بلکہ اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ان کے جیسا عالم و فقہیہ کوئی نظر ہی نہیں آیا اور علماء و فقہاء کے علاوہ جو اصحاب طرز نگارش صف اول میں شمار ہوتے ہیں۔ ان سے بھی کسی طرح آپ کی نگارش کی کامیابی کم نہیں۔

### ماخذ و مراجع

- ۱۔ دیباچہ کین اینڈ شو پر مین۔ از عبدالمغنی۔ مطبوعہ ترقی اردو بورڈ سن اشاعت ۱۹۷۶ء۔
- ۲۔ Theory of literature ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳،



۱۹۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۶۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۰۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۴۲، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۱۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۴۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۲۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۷۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۳۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۷۳۹، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۴۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۲، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۵۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۲۲، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۲۶۔ مقال عرفا باعز از شرع و علماء ص ۱۱، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔

۲۷۔ مقال عرفا باعز از شرع و علماء ص ۳، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔

۲۸۔ مقال عرفا باعز از شرع و علماء ص ۶، مطبوعہ کتب خانہ سمنانی، میرٹھ۔

۲۹۔ الحجۃ المومنین فی آیۃ الممتحنہ ص ۶۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۰۔ المعصام ص ۹۶، ۹۷، مشمولہ شیخ رسال کا مجموعہ، مطبوعہ قادری کتاب گھر ممبئی بریلی۔

۳۱۔ المعصام ص ۹۹، مشمولہ شیخ رسال کا مجموعہ، مطبوعہ قادری کتاب گھر ممبئی بریلی۔

۳۲۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۱، رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۳۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۲، رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۴۔ دوام العیش فی الائمۃ من قریش ص ۱۰۲، رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۵۔ فوز مبین در حرکت زمین ص ۳۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۶۔ اکلمۃ المسلمۃ در فلسفہ قدیم ص ۲۱، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۷۔ بدر الانوار فی آداب الائمۃ ص ۲۶، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۳۸۔ احکام شریعت

۳۹۔ خالص الاعتقاد ص ۴۷، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۴۰۔ اعتقاد الاحباب ص ۱۱، مطبوعہ تصنیفات بریلی۔

۴۱۔ کشف الحقائق اسرار دقائق ص ۴، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۴۲۔ ختم نبوت ص ۴۰، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی۔

۴۳۔ سیف مصطفیٰ ص ۲۳، مطبوعہ مرکز مجلس رضا لاہور۔

## امام احمد رضا کا اسلوب جرح و تعدیل

حدیث: ”لایحرم الحرام الحلال“ کی روشنی میں

از: مولانا محمد اسلم رضا قادری

مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ، صدر بازار ہاسٹی، ناگور شریف (راجستھان)

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا قادری محدث بریلوی سرہ السامی عالم اسلام کی اس نادر الوجود، نابذہ روزگار اور عبقری الشرق والغرب شخصیت کا نام ہے جن کے علمی و تحقیقی، فقہی و کلامی، ادبی و تنقیدی، جواہر پارے ان کی تصانیف علیہ میں جا بجا پھیلے ہوئے ایک انصاف پسند قاری کو دعوت فکر و نظر دے رہے ہیں۔

اس امام علم و فن کی تحقیقات اہیقہ کو حیطہ تحریر میں لانا ایک مشکل امر ہے۔ ذیل میں ہم اس کی آیت مثال تصنیفات رضا میں ”جرح و تعدیل“ کا جو عظیم علمی و تحقیقی، فنی و لسانی سرمایہ مرقوم ہے قارئین کرام کے روبرو رکھتے ہیں۔ تاکہ یہ امر اظہر من الشمس ہو جائے کہ امام احمد رضا قادری بریلوی نے کیسے کیسے اذوق موضوعات پر تحقیقات و تنقیدات فرما کر ان کی تنقیح فرمائی ہے اور بے دینوں، گمراہوں کی خیانتوں یا انصافیوں سے پردہ ہٹایا ہے۔

جرح و تعدیل کی تعریف اور اس کے الفاظ:

”الجرح بفتح القطع فی الجسم بحدید وما يقوم مقامه ثم استعمله

المحدثون فیما یقابل التعديل لانه تاثیر فی الدین، والعرض منه ان

ینسب الی الشخص ما یخل بالعدالة التي هی شرط قبول الروایة.

(حاشیہ نخبۃ الفکر مع نزہۃ النظر ص: ۱۰۸)

ترجمہ: جرح کا معنی (جیم کے فتح کے ساتھ) جسم میں کسی آلہ و حاردار اور جو اس کے قائم مقام ہو اس سے زخم کرنا پھر محدثین نے اس کو ایسے معنی میں استعمال کیا جو تعدیل کا مقابل ہو کیونکہ وہ دین میں موثر ہے اور اس سے مقصد یہ ہے کہ منسوب کیا جائے شخص (راوی حدیث) کی جانب ایسی چیز کو جو قبولیت روایت کی شرط ہے۔



شارح صحیح مسلم شریف محدث شافعی، امام نووی شافعی علیہ الرحمۃ والرضوان جرح و تعدیل کے الفاظ کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”الفاظ تعدیل کے کئی مراتب ہیں:

پہلا مرتبہ: ثقہ متقن، ثبت یا حجت، عدل حافظ، یا ضابط۔

دوسرا مرتبہ: صدوق، لا باس بہ۔

تیسرا مرتبہ: یہ بوڑھا ہے، اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور غور کیا جائے گا۔

چوتھا مرتبہ: صالح الحدیث، اس کی حدیث اعتبار کے لیے لکھی جائے گی۔

الفاظ تعدیل کے بھی مراتب ہیں۔ یہ قوی نہیں ہے۔ اس کی حدیث لکھی جائے گی، اور یہ لین سے کم مرتبہ کا ہے، اور جب وہ کہیں ضعیف الحدیث تو ”یہ قوی نہیں ہے“ اس کو پھینکا نہیں جائے گا بلکہ اس کا اعتبار کیا جائے گا“ سے کم مرتبہ کا ہے۔ اور جب وہ کہیں ”متروک الحدیث“ یا راوی کذاب تو یہ ساقط ہے۔ اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ نیز ان کے الفاظ ہیں، فلاں شخص سے لوگ روایت کرتے ہیں۔ وسط ہے، مقارب الحدیث ہے مضطرب ہے اس سے استدلال نہیں کیا جاتا، مجہول ہے، لاشنی ہے، لیس بذلک، لیس بذاک القوی، اس کی حدیث میں ضعف ہے وغیرہ۔ (تقریب النوادی ۳۲۸/۱-۳۲۲ بحوالہ شرح صحیح مسلم ۱۵۸/۱)

”تعدیل“ راوی کی عدالت و ضبط کی تحقیق کو کہتے ہیں۔ اور جرح سے مراد وہ امور ہیں جو ان دونوں پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ جن کی تفصیل تیرہ بیان کی جاتی ہے۔“

(جامع الاحادیث مقدمہ ص: ۵۵۸)

عدالت پر اثر انداز: کذب، اتہام کذب، فسق، بدعت، جہالت۔

ضبط پر اثر انداز: زیادہ غلط، سو غلط، فرط غفلت، زیادت و ہم، مخالفت ثقات۔

شہرت تساہل، شہرت قبول تلقین، نسیان۔“

(فتاویٰ رضویہ ۲/۴۳۹) (جامع الاحادیث ص: ۵۵۹)

مولانا محمد حنیف صاحب قادری رضوی بریلوی لکھتے ہیں:

”جرح و تعدیل وہی معتبر ہے جو ائمہ فن سے بغیر کسی تعصب یا بے جا حمایت کے ساتھ منقول ہو۔ البتہ تعدیل مبہم کا اعتبار ہوگا کہ وجوہ عدالت بیان کیے بغیر ثقہ وغیرہ کہنا، کیونکہ وجوہ عدالت کثیر ہیں جن کا احاطہ ایک وقت میں ممکن نہیں۔

البتہ جرح مبہم غیر مفسر معتبر نہیں کہ اسباب جرح اتنے زائد نہیں کہ ان کے شارحیں دشواری ہو۔ نیز اسباب جرح میں اختلاف ہے، ہو سکتا ہے کہ ایک سبب کسی کے

نزدیک معتبر ہو اور دوسروں کے یہاں نہ ہو۔“ (جامع الاحادیث مقدمہ ص: ۵۵۹)

**محدث بریلوی اور جرح و تعدیل:**

ان تمام تفصیلات کے بعد اب آئیے امام احمد رضا قادری حنفی محدث بریلوی قدس سرہ العظیم کی ان اصول و یکتا اور لا جواب نگارشات، علمی و فی تحقیقات و تنقیدات، لسانی تعقیبات اور جرح و تعدیلات کی ایک جھلک ملاحظہ کیجیے۔ جن میں محدث بریلوی نے اپنی عطائی ذہانت و فطانت، خداداد استعداد و صلاحیت سے حدیث و اصولی حدیث، علم اسامے رجال حدیث میں مہارت و استحضار کا بھرپور اظہار فرما کر ”اعلائے کلمۃ الحق“ کا فریضہ احسن طریقے سے سرانجام دیتے ہوئے ان نام نہاد علم حدیث سے گورے، راویان حدیث کے حالات سے ناواقف و نا آشنا حضرات کی اسلاف بیزاری اور ان کی اعاقت اندیشی و کج روی کا ایک ”تحقیقی و تنقیدی“ جائزہ لیکر ان خفا و جہلا پر ایسے ایسے ایرادات قائم فرمائے جو آپ کے علم حدیث اور اسامے رجال حدیث پر آگاہی و دسترس کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ پھر بھی اگر کوئی بد باطن و متعصب یہ کہے ”کہ امام احمد رضا علم حدیث میں کم درک رکھتے تھے“ اور ”حدیث میں ان کی معلومات کم تھیں۔“ تو اسے صرف ایک بار انصاف و دیانت کی نظر سے ”فتاویٰ رضویہ“ کا مطالعہ کرنے کی دعوت دی جاتی ہے۔ جب وہ اس امام علوم و فنون کی فن حدیث میں مہارت، اصطلاحات حدیث کی تنقیح اور راویان حدیث پر بے جا ضعیف اور متروک کے الزامات کا تحقیقی جواب اور ان پر کیے گئے اعتراضات پر امام احمد رضا کا منفرد اسلوب نیز اسماء الرجال پر ”جرح و تعدیل“ کے آثار دیکھے گا۔ تو وہ عقیدت و شخصیت پرستی کے ماحول سے باہر آکر ”حقائق“ اور ”شواہد“ کا نظارہ کرے گا۔ یقیناً اس کے تمام شکوک و شبہات کا فور ہو جائیں گے۔

**حدیث ”لا حرم الحرام المحلل“ پر امام احمد رضا قادری کی جرح:**

۱۳۱۵ھ میں امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ سے سوال ہوا کہ۔ زید نے اپنی ساس سے زنا کیا اور اس کی بی بی کو اس کا علم تھا۔ زید پر وہ بی بی حرام ہوئی یا نہیں؟ امام احمد رضا قادری بریلوی نے اس کا بہت تحقیقی جواب رقم فرمایا اور یہ ثابت کیا کہ زید کی زوجہ، زید پر ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی۔ محدث بریلوی قدس سرہ کا جواب ملاحظہ ہو:

الجواب: زوجہ زید اس پر حرام ہوگئی، اگرچہ اسے اس واقعہ شنیعہ کا علم بھی نہ ہوتا۔ قول۔ وباللہ التوفیق اس کی دلیل جلیل قول مولیٰ عزوجل و تبارک و تعالیٰ ہے۔ ”و دبانیکم التی فی کم حجود من لسانکم التی دخلتم بہن فلا جناح علیکم“۔ (النساء ۲۳/۴) تم پر حرام کی گئیں تمہاری گود کی بابائیں ان عورتوں کی بیٹیاں جن سے تم نے صحبت کی، پھر اگر تم نے ان سے صحبت نہ کی ہو تو تم پر کچھ



گناہ نہیں۔

اس آیت کریمہ میں زن مدخولہ کی بیٹی حرام فرمائی اور جس طرح وصف ”السی فی حبسوز لم“ اس کی گود میں پلنا بالا جماع شرط حرمت نہیں۔ (۲۳۳/۵) مسئلہ دائرہ (حرمت مصاہرت) میں اپنے مذہب کو یوں واضح کرتے ہیں ”اور اصل آیت کریمہ کہ جس عورت سے تم نے کسی طرح صحبت کی اگرچہ بلا نکاح اگرچہ بروجہ حرام اس کی بیٹی تم پر حرام ہوگئی۔ یہی ہمارے ائمہ کرام کا مذہب اور یہی اکابر صحابہ کرام مثل حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم، حضرت علامہ صحابہ عبداللہ بن مسعود، حضرت عالم القرآن عبداللہ بن عباس، حضرت افرو الصحابہ ابی بن کعب و حضرت عمران بن بی حصین، حضرت جابر بن عبداللہ و حضرت مغیرہ چار خلافت صدیقہ بنت الصدیق محبوبہ محبوب رب العلمین علیہ السلام و علیہم اجمعین و جماعہ ائمہ تابعین مثل حضرت حسن بصری، افضل التابعین سعید بن المسیب، امام اجل ابراہیم نخعی، امام عامر شعبی، امام طاؤس، امام عطاء بن ابی رباح، امام مجاہد، امام سلیمان بن یسار، امام حماد اور اکابر مجتہدین مثل امام عبدالرحمن اوزاعی، امام احمد بن حنبل، امام اسحق بن راہویہ اور ایک روایت میں امام مالک بن انس کا ہے رضی اللہ عنہم اجمعین۔

مزید فرماتے ہیں: ”مخالف کے پاس اس کی حلت پر کوئی دلیل نہیں مگر حدیث ”لا یحرم الحرام الحلال“ حرام حلال کو حرام نہیں کرتا۔ مگر یہ حدیث جس طرح مخالف کی دلیل ہو سکے سخت ضعیف و ساقط و ناقابل احتجاج ہے۔ یہی ہاؤ نکہ انتقار شافعیہ میں اہتمام شدید رکھتے ہیں، اسے حدیث ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کر کے تضعیف کردی، کما فی التیسیر شرح الجامع الصغیر۔

اقول: دلیل ضعف کو ہی کافی کہ ام المومنین خود قائل حرمت ہیں۔ روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما میں عثمان بن عبدالرحمن وقاصی ہے۔ حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتل عمرو بن سعد کا پوتا، ام بخاری نے فرمایا ”نسرکوه“ محدثین نے اسے متردک کر دیا۔ امام ابو داؤد نے فرمایا ”لیس بشی“ کوئی چیز نہیں۔ امام علی بن مدینی نے سخت ضعیف بتایا، نسائی و دارقطنی نے کہا متردک ہے۔ حتیٰ کہ امام یحییٰ بن یحییٰ نے فرمایا ”یکذب“ جھوٹ بولتا ہے۔ ابن حبان نے اسے روایت کر کے کہا ”عثمن عبدالرحمن هو الوقاصی یروی عن الثقات الاشیاء الموضوعات لا یجوز الاحتجاج بہ“ یہ عثمان بن عبدالرحمن وہی وقاصی ہے، ثقات سے موضوع خبریں روایت کر دیتا ہے اس سے سند حلال نہیں“ اھ۔ (ج ۵/۲۳۶-۲۳۷)

### ”حب الوطن من الایمان“ پر امام احمد رضا کی تحقیق:

یہ ایک فطری اور بدیہی بات ہے کہ ہر شخص کو اپنے وطن سے محبت ہوتی ہے اور ہونی بھی چاہیے کیوں کہ وہ اس ملک و وطن میں پیدا ہوا، پروان چڑھا اب وہ جہاں بھی جائے گا، چاہے عارضی اور وقتی طور پر ہی کیوں نہ جائے، وہ اس ملک کا باشندہ کہلائے گا اور اس کی شناخت بھی اسی ملک کی وجہ سے ہوگی۔ بعض آدمی کیا خیال کرتے ہیں کہ وطن کی محبت ایمان سے ہے۔ ایسا نہیں ہے جیسا کہ امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ ”حب الوطن من الایمان“ پر نقد و جرح اور تحقیق محدثین پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ”حب الوطن من الایمان“ نہ حدیث سے ثابت، نہ ہرگز اس کے معنی، امام بدرالدین، زرکشی نے اپنے ”جزء“ اور امام شمس الدین محمد سخاوی نے ”مقاصد حسنہ“ اور امام خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی نے ”الدر المنسترہ“ میں بالاتفاق اس روایت کو فرمایا ”لم اقف علیہ“۔ امام سخاوی نے اس کی اصل ایک اعرابی بدوی اور حکیمانی ہند کے کلام میں بتائی ”کما یظهر بالرجوع الیہ“ اللہ عز وجل قرآن عظیم میں اپنے ان بندوں کی کمال مدح فرمائی جو اللہ و رسول جلا و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں اپنا وطن چھوڑیں یا روڈ پار سے منہ موڑیں اور ان کی سمت مذمت فرمائی جو حب وطن لیے بیٹھے رہے اور اللہ و رسول کی طرف مہاجر نہ ہوئے۔“ (ج ۲ ص ۲۰۴-۲۰۵)

○○○○○○



## اسلوبِ رضا کا مختصر جائزہ

از: محمد حسین مصباحی (مدھوبنی)

مستعلم درجہ فضیلت، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، اعظم گڑھ

ادب برائے ادب کے علم بردار ادبا ادب کو ادب کی کوٹھری میں ہی محصور کرنا چاہتے ہیں۔ اس نظریے کے تحت ادب کے افادی پہلوؤں سے قطعاً گریز کیا جاتا ہے۔ خواہ وہ پہلو اصلاحِ معاشرہ کا ہو یا اخلاقیات و مذہبیات سے تعلق رکھتا ہو۔ اس نظریے میں ادب کی تخلیقیت اور ادبیت کو ترجیح دی جاتی ہے۔ لیکن اُس کے برعکس ”ادب برائے زندگی“ کے حامیوں کا کہنا ہے کہ ادب ایک وسیع المفہوم لفظ ہے۔ اس کی وسعت کو ادب کی کوٹھری میں محصور کرنا ظلم کے مرادف ہے۔ ادب کا حق اُس وقت ادا ہو سکتا ہے جب پوری انسانی زندگی پر اسے محیط کیا جائے۔ درحقیقت ادب تو وہی ہے جس میں زندگی کے تمام پہلوؤں کی عکاسی کی جائے۔ اور تخلیقِ ادب یا مطالعہِ ادب سے کسی مسئلے کا حل معلوم کیا جائے۔ اسلامی ادب کے مبلغین صالحیت، مقصدیت اور آفاقی صداقت کی علم برداری کے نام پر اسی نظریے پر عمل پیرا ہیں۔

چودھویں صدی کی عبقری شخصیت، اسلامی ادب کے عظیم مبلغِ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ (۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء) نے اپنی کثیر تصانیف، تراجم اور فتاویٰ کے ذریعے اردو ادب کے فروغ میں نمایاں کردار ادا کیا ہے۔ ادبا کے نزدیک ادب کے لیے ادبیت اور تخلیقیت بنیادی عناصر کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان عناصر کی ترکیب کے بغیر ادب کی تعمیر ممکن نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نے ادب کی تعلیم کے لیے کسی ادیب کی بارگاہ میں زانوئے تلمذ تہ نہ کیا مگر پھر بھی آپ نے اپنے قلم سے وہ ادبی شہ پارے بکھیرے ہیں کہ بڑے بڑے ادیب جس کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ امام احمد رضا نے لوح و قلم کو نسلِ انسانی کی فلاح و بہبود کے لیے اٹھایا تھا اور ظاہر ہے جس نے اپنی تحریر کا ہدف اصلاحی پہلو کو بنایا ہو تو قارئین تک بآسانی اپنی بات پہنچانا ہی اس کا فرض منصبی ہوتا ہے۔ اگر اس میں وہ ادبیت کا جوہر دکھانے لگے تو اس کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا۔ ہاں البتہ جو حضرات ”ادب برائے ادب“ کے حامی ہیں اگر وہ اپنی تحریروں میں ادبیت کے کُل بولے بکھیرتے رہیں تو یہ ان کے مقصد میں ”سب راہ“ نہ ہوں گی۔ امام احمد رضا کے اندر ہر چند کہ ادبی صلاحیت بدرجہ اتم موجود تھی مگر آپ نے اپنے تخلیقی جوہر

کو استعمال کرنے کا التزام نہ کیا۔ پھر بھی آپ کی تحریروں ادبی نوادرات کا ”نمونہ“ ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ ۱۷۰۰ سے زائد علوم و فنون پر آپ نے ایک ہزار کے قریب کتابیں تصنیف کیں۔ مگر تقریباً ۴۵۰ کتابیں اب تک منظرِ عام پر آ سکی ہیں۔ پھر بھی اس کثرت سے شاید ہی کسی ادیب یا قلم کار نے کتابیں لکھی ہوں۔ بلاشبہ فروغِ ادب اردو میں تصانیفِ رضا کا ایک بڑا حصہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اردو تصانیف میں بالعموم فتاویٰ اور تراجم ہیں۔ تراجم میں قرآن کریم کا ترجمہ ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ خصوصیت کا حامل ہے۔ یہ قرآن کریم کا با محاورہ اردو ترجمہ ہے۔ قرآن کریم کا با محاورہ ترجمہ کرنا ہر کسی کے بس کی بات نہیں۔ قرآن کے معانی، مفہیم اور مضامین پر وقت نگاہ رکھنے والا ہی قرآن کا کماحقہ ترجمہ کر سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہانِ ادب کے تاج وروں کا قلم بھی اس فن میں شکست و ریخت سے دوچار ہو گیا ہے۔

ابوالاعلیٰ مودودی جن کو حلقہٴ اردو میں انشا پرداز اور شیریں بیان رائٹر مانا جاتا ہے۔ ترجمہٴ قرآن میں اُن کا قلم بھی جگہ جگہ لغزشوں سے ہم کنار ہو گیا ہے۔ کنز الایمان اور تفہیم القرآن کا ادبی نقطہٴ نظر سے تقابلی مطالعہ کیا جائے تو کنز الایمان کا پلہ ہی بھاری رہے گا بشرطیکہ قاری اپنی آنکھ پر تعصب و جانب داری کی منخوس عینک نہ چڑھائے ہو۔ قابلِ ذکر ہے کہ اعلیٰ حضرت کا عہد (۱۸۵۶ء-۱۹۲۱ء) اردو کا ابتدائی دور تھا۔ اس وقت اردو گھنٹوں کے بل چل رہی تھی اور ابوالاعلیٰ مودودی (۱۹۰۳ء-۱۹۸۹ء) کے زمانے میں اردو ارتقائی مراحل سے گزر کر بامِ عروج کو پہنچ رہی تھی۔ پھر بھی جو چاشنی اعلیٰ حضرت کے ترجمہٴ قرآن میں ہے وہ مودودی کے ترجمہٴ قرآن تفہیم القرآن میں کہاں؟؟ کنز الایمان اردو ادب کے تمام لوازمات سے آراستہ ہے۔ چاہے الفاظ و بیان کی چاشنی و شگفتگی ہو یا پُر شکوہ الفاظ اور محاورات و ضرب الامثال کا استعمال یا ایجاز و اختصار بیانی غرضیکہ ان تمام پہلوؤں کا ”عطر مجموعہ“ ہے کنز الایمان۔ ماہرِ رضویات ڈاکٹر پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب نقش بندی کنز الایمان پر تبصرہ کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں: ”اردو تراجم کے سارے ذخیرے میں یہ امتیازی شان رکھتا ہے۔ یہ نہ کسی ترجمہ کا ترجمہ ہے نہ ترجموں کی ترجمانی، یہ تو براہِ راست قرآن سے قرآن کا ترجمہ ہے۔“ ۱۔

سلاست و روانی اور عبارات میں ہم آہنگی کنز الایمان کی امتیازی خصوصیت ہے۔ ایک اقتباس دیکھیں: ”اللہ نور ہے آسمانوں اور زمین کا، اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک طاق کہ اس میں چراغ۔ وہ چراغ ایک فانوس میں ہے۔ وہ فانوس گویا ایک ستارہ ہے موتی سا چمکتا، روشن ہوتا ہے برکت والے بیڑِ زیتون سے۔“ ۲۔

لگے ہاتھوں ایک دو اقتباس اور دیکھ لیں:



”اس عورت کی طرح نہ ہو جس نے اپنا سوت مضبوطی کے بعد ریزہ ریزہ کر کے توڑ دیا۔ اپنی قسمیں آپس میں ایک بے اصل بہانہ بناتے ہو کہ ایک گروہ دوسرے گروہ سے زیادہ نہ ہو۔ اللہ تو اس سے تمہیں آزماتا ہے اور ضرورت پر صاف ظاہر کرے گا قیامت کے دن جس بات میں جھگڑتے تھے۔“

ایک سادہ اسلوب کا آسان اقتباس ملاحظہ کریں۔

”اس نے آسمان سے پانی اُتارا تو نالے اپنے اپنے لائق بہہ نکلے تو پانی کی رواں پر ابھرے ہوئے جھاگ اٹھلائی اور جس پر آگ دھکاتے ہیں گہنا یا اور اسباب بنائے کو اس سے بھی ویسے ہی جھاگ اٹھتے ہیں۔ اللہ بتاتا ہے کہ حق اور باطل کی یہی مثال ہے تو جھاگ تو ٹھپ کر دور ہو جاتا ہے اور وہ جو لوگوں کے کام آئے زمین میں رہتا ہے۔ اللہ یوں ہی مثالیں بیان فرماتا ہے“

کنز الایمان میں روزمرہ الفاظ و بیان کا اسلوب اختیار کیا گیا ہے۔ ثبوت کے لیے چند مختصر اقتباسات کا بوجھ اور برداشت کریں۔

- (۱) یہ ان کا بہتان و افتراء ہے
- (۲) اپنے گھر والوں کی طرف شاد شاد پلٹے گا
- (۳) اپنے رب کی نعمت کا خوب خوب چرچا کرو۔
- (۴) تو بہت جلد ہم اسے دشواری مہیا کریں گے۔

مسلمانوں کے دینی مسائل کے حل کے لیے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا ۱۲ ضخیم جلدوں پر مشتمل فتاویٰ رضویہ جیسا عظیم اسلامی انسائیکلو پیڈیا موجود ہے۔ جس سے تا قیام قیامت مسلمان اپنے مذہبی مسائل کا حل معلوم کر کے ان پر عمل کرتے رہیں گے۔ ہر چند کہ فقہ و فتویٰ کا اسلوبی دائرہ تنگ ہے۔ اس کی مخصوص اصطلاحات ہیں۔ خشک سے خشک موضوع اور مشکل سے مشکل تر عنوان اس کے تحت شامل ہیں۔ اس میں ادبیت اور تخلیقیت کی گنجائش نہیں۔ مگر یہ آپ نے آسان سے آسان موضوع پر بھی ادبی اسلوب میں خامہ فرسائی کی ہے۔ تو پیچیدہ سے پیچیدہ مسائل کی زلف برہم کو بھی ادبی انداز میں سنوارا ہے اب ہم ذیل میں آپ کی تصانیف سے چند اقتباسات نقل کر رہے ہیں۔ جنہیں پڑھ کر آپ کی تصانیف کا ادبی مقام بھی واضح ہو جائے گا اور اردو ادب کے فردغ میں آپ کی تصانیف کا کردار بھی اجاگر ہو جائے گا۔ زکوٰۃ دینے والے حضرات کو تنبیہ فرماتے ہیں:

”زکوٰۃ نہ دینے کی جانکاه آفتیں وہ نہیں جن کی تاب آ سکے۔ نہ دینے والے کو ہزار ہا سال ان سخت عذابوں میں گرفتاری کی امید رکھی جاوے کہ ضعیف البیان انسان کی

کیا جان اگر پہاڑوں پر ڈالے جائیں سرمہ ہو کر خاک میں مل جائیں پھر اس سے بد کر حق کون کہہ کہ اپنا مال جھوٹے سچے نام کی خیرات میں صرف کر دے“

ذہر و تیغ کا کیا نرالا انداز ہے۔ کتنا شگفتہ انداز و اسلوب ہے۔ عبارات میں کس قدر ہم آہنگی و سلاست و روانی بھی خوب ہے۔ الفاظ کی نشست و برخاست دیدنی ہے۔ مسجع و مقفی عباراتیں تو آپ کی تحریر کی جان ہیں۔ سجع کی رعایت کافی محنت و مشقت کے بعد ہی ہو پاتی ہے مگر اعلیٰ حضرت کی کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ سجع بندی آپ کی طبیعت میں رچی بسی ہوئی تھی۔ رعایت سجع اور قافیہ نوی کا ایک اچھوتا اقتباس ملاحظہ کریں:

”محمل لیلیٰ کروڑوں منزل سے کروڑوں منزل خرد خردہ میں دنگ ہے۔ نیا ساں ہے  
نیا رنگ ہے۔ قرب میں بعد بعد میں قرب وصل میں جبر، جبر میں وصل گویر شادور  
دریا مگر صدق نے وہ پردہ ڈال رکھا ہے غم سے آشنا نہیں، اے جاہل نادان علم کو علم  
والے پر چھوڑ اور اس میدان دشوار جولان سے سمند بیان کی عنان موڑ۔ زبان بند  
ہے پر اتنا کہتے ہیں۔ کہ خلق کے آقا ہیں خالق کے بندے عبادت ان کی کفر اور  
بے ان کی تعظیم کے خط۔ ایمان ان کی محبت و عظمت کا نام اور مسلمان وہ جس کا کام  
ہے، نام خدا کے ساتھ۔ ان کے نام پر تمام والسلام علی خیر الانام والال  
والاصحاب علی الدوام۔“

سجع بندی کے ساتھ ساتھ استعارات و کنایات کا بھی بہترین انداز اختیار کیا گیا ہے۔ اب آلِ رسول مقبول ﷺ کی شان میں خراج عقیدت پیش کرنے کا انداز ذرا محبت و عقیدت کی نگاہ سے ملاحظہ کریں۔ ”ان کے بعد اصحاب سید المرسلین ﷺ اجمعین ہیں۔ اور انہیں میں حضرت بتول جگر پارہ رسول، خاتون جہاں بانوی جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرہ اور اس دو جہاں کی آقا زادی کے دونوں شہزادے، عرش کی آنکھ کے تارے، چرخ دیات کے مہر پارے، باغِ تعمیر کے پیارے پھول، دلوں قرۃ العین رسول، امائن، کریمین، سعیدین، شہیدین، نقیین، نیرین، طاہرین، ابو محمد حسن و ابو عبد اللہ حسینؑ کوثر و سلسیل دے وھلق ہوئی یہ تحریر جس کی ہر عبارت میں ادبیت اور تخلیقیت جھلک رہی ہے شوکت الفاظ پر بھی مشتمل ہے۔

ان کی بندش اور مستند تراکیب کا استعمال بھی آپ تحریروں میں خوب ملتا ہے۔ اس اقتباس کو بھی دیکھتے چلیں۔ ”یہ آیت مسلمانوں کو ہوشیار کر رہی ہے کہ دیکھو کلمہ گوئی اور زبانی ادعاے مسلمانی پر تمہارا ہنکارا نہ ہوگا۔ ہاں ہاں سنتے ہو آزمائے جاؤ گے۔ آزمائش میں پورے نکلے تو مسلمان ٹھہرو گے ہر



شے کی آزمائش میں یہی دیکھا جاتا ہے کہ جو باتیں اس کے حقیقی و واقعی ہونے کو درکار ہیں وہ اس میں یا نہیں ۱۲۔

بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں حاضری کے آداب کیا ہیں ذرا کیا ہیں ذرا امام عشق و محبت حضرت کی زبانی سنئے۔ ”اب وہ وقت آیا کہ منہ اس کا مثل دل کے اس شباک پاک کی طرف ہو گیا اللہ تعالیٰ کے محبوب عظیم الشان کی آرام گاہ رفیع الکان ہے ﷺ گردن جھکائے آنکھیں نیچی لرزتا، کانپتا بید کی طرح تھر تھراتا، ندامت نگاہ سے عرق شرم میں ڈوبا قدم بڑھا خضوع و وقار خضوع انکسار کا کوئی دقیقہ فردگزاشت نہ کر سوا سجدہ و عبارت کے جو بات ادب و اجلال میں اکمل ہو۔ حضور والا کے پائیں یعنی شرق کی سمت سے آ کہ وہ جناب مزار پر انوار میں رو بہ قبلہ جلوہ فرمائیں۔ تو اس سمت سے حاضر ہوگا حضور کی نگاہ یکس پناہ تیری طرف ہوگی اور یہ امر تیرے لیے دو جہاں میں بس ہے..... اور زہار جالی شریف کے بوسہ و مس سے دور رہ کہ خلاف اب ہے۔“ ۱۳۔

ایک جگہ علمائے کرام کو وصیت کرتے ہیں کہ دینی خدمات کو کسب معاشی کا ذریعہ بنائیں۔ حضرت کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں۔ ”احباب علمائے شریعت اور برادران طریقت کو ہدایت کی جاتی ہے کہ خدمت دینی کو کسب معیشت کا ذریعہ نہ بنائیں اور سخت تاکید ہے کہ دست سوال دراز کرنا تو درگاہ اشاعت دین و حمایت اشاعت دین جماعت سنت میں مالی منفعت کا خیال دل میں نہ لائیں بلکہ ان کی خدمت خالصاً لوجہ اللہ ہو۔ ہاں اگر بے طلب اہل محبت سے کچھ نذر پائیں رد نہ کریں کہ اس کا قبول کرنا سنت ہے۔“ ۱۴۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی تصانیف کے مطالعے سے یہ حقیقت واضح گف ہوتی ہے کہ آپ کی تصانیف میں دینی سرمایہ کے ساتھ ساتھ ادبی سرمایہ بھی ہے۔ میں نے آغاز سخن میں کیا تھا اعلیٰ حضرت نے تخلیق کو اپنا مسلح تحریر نہ بنایا اگر انہوں نے تخلیق کو اپنا البعین بنالیا ہوتا تو بعید نہیں کہ آسمان ادب کے اس درخشاں آفتاب کے آگے کو اکب غمہ اپنی تابانی کھو چکے ہوتے۔ اردو ادب کے عناصر غمہ کو میں نے کو اکب غمہ ہے تعبیر کیا ہے۔ وہ یہ ہیں۔

ابوالکلام آزاد، شبلی نعمانی، ڈپٹی نذیر احمد، سرسید احمد خاں، الطاف حسین حالی۔ اعلیٰ حضرت کی تصانیف میں ادب کی ساری خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ مسجع و مقفی عبارات ضرب الامثال محاورات، روزمرہ کے الفاظ، شیرینی و چاشنی، ندرت و شگفتگی، طنز و مزاح، پر شکوہ الفاظ اور پر کشش عبارات کی آپ کے یہاں بھر مار ہے۔ ادق سے ادق موضوع کو سہل انداز میں بیان کرنے اور خشک سے خشک موضوع میں بھی عبارت آرائی پر آپ کو قدرت نامہ تھی۔

”مشتے نمونہ از خروارے“ کے طور پر میں نے تصانیف رضا سے چند نثری شہ پاروں کو جمع کر دیا ہے۔ المہینان کے لیے تصانیف رضا کا مطالعہ غیر جانب دار آنکھوں سے کریں تو نیم روز کی طرح واضح اور روشن ہو جائے گی۔

۱۔ رہبر و رہنما ص۔

۲۔ مطبوعہ الحج الاسلامی ملت نگر مبارک پور۔ اعظم گڑھ۔ یوپی

۳۔ سورہ نور رکوع۔ ۱۰ آیت ۳۵

۴۔ سورہ نحل پارہ۔ ۱۴ آیت ۹۲

۵۔ سورہ رعد۔ آیت۔ ۷

۶۔ سورہ احقاف۔ آیت۔ ۲۸

۷۔ سورہ عم۔ آیت۔ ۹

۸۔ سورہ الفتح۔ آیت۔ ۱۱

۹۔ سورہ البیل۔ آیت۔ ۱۰

۱۰۔ سورہ عم۔ آیت۔ ۹

۱۱۔ رسالہ اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمصطفیٰ ولآل والا صحاب ص ۲۲-۲۳۔ مطبوعہ فرید بک شال لاہور۔

۱۲۔ رسالہ اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمصطفیٰ ولآل والا صحاب ص ۳۱-۳۲۔ مطبوعہ فرید بک شال لاہور۔

۱۳۔ تمہید ایمان ص۔ ۹۱۔ مطبوعہ رضوی کتاب گھر دہلی۔

۱۴۔ الامیرۃ الوضیہ شرح الجوہرۃ المضمیہ (حج و زیارت کے مسائل) ص ۳۵-۳۶۔ مطبوعہ رضا

الہدی ممبئی

۱۵۔ امام احمد رضا اور تصوف ص ۸۰ بحوالہ ماہنامہ الرضا بریلی شمارہ ربیع الاول جمادی الاول

۱۶۔ ۱۷۔





## شعریات

امام احمد رضا کا شعری سرمایہ نعتیہ ادب کا اتنا عظیم ذخیرہ اور مستند ورثہ جس پر مدحت کے جتنے بھی پھول ٹانگے جائیں کم ہیں۔ ان کی نعتیہ شاعری کی وادی اس سمت پر ہے جہاں سے شہرِ رسول کی مسافت بہت کم باقی رہ جاتی ہے۔ مصطفیٰ کے ہزاروں دیب وہاں جگ مگ کرتے ہیں، دنیا میں جہاں کہیں بھی مصطفیٰ کے متوالے بستے ہیں، امام احمد رضا کے نعتیہ اشعار سے اپنی محافل و مجالس کا رنگ جماتے ہیں۔ اُن کی بعض نعتیں تو شہرت و مقبولیت کے اتنے اونچے مینار چڑھ چکی ہیں اور زبانِ زدِ خاص و عام ہو چکی ہیں، جہاں دوسرے اردو شعرا کے لیے پہنچنا غیر ممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ بالخصوص ان کے قصیدۂ سلامیہ اور قصیدۂ درودیہ کی تو بات ہی نرالی ہے۔ گویا اردو کے قرینہ نعت میں امام احمد رضا بریلوی وہ واحد فرد ہے کہ چمنستانِ عشقِ رسول میں صرف آپ ہی کے نام کی کلی پھوٹی ہے جناب طاہر سلطانی (کراچی) نے امام احمد رضا کی شاعری میں قرآن و حدیث کے مفہیم و مندرجات اور صحابہ وغیرہ کا تذکرہ تلاش ہے۔ ہم یہاں اسے نذرِ قارئین کر رہے ہیں۔ جناب ڈاکٹر صابر سنہلی صاحب نے امام احمد رضا کی شاخِ غزل کے پھول چُن چُن کر قارئین کی میز پر سجادیے ہیں۔ ہر چند کہ اس موضوع پر ڈاکٹر امجد رضا امجد کی کتاب شائع ہو چکی ہے، لیکن دستیاب نہیں ہے۔ ڈاکٹر صابر صاحب کی تمہیدی گفتگو کے بعض مندرجات قصداً حذف کر دیے گئے ہیں۔ امام احمد رضا کی شاعری اور قرآن و حدیث کے موضوع پر کئی مضامین موصول ہوئے تھے لیکن غیر معیاری ہونے کی وجہ سے شائع نہیں کیے گئے۔

..... ص۔ ر۔ مصباحی

## باب ششم

حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی ..... ڈاکٹر صابر سنہلی ..... ۲۶۳  
امام نعت گویاں کی نعتیہ شاعری میں انبیاء کرام، خلفائے راشدین،  
صحابہ کرام، اولیاء کرام کا تذکرہ ..... طاہر سلطانی ..... ۲۸۰



## حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی

(رضویات پر آخری نثری تحریر)

از: ڈاکٹر صابر منبہلی

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی شاعری کا جن حضرات نے مطالعہ کیا ہے یا ان کی نعت گوئی کو سراہتے ہیں، ان کو صرف نعت کا شاعر سمجھتے ہیں اور ان کی یہ فہم پچانوے ۹۵ فی صد سے بھی زیادہ درست ہے۔

چونکہ نعت کی کوئی ہیئت مخصوص نہیں ہے اور یہ موضوعی صنف ادب ہے۔ اس لیے متذکرہ بالا رائے سے اختلاف کی گنجائش کم ہی ہے۔ عام نعت خواہ شاید اس بارے میں سوچتے بھی نہیں کہ کلام امام میں نعت و منقبت کے سوا کچھ اور بھی ہو سکتا ہے۔

جناب امام نے نعت گوئی کے لیے کثرت سے غزل کی ہیئت کو برتا ہے۔ قطعہ، رباعی، مثنوی اور برائے نام ہی کسی مستزاد کو بھی ذریعہ اظہار بنایا ہے۔ نعتوں کی زیادہ تعداد غزل کی ہیئت میں ہونے کی وجہ سے انہیں غزل گو شاعر نہیں کہا جاسکتا۔ قصیدہ اور سلام بھی غزل کی ہیئت میں کہے جاتے ہیں مگر ان کے شاعروں کو (محض ان کی وجہ سے) کوئی غزل گو نہیں کہتا۔ اگر ایسا ہوتا تو میر انیس اور مرزا دبیر کثیر تعداد میں سلام کہنے کی وجہ سے بڑے غزل گو کہے جاتے، مگر ایسا نہیں ہوا۔ مرزا سودا کو عظیم قصیدہ گو سب کہتے ہیں، عظیم غزل گو کوئی نہیں کہتا۔

اتفاق سے اس موضوع پر خامہ فرسائی میں اذلیت ڈاکٹر مولانا محمد امجد رضا خان امجد صاحب کو حاصل ہوئی اور مجھ جیسے نہ جانے کتنے اس موضوع پر قلم اٹھانے کا ارادہ ہی کرتے رہ گئے، بلکہ صرف سوچتے رہ گئے اور امجد صاحب کی کتاب ”غزلیات رضا“ ۱۹۹۷ء میں ادارہ شریعہ، بہار پٹنہ سے شائع بھی ہوئی۔

ڈاکٹر امجد رضا خاں امجد صاحب مدارس کی راہ سے یونیورسٹی پہنچے۔ مگر وہ ادبیات کی پرکھ میں دانش کدوں اور دانش گاہوں میں جوانیاں بسر کرنے والوں سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ ان کا علم مضبوط اور حاضر ہے اور وہ مجھ جیسے ناکارہ نیاں زدہ بوڑھوں سے بدرجہا بہتر ہیں۔

حدائق بخشش کی دونوں جلدوں میں نعتیہ اشعار کے شانہ بہ شانہ غزل کے اشعار بھی سامعین کو اپنی جانب متوجہ کرتے ہیں اور ان کی طرف متوجہ ہونے والے یہ بھی چاہتے ہیں کہ حضرت رضا کی غزلیہ شاعری کا ایک مجموعہ الگ سے مرتب ہو کر شائع ہو جائے۔

ڈاکٹر امجد صاحب نے یہ کارنامہ انجام دیا تو خوب کیا۔ میں بھی اس سے محظوظ ہوا۔ مگر متعدد ملاقات پر اختلاف رہا۔ اپنے ان اختلافات کا ذکر ایک عریضے میں ان کے درجہ تحقیق کے استاد محترم پروفیسر ڈاکٹر سید محمد طلحہ رضوی برق دانا پوری مدظلہ العالی سے بھی کر دیا۔ موصوف نے جواب دیا کہ فرمایا کہ موصوف سے ملاقات ہونے پر ان اختلافات کا ذکر کر دیا جائے گا۔ (اُس وقت تک امجد صاحب سے میری نصف یا کامل ملاقات نہیں تھی)

چونکہ غزلیات رضا کا ایک مجموعہ مرتب ہو کر شائع ہو چکا ہے اور مرتب مجموعہ نے واقعی اُس میں اضافہ کی ہے۔ اس لیے اُسی کلام کے (معمولی حذف اضافے کے ساتھ) دوسرے مجموعے کی تیاری شروع ہے۔ زیادہ موشگافیاں بھی مناسب نہیں سمجھتا۔ اس لیے کہ رضویات کے سلسلے میں یہ میرا آخری مضمون ہے اور یہ بھی بڑی بے دلی کے ساتھ لکھ رہا ہوں۔

رضویات پر آئندہ نثر کی شکل میں مزید کچھ نہ لکھنے کا عہد ایک سال پہلے بھی کر چکا تھا۔ مگر چونکہ اس ارادے کا اعلان عام نہیں کیا تھا۔ اس لیے بعض احباب کا مزید لکھنے کا اصرار نامناسب نہیں معلوم ہوا۔ یہی سوچ کر ایک خاص فرمائش کو رد نہ کر سکا اور یہ آخری مضمون لکھنے پر آمادہ تو ہو گیا مگر رضویات کے نام نہاد ٹھیکے داروں نے دل پر جو تیر کے لگائے ہیں ان کے زخم بھرنے کا نام نہیں لیتے اور جب دل بھرا ہو تو کسی کام پر کیسے آمادہ ہوگا۔

بے دلی کی خاص وجہ یہ ہے کہ ایک مدت سے اردو کی ادبی دنیا میں جسے ہوئے تھے (جہاں میرے فاسد حریفوں کے نام سے بھی کوئی واقف نہیں۔ صرف سنی پرچوں پر ان کا رعب ہے) عالمی ادب میں بھی داخلہ ہو گیا تھا۔ ایک عالمی ادیب نے بذریعہ خط کچھ موضوعات دے کر زور ڈالا کہ میں عالمی ادب میں بڑھ چڑھ کر حصہ لوں۔ مگر اُس وقت تک بعض مجانب اعلیٰ حضرت مجھے رضویات کی جانب مائل کر چکے تھے۔ عالمی ادیب کی فرمائش کو نظر انداز کر کے اور ان کو روکھا پھیکا سا جواب دے کر رضویات پر خامہ فرسائی شروع کر دی۔ اللہ رب العزت کے فضل بے پایاں سے جو لکھا وہ اُمید سے زیادہ مقبول ہوا۔

لیکن اب بعض اسباب کی بنا پر رضویات پر لکھنے سے دست برداری کا تہیہ کر لیا۔ اور اب اعلان کر رہا ہوں کہ آئندہ رضویات پر کوئی مضمون نہیں لکھوں گا۔ مجھ سے کوئی صاحب فرمائش نہ کریں۔ اب میں اپنی جانی پچائی دنیا کی طرف مراجعت کر رہا ہوں۔

مجھے حضرت علامہ ڈاکٹر محمد امجد رضا امجد صاحب کے انتخاب سے جو اختلاف ہے اُس کا اظہار بھی ضروری سمجھتا ہوں۔ اگرچہ جناب پروفیسر سید شاہ محمد طلحہ رضوی برق نے اس کتاب کی ”تقریظ“ اس



جملے سے شروع کی ہے۔

”حضرت رضا بریلوی کی نعتیہ غزلوں کا انتخاب پیش نظر ہے۔“ (ص ۹)

ایک بالغ نظر نقاد کے ایک جملے نے ہی سارے اعتراضات و اختلافات کو رفع کر دیا۔ مرنے بھی کتاب کے سرورق اوّل پر انتخاب از حدائق بخشش لکھ کر اختلافات کو پیدا ہونے سے پہلے ہی کرنے کی کوشش کی تھی۔ مگر کتاب کا نام ”غزلیاتِ رضا“ اور صفحہ ۱۳ پر یہ فقرہ ”غزلیاتِ رضا کا انتخاب“ غماز ہیں کہ اس کتاب میں امام احمد رضا کی غزلیہ شاعری کو یکجا کیا گیا ہے۔ مگر مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ یہ غزلوں کا انتخاب ہرگز نہیں ہے۔

غزل اور نعت کے اشعار کی شناخت اُن کے موضوعات سے ہوتی ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ ان دونوں کے موضوعات الگ الگ ہوتے ہیں (علاوہ حسن و عشق کے اظہار کے) ”غزلیاتِ رضا“ کی پہلی غزل میں ہی دوسرا شعر یہ ہے نہ:

مدد اے جوشِ گریہ بہادے کوہ اور صحرا  
نظر آجائے جلوہ بے حجاب اُس پاک ثربت کا  
پاک ثربت کی زیارت کبھی غزل کا مضمون نہیں رہا۔ اسی غزل کے چوتھے شعر میں ”پاپوس حضرت“ بھی یہ اشارہ کرتا ہے کہ یہ بھی غزل کا شعر نہیں ہے، بلکہ نعت یا منقبت کا ہے۔ اسی غزل کا ساتواں شعر یوں ہے:

زبانِ خار کس کس درد سے اُن کو سُناقتی ہے  
ترپنا دھبتِ طیبہ میں جگر افکارِ فرقت کا  
مدینے کے صحرائیں کسی فرقت زدہ کا ترپنا صاف بتاتا ہے کہ یہ شعر بھی نعت پاک کا ہے۔ غزل کا ہرگز نہیں ہے۔

دوسری غزل میں ۶ شعر ہیں اور سب غزل کے ہیں۔ تیسری غزل کے ابتدائی تین اشعار میں لفظ ”مدینہ“ اور چوتھے شعر میں ”طیبہ“ موجود ہے۔ ساتویں شعر میں دھبتِ حرم میں پناہ لینے کا تذکرہ ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ پانچوں شعر نعت پاک کے ہیں۔ ان پر غزل کا لیبل چسپا کرنا کسی طرح مناسب نہیں۔ یہیں تک نہیں بلکہ پورے انتخاب کا حال کم و بیش یہی ہے اور اسی وجہ سے فقیر کو اختلاف ہوا۔ اس دوستانہ اختلاف کے لیے ڈاکٹر صاحب موصوف سے معذرت خواہ ہوں۔

ایچھے اور منجھے ہوئے شاعر نعت کہتے وقت کبھی تفلنِ طبع کی خاطر، کبھی قادر الکلامی کے اظہار کے لیے اور کبھی دردِ دل کا ماجرا بیان کرنے کی غرض سے غزل کے اشعار بھی کہہ جاتے ہیں، جن کو نعتیہ اشعار کے درمیان ہی رکھ دیتے ہیں۔ یہ قارئین و سامعین کو نعتیہ اشعار کے ساتھ مل کر نعت کا ہی لطف دیتے ہیں عام قاری یا سامع کو اندازہ بھی نہیں ہوتا کہ یہ غزل کے شعر ہے۔ جیسے۔

یادِ ابرو کر کے ترپو بلبلو! کلوے کلوے دام ہو ہی جائے گا  
بظاہر یہ شعر غزل کا معلوم ہوتا ہے مگر نعت میں ایسا کہپ گیا ہے کہ قاری یا سامع کو غزل کا احساس بھی نہیں ہوتا۔ وہ اس سے نعت کا ہی لطف حاصل کرتا ہے۔

کچھ ایسے اشعار بھی ہوتے ہیں جو غزل اور نعت کے بین بین معلوم ہوتے ہیں۔ حدائقِ بخشش حصہ اوّل کی پہلی نعت میں یہ شعر بھی ہیں۔

تیرے قدموں میں جو ہیں غیر کا منہ کیا دیکھیں  
کون نظروں میں چڑھے دیکھ کے تلوا تیرا  
بحرِ سائل کا ہوں سائل نہ کنوئیں کا پیاسا  
خود بجھا جائے کلیجہ مرا چھیننا تیرا

ان شعروں میں نہ تو کہیں سید الانبیاء ﷺ یا کسی ولی کا نام آیا ہے نہ کسی مقدس شہر یا زمین کا ذکر ہے، لیکن اتنی سی بات پر ان کو غزل کے شعر نہیں کہا جاسکتا۔ اس لیے کہ پہلے شعر میں تلوے کے حسن کا ذکر ہے اور دوسرے شعر میں محبوب کے فیض کی طرف اشارہ ہے۔ غزل میں ایسے مضامین کی گنجائش عموماً نہیں ہوتی۔ ہونے کو غزل میں ایک آدھ شعر نعت کا بھی آ جاتا ہے۔ مگر یہ خال خال ہی ہوتا ہے۔ غزل کی شناخت، ہیئت کے علاوہ اُس کا اندازِ بیان اور لب و لہجہ بھی ہے۔ دل کی ترپ، جگر کو سوزش، وصل کی اندھی تمنا، رقیبوں سے دوا دوا ہاتھ کرنے کی آرزو، زاہد پر بھتی، واعظ کے ساتھ ٹھٹھول اور شوخیوں، ساقی اور شراب کی باتیں اور بدلے ہوئے دور میں غمِ دوران کی ترجمانی غزل کے خاص موضوعات ہیں۔ ایجاز و اختصار اور رمز و اشاریت جیسی خوبیاں بھی ساتھ میں ہوں تو غزل واقعی غزل ہوتی ہے۔ غزل کے مضامین اور بھی بہت ہیں۔ اس لیے اگر بہتر طور پر کہنا ہو تو یوں کہہ سکتے ہیں کہ غزل اور نعت کے اشعار کا صحیح فرق ذوقِ سلیم پر منحصر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ غزل کی چاشنی ہی الگ ہوتی ہے۔

دیوانِ حدائقِ بخشش اوّل و دوم میں اب سے بہت پہلے (شاید بیسویں صدی کی آخویں دہائی میں) ایسے اشعار پر ابتدائی اوراق میں سبز روشنائی سے اور مابعد کے اوراق میں سرخ قلم سے نشان لگا کر رکھ لیے تھے۔ اتفاق سے وہ نسخہ محفوظ ہے اور بہ آسانی دستیاب بھی ہو گیا۔ اب دیکھا تو اُس پر اختصار کے ساتھ (کہیں کہیں) کچھ اشارے اور نوٹس بھی درج ہیں۔ یاد آیا کہ غزلیاتِ رضا پر سیر حاصل بحث کرنے کا ارادہ تھا۔ اس سے حضرت رضا بریلوی کی غزل گوئی کی خصوصیات منظرِ عام پر آئیں، فنِ کارانہ موشگافیاں بھی ہوتیں۔ لیکن اب صرف اُن کی غزلیہ شاعری سے تعلق رکھنے والے اشعار کو ہی درج کروں گا۔ بددلی میں یہ بھی بہت ہے۔ اُمید کرتا ہوں کہ اپنی قابلیت کا اظہار کرنے کے لیے اس کی کو میرے حاسد ضرور پورا کر دیں گے۔

حدائقِ بخشش کے جن نسخوں کے اشعار پر نشان لگے ہوئے ہیں اُن کی تعداد اس طرح ہے۔



☆ جلد اول ۱۲۱ اشعار ☆ جلد دوم ۱۴۱ اشعار ☆ جلد سوم اُس وقت تک دسترس میں نہیں تھی، بہت بعد میں دیکھی تو معلوم ہوا کہ قصائد کی تشبیہوں میں ایسے اشعار بہت ہیں جو نعت کے ہرگز نہیں ہو سکتے۔ مگر ان کو غزل کے اشعار بھی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ غزل چیزِ دیگر است۔

یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ اس انتخاب میں نشاناتِ زدہ اشعار میں کافی کم و بیش ہوئی ہے۔ برائے نام چند اشعار کا اضافہ ڈاکٹر امجد رضا امجد صاحب کے انتخاب سے بھی کیا ہے۔ اس کے لیے ڈاکٹر صاحب کا ممنون ہوں۔

تیسرے حصے میں کئی قصیدے بہت زور دار ہیں، جو حضرت رضا بریلوی کی قادر الکلامی کو زبانِ حال سے بیان کر رہے ہیں۔ ان میں سے بعض کی تشبیہیں عشق و محبت کے مضامین سے لبریز ہیں۔ ان کو بھی غزلیات تو نہیں کہہ سکتے، مگر ان کے اشعار میں غزل کی چاشنی اور اس کا لطف بڑے بھرپور انداز میں پایا جاتا ہے۔ اشعار غزل کی (پروفیسر گیان چند جین کے الفاظ میں) کھٹونی تیار کرنے سے قبل اس تشبیہ کو نقل کرنے کی اجازت چاہتا ہوں، جس سے معلوم ہوگا کہ اگر حضرت رضا بریلوی اپنے برادرِ اوسط کی طرح غزل کی طرف توجہ دیتے تو اردو کی غزلِ شاعری میں ایک اور عظیم شاعر کا نام شامل ہو جاتا۔ تشبیہ کے ان اشعار کو آپ بھی پڑھیے اور لطف اٹھائیے۔ منظر نگاری کا ایسا نمونہ نعت گوئیوں کے کلام میں مشکل سے ہی ملتا ہے۔

جھومتی آئیں نسیمیں نرم نرم  
پتی پتی ڈالیاں لپکا چلیں  
دل کھلے کانوں میں رس پڑنے لگے  
خوشنوا چڑیاں ترانے گا چلیں  
تانوں کی بینوں میں پھر لہرا بجا  
گیسوؤں کی ناگنیں لہرا چلیں  
باغِ دل میں وجد کے جھولے پڑے  
آرزوئیں پھر ملادیں، گا چلیں  
سُرخ سبز اودی سنہری بدلیاں  
دن ڈھلے کیا چیزیاں رگوا چلیں  
پھر نظر میں گدگدی ہونے لگی  
دھانی دھانی بوئیاں پھڑکا چلیں  
لہلہاتا کھلکھلاتا واہ واہ  
پیتاں کلیاں قیامت ڈھا چلیں  
اندیں، گر جیں، چمکیں کالی بدلیاں  
بالوں نادانوں کا دل دھڑکا چلیں  
پھر اٹھا پودوں کے جوہن میں اُبھار  
منھی منھی کوپلیں ہریا چلیں  
مور کو کے سینہ پُر داغ کے  
یاد گیسو کی گھٹائیں آچلیں  
ڈبرے جھیلیں تال نہریں ندیاں  
کچھ کمر تک کچھ گلے تک آچلیں

پھول مہکے، غنچے چکے، گل کھلے  
نو بہاریں جا بجا اٹھلا چلیں

(صفحہ ۵۰-۵۱)

اس قصیدے میں تشبیہ کے سوا کچھ دستیاب نہیں ہے۔ ممکن ہے تشبیہ بھی مکمل نہ ہو۔ قصیدہ در مدح سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی تشبیہ سے بھی کچھ اشعار ملاحظہ فرمائیں۔ غزلیت کا رچا ہوا انداز چھپائے نہیں چھپ رہا ہے۔

گر چہ دست ہوں دہر سے دامن ہے بری  
مگر آوارہ ہر جا ہے عروسِ خاور  
روح معشوق ہے غش تھی پر اب دخل نہیں  
بار پائے مزے آغوشِ بدن میں لے کر  
شوخ دیدہ کو رکھیں اہلِ چمن آنکھوں میں  
نرگس از بس ہے پریشاں نظری کی خوگر  
خاک اُڑائی پھری آوارہ ہر دشت چمن  
اب حضوری کی ہوا سر میں ہے اے باؤھر

(صفحہ ۳۶)

روشن آئینہ چرخ آئینہ پرتو کا ہجوم  
سر اشجار شجر ہیں تہ اشجار شجر  
غم صیاد سے فارغ ہے عنادل کہ یہاں  
سب زمیں آئینہ ہے دام چھپے گا کیونکر  
عکسِ باہم سے عجب لطف صفائے بخشا  
سبز ہیں لالہ و گل سبزہ و اوراقِ احمر  
یہ بنا تختِ زمرد وہ بنا افسرِ لعل  
واہ کیا سبز و گل نے ہیں دکھائے جوہر

(صفحہ ۳۷)

اب بغیر کسی تیسرے کے حضرت رضا بریلوی کے اشعار غزل کی ایک فہرست ملاحظہ فرمائیے اور غزل گوئی میں اُن کا مقام خود متعین کیجیے۔

گیت کلیوں کی چنگ غزلیں ہزاروں کی چمک  
باغ کے سازوں میں بجتا ہے ترانہ تیرا  
صف ہر شجرہ میں ہوتی ہے سلامی تیری  
شانیں جھک جھک کے بجالاتی ہیں مجرا تیرا

کھلایا ہے یہ کس گستاخ نے آئینہ کو یارب  
نظارہ روئے جانان کا بہانہ کر کے حیرت کا  
یہاں چمڑکا نمکِ دامنِ کافور ہاتھ آیا  
دلِ زخمی نمک پروردہ ہے کس کی ملاحیت کا  
الہی منتظر ہوں وہ خرامِ ناز فرمائیں  
بچھا رکھا ہے فرشِ آنکھوں نے کجوابِ بصارت کا  
وہ چمکیں بجلیاں یارب تجھ کی ہائے جانان کی  
کہ چشمِ طور کا سرمہ ہو دلِ مشتاقِ رویت کا



لطف اُن کا عام ہو ہی جائے گا شاد ہر ناکام ہو ہی جائے گا  
بے نشانوں کا نشان بنتا نہیں بنتے بنتے نام ہو ہی جائے گا  
ایک دن آواز بدلیں گے یہ ساز چھپا گھرام ہو ہی جائے گا  
یاد ابرو کر کے تڑپو بلبلیو! ٹکڑے ٹکڑے دام ہو ہی جائے گا  
بادہ خواری کا سماں بندھنے تو دو شیخ درد آشام ہو ہی جائے گا  
مٹ کے گریوں ہی رہا قرضِ حیات جان کا نیلام ہو ہی جائے گا  
اے رضا ہر کام کا اک وقت ہے  
دل کو بھی آرام ہو ہی جائے گا

اَلْقَلْبُ شَيْخٌ وَالْهَمُّ شُجُوْنٌ دِل زار چناں جاں زیر چنوں  
پت اپنی بہت میں کا سے کہوں، مورا کون ہے تیرے سوا جانا  
اَلسُّوْحُ فِلْذَاكَ فِرْدُ حَرْقًا یَک شعلہ دگر برزن عشتا  
مورا تن من دھن سب پھونک دیا یہ جان بھی پیارے جلا جانا  
بس خام نواے رضا نہ یہ طرز مری نہ یہ رنگ مرا  
ارشاد اجا ناطق تھا ناچار اِس راہ پڑا جانا

پکتا رنگ جنوں عشق شدہ میں ہر گل سے رگ بہار کو نشتر رسیدہ ہونا تھا  
جو سبک در پہ جیس سائیوں پہ تھا فنا تو میری جان شرارِ جہیدہ ہونا تھا  
رضا جو دل کو بنانا تھا جلوہ گاہِ حبیب  
تو پیارے قیدِ خودی سے رہیدہ ہونا تھا

جب بامِ تجلی پر وہ غیر جاں آیا سر تھا جو گرا جھک کر دل تھا جو تپاں آیا  
خراب حال کیا دل کو پُر ملاں کیا تمہارے کوچے سے رخصت نے کیا نہال کیا  
نہ روئے گل ابھی دیکھا نہ بوئے گل سوتھی قضا نے لاکے قفس میں شکستہ ہال کیا  
وہ دل کہ خوں شدہ ارماں تھے جس میں گل ڈالا فغاں کہ گورِ شہیداں کو پائے مال کیا

ہمن سے پھینک دیا آشیانہ بلبلیں اُجاڑا خانہ بے کس بڑا کمال کیا  
راستم زدہ آنکھوں نے کیا بگاڑا تھا یہ کیا سمانی کہ دُور اُن سے وہ جمال کیا  
جو دل نے مر کے جلایا تھا منتوں کا چراغ ستم کہ عرضِ رو صرصر زوال کیا  
ابھی ابھی تو چمن میں تھے چھپے ناگاہ یہ درد کیسا اُٹھا جس نے جی نڈھال کیا  
ہائے وہ آنکھ کہ ناکام تھمتا ہی رہی ہائے وہ دل جو ترے در سے پُر ارمان گیا  
دل ہے وہ دل جو تری یاد سے معمور رہا سر ہے وہ سر جو ترے قدموں پہ قربان گیا

تیرے بے دام کے بندے ہیں ریسناں غم تیرے بے دام کے بندی ہیں ہزارانِ عرب

جو بنوں پر ہے بہارِ چمن آرائی دوست خلد کا نام نہ لے بلبلیں شیدائی دوست  
تھک کے بیٹھے تو درِ دل پہ تمنائی دوست کون سے گھر کا اُجالا نہیں زیبائی دوست  
مرنے والوں کو یہاں ملتی ہے عمرِ جاوید زندہ چھوڑے گی کسی کو نہ مسیائی دوست  
حسنِ بے پردہ کے پردے نے مٹا رکھا ہے ڈھونڈنے جائیں کہاں جلوۂ ہرجائی دوست  
شوقِ رو کے نہ رُکے پاؤں اُٹھائے نہ اُٹھے کیسی مشکل میں ہے اللہ تمنائی دوست

یادِ رخ میں آہیں کر کے بن میں نہیں رہا آئی بہار جھوٹیں نسیمیں نیساں برسا کلیاں چنکیں مہکی شارب

جلوہ فرمائیں رُخِ دل کی سیاہی مٹ جائے صبح ہو جائے الہی شبِ تارِ عارض

بلبل گھبرا ہے ابرِ دلا مژدہ ہو کہ اب گرتی ہے آشیانے پہ برقی جمالِ گل

یارب ہرا بھرا رہے داغِ جگر کا باغ ہر مہ مہ بہار ہو ہر سال سالِ گل

ہیں عکسِ چہرہ سے لبِ گلگوں میں سُرخیاں ڈوبا ہے بدرِ گل سے شفق میں ہلالِ گل

واللہ جو مل جائے مرے گل کا پسینہ مانگے نہ کبھی عطر نہ پھر چاہے دلوں پہ چول



دل اپنا بھی شیدائی ہے اُس ناخن پا کا  
دل غم تجھے گھیرے ہیں خدا تجھ کو وہ چمکائے

اتنا بھی مہ نو پہ نہ اے چرخ کہن پھول  
سورج ترے خرمن کو بنے تیری کرن پھول

پاٹ وہ کچھ دھار یہ کچھ زار ہم  
کس بلا کی مے سے ہیں سرشار ہم  
دشمنوں کی آنکھ میں بھی پھول تم  
اپنے کوچے سے نکالا تو نہ دو  
ہمت اے ضعف اُن کے در پر گر کے ہوں  
کب سے پھیلانے ہیں دامن تیغ عشق  
نا توانی کا بھلا ہو بن گئے  
دل کے نکلے نذر حاضر لائے ہیں  
مے کدہ چمٹتا ہے لہ سا قیا!  
لطف از خود رنگی یارب نصیب

یا الہی کیونکر اُتریں پار ہم  
دن ڈھلا ہوتے نہیں ہشیار ہم  
دوستوں کی بھی نظر میں خار ہم  
ہیں تو حد بھر کے خدائی خوار ہم  
بے تکلف سایہ دیوار ہم  
اب تو پائیں زخم دامن دار ہم  
نقش پائے طالبان یار ہم  
اے سگان کوچہ دلدار ہم  
اب کی ساغر سے نہ ہوں ہشیار ہم  
ہوں شہید جلوہ رفتار ہم

بہ چلی آنکھ بھی اشکوں کی طرح دامن پر  
اشک برساؤں چلے کوچہ جاناں سے نسیم  
تجھ سے اے گل میں ستم دیدہ دھب حرماں  
اشک کہتے ہیں یہ شیدائی کی آنکھیں دھو کر

اے رضا آہ وہ بلبَل کہ نظر میں جس کی  
جلوہ حبیب گل آئے نہ بہار دامن

گر آنکھ ہوں تو ابر کی چشم پر آب ہوں  
کیوں تالہ سوزے کروں کیوں خون دل دکھاؤں  
دل بستہ بے قرار جگر چاک اشک بار  
دل ہوں تو برق کا دل پر اضطراب ہوں  
سج کہاب ہوں نہ میں جام شراب ہوں  
غنجہ ہوں گل ہوں برقی تپاں ہوں سحاب ہوں

مٹ جائے یہ خودی تو وہ جلوہ کہاں نہیں  
دردا میں آپ اپنی نظر کا حجاب ہوں

میں نے کہا کہ جلوہ اصل میں کس طرح گمیں  
صبح نے نور مہر میں مٹ کے دکھادیا کہ یوں  
ہائے رے ذوق بے خودی دل جو سنہلے سا لگا  
چمک کے مہک میں پھول کی گرنے لگی صبا کہ یوں

پھر کے گلی گلی تباہ ٹھوکریں سب کی کھائے کیوں  
ہم تو ہیں آپ دل فگار غم میں ہنسی ہے ناگوار  
یا تو ہیں ہی ترپ کے جائیں یا وہی دام سے چھڑائیں  
گردِ ملال اگر دھلے دل کی گلی اگر کھلے  
جان سفر نصیب کو کس نے کہا مزے سے سو  
کھٹکا اگر سحر کا ہوشام سے موت آئے کیوں

ہے تو رضا نرا ستم جرم پہ گر لپائیں ہم  
کوئی بجائے سوز غم ساوِ طرب بجائے کیوں

دل میں تو چوٹ تھی دہی ہائے غضب ابھر گئی  
کس کی نگاہ کی حیا پھرتی ہے میری آنکھ میں  
تو نے تو کر دیا طیب آتش سینہ کا علاج  
فکرِ معاش بد بلا ہولِ معاد جاں گزا  
غفلتِ شیخ و شاب پر ہستے ہیں طفلِ شیر خوار  
کرنے کو گلدگی عبث آنے لگی بہائی کیوں

حسرت نو کا سانحہ سُنتے ہی دل جگر گیا  
ایسے مریض کو رضا مرگِ جواں سنائی کیوں

کُلک رضا ہے مخمرِ خنوخوار برق بار  
اعدا سے کہہ دو خیر منائیں نثر کریں

وہ سوے لالہ زار پھرتے ہیں  
تیرے دن اے بہار پھرتے ہیں  
جو ترے در سے یار پھرتے ہیں  
در بدر یوں ہی خوار پھرتے ہیں



ہائے غافل وہ کیا جگہ ہے جہاں پانچ جاتے ہیں چار پھرتے ہیں  
بائیں رستے نہ جا مسافر سُن مال ہے راہ مار پھرتے ہیں  
بیجاگ سنان بن ہے رات آئی گرگ بر شکار پھرتے ہیں  
نفس یہ کوئی چال ہے ظالم جیسے خاصے بجا پھرتے ہیں  
کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا  
تجھے سے شیدا ہزار پھرتے ہیں

ملکِ سخن کی شای تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو سکتے بٹھا دیے ہیں

تراقد تو نادیر دہر ہے کوئی مثل ہو تو مثال دے نہیں گل کے پھل میں ڈالیں کہ چن میں مرو پھل نہیں  
نہیں جس کے رنگ کا دوسرا نہ ہو کوئی نہ کبھی ہوا کہو اُس کو گل کہے کیا بنے کہ گلوں کا ڈھیر کہیں نہیں  
کروں مدح اہلِ دول رضا پڑے اس بلا میں مری بلا  
میں گدا ہوں اپنے کریم کا مرا دین پارہ ناں نہیں

تیل کی بوندیں ٹپکتی نہیں بالوں سے رضا صبح عارض پہ لٹاتے ہیں ستارے گیسو

یاد میں جس کی نہیں ہوش تن و جاں ہم کو پھر دکھا دے وہ رُخ اے مہرِ فروزاں ہم کو  
دیر سے آپ میں آنا نہیں ملتا ہم کو کیا ہی خود رفتہ کیا جلوہ جاں ہم کو  
جس تبسم نے گلستاں پہ گرانی بجلی پھر دکھا دے وہ اداسے گلِ خنداں ہم کو  
سیرِ گلشن سے اسیرانِ چمن کو کیا کام نہ دے تکلیفِ چمن بلبلی بستاں ہم کو  
چاکِ داماں میں نہ تھک جائیو اے دستِ جنوں پڑے کرنا ہے ابھی جیبِ دگریاں ہم کو  
پردہ اُس چہرہ انور سے اٹھا کر اک بار اپنا آئینہ بنا اے مہرِ تاباں ہم کو

مہرِ عالمتاب جھلکتا ہے پے تسلیم روز پیشِ ذراتِ مزارِ بے دلاں سوختہ  
کوچہ گیسوے جاں سے چلے ٹھنڈی نسیم بال و پر افشاں ہوں یاربِ بلبلان سوختہ  
اے رضا مضمونِ سوزِ دل کی رفعت نے کیا  
اس زمین سوختہ کو آسمان سوختہ

پچھڑی ہے گلی کیسی، بگڑی ہے بنی کیسی پوچھو کوئی یہ صدمہ ارمان بھرے دل سے  
بہکا ہے کہاں مجنوں، لے ڈال بنوں کی خاک دم بھر نہ کیا خیمہ لیلیٰ نے پرے دل سے

او شہد نماے زہرِ درِ جام گم جاؤں کدھر تری بدی سے  
گہرے پیارے پُرانے دلِ سوز گزرا میں تیری دوستی سے  
تجھ سے جو اٹھائے میں نے صدمے ایسے نہ ملے کبھی کسی سے  
اُف رے خود کام بے مروت پڑتا ہے کام آدمی سے  
حد کے ظالم ستم کے کٹر پتھر شرمائیں تیرے جی سے  
ہم خاک میں مل چکے ہیں کب کے نکلا نہ غبار تیرے جی سے  
ہے ظالم میں نبھاؤں تجھ سے اللہ بچائے اُس گھڑی سے  
جو تم کو نہ جانتا ہو حضرت چالیں چلیے اُس اجنبی سے

آکھیں رو رو کے سُجانے والے جانے والے نہیں آنے والے  
کوئی دم میں یہ سرا اوجڑ ہے ارے او چھاؤنی چھانے والے  
ذبح ہوتے ہیں وطن سے پچھڑے دیں کیوں گاتے ہیں گانے والے  
ارے بدفال بُری ہوتی ہے دیں کا جنگلا سنانے والے  
ہو گیا دھک سے کلیجہ میرا ہائے رخصت کی سنانے والے  
کیوں رضا آج گلی سونی ہے  
اٹھ مرے دھوم مچانے والے

کوئی ان تیز روؤں سے کہہ دو کس کے ہو کر رہیں تھکنے والے  
دل سلکتا ہے بھلا ہے اے ضبط مجھ بھی جاتے ہیں دکنے والے  
ہم بھی گمہلانے سے غافل تھے کبھی کیا ہنسا غنچہ چٹکنے والے  
جب گرے منہ سوسے خانہ تھا ہوش میں ہیں بٹکنے والے  
دیکھ او زخمِ دل آپے کو سنبھال پھوٹ بہتے ہیں بٹکنے والے  
مے کہاں اور کہاں میں زاہد یوں بھی تو جھکتے ہیں جھکنے والے

راہ پُر خار ہے کیا ہوتا ہے پاؤں افکار ہے کیا ہوتا ہے



خٹک ہے خون کہ دشمن ظالم  
تن کی اب کون خبر لے ہے ہے  
پر کئے، تنگ قفس اور بلبل  
تیرے پیار کو میرے عیسیٰ  
نفس پر زور کا وہ زور اور دل  
ہائے رے نیند مسافر تیری  
گھر بھی جاتا ہے مسافر کہ نہیں  
جان ہلکان ہوئی جاتی ہے  
پار جانا ہے نہیں ملتی تاؤ  
ہائے بگڑی تو کہاں آکر تاؤ  
آخری دید ہے آؤ مل لیں  
دل ہمیں تم سے لگتا ہی نہ تھا  
جانے والوں پہ یہ رونا کیسا  
باتیں کچھ اور بھی تم سے کرتے

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بدلی کالی ہے  
آنکھ سے کابل صاف چرائیں یاں وہ چہ بلا کے ہیں  
سونا پاس ہے، سونا بن ہے، سونا زہر ہے اُنھ پیارے  
آنکھیں ملنا، جھنجھلا پڑنا، لاکھوں جمائی انگڑائی  
یہ جو تجھ کو بلاتا ہے یہ تنگ ہے مار ہی رکھے گا  
دنیا کو تو کیا جانے یہ بس کی گانٹھ ہے حرافہ  
شہد دکھائے، زہر پلائے، قاتل ڈائن شوہر کش  
جگنو چمکے پتا کھڑکے مجھ تنہا کا دل دھڑکے  
بادل گرے بجلی چمکے دھک سے کلیجہ ہو جائے  
پاؤں اٹھا اور شوکر کھائی کچھ سنبھلا اور اوندھے منہ

اُترتے چاند، ڈھلتی چاندنی، جو ہو سکے کرے  
اندھیرا پاکھ آتا ہے یہ دودن کی اُجالی ہے

ارے یہ بھیڑیوں کا بن ہے اور شام آگئی سر پر  
کہاں سویا مسافر ہائے کتنا لا اُجالی ہے  
ارے اوجانے والے نیند یہ کب کی نکالی ہے  
ارے دل یہ سلگنا کیا، جلنا ہے تو جل بھی اُنھ  
دم گھٹنے لگا ظالم کیا دھونی رمانی ہے  
مہم کو نہ شرماؤ احباب کفن ڈھک دو  
منہ دیکھ کے کیا ہوگا پردے میں بھلائی ہے  
ہم دل جلے ہیں کس کے ہٹ فتنوں کے پرکالے  
کیوں پھونک دوں اک آف سے کیا آگ لگائی ہے

### از: حدائق بخشش (حصہ دوم)

صلائے مجلس در گوش آمد ہیں بیا بشند  
جس مستانہ می گوید کہ بر بندید تمہا  
رضائے مست جام عشق ساغر بازی خواہ  
الایا ایہا الساقی اور کسا سؤ و ناولہا

اے مرہم زخم جگر یا قوت لب والا شہر  
غیرت دوش و قمر رھک گل و جانِ جہاں  
آئینہ ہا حیران تو، شمس و قمر جو یان تو  
سیارہا قربان تو، شمعیت فدا پروانہ ساں  
گل مست شد از بوئے تو، بلبل فداے روئے تو  
سنبھل شاموے تو، طوطی بیاد ت نغمہ خواں  
در حجر تو سوزاں ولم، پارہ جگر از رنج و غم  
صد داغ سینہ از الم و زچشم دریاے رواں

میرے عیسیٰ ترے صدقے جاؤں  
طور بے طور ہیں پیاروں کے  
تیرے ابرو کے تصدق پیارے  
بند کڑے ہیں گرفتاروں کے

ارے اے خدا کے بندو! کوئی میرے دل کو ڈھونڈو  
مرے پاس تھا ابھی تو ابھی کیا ہوا خدایا - نہ کوئی گیا نہ آیا  
کبھی وہ تپک کہ آتش، کبھی وہ فپک کہ بارش  
کبھی وہ ہجوم ہلش کوئی جانے اُبر چھایا - بڑی جوششوں سے آیا  
کبھی وہ چپک کہ بلبل، کبھی وہ مہک کہ خود گل  
کبھی وہ لہک کہ بالکل، چمن جناں کھلایا - گل قدس لہلہایا  
کبھی زندگی کے ارماں، کبھی مرگ نو کا خواہاں  
وہ جیا کہ مرگ قرباں، وہ مٹا کہ زیست لایا - کہے روح ہاں جلا یا



کبھی گم کبھی عیاں ہے، کبھی سرد گہہ تپاں ہے  
کبھی زہر لب فغاں ہے، کبھی چپ کہ دم نہ تھا یا۔ رُخ کام جاں دکھایا

### از حدائق بخشش (حصہ سوم)

مہر ہے مشغلہ افروز شبستاں کس کا  
سنبل آشفٹ ہے کس گل کے غم گیسو میں  
ایک جانب ہے قمر ایک طرف داغ جگر  
لالہ زار دل پر داغ ہوا سنبل زار  
غش ہے بلبل توحینان چمن ہیں بے ہوش  
خرمن دل پہ جو گرتی ہے تڑپ کر بجلی  
ماہ ہے پر توہ شمسہ ایواں کس کا  
دیدہ زکرس بیمار ہے حیراں کس کا  
دیکھیے جھکتا ہے اب پلٹہ میزاں کس کا  
عکس آئین یہ ہوا گیسوے پتچاں کس کا  
نظر آیا انہیں یارب چمنستان کس کا  
متحیر ہوں کہ چمکا دُور دندان کس کا

سر فدائے رہ جان جاں ہو گیا  
اُن کے جلوے کا جس دم بیاں ہو گیا  
کس کے روئے مہر کی یاد آگئی  
طوطی اصفہاں سُن کلامِ رضا  
بے زباں بے زباں بے زباں ہو گیا  
امتحان امتحان امتحان ہو گیا  
گلستاں مجمع بلکیاں ہو گیا  
دل تپاں دل تپاں دل تپاں ہو گیا  
سُن کلامِ رضا  
بے زباں بے زباں بے زباں ہو گیا

دندان و لب کی یاد میں گریاں و خوشچاکاں  
دُور یمن نہیں ہے کہ لعل یمن نہیں

یہ زخم دل روش گل ہنائیں گے اک روز  
نہیں میں روتا ہوں کچھ یادِ باغ و گلشن میں  
کھلے گا غنچہ دل گل کی باؤ دامن سے  
یہ دل کو بھایا گل زخمِ عشق کا لکھا  
غزلیات کے یہ اشعار ایک نعت گو شاعر کی تخلیق ہیں۔ ظاہر ہے کہ اشعار کہتے وقت شاعر کے  
دل میں یادِ رسول ﷺ اور خیال میں عشقِ حبیبِ کبریا ہی تھا۔ اس لیے بعض اشعار کا رُخ اب بھی  
سوئے مدینہ گھوما ہوا معلوم ہوتا ہے؛ مگر واضح طور پر نہیں۔ اور ایسے اشعار بھی ہیں جو غزل اور صرف  
غزل کے ترجمان ہیں۔

یہ بات بھی کم اہم نہیں ہے کہ ان اشعار کی تعداد ۱۷۹ ہے۔ اگر ۱۷۷ شعر کی غزلیں تصور کی  
جائیں تو ۲۵ غزلوں کے اشعار ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ مطلعے اور مقطعے اتنی تعداد میں نہیں ہیں۔ پھر  
اسی ان اشعار میں ۱۵ مطلعے اور ۱۵ مقطعے موجود ہیں اور پانچ غزلیں تو ایسی بھی ہیں جن میں مطلعے بھی  
ہیں اور مقطعے بھی۔

جس شاعر کا مقصد کبھی غزل کہنا نہیں رہا، اُس سے اتنی توقع بھی نہیں کی جاسکتی تھی۔ مگر حضرت  
رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے ذہن و دل میں سہائی ہوئی شعریت و ادبیت کو کیا کہا جائے کہ وہ بغیر قصد ہی  
ظاہر و باہر ہو گئی۔



### ڈاکٹر صابر سنبل کا ایک اہم مکتوب

جناب عالی گزشتہ ایام میں یہ فقیر حقیر مراسلوں کے ذریعے اس بات کی نشان دہی کر چکا ہے کہ رضا  
اکبری سے شائع شدہ حدائق بخشش حصہ دوم میں ”لنعم معطر“ سے ایک شعر کی گہری سازش کے تحت نکال دیا گیا  
ہے، جس کا دس برس تک کسی کو شبہ تک نہیں ہوا۔ فقیر یہ سمجھتا تھا کہ حدائق بخشش سے صرف یہی ایک شعر کی  
سازش کے تحت کم کیا گیا ہے۔ مگر اس کا یہ خیال غلط نکلا۔ کچھ دن پہلے علم میں آیا کہ اعلیٰ حضرت کا ایک اور شعر بھی  
اس سازش کا شکار ہوا ہے اور یہ دریافت فقیر کی نہیں، بلکہ اہل سنت کے ایک عظیم عالم دین نے اس کی نشان دہی  
فرمائی، جو حدائق بخشش کے ہر نسخے میں شامل رہا ہے، علاوہ رضا اکبری بہمنی کے نسخے کے۔ اس شعر میں بھی کسی  
طرح کا شرعی یا شعری نقص نہیں ہے بلکہ اس کو ارادنا (شاید ہمیشہ کے لیے غائب کرنے کے ارادے سے)  
حدائق بخشش سے خارج کیا گیا ہے۔ دس برس تک نہ تو اس کو دوبارہ حدائق بخشش میں شامل کیا گیا، نہ اس کے  
اخراج کا ذکر کیا گیا اور نہ اس کی کوئی وجہ بیان کی گئی یہ بڑی تشویش کی بات ہے۔ وہ مشہور و معروف شعر یہ ہے:

اک طرف امدادیں دیں ایک طرف حاسدیں بندہ ہے تنہا شہا، تم پہ کروڑوں درود  
اب یہ کہنا شاید غلط نہ ہو کہ حدائق بخشش کے مذکورہ نسخے سے اور شعر بھی غائب کیے گئے ہوں گے،  
جن کو تلاش کرنے کے لیے وقت اور سکون کی ضرورت ہے، جو فقیر کے پاس نہیں ہیں۔

پچھلے مراسلے میں میں نے یہ بھی عرض کیا تھا کہ اس سازش کے پیچھے جس شخص کا ذہن کار فرما ہے اُس  
کے بارے میں مجھے صرف شک ہے۔ اب بات یقین کو پہنچ گئی ہے۔ ان شاء اللہ العالی اس شخص کا نام جلد ہی ایک  
طویل مضمون میں ظاہر کروں گا۔ یہاں اتنا عرض کر دوں کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت سے اس شخص کے بغض کی  
تحریری شہادتیں موجود ہیں۔ الحاج محمد سعید نوری صاحب سے گزارش ہے کہ اگر وہ اس شخص کا نام ظاہر فرما دیں  
تو زیادہ اچھا ہو، تاکہ کسی ناکردہ خطا پر الزام آنے کا امکان نہ رہے۔

اگر کسی صاحب کو حدائق بخشش میں کوئی ایسا شعر اور معلوم ہو جو رضا اکبری کے ناقص نسخے میں نہیں  
ہے، تو براہ کرم اس احقر کو اُس سے مطلع فرمانے کی زحمت فرمائیں، کرم ہوگا۔ احقر کا پتہ صرف اتنا کافی ہے:



## امام نعت گویانِ اردو مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں

انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اولیائے کرام کا تذکرہ

از: طاہر سلطانی (کراچی)

اللہ رب العزت نے انسان کو بے شمار خوبیوں اور نعمتوں سے نوازا ہے۔ ہر اچھا انسان اپنی شناخت رکھتا ہے، خواہ مذہب کے حوالے سے ہو، ادب ہو، سائنس ہو، معاشیات ہو، طب ہو، زرعی شعبہ ہو، سیاست ہو یا شاعری ہو..... ہر شعبے میں اللہ رب العزت نے اپنے پیارے بندوں کو منتخب کر کے اعلیٰ منصب پر فائز کیا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ حضرت انسان اپنے فرائض کس حد تک انجام دیتا ہے۔ یہی حال شاعر کا بھی ہے، شاعر تلیذ الرحمن ہوتا ہے۔

”جن کے رہتے ہیں سوا“ ان کو سوا مشکل ہے“

آپ میری اس بات سے یقیناً اتفاق کریں گے کہ سب سے عمدہ شاعری وہ ہے جس میں ذکرِ خدا و رسول ہو یا پھر تبلیغِ دین و اصلاحی شاعری ہو۔ بلاشبہ ہم ایسی شاعری کو بامقصد شاعری کہہ سکتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان اس حوالے سے انتہائی خوش بخت شاعر ہیں کہ انھوں نے حمدیہ و نعتیہ شاعری کے علاوہ کوئی شاعری نہیں کی۔ یہ بات شعرا کے لیے قابلِ تقلید ہے۔

مولانا احمد رضا کی نعتیہ شاعری میں حمد و مناجات کے حوالے سے ایک مختصر مضمون راقم نے سپردِ قلم کیا تھا۔ اُسی دوران خیال آیا کہ مولانا کی نعتیہ شاعری میں، انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام اور اولیائے کرام کا ذکر بھی ملتا ہے۔ کیوں نہ اُن اشعار کو یکجا کر دیا جائے۔ اللہ رب العزت کا کرم ہوا کہ مذکورہ مضمون مکمل ہو۔

مولانا کی اردو نعت گوئی میں بالترتیب حضرت یوسف علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر آیا ہے۔ صحابہ کرام کا ذکر بالترتیب ہے حضرت ابو ہریرہ، حضرت صدیق اکبر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی حیدر، حضرت فاطمہ زہرا، حضرت امام حسن، حضرت امام حسین اور سید الشہداء حضرت امیر حمزہ، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ صحابہ کرام بدر و احد..... امام شافعی، مالک، امام حنبل، امام ابو حنیفہ اور سردارِ اولیا شیخ عبدالقادر جیلانی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا تذکرہ شامل ہے۔

مولانا احمد رضا خاں قادری برکاتی نے سرورِ انبیاء آنحضرت ﷺ کے بعد سب سے زیادہ اشعار سردارِ اولیا شیخ عبدالقادر جیلانی کی شان میں کہے ہیں۔ یہ بات مولانا کی شیخ عبدالقادر جیلانی بغدادی سے غیر معمولی عقیدت کا اظہار بھی ہے۔

ہم اپنے مضمون میں پہلے نعت شریف کا مطلع اور پھر وہ اشعار جن میں انبیاء کرام، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، خاتونِ جنت حضرت فاطمہ زہرا، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ اور اولیا اللہ کا ذکر موجود ہے، آپ کے ذوقِ مطالعہ کی نذر کریں گے۔

اشعار کی ترتیب ”حداق بخشش“ کے مطابق رکھی گئی ہے۔ مذکورہ مجموعہ کی پچھی نعت کا مطلع

دیکھیے:

ہم مظهرِ کامل ہے حق کی شانِ عزت کا      نظر آتا ہے اس کثرت میں کچھ اندازِ وحدت کا  
نہ ہو آقا کا سجدہ آدم و یوسف کا سجدہ ہو      مگر سدا ذرائعِ داب ہے اپنی شریعت کا  
رضائے خستہ جوشِ نعرِ عصیاں نہ گھبراتا      کبھی تو ہاتھ آجائے گا دامن اُن کی رحمت کا

مطلع میں وحدت الوجود کا بیان اور پھر ذکرِ انبیاء کرام کے بعد فرماتے ہیں۔ ہماری بھلائی اسی میں ہے کہ ہم سب دامنِ مصطفیٰ ﷺ کو صدقِ دل سے تمام کر آپ ﷺ کی سیرت پر عمل کریں۔

اب جو مطلع آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں اس میں معراج شریف کی طرف اشارہ ہے:

بندہ ملنے کو قریب حضرت قادر گیا      لمحہ باطن میں گئے جلوہ ظاہر گیا  
کیوں جناب بوہرہ تھا وہ کیسا جامِ شیر      جس سے ستر صاحبوں کا دودھ سے منہ بھر گیا  
ٹھوکر میں کھاتے پھر دے ان کے در پر پڑ رہو      قافلہ تو اے رضا اول گیا آخر گیا  
یہ شان ہے اللہ کے پیارے محبوب ﷺ کی..... ایک پیالہ دودھ ہے ستر صحابہ نے نوش فرمایا

اور پیالہ پھر بھی بھرا رہا..... سبحان اللہ سبحان اللہ۔

مقطع میں فرماتے ہیں کہ در در ٹھوکر میں نہ کھاؤ بلکہ درِ مصطفیٰ ﷺ کے خادم بن جاؤ۔

مولانا کی ایک اور خوبصورت نعت کا آغاز اس طرح ہوتا ہے کہ

تاپِ مرآتِ سحر گردِ بیابانِ عرب      غارِ روئے قمرِ دو چرخانِ عرب  
حسنِ یوسف پہ کشیں مصر میں انکشتِ زناں      سرکشاتے ہیں ترے نام پہ مردانِ عرب  
پائے جبریل نے سرکار سے کیا کیا القاب      خسرو خیل ملک خادمِ سلطانِ عرب  
حور سے کیا کہیں موسیٰ سے مگر عرض کریں      کہ ہے خود حسنِ ازل طالبِ جانانِ عرب  
کرمِ نعت کے نزدیک تو کچھ دور نہیں      کہ رضائے عجی ہو سبِ حسانِ عرب



حضرت یوسف علیہ السلام کا وہ واقعہ جس میں مصر کی عورتوں نے اپنی انگلیاں کاٹ لی تھیں۔ مولانا فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے نام نامی پر مردانِ عرب سروں کے نذرانے پیش کرتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ مولانا احمد رضا خاں قادری برکاتی کا مقام..... اللہ رب العزت اور رسول اکرم ﷺ کی بارگاہ میں ارفع و اعلیٰ ہوگا..... مولانا کی عقیدت دیکھیے کہ کہہ رہے ہیں کہ کاش میں سب حنا عرب ہو جاؤں..... بڑے لوگوں کی بڑی باتیں۔

شاخ کی روایف میں روح پرور نعت کا مطلع اور خلفائے راشدین اور خاتونِ جنت کی مدح سراہی کا انداز دیکھیے۔

طوبیٰ میں جو سب سے اونچی نازک سیدھی نکلی شاخ  
مانگیں نعت نبی لکھنے کو روحِ قدس سے ایسی شاخ  
مولیٰ گلبنِ رحمت زہرا سبھین اس کی کلیاں پھول  
صدیق و فاروق و عثمان و حیدر ہر ایک اس کی شاخ  
آلِ احمد خذ بیدی یاسید حمزہ کن مدی  
وقتِ خزانِ عمرِ رضا ہو برگِ بدئی سے نہ عاری شاخ

ایک خوبصورت تمنا کے ساتھ ساتھ خلفائے راشدین، خاتونِ جنت، شہیدِ کربلا سے محبت کا اظہار اور پھر ایک خاص دعا فرمائی۔

امام نعت گویان اردو، آنحضرت کا سراپا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

سرتا بقدم ہے تن سلطانِ زمن پھول لب پھول دہن پھول ذن پھول بدن پھول  
کیا بات رضا اس چنستانِ کرم کی زہرا ہے کلی جس میں حسین اور حسن پھول  
بے شک اس چمن اور اس کی کلیوں اور پھولوں کی جتنی بھی تعریف کی جائے وہ کم ہے۔  
رہبِ قمر ہوں رنگِ رخ آفتاب ہوں ذرہ ترا اے شہدِ گردوں جناب ہوں  
حسرت میں خاک بوی طیبہ کی اے رضا پکا جو چشمِ مہر سے وہ خونِ ناب ہوں  
سردارِ انبیاء ﷺ نے صحراے عرب کے ڈنوں کو قمر و آفتاب بنا دیا کہ یہ کرم رب تعالیٰ اور نسبتِ رسول اکرم کا فیض ہی تو ہے۔

تاجدارِ انبیاء آنحضرت ﷺ کے پُر انوار مدینہ طیبہ کے لیے روانگی پر کہی گئی نعت کی ابتدا کچھ اس طرح ہوتی۔

شکرِ خدا کہ آج گھڑی اس سفر کی ہے جس پر ثارِ جانِ فلاح و ظفر کی ہے

ہوتے کہاں غلیل و بنا کعبہ و منی لولاک والے صاحبی سب تیرے گھر کی ہے  
مولیٰ علی نے واری تری نیند پر نماز ا بھی عصر سب سے جو اگلی خطر کی ہے  
صدیق بلکہ غار میں جاں اس پہ دے چکے اور حفظ جاں تو جانِ فرضِ غرر کی ہے  
مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کا سفر ہر مسلمان کے لیے انتہائی خوشی اور سعادت کا موقع ہوتا ہے اور اس گھڑی زائر کی کیفیت کا عالم وہی جانے ہے۔

آنحضرت ﷺ مقصودِ کائنات ہیں اور یہ کہ

”بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کے آرام کی خاطر عصر کی نماز قربان کر دی اور پھر دنیا نے دیکھا کہ آفتاب نے اپنی چال بدل دی..... حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے غارِ ثور میں بے مثل قربانی دے کر یارِ غار ہونے کا حق ادا کر دیا۔ چنانچہ وہ آج بھی پہلوئے مصطفیٰ میں آرام فرما ہیں۔

مقصود یہ ہیں آدم و نوح و غلیل سے تخمِ کرم میں ساری کرامتِ شمر کی ہے  
آ کر ننادے عشق کے بولوں میں اے رضا مشتاقِ طبع لذتِ سوزِ جگر کی ہے  
اللہ رب العزت نے ارشاد فرمایا کہ اے محبوب یہ ساری کائنات آپ ہی کے صدقے میں بنائی گئی ہے۔ مقطع میں بیعت چارہ رہی ہے کہ کوئی ایسا کلام سنائے کہ درِ جگر میں لذت پیدا ہو۔

محبوب رب عرش ہے اس سبز قبہ میں پہلو میں جلوہ گاہِ شقیق و عمر کی ہے  
ماہ و شام تو کیا کہ خلیلِ جلیل کو کل دیکھنا کہ اُن سے تنہا نظر کی ہے  
سن کی وہ دیکھا بادِ شفاعت کہ دے ہوا یہ آبرو رضا ترے دامانِ ترکی ہے  
صحیح حدیث میں فرمایا کہ روزِ قیامت تمام خلائق میری طرف نیاز مند ہوگی، یہاں تک کہ خلیل

اللہ ابراہیم علیہ السلام بھی۔

خاتم الانبیاء ﷺ سب گنبد کے نیچے آرام فرما ہیں۔ ساتھ ہی امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق اور امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم رضوان اللہ علیہم بھی آپ ﷺ کے پہلو میں آرام فرما ہیں۔ مقطع میں آپ نے فرمایا۔ اے رضا تیرے تر دامن کو ہوا دینے کے لیے وہ دیکھ شفاعت کی نیم چلی۔

مولانا صاحب کی مقبول عام نعت جو ہر خاص و عام میں یکساں پسند کی جاتی ہے۔ مطلع آپ کے ذوقِ مطالعہ کی نذر کر رہا ہوں۔

صبح طیبہ میں ہوئی بٹنا ہے باڑا نور کا صدقہ لینے نور کا آیا ہے تارا نور کا  
پشت پر ڈھلکا سرِ انور سے شملہ نور کا دیکھیں موئی طور سے اترا صحیفہ نور کا



اے رضا یہ احمد نوری کا فیض نور ہے ہوئی میری غزل بڑھ کر قصیدہ نور کا  
۱۵۹ اشعار پر مشتمل یہ نعتیہ قصیدہ دنیاے اردو نعت میں بلاشبہ یادگار و بے مثال ہے۔

امام نعت گویاں نے اردو میں ایک شاندار اور شاہ کار سلامیہ قصیدہ لکھا ہے۔ یہ شاہ کار نعتیہ  
قصیدہ زبان زد خاص و عام ہے۔ اس قصیدے کے ۱۶۸ اشعار ہیں ہر شعر اپنی تفصیل کا طالب ہے۔  
امام احمد رضا کے اس سلامیہ قصیدے پر بہت کچھ لکھا گیا ہے اور لکھا جاتا رہے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ  
سب کچھ عمل صالح اور عشق رسول کے بغیر ناممکن ہے۔ مولانا کا آنحضرت ﷺ سے عشق کامل، علمی  
فضیلت اور رب کائنات کے خاص کرم کا نتیجہ ہے کہ یہ یادگار، روح پرور، ایمان افروز سلامیہ قصیدہ صفحہ  
قرطاس پر منتقل ہوا۔ آج اس سلامیہ قصیدہ کو اردو نعتیہ شاعری میں ممتاز مقام حاصل ہے۔

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام  
ارشاد خداوندی ہے کہ اے محبوب ہم نے آپ کو تمام عالموں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔ آپ ﷺ  
بزم جہاں کی خاطر شمع ہدایت لے کر آئے۔ ہم سب کے لیے اس سے بڑی سعادت اور کیا ہو سکتی ہے  
کہ ہم حبیب کبریا آنحضرت ﷺ پر خوب خوب درود و سلام بھیجیں۔

کس کو دیکھا یہ مویٰ سے پوچھے کوئی آنکھوں والوں کی ہمت پہ لاکھوں سلام  
حضرت مویٰ علیہ السلام کوہ طور پر تجلیات خداوند قدوس کی تاب نہ لا کر بے ہوش ہو گئے جبکہ  
معراج کی شب سرور انبیاء ﷺ اللہ رب العزت کے دیدار سے مشرف ہوئے۔

بیت صدیق آرام جانِ نبی اُس حریم براءت پہ لاکھوں سلام  
امیر المؤمنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عالمہ و فاضلہ سعادت مند صاحب زادی ام  
المؤمنین حضرت عائشہ سے آپ ﷺ کو بہت زیادہ محبت تھی۔ مولانا احمد رضا نے اس شعر میں ام  
المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے اپنی عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے۔

یعنی ہے سورہ نور جن کی گواہ اُن کی پر نور صورت پہ لاکھوں سلام  
امام نعت گویاں اردو فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ کی پاک دامنی کی گواہ سورہ نور ہے۔  
شمع تابان کا شانہ اجتہاد مفتی چار ملت پہ لاکھوں سلام  
امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام حنبل کو شانہ اجتہاد کی بے مثل قرار دیتے ہوئے ان کی  
عظمت و ہمت کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔

یاد رہے کہ بدر کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درجات دیگر صحابہ کرام سے ارفع و  
اعلیٰ ہیں۔

جاں نثار ابنِ بدر و اُحد پہ درود حق گزارانِ بیعت پہ لاکھوں سلام  
بدر و اُحد کے جانثار صحابہ کرام نبی کریم ﷺ کے سچے عاشق تھے جو آپ کے ایک حکم پر پروانہ  
وار قربان ہونے کو ہمہ وقت تیار رہتے تھے۔ مولانا نے ان بے مثل جانثاروں کو خراج عقیدت پیش کیا  
ہے۔

وہ دسوں جن کو جنت کا مژدہ ملا اُس مبارک جماعت پہ لاکھوں سلام  
عشرہ مبشرہ ان صحابہ کرام کو کہا جاتا ہے جن کے لیے آنحضرت ﷺ نے جنت کی بشارت دی  
ہے۔ ان عظیم المرتبت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں۔ امیر المؤمنین حضرت  
ابوبکر صدیق، امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم، امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی ذوالنورین، امیر المؤمنین  
حضرت علی شیر خدا، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت طلحہ بن عبد اللہ، حضرت ابو عبیدہ بن جراح،  
حضرت سعد بن وقاص، حضرت زبیر بن العوام، حضرت سعید بن زید رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

یعنی اس افضل الخلق بعد الرسل جانی اثین ہجرت پہ لاکھوں سلام  
خلق میں رسولِ آخر آنحضرت ﷺ کے بعد افضل ہستی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی  
ہے۔ آپ ﷺ کے ہمراہ ہجرت کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔

وہ عمر جس کے اعدا پہ شیدا سقر اس خدا دوست حضرت پہ لاکھوں سلام  
ترجمانِ نبی ہم زبانِ نبی جانِ شانِ عدالت پہ لاکھوں سلام  
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جن کے انصاف اور دہے کی مثال نہیں ملتی۔ جن کے بارے  
میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ”میرے بعد اگر کسی نبی کو آنا ہوتا تو وہ عمر ہوتے۔“ حضرت احمد  
رضا نے امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو خدا دوست کہہ کر اپنی عقیدت کا اظہار کیا ہے۔

در منشور قرآن کی سلک بھی زوجِ دونورِ عفت پہ لاکھوں سلام  
یعنی عثمان صاحبِ قمیص ہدیٰ حلقہ پوش شہادت پہ لاکھوں سلام  
مظلوم شہید امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے  
فرماتے ہیں کہ آپ جامع قرآن ہیں، آپ کے نکاح میں نبی اکرم ﷺ کی دو صاحب زادیاں آئیں،  
آپ کی شہادت بلاشبہ عظیم شہادت ہے۔ آپ کی شہادت کے بعد ملت مسلمہ انتشار کا شکار ہو گئی۔

مرتضیٰ شیر حق السبح الاجمعین ساقی شیر و شربت پہ لاکھوں سلام  
شیر شمشیر زن شاہِ خیبر شکن پر تو دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام  
امیر المؤمنین حضرت علی شیر خدا کرم اللہ وجہہ نے خیبر فتح کیا جو تاریخ اسلام کا یادگار باب



ہے۔ مولانا احمد رضا نے، حضرت علی مرتضیٰ بوتراب کو پر تو دستِ قدرت قرار دیتے ہوئے آپ کی مدح سرائی کی ہے۔

اور جتنے ہیں شہزادے اُس شاہ کے  
امام نعت گویانِ اردو نے آنحضرت ﷺ کے تمام شہزادوں کی خدمت میں عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے۔

شافعی مالک احمد امام حنیف  
مسلمانوں کے چار عظیم امام یعنی امام شافعی، امام مالک، امام حنبلی، امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ تعالیٰ کو بارغِ امامت کا خطاب دے کر خراجِ عقیدت پیش کیا ہے۔

غوثِ اعظم امامِ اتقی والحق  
سردارِ اولیا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی البغدادی رحمۃ اللہ علیہ کو جلوۂ شانِ قدرت اور متقیوں کا سردار کہتے ہوئے حضرت غوثِ الاعظم سے اپنی غیر معمولی عقیدت و محبت کا اظہار خوبصورت انداز سے کیا ہے۔

شاہِ برکات و برکاتِ پیشیاں  
شاعرِ بے مثل حضرت احمد رضا قادری برکاتی نے اپنے پیر و مرشد حضرت سید آلِ رسول ماریوی رحمۃ اللہ علیہ کو نو بہارِ طریقت کے القاب سے پکارتے ہوئے اپنے خاص تعلق کا اظہار اور عقیدت و محبت بیان کی ہے۔

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا  
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
ایمان افروز، روح پرور، بے مثل سلامیہ قصیدے کے مقطع میں فرماتے ہیں کہ روزِ محشر آپ ﷺ کی خدمت پر معمور فرشتے کہیں کہ اے رضا ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ تو سنا دو۔ اے عاشقِ رسول اے مجذوبِ دین و ملتِ امامِ اہلِ سنت احمد رضا خاں قادری برکاتی آپ کی یہ خواہش ضرور پوری ہوگی (ان شاء اللہ)۔ مجھے امید ہے کہ روزِ محشر آپ اپنا یہ شعر ضرور پڑھیں گے۔

ایک میرا ہی رحمت پہ دعویٰ نہیں  
شاہ کی ساری امت پہ لاکھوں سلام

☆☆☆☆☆☆

## اثرات

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی عبقریت کی خوشبو جب دنیا میں پھیلی اور اُن کے علم و فضل اور فکر و دانش نے اہلِ جہاں کے لیے حیرت کا تماشہ کیا تو اُن کی مقبولیت کی چاندنی مزید نکھرتی چلی گئی۔ اقلیمِ علم و ادب میں اُن کے نام اور کام کا سگہ چلنے لگا، عوام و خواص اُن کے گرویدہ ہو گئے لیکن دوسری طرف امام احمد رضا نے مذہب کے ٹھیکے داروں اور ملت کے غداروں کو جب حقیقت کا آئینہ دکھایا اور عوام کو اس سے آگاہ کیا تو بجائے اس کے کہ وہ اعلیٰ حضرت کی شکر گزاری کرتے، وہ تن من دھن سے اُن کے خلاف ہو گئے اور طوفانِ بدتمیزی پر اُتر آئے۔ لیکن امام احمد رضا کی شخصیت کی عمارت کی ایک اینٹ بھی کھسکا نہ سکے۔ زیرِ نظر باب امام کی حیات و خدمات پر مثبت اور منفی اثرات پر لکھے گئے مضامین کا احاطہ کرتا ہے۔ اہلِ سنت کے مستند عالمِ دین و قلم کار حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی مصباحی صاحبِ قبلہ نے ”سلام رضا کی مقبولیت“ پر نہایت اہم مضمون شامل کیا ہے۔ محترمہ شبنم خاتون نے رضا بریلوی کی مقبولیت و شہرت کے اسباب تحریر کیے ہیں۔ باتیں تو وہی پرانی ہیں لیکن چونکہ ان باتوں کا موضوع سے خاصا ربط ہے، اس لیے اسے شامل کیا گیا۔ جناب خلیل رانا صاحب نے انٹرنیٹ پر کیے گئے اعلیٰ حضرت پر تازہ اعتراضات کا جائزہ لیا ہے۔ جناب اسماعیل بدایونی کراچی نے عقل و دانش کی عدالت میں امام احمد رضا کو پیش کیا ہے۔ تخلیقی سراپا ایک دم نیا ہے، اس لیے اسے پسند کیا جائے گا۔ کنز الایمان پر اربابِ علم و دانش کے تاثرات گو خاص اہم مضمون نہیں ہے لیکن ہماری محدود معلومات کی حد تک کنز الایمان پر یکجا تاثرات کہیں شائع نہیں کیے گئے، اس لیے قطع و برید کر کے اسے بھی ہم رکاب کر لیا گیا ہے۔ مولانا مساجد رضا مصباحی نے فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت پر اہم گفتگو کی ہے۔ لیکن اُن سے چوک یہ ہوئی کہ آٹھویں جلد کی اشاعتی تفصیل کا تذکرہ رقم نہیں کیا۔

ص۔ ر۔ مصباحی



## سلام رضا کی مقبولیت

از: مولانا محمد عبدالحسین نعمانی،  
الجمع الاسلامی، مبارک پور، یوپی

گوں گوں گونج اٹھے ہیں نعماتِ رضا سے بوستان  
کیوں نہ ہو کس پھول کی مدحت میں وامق و امجاد ہے

رضاے خستہ کیا کہنا، عجب جادو بیانی ہے  
نمک ہر نعمت شیریں میں ہے شورِ عنادل کا

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائتہ سنۃ من یجد لہا دینہا۔ (رواہ ابو داؤد عن ابی ہریرہ فی کتاب الملاحم)۔ اللہ تعالیٰ ہر صدی کے خاتمے پر ایک مجدد پیدا فرماتا ہے جو اس کے دین کی تجدید کرتا ہے۔ (ابو داؤد ۵۸۹/۲، کتاب الملاحم، باب مایذکر فی قرن المائۃ) یعنی دین حق کو گمراہوں کی ریشہ دوانیوں سے پاک فرماتا ہے اور مخلوق خدا کو راہ حق دکھاتا ہے۔

چودھویں صدی میں بریلی کی سرزمین پر اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان پیدا ہوئے، جو باتفاق علمائے اسلام اس منصبِ عظیم پر فائز تھے۔ جنہوں نے مدۃ العمر بدمدہوں اور بدعقیدوں کا رد فرما کر شرعی دینی فریضہ انجام دیا۔ ایک ہزار کے قریب کتب و رسائل و حواشی تصنیف فرمائے۔ فتاویٰ رضویہ کے نام سے آپ کے فتاویٰ کی ۱۲ جلدیں ہیں۔ جو طبع ہو کر اہل علم و تحقیق سے خراجِ تحسین وصول کر چکی ہیں۔ ہر جلد بڑے سائز کے ہزار صفحات کے قریب ہے اور اب جدید ترتیب و ترجمے اور فہارس کے ساتھ یہ عظیم و جلیل کتاب تینتیس (۳۳) جلدوں میں لاہور سے شائع ہو گئی ہے۔ عربی، فارسی، اردو ہر زبان میں تصنیفیں یادگار ہیں۔ آپ کا ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ اردو تراجم میں سب سے بہتر اور صحیح ترجمہ ہے۔ جو بلاشبہ آپ کی زندگی کا عظیم کارنامہ اور علمی جاہ و جلال کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ قرآن کا معنی و مفہوم سمجھنے کے لیے کنز الایمان کا مطالعہ ضرور کریں۔

شاعری میں آپ نے جو مقام پایا اس کی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔ ”حداائق بخشش“ کے نام

## باب ہفتم

- سلام رضا کی مقبولیت ..... مولانا عبدالحسین نعمانی مصباحی ..... ۲۸۹
- امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر الزامات کا جائزہ ..... خلیل احمد رانا ..... ۳۱۸
- احمد رضا بریلوی کی شہرت کے اسباب ..... شبنم خاتون ..... ۳۲۹
- امام احمد رضا عقل و دانش کی عدالت میں ..... محمد اسماعیل احمد بدایونی ..... ۳۷۶
- فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت کے مراحل ..... محمد ساجد رضا مصباحی ..... ۴۱۴
- ”کنز الایمان“ پر ادبِ علم و دانش کے تاثرات ..... کلیم احمد قادری ..... ۴۲۰



سے آپ کی نعتوں اور مقبتوں کا مجموعہ دو جلدوں میں شائع اور مقبول خاص و عام ہے۔ اور ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ ۱۷ اشعار پر مشتمل آپ کا وہ ایمان افروز سلام ہے جو ہندو پاک و بنگلہ دیش ہی نہیں، دنیا کے بیش تر ممالک کی محافل ذکر رسول ﷺ میں بڑے ذوق و شوق کے ساتھ پڑھا اور سنا جاتا ہے۔ اس سے بارگاہ رسالت میں آپ کی بے پناہ مقبولیت کا بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس مضمون کا اصل محور یہی سلام ہے۔

آپ کے بڑے صاحب زادے کا نام حجۃ الاسلام مولانا شاہ حامد رضا خاں ہے اور دوسرے شہزادے حضرت علامہ مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان مفتی اعظم ہند کے نام سے پوری دنیا میں مشہور ہیں۔ جن کے مریدین و متوسلین کی تعداد کروڑوں ہے۔

امام احمد رضا کی ولادت بمقام بریلی شریف (یوپی) میں ۱۰ شوال المکرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۷ء بروز شنبہ بوقت ظہر ہوئی اور وصال ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء بروز جمعہ دو بج کر اڑیس منٹ پر ہوا۔

بہت سے دانش وروں نے جن کا براہ راست آپ سے تعلق نہیں، مثلاً مولانا کوثر نیازی، محی الدین الوائلی مصر، ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا سعید بن یوسف زئی امیر جمعیت اہل حدیث وغیرہ آپ کے مداح اور کمالات علمی کے معترف ہیں۔ تفصیل کے لیے ”امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں“ از مولانا ایس اختر مصباحی (دہلی) ملاحظہ کریں۔ آپ نے غلط رسوم و رواج اور بدعات و خرافات کا بھی زبردست رد فرمایا ہے۔ اور اصلاح معاشرہ کی خاطر بھی بھرپور جدوجہد کی ہے۔ مثلاً مردہ تعزیہ داری، سجدہ قبور، قوالی مع مزامیر، طواف قبر، مزارات پر عورتوں کی حاضری اور بدعمل پیروں کے خلاف قلمی جہاد فرما کر قوم کی صحیح رہنمائی کا فریضہ انجام دیا ہے۔ تفصیل کے لیے ”امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات“ از مولانا ایس اختر مصباحی اور ”فاضل بریلوی اور امور بدعت“ از سید محمد فاروق القادری کا مطالعہ کریں۔ آپ کے خلفا نے دینی، علمی اور سیاسی ہر محاذ پر کارہائے نمایاں انجام دیے ہیں۔ چند مشاہیر خلفا کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

- (۱) صدر الشریعہ حضرت مولانا محمد امجد علی اعظمی، مصنف بہار شریعت و فتاویٰ امجدیہ
- (۲) مفسر قرآن مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی، مصنف تفسیر خزائن العرفان وغیرہ
- (۳) مبلغ اسلام سیاح یورپ و ایشیا حضرت مولانا عبدالعلیم صدیقی میرٹھی (والد ماجد مولانا شاہ احمد نورانی)
- (۴) قطب مدینہ حضرت مولانا ضیاء الدین احمد مدنی
- (۵) ملک العلماء حضرت مولانا ظفر الدین بہاری، مصنف صحیح البہاری وغیرہ

- (۶) برہان الملتی حضرت مولانا عبدالباقی محمد برہان الحق جبل پوری مفتی اعظم مدنیہ پردیش
  - (۷) محدث جلیل حضرت مولانا سید دیدار علی محدث الوری
  - (۸) پیر طریقت مولانا سید احمد اشرف بن مولانا سید شاہ علی حسین اعلیٰ حضرت اشرفی کچھوچھوی
  - (۹) مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری، لاہور
  - (۱۰) حضرت مولانا سید سلیمان اشرف بہاری صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- جب کہ تیس سے اوپر خلفا حرمین شریفین مکہ و مدینہ اور عالم عرب میں تھے، اور خود دونوں صاحب زادگان کو بھی امام احمد رضا سے خلافت و اجازت تھی۔
- ”خلفائے اعلیٰ حضرت“ کے نام سے جناب محمد صادق قسوری صاحب نے ایک کتاب میں امام احمد رضا کے خلفا کا تعارف پیش کر دیا ہے۔ جسے ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی نے شائع کیا ہے۔
- چودہ سال کی عمر سے لے کر آخری وقت تک امام احمد رضا نے جو بے مثال دینی خدمات اہم دی ہیں ہندستان کی تاریخ اس کی مثال مشکل سے پیش کر سکے گی۔ اور یہ اللہ کا فضل ہے وہ جسے چاہے عطا فرمائے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی حیات کا یہ بالکل مختصر اور اہمائی خاکہ ہے۔ تفصیل کے لیے مندرجہ ذیل کتابوں کا مطالعہ مفید ہوگا۔

- (۱) حیات اعلیٰ حضرت از ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری
- (۲) سوانح اعلیٰ حضرت از مولانا بدرالدین احمد رضوی گورکھپوری
- (۳) حیات مولانا احمد رضا خان از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۴) گناہ بے گناہی از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۵) محدث بریلوی از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۶) امام اہل سنت از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۷) امام احمد رضا اور عالمی جامعات از پروفیسر محمد مسعود احمد پی ایچ ڈی
- (۸) امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں از مولانا یسین اختر مصباحی
- (۹) امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات از مولانا یسین اختر مصباحی
- (۱۰) فاضل بریلوی اور امور بدعت از پروفیسر سید محمد فاروق القادری
- (۱۱) امام احمد رضا اور تصوف از مولانا محمد احمد مصباحی
- (۱۲) امام احمد رضا کی فقہی بصیرت از مولانا محمد احمد مصباحی



(۱۳) کلام رضا از نظیر حسین لدھیانوی

(۱۴) محاسن کنز الایمان از شیر محمد خان اعوان

(۱۵) توضیح البیان از مولانا غلام رسول سعیدی

(۱۶) خلفائے اعلیٰ حضرت از محمد صادق قصوری

(۱۷) امام شعر و ادب از مولانا وارث جمال قادری مصباحی

امام احمد رضا کی دیگر نعتوں کی طرح اُن کا سلام بھی جذبوں کی فراوانی، الفاظ کی روانی اور فکر خیال کی رعنائی قدم قدم پر جھلکتی اور محسوس ہوتی نظر آتی ہے۔ اور سب سے بڑی چیز آپ کا وہ معنی رسول ہے جس کی تپش سے آپ عمر بھر سرگرم عمل رہے اور جس نے آپ کو شہرت و مقبولیت کے اس بلند مقام پر پہنچا دیا جہاں تک رسائی شاید و باید ہوا کرتی ہے۔ آپ کی تمام تر نعتیہ شاعری، آپ کے معنی رسول کی دین ہے، جو محافل کو گرم ماری ہے، دلوں کو بالیدگی عطا کر رہی ہے اور ایمانی جذبات کو ہمیز کرتی نظر آ رہی ہے۔ خالص عشق رسول کی بنیاد پر کہا ہوا یہ جاں نواز اور ایمان افروز سلام کتنا مقبول ہوا، اس کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ایک سو بہتر (۱۷۲) اشعار کے اس ”سلام“ پر متعدد اہل علم و ادب نے تفسیمیں قلم بند فرمائی ہیں۔ مکمل تفسیم کہنے والوں کے اسما جو اب تک معلوم ہو سکے یہ ہیں:

(۱) بہار عقیدت تفسیم بر لاکھوں سلام از مولانا اختر الحامدی علیہ الرحمہ (مطبوعہ)

(۲) تفسیم بر لاکھوں سلام از سید محفوظ علی صابر القادری مشمولہ ارغوان حق

(۳) تفسیم بر لاکھوں سلام از طیش صدیقی کان پور

(۴) تفسیم بر لاکھوں سلام از عبدالغنی سالک

(۵) ظہور قدسی از مولانا عبدالجبار خاں رہبر اعظمی

(۶) تفسیم بر سلام رضا از محمد عثمان اوج اعظمی چہا کوئی

(۷) خوان رحمت تفسیم بر سلام رضا از الحاج بشیر حسین ناظم، مرکزی مجلس رضا، لاہور

(۸) نوازشات رحمت از ضیاء القادری سنبھلی

(۹) تفسیم بر لاکھوں سلام (۱۵۱ اشعار پر) بنام جان رحمت از سید ہلال جعفری

(۱۰) تفسیم بر لاکھوں سلام (۱۴۲ اشعار پر) بنام تفسیم مبین از عزیز حاصل پوری

(۱۱) تفسیم بر لاکھوں سلام از جانشین حضور مفتی اعظم حضرت علامہ اختر رضا خان ازہری بریلی

(۱۲) تفسیم بر لاکھوں سلام از مفکر ملت مولانا بدر القادری مصباحی (ہالینڈ)

(۱۳) تفسیم بر لاکھوں سلام از مولانا محمد اسلم بٹوی بلرام پور، گوڈہ

(۱۴) تفسیم بر لاکھوں سلام از مولانا شمس الحق شمس بریلوی، کراچی

(۱۵) تفسیم بر لاکھوں سلام از صوفی محبوب احمد رہبر ہشتی کشمیری

(۱۶) تفسیم بر لاکھوں سلام از حبیب احمد حسن مظہری

(۱۷) تفسیم بر لاکھوں سلام از عبدالسلام شفیق صاحب

### مقام سلام بہ بارگاہ مصطفیٰ علیہ الصلاۃ والسلام

نماز جو اہم العبادات ہے، اس وقت تک مکمل نہیں ہوتی جب تک کہ سرکار ختمی مرتبت حضور اہل دار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام کا نذرانہ نہ پیش کر لیا جائے۔

یوں ہی کوئی محفل ذکر اس وقت تک کامل و باعث قبولیت نہیں ہوتی جب تک کہ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام کی ڈالی نہ چھاور کر لی جائے۔

کوئی دعا اس وقت تک قبولیت کا شرف نہیں پاتی جب تک کہ آقائے مدینہ کی بارگاہ میں درود و سلام نہ بھیج لیا جائے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا، فضالہ بن عبید کہتے ہیں کہ ہم لوگ بیٹھے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تشریف فرما تھے کہ ایک آدمی آیا، نماز پڑھی پھر کہا، اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ (اے اللہ! میرے مغفرت فرما اور مجھ پر رحم کر) تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے نمازی! تو نے جلدی کر دی۔ اب تو نماز پڑھے پھر بیٹھے تو اللہ کی حمد بجالا، جیسا کہ اس کے شایان شان ہے اور اس کے بعد مجھ پر درود پڑھ، پھر اللہ سے دعا مانگ۔ پھر اس کے بعد ایک آدمی آیا۔ اس نے نماز پڑھی اور خدا کی حمد کی اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا تو اُس سے حضور نے فرمایا، اے نمازی! دعا مانگ قبول ہوگی۔ (ترمذی، ابوداؤد، نسائی، مشکوٰۃ ص ۸۶ باب الصلوٰۃ علی النبی)

دوسری روایت حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، وہ فرماتے ہیں: دعا زمین اور آسمان کے درمیان موقوف رہتی ہے۔ اس میں سے کچھ بھی اوپر نہیں جاتی (یعنی قبول نہیں ہوتی) یہاں تک کہ تو اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجے۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۸۷)

اسی طرح کوئی مجموعہ نعت اس وقت تک مکمل نہیں سمجھا جاتا جب تک کہ درود و سلام کے چند اشعار اس میں نہ شامل ہوں۔

مجدد اسلام امام احمد رضا قدس سرہ تو محض شاعر نہ تھے، بلکہ نچے عاشق رسول تھے۔ آپ نے صرف یہی نہیں کہ اپنے نعتیہ اشعار میں جا بجا درود و سلام کا ہدیہ پیش کیا ہے، بلکہ درود و سلام پر مستقل اور علیحدہ علیحدہ دو قصیدے بھی کہے ہیں۔ درود شریف پر قصیدے کے اشعار ۵۹ ہیں، جن میں سات مطلع ہیں۔ ہر شعر کا پہلا مصرع ذوقا نعتیں ہے، یعنی ہر مصرعے میں دو قافیے ہیں۔ اور ہر قافیے میں



حروف تہجی کی ترتیب کا بھی التزام ہے۔ البتہ کسی حرف کے دو شعر ہیں، کسی کے تین، کسی کے اس سے بھی زیادہ۔ اس صنف نے اس قصیدے کو دو آتشہ کر دیا ہے۔ جو روانی، سلاست اور ندرت اس قصیدے میں ہے، اس کی مثال پوری اردو دنیا پیش کرنے سے قاصر ہے۔

اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

|                                         |                                     |
|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| کعبے کے بدرالدی تم پر کروں دُرود        | طیبہ کے شمس الضحیٰ تم پہ کروں دُرود |
| شفیع روز جزا تم پہ کروں دُرود           | دافع جملہ بلا تم پہ کروں دُرود      |
| اور کوئی غیب کیا تم سے نہیں ہو بھلا     | جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروں دُرود  |
| دل کرو ٹھنڈا مرا وہ کتب پا چاند سا      | سینے پہ رکھ دو ذرا تم پہ کروں دُرود |
| ذات ہوئی انتخاب وصف ہوئے لا جواب        | نام ہوا مصطفیٰ تم پہ کروں دُرود     |
| وہ شب معراج راج وہ صبح محشر کا تاج      | کوئی بھی ایسا ہوا تم پہ کروں دُرود  |
| ہم نے خطا میں نہ کی تم نے عطا میں نہ کی | کوئی کمی سرورِ اتم پہ کروں دُرود    |

کام وہ لے لیجیے تم کو جو راضی کرے

ٹھیک ہو نامِ رضا تم پہ کروں دُرود

اس میں شبہ نہیں کہ خداے تعالیٰ نے قرآن حکیم میں دُرود و سلام کا صرف حکم ہی نہیں دیا بلکہ پہلے خود اور اپنے فرشتوں کے دُرود پڑھتے رہنے کا بھی ذکر فرمایا، اور دُرود کے ساتھ جب سلام کا حکم دیا ہے تو تسلیم سے مؤکد بھی فرمایا، جس سے سلام کی اہمیت پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ ہو سکتا ہے اس نکتے کے پیش نظر امام احمد رضا قدس سرہ نے دُرود و سلام دونوں پر قصیدے لکھے، لیکن سلام کے اشعار کی تعداد زیادہ رکھی۔ اس سلام میں نعتِ رسول بھی ہے، سراپاے رسول بھی اور صحابہ کرام، اہل بیت عظام، ائمہ دین، اولیائے اُمت بالخصوص سرکارِ غوثِ اعظم رضی اللہ عنہم پر بھی سلام پیش کیا ہے۔ پھر اُن کے ساتھ ساری اُمت کو بھی سلام میں شریک فرمایا ہے۔ اور آخر میں یہ آرزو ظاہر کی ہے کہ میدانِ محشر میں جب ملائکہ سرکارِ اقدس میں سلام پیش کریں تو کاش مجھ سے بھی فرشتے فرمائش کریں کہ اے رضا تم بھی اپنا سلام محبت ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام“ پیش کرو۔ اور میں عقیدت و محبت میں ڈوب کر آقا کی بارگاہ میں اپنا بھی سلام محبت عرض کروں۔ ملاحظہ ہو یہ قطعہ بند، کیا پیاری حتمت ہے اور کیسی عشق آگیں آرزو ہے۔

کاش محشر میں جب اُن کی آمد ہو اور  
مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا  
بھیجیں سب اُن کی شوکت پہ لاکھوں سلام  
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

**ایک اعتراض کا جواب:** بعض کم فہم اور تعصب پیشہ لوگ یہ نفاذِ اعتراض کرتے ہیں کہ دُرود ایک بار پڑھتے ہیں اور بولتے ہیں کروڑوں دُرود، اور سلام ایک بار پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں لاکھوں سلام۔ اگرچہ یہ اعتراض کچھ ایسا نہیں کہ اس کا جواب دیا جائے لیکن ہو سکتا ہے بعض کم پڑھے لکھے لوگ معترضین کے دامِ تزویہ میں آجائیں، اس لیے اس کا مختصر جواب بھی حاضر ہے۔

حدیث پاک میں آیا۔ ایک شخص نے عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہا: اِنِّیْ طَلَقْتُ اَمْرًا بَیْ سَاةٍ تَطْلِیْقُہٗ فَمَاذَا تَرٰی عَلٰی لَفْظِ الْاَبْنِ عَبَّاسٍ طَلَقْتُ مِنْکَ بِنَاثٍ وَ سَبْعٌ وَ تِسْعُوْنَ اَتَّخَذْتُ بِہَا اَیَّاتِ اللّٰہِ هُزُوًا۔ رواہ فی الموطا۔

میں نے اپنی بیوی کو سوطلاق دی ہے تو آپ مجھ پر کیا حکم لگاتے ہیں؟ تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا، تین سے تیری بیوی مطلق ہوگئی اور ستانوے سے تو نے اللہ کی آیتوں کے ساتھ مذاق کیا۔ (مشکوٰۃ ص ۲۸۳۔ باب المطلقہ ثلاث)

اور معترض خود بتائے کہ کسی نے کہا ”میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیا“ تو کیا اس پر ایک ہی پڑے گی یا تین طلاق واقع ہوگی؟ اگر معترض غیر مقلد نہیں تو ضرور کہے گا کہ تین ہی واقع ہوگی۔ اگرچہ ایک بار ہی میں تین کا لفظ بولا، اور غیر مقلدین کا جواب تین طلاق نامی کتابوں میں ملاحظہ کریں۔ دوسرا جواب ملاحظہ ہو۔ دلائل الخیرات شریف درودوں کا مجموعہ ہے جو معترض کے یہاں بھی مقبول و متداول ہے، اور پوری اُمت کا اس پر عمل ہے یعنی پوری دنیا کے بہت سے مسلمان اس بابرکت کتاب کو ورد میں رکھتے ہیں جو علامہ محمد بن سلیمان جزولی علیہ الرحمۃ والرضوان کی جمع فرمودہ ہے، جن کا وصال ۱۶ ربیع الاول ۸۷۰ھ میں ہوا۔ وصال سے ستر (۷۷) سال بعد آپ کا جسد پاک سوس سے مراکش منتقل کیا گیا۔ جب آپ کو قبر سے نکالا گیا تو آپ کا جسم بالکل تروتازہ تھا جیسے آج ہی ان کو دفن کیا گیا ہے۔ یہ بات آپ کے تذکرے کی تمام متداول کتابوں میں لکھی ہوئی اور زبانی بھی مشہور ہے۔ اس کتاب میں درود شریف کے بہت سے صفیے ایسے ہیں کہ ایک بار میں بے شمار یا کثیر تعداد میں درود شریف کا ذکر ہے۔ چند صفیے ملاحظہ کریں:

۱۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد عدد خلقہ = اللہ تعالیٰ درود نازل فرمائے ہمارے سردار محمد ﷺ پر، مخلوق کے عدد کے برابر

۲۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و مدادِ کلمات = اور اپنے کلمات کی سیاہی کے برابر،

۳۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و کَلَمًا ذَکَرَهُ الذَّاكِرُونَ = اور جب جب ذکر کرنے والے ذکر کریں

۴۔ صلی اللہ علیٰ سیدنا محمد و غفل عن ذکرہ الغافلون = اور جتنی بار غفلت کریں



غفلت کرنے والے

۵۔ صلی اللہ علیہ سیدنا محمد غَذَّ مَا أَفْطَرَتِ السَّمَاءُ = اور ان قطروں کی مقدار کے برابر جو آسمان نے برسائے

۶۔ صلی اللہ علیہ سیدنا محمد مُنْذُ بَنِيهَا = جب سے تو نے اسے بنایا

۷۔ صلی اللہ علیہ سیدنا محمد غَذَّ النُّجُومَ = ستاروں کی تعداد کے برابر، وغیرہ

پوری کتاب میں اس طرح کے جملے بار بار آتے ہیں۔ اگر یہ طریقہ درود غلط ہوتا تو ضرور علمائے اُمت کی طرف سے اس پر انکار ہوتا اور ہرگز یہ مجموعہ درود عالم اسلام میں مقبول نہ ہوتا۔ لہذا اس طرح کے اعتراضات کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ یہ محض اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے عداوت کی پیداوار ہے جس کی طرف دھیان دینے کی ضرورت نہیں۔

### خصوصیات سلام رضا:

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کے سلام کی خصوصیات پر توجہ دی جائے تو بہت سی خصوصیات سامنے آتی ہیں، ان میں چند یہ ہیں:

(۱) یہ اردو سلاموں بلاشبہ طویل ترین سلام ہے، جس کے ایک سو اکتھار اشعار ہیں۔

(۲) اس میں سرکار اقدس ﷺ کی تعریف و توصیف کے ساتھ آپ کے سراپائے باکمال کا بھی تذکرہ ہے۔ ساتھ ہی ایک ایک ادائے جمیل کو بھی لفظوں کا جامہ پہنایا گیا ہے۔

(۳) سرکار اقدس ﷺ کی ذات کے علاوہ آل و احباب و اکابر ملت اور جملہ اہل ایمان پر بھی سلام ہے۔

(۴) اس کے اشعار میں قرآن پاک و احادیث اور اقوال بزرگان دین کے انوار کو سودیا گیا ہے۔

(۵) سیرت رسول اور دیگر بہت سے تاریخی واقعات کا بھی بیان ہے۔

(۶) زبان نہایت اعلیٰ استعمال کی گئی ہے جسے اردوے معنٰ کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔

(۷) اردو کے بہت سے محاورات کا برمحل استعمال کیا گیا ہے۔

(۸) یہ نہایت مقبول اور پوری دنیا میں کثرت سے پڑھا جانے والا سلام ہے۔

(۹) اس میں سرکار انور و اطہر ﷺ کا جمال و کمال کے ساتھ آپ کے معجزات کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔

(۱۰) ہندی، انگریزی، گجراتی اور عربی میں بھی اس کا ترجمہ کیا گیا ہے اور عربی ترجمہ نظم کا نظم میں بھی کیا گیا ہے۔

(۱۱) اس سلام کو پڑھنے اور سننے سے محبت و عشق رسول میں اضافہ اور عقیدے میں پختگی آتی ہے۔

(۱۲) اس تو یہ سلام ہے لیکن جگہ جگہ اس میں درود کے صیغے بھی مذکور ہیں اور بڑے حسین پیرائے میں۔

چند خصوصیات جو اول نظر میں آئیں، ذکر کر دیں۔ باقی اہل علم و فکر غور کریں گے تو ایسی

بہت سے خصوصیات اور کیفیات اس سلام منظوم میں پوشیدہ پائیں گے۔ اور کثرت سے پڑھے جانے کی

وجہ سے اسے اردو کا قصیدہ بردہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ کیوں کہ اس وقت اہل سنت کی اکثر محافل

اس پر بڑے اہتمام اور شوق سے پڑھا جاتا ہے۔ اس سلام کا ایک فیضان یہ بھی ہے کہ اس کی زمین اور

داروں پر یا اسی ردیف میں ”لاکھوں سلام“ پر اردو کے بہت سے شعرا نے طبع آزمائی کی ہے اور اس امام

مقدس و محبت کی آواز میں آواز ملانے کی کوشش کی ہے۔

سلام رضا کا عربی ترجمہ جو ”المنظومۃ السلامیہ“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے اس کا پہلا

المجلد کراچی سے چھپا اور دوسرا پور بندر، گجرات (انڈیا) سے۔ اسے سب سے پہلے علامہ حازم محمد احمد

مکمل نے اردو سے عربی میں منتقل کیا۔ پھر اس کو علامہ ڈاکٹر حسین مجیب مصری پروفیسر جامعہ عین الشمس

قاہرہ، مصر نے عربی منظوم کیا۔ جس کی وجہ سے یہ سلام عالم عرب میں بھی عام ہو گیا اور اہل علم اسے

پڑھا کہ امام احمد رضا کی علمی عظمتوں اور عشق رسول میں ان کی رفعتوں کے قائل ہو رہے ہیں۔ اور ساتھ

ہی اس کے ذریعے امام احمد رضا پر لگائے گئے جھوٹے الزامات و اتہامات کا بھی قلع قمع ہو رہا ہے، جو

ایک خوش گوار امر ہے۔ مرکز برکات رضا، پور بندر، گجرات کا وہ نسخہ جسے مولانا عبدالستار ہمدانی صاحب

نے شائع کیا ہے، میرے پیش نظر ہے۔ اس کے کل صفحات مع تقدیم و سلام رضا ۱۵۷ ہیں، جو بڑے

سائز پر نہایت اہتمام کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔ اس کے آخر میں علامہ شیخ حسین مجیب مصری کی عربی

میں ایک منفبت بھی درج ہے جس میں انھوں نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کی شان میں خراج عقیدت

فیش کیا ہے۔ اس کا آخری شعر ہے:

فَيَمْضِي زَمَانٌ وَلَسْنَا نَرَى ☆ نَظِيرَكَ أَوْ مُشَبَّهًا عِنْدَنَا

یعنی زمانہ گزرتا جا رہا ہے لیکن ہم آپ جیسا صاحب کمال نہیں دیکھتے

یہ سلام رضا کی مقبولیت ہے جو روز افزوں ہے اور بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں اس کی

مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ حج و عمرہ کی غرض سے جو اہل ایمان حرمین شریفین حاضری دیتے ہیں اور روضہ

رسول پاک کی زیارت کرتے ہیں تو اگر ان کو ”سلام رضا“ کے اشعار یاد ہیں تو ضرور اپنے آقا کی

بارگاہ میں اس کے چند اشعار پیش کرتے ہیں۔ مجھ سے متعدد زائرین نے اس کو بیان کیا۔ ایسا لگتا ہے

کہ اس بارگاہ قدس میں پہنچنے کے بعد زائر و عاشق بے اختیار ہو جاتا ہے اور امام عشق و محبت علیہ الرحمۃ

والرضوان کے اشعار سلام گنگناٹے لگتا ہے۔ بلند آواز سے نہ سہی کہ وہاں کے ادب کا بھی تقاضا ہے اور



نجدی درندوں کا بھی خوف ہے کہ کہیں ذرا آواز بلند ہوئی اور انھوں نے اپنا ڈنڈا چلایا۔ واضح رہے کہ آہستہ آواز میں درود و سلام پڑھنا بلاشبہ سرکار کی بارگاہ میں بھی روا ہے۔ البتہ بہت زور سے چلا کر ہے۔ جیسا کہ عام محافل میں خوب زور شور سے پڑھنے کا رواج عام ہو چکا ہے۔

### آداب سلام:

عام حالات اور محافل و مساجد میں درود و سلام کے آداب کا ملحوظ رکھنا بھی ضروری ہوتا ہے۔ بہت سے لوگ حد اعتدال سے تجاوز کر جاتے ہیں۔ اس لیے آداب سلام کے تعلق سے یہاں محقق اہل سنت حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری نقشبندی علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کا ایک اقتباس میں ہدیہ ناظرین کر رہا ہوں، ملاحظہ ہو:

”۱۔ انتہائی خلوص و محبت اور ادب و احترام سے با وضو سلام عرض کیا جائے۔

۲۔ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلوس میں بھی یہی اہتمام ہو۔

۳۔ سلام عرض کرتے وقت آواز حد اعتدال سے زیادہ بلند نہ ہو۔ حیصہ خدا تعالیٰ، خدا داد قوت سے خود بھی اہل محبت کا درود و سلام سنتے ہیں اور فرشتے بھی ہم غلاموں کا ہدیہ درود و سلام بارگاہ ناز میں پیش کرتے ہیں۔ اس لیے شعوری طور پر کوشش کی جائے کہ آواز چلانے کی حد تک بلند نہ ہو۔ بعض لوگ سرے سے بلند آواز سے صلاۃ و سلام پیش کرنے کو ہی پسند نہیں کرتے اور بطور دلیل آیت مبارکہ لَا تَزْفُقُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ پیش کرتے ہیں، حالانکہ اس آیت کا معنی یہ ہے کہ ”تم اپنی آواز نبی کی آواز سے بلند نہ کرو“ ظاہر ہے کہ یہ کلمہ ان حضرات کے لیے ہے جن سے آپ گفتگو فرما رہے ہوں۔ یہ نعمت عظیمہ ہم خفیہ بختوں کو کہا میسر؟

۴۔ تلفظ صحیح ہونا چاہیے اور بہتر ہوگا کہ نعت خواں حضرات کسی صاحب علم کو سنا کر طمینان کر لیا کریں۔

۵۔ اشعار کی ترتیب ملحوظ رکھی جائے۔ پہلے بارگاہ رسالت میں سلام عرض کیا جائے، پھر اہل بیت، صحابہ اور اولیا کی بارگاہ میں عرض کیا جائے۔ ایسا نہ ہو کہ اول آخرا درمیان جہاں سے کوئی شعر یاد آیا پڑھ دیا۔

۶۔ معراج شریف، میلاد پاک، اہل بیت اور صحابہ کے ایام ہوں یا گیارھویں شریف کی محفل تو دیگر اشعار کے علاوہ موقع کی مناسبت سے اشعار پڑھے جائیں۔

۷۔ عربی لفظ صلوٰۃ درود شریف کے معنی میں آتا ہے۔ سلام پڑھتے وقت ایسے اشعار بھی پڑھے جائیں جن میں درود کا ذکر ہے تاکہ صَلُّوْا غَلِيْبُهٗ وَسَلِّمُوْا اٰی تَقِيْلٍ میں درود و سلام دونوں پیش کرنے کی سعادت حاصل ہو جائے۔ مثلاً

عرش کی زیب و زینت پہ عرشی درود = فرش کی طیب و نزہت پہ لاکھوں سلام

۸۔ حدیث شریف میں امام کے لیے ہدایت ہے کہ بیمار اور صاحب حاجت کا خیال رکھا جائے اور مقدار مسنون سے زیادہ طویل قرأت نہ کی جائے۔ بہتر ہے کہ یہی ہدایت سلام میں بھی ملحوظ رہے اور (اہل عامی طور سے) زیادہ اشعار نہ پڑھے جائیں تاکہ زیادہ سے زیادہ اہل محبت، ذوق و شوق سے شرکت کر سکیں۔ نیز گرہ لگا کر دوسرے اشعار پڑھنے سے بھی گریز کیا جائے (کہ اس میں اکثر غلطی کا امکان ہوتا ہے)۔

۹۔ اکثر مسجدوں کے اجلاس ایک گھنٹے سے زیادہ طویل نہیں ہوتے، تلاوت کلام پاک کے بعد ایک نعت اور اس کے بعد ایک تقریر (بس ہے) ہمارے جلوس میں اس بات کا بھی اہتمام ہونا چاہیے تاکہ سامعین آکٹاہٹ محسوس نہ کریں۔“

(نغماتِ رضا، تقدیم سلام رضا، ص ۶ تا ۸، فاروقیہ بکڈپو، دہلی)

### سلام رضا پر اہل علم و دانش کے تاثرات

امام عشق و محبت، تاج دار فکر و فن اعلیٰ حضرت محدث بریلوی قدس سرہ کی نعتیہ شاعری پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ یہاں آپ کی شاعری اور عشق رسول کے عظیم مظہر ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام کے تعلق سے اہل علم کے تاثرات پیش کیے جا رہے ہیں جو اس کا بین ثبوت ہیں کہ ”سلام رضا“ واقعی مقبول عام و خاص سلام ہے اور جب مقبول خاص و عام ہے تو یقیناً خدا و رسول جل و علا و علیہ کی بارگاہ میں بھی مقبول ہے۔ چند وہ تاثرات نذر ناظرین ہیں جو بروقت مطالعے میں آئے ورنہ تلاش و تفحص کے بعد مزید تاثرات کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔

**علامہ عبدالحکیم شرف قادری:** عالم اسلام کی جلیل القدر شخصیت حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری نقشبندی علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور سلام رضا کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ماضی قریب میں کئی دفعہ ایسا ہوا کہ ایک کلام یک دم آسمانِ شہرت پر پہنچ گیا لیکن رفتہ رفتہ اس کی مقبولیت ماند پڑنے لگی۔ جب کہ امام احمد رضا بریلوی کے کلام کی مقبولیت روز افزوں ترقی پر ہے۔ اسے سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ یہ سلام و کلام خدا و رسول کی بارگاہ میں مقبول ہو چکا ہے جل و علا و علیہ۔“

سلام رضا میں بیکہر حسن و جمال، محبوب رب ذوالجلال علیہ السلام کے اوصاف جمیلہ، شاملِ حمیدہ، جود و عطا اور عظمتِ جلالت کو اس حسین پیرایے میں ذکر کیا گیا ہے کہ ہر مصرع ایمان کو تازگی بخشتا اور روح کو معطر کرتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ اس کے بعد اہل بیت کرام اور صحابہ عظام کی بارگاہ میں عقیدت و محبت میں ڈوب کر سلام عرض کیا گیا ہے۔ پھر ائمہ مجتہدین اور اولیائے کاملین خصوصاً سیدنا غوث اعظم



کے دربار میں سلام نیاز کی ڈالیاں پیش کی ہیں اور آخر میں بارگاہِ خداوندی میں دعا کی ہے کہ بارگاہِ جس طرح ہم دنیا میں تیرے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شوکت کے ڈنکے بجاتے ہیں، اسی طرح روئے قیامت بھی ہمیں نعت اور سلام کے نغمے پیش کرنے کی سعادت عطا فرما۔ آمین“

(نغماتِ رضا، تقدیم سلام رضا، ص ۶، فاروقیہ بک ڈپو، دہلی)

**علامہ ارشد القادری:** رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ سلام رضا اور اس کی مقبولیت کے بارے میں اس طرح اپنے قلم گوہر رقم کو جنبش دیتے ہیں:

”علم کو بعض صوفیہ کرام نے حجاب اکبر کہا ہے جب کہ عشق کے بارے میں نظریہ ہے کہ وہ بے حجاب جلووں کا تماشا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں مشکل ہی سے کسی ایک محل میں جمع ہوتے ہیں۔ لیکن اپنے عہد میں امام احمد رضا کی تنہا مثال ہے کہ وہ بیک وقت علم اور عشق دونوں کا سنگم تھے۔ اُن کے علم کی جلالت شان دیکھنی ہو تو فتاویٰ رضویہ کی ضخیم مجلّات کا مطالعہ کیجیے اور اُن کے جذبہ عشق کی تپش کا اندازہ لگاتا ہو تو ”حدائقِ بخشش“ پڑھیے اور سر ڈھنیے۔“

”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ امام عشق و محبت کا وہ مہکتا ہوا نغمہ شوق ہے جو آج پوری

دنیا میں گونج رہا ہے۔ مدرسوں، محفلوں، کانفرنسوں، خانقاہوں اور درگاہوں میں جدھر کان لگائے مختلف نغمے میں یہ نغمہ عشق و ایمان کی پرورش کرتا ہوا ملتا ہے۔..... اردو زبان میں سلام لکھنے والوں کی کمی نہیں ہے۔ شعر و ادب کی تاریخ میں ایک سے ایک خن ور ہمیں ملتے ہیں جنہوں نے بارگاہِ رسالت میں منظوم سلام کا نذرانہ عقیدت پیش کیا ہے۔ الفاظ کی خوب صورت بندشوں، دل آویز ترکیبوں اور مضامین کی ندرت کے اعتبار سے کوئی سلام کسی سے کم نہیں ہے۔..... لیکن بے مثال شانِ دلِ زبانی کے ساتھ سارے جہان میں دلوں کے آفاق پر چھا جانے کا شرف سوائے سلام رضا کے اب تک کسی کو حاصل نہیں ہوا۔ نصف صدی گزر جانے کے بھی کلیوں کے تہنم میں کوئی فرق نہیں آیا۔ آج بھی گلشنِ عقیدت کے پھولوں میں وہی تازگی ہے جب شاخ سے انھیں توڑا گیا تھا۔ کہنے دیجیے کہ یہ صرف ملکِ خن کی شاہی نہیں ہے بلکہ عشق کا خونِ جگر بھی اس رنگ میں شامل ہے۔ صرف اپنے عہد کے ایک ماہر فنِ خن ور کی بات ہوتی تو دیوان کے اوراق میں الماریوں کی زینت بن کر رہ جاتی۔ لیکن اس سوال کا کیا جواب ہے کہ آج سارے جہان میں ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ کے ہزاروں حفاظ کہاں سے پیدا ہو گئے اور کاغذ پر لکھا ہوا ”سلام“ عشق و عقیدت کے تلاطم کے ساتھ لاکھوں کروڑوں زبانوں پر کیسے چڑھ گیا۔ تھک ہار کر ماننا پڑے گا کہ اہل ایمان کی محفلوں سے لے کر عرصہٴ محشر کے لواؤ الحمد تک اس سلام خوش انجام کی پذیرائی بلاوجہ نہیں ہے۔ یقیناً یہ سکہ بریلی کا نہیں مدینے کا ہے جو اہل دل کی

امامیں برسوں سے چل رہا ہے اور جب تک سینوں میں عشقِ رسول کی چنگاری دہی رہے گی، چلتا رہے گا۔ جس سلام شوق کو بارگاہِ رسالت سے مقبولیت کی سند مل گئی ہو اب اس کی قدر و قیمت کون گھٹا سکتا ہے۔ یہ بات بھی اس سلام کے عالم گیر مقبولیت ہی کی ہے کہ اس پر تضمین لکھنے والوں کی زریں ہرست میں دن بہ دن اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ تضمین لکھنے والے ایک مقبول سلام سے اپنے کلام کا تعلق ہو کر دراصل حریمِ قدس میں باریابی کا راستہ تلاش کر رہے ہیں۔ احمد رضا بننا تو ہر شخص کے بس کی بات نہیں لیکن رشتہ جوڑنا تو آسان ہے۔ اس لیے سوچنے والوں کا یہ رخ بھی غلط نہیں ہے کہ کلام سے تعلق ہو کر ہم دراصل صاحبِ کلام سے راہ و رسم پیدا کر رہے ہیں۔ اس مفہوم کو ایک شاعر نے کتنی خوب صورتی سے ادا کیا ہے۔

ہے ان کے عطر بوے گریباں سے مست گل گل سے چمن، چمن سے صبا اور صبا سے ہم  
(نوازشاتِ رحمت، ۱۴۱۳ھ) تضمین سلام رضا از کلیل احمد ضیاء القادری، ص ۳۲، فاروقیہ بک ڈپو، دہلی ۱۹۹۳ء)  
**پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد:** ماہرِ رضویات صاحب طرز ادیب اور شیخِ طریقت جناب پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد نقشبندی (ایم اے، پی ایچ ڈی) شاہزادہ مفتی محمد مظہر اللہ نقشبندی مجاہد دی، ”سلام رضا“ کی خصوصیات سے متعلق تحریر کرتے ہیں:

”فاضل بریلوی کا سلام تو پاک و ہند کے گوشے گوشے میں پڑھا جاتا ہے۔ جس کا مطلع ہے:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام شمع بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

بلکہ اب تو براعظمِ امریکہ، افریقا، یورپ وغیرہ میں جہاں پاک و ہند کے لوگ بے ہوئے ہیں، اس کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ نیو کاسل یونیورسٹی کے پروفیسر غیاث الدین نے اس کا بڑا کام یاب انگریزی میں منظوم ترجمہ کیا ہے۔ جو برطانیہ سے ”اسلامک ٹائمز“ میں قسط وار شائع ہو چکا ہے۔

علامہ سید حسن میاں مارہروی (علیہ الرحمہ) نے لکھا ہے کہ محدث بریلوی کے ایک ایک شعر پر ڈاکٹریٹ کیا جاسکتا ہے۔ بظاہر یہ مبالغہ معلوم ہوتا ہے مگر جب یہ حقیقت سامنے آئی کہ جامعہ اسلامیہ لاہور کے شیخ الجامعہ مفتی محمد خان قادری نے ”سلام رضا“ کی شرح میں ۵۵۰ صفحات کا ایک ضخیم مقالہ قلم بند فرمایا ہے تو یہ بات یقین سے بہت قریب ہو گئی۔“

(محدث بریلوی، ص ۱۸۵، از ڈاکٹر محمد مسعود احمد، ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا، کراچی)

تقدیم ”خوانِ نعت“ میں مزید ارشاد فرماتے ہیں:

امام احمد رضا نعت گوئی میں اپنی نظیر آپ تھے قصیدہ گوئی میں بھی اُن کا جواب نہ تھا۔ امام احمد رضا نے جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت میں قصاید کہے یا علمائے حق اور مشائخ



طریقت کی منقبت میں، ان کے اردو قصائد، قصیدہ سلامیہ، قصیدہ معراجیہ، قصیدہ نور یہ وغیرہ جناب تاج دار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت و ثنا میں شہرہ آفاق قصائد ہیں۔

امام احمد رضا کا قصیدہ سلامیہ اتنا مشہور و مقبول ہوا کہ آج دنیا کے گوشے گوشے میں جہاں اردو بولنے والے پہنچ چکے ہیں، یہ پڑھا جاتا ہے اور پاک و ہند کے گلی کوچے اس کی گونج سے گونج رہے ہیں۔ فقیر نے مدینہ منورہ کی محافلِ نعت میں یہ سلام سنا، مسجد نبوی شریف، مواجہہ شریف میں سنا اور خود فقیر نے بھی یہی سلام پیش کیا۔ سبحان اللہ! یہ سلام کیف و سرور سے تو معمور ہے ہی مگر مدینہ منورہ میں اس کو سن کر اور پڑھ کر جو کیف و سرور میسر آیا وہ کس زبان سے بیان کروں..... اللہ اللہ۔

کھنٹی ہے سامنے تصویر یا رکیا کہنا

قصیدہ کیا ہے؟ سیرتِ مصطفیٰ ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ایک ایک شعر آیات و احادیث کا امین ہے۔ اے کاش کوئی اشعار کے چہرے سے گھونگھٹ اٹھائے۔

افغانستان کی عبوری حکومت کے چیف جسٹس محدث جلیل علامہ نصر اللہ خاں صاحب مدظلہ العالی نے اس قصیدے سے متعلق بعض احادیث کی نشان دہی کی ہے۔

(تقدیم خوانی رحمتِ نقیین بر سلام رضا، از بشیر حسین ناظم، ص ۲۶۵، آئینہ رضویات، کراچی) ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب اور فرماتے ہیں:

”۱۹۹۱ء میں مدینہ منورہ حاضر ہوا۔ مواجہہ شریف میں کچھ غلام ہاتھ باندھے امام احمد رضا کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ عرض کر رہے تھے۔ خود راقم نے بھی امام احمد رضا کا اردو ”کعبے کے بدرالذبی تم پہ کروڑوں درود“ اور سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ پیش کیا۔ کیا عرض کروں کہ کیا لطف و سرور آیا، زبان و قلم دونوں عاجز ہیں۔ مدینہ منورہ میں تین محافلِ نعت میں شرکت کی سعادت حاصل ہوئی۔ ہر محفل میں امام احمد رضا کا سلام پڑھا گیا۔ اللہ اللہ کیا مقبولیت و محبوبیت ہے کہ دیارِ حبیب ﷺ کی فضا میں بھی امام احمد رضا کے سلام سے گونج رہی ہیں۔ تاج دار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بھی پڑھنے والے یہ سلام پڑھ رہے ہیں، آنسو بہا رہے ہیں، دل بچھا رہے ہیں۔ اللہ اللہ..... وہ تاج دار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں کتنے مقبول ہیں کوئی ان سے محبت کر کے تو دیکھے۔“

(آئینہ رضویات، پروفیسر مسعود احمد، ص ۳۱۰-۳۱۱، کراچی ۱۹۹۳ء)

**نظیر لدھیانوی:** اس قصیدہ سلامیہ سے متعلق خوش فکر شاعر و ادیب اور اردو دنیا کے جانے مانے محقق جناب اصغر حسین خاں نقیر لدھیانوی اپنے خیالات اس طرح قلم بند کرتے ہیں:

”ہر نعت گو شاعر جب تک ایک سلام نہ لکھ لے اپنے مجموعہ نعت کو نامکمل سمجھتا ہے۔ معراج اور اردو و سلام، نعت کے ضروری مضامین ہیں۔ ان کے بغیر شاعری نامکمل رہتی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے جو سلام لکھا ہے وہ اردو اور فارسی کے نعتیہ ادب میں منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ یہ صرف سلام ہی نہیں، اس میں حضور کا سراپا بھی بیان کیا گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایک عضو مبارک کی توصیف و ستائش والہانہ انداز میں کی گئی ہے اور اکثر اشعار میں زبان اور فن کی خوبیاں موتیوں کی طرح چمکی ہوئی ہیں۔ اگر مولانا احمد رضا خاں قصیدہ شادیِ اسریٰ اور اس سلام کے سوا نعت میں اور کچھ نہ لکھتے تب بھی نعتیہ ادب میں اُن کا پلہ بھاری تھا۔“

(کلامِ رضا، از نظیر لدھیانوی، ص ۷۷، مطبوعہ مجمع الاسلامی، مبارک پور ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۲ء)

**پروفیسر سلیم چشتی:** اردو کے مشہور محقق اور کلامِ اقبال کے شارح پروفیسر سلیم چشتی، امام احمد رضا کے سلام کی توصیف میں رقم طراز ہیں:

”مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے سرکارِ ابد قرارِ زبدہ کائناتِ فخر موجودات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی بارگاہ میں جو منظوم سلام پیش کیا ہے اسے یقیناً شرفِ قبولیت حاصل ہو گیا کیوں کہ ہند و پاک میں شاید ہی کوئی عاشقِ رسول ایسا ہو جس نے اس کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر بمبئی، ص ۵۶۲)

**ڈاکٹر نسیم قریشی:** ڈاکٹر نسیم قریشی، شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پروفیسر رہ چکے ہیں۔ اردو کے مانے ہوئے ادیب و خطیب تھے، وہ کہتے ہیں:

”ہادی برحق مقتداے انسانیت، شفع محشر کا ذکر پاک، روحانی سرخوشی کی ایک جوئے حیات افزا غمی کہ پڑی بہہ رہی تھی۔ اسی عالمِ کیف و مستی میں عرضِ نیاز، سرشار و سپردگی، الفت و عقیدت کا ایک ترانہ شوق تھا کہ بلند ہوا..... ع مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

طبیعت بے اختیار وجد کر اٹھی، ذہن کے در پہ بے بہارِ ابد کی جاں فزا ہواؤں کے لیے کھل گئے۔ وجود کا ذرہ ذرہ سحابِ سرمدی کی سرشاریوں میں ڈوب گیا۔ کیا نغمہ، کیا نظم، کیا والہانہ سلام۔ لفظ و بیان کے بیچ و خم ہیں کہ نیازِ مندی کی تہہ در تہہ کیفیتوں میں مہک اٹھے ہیں۔ حسن معنی ہے کہ حسن عقیدت میں سمو کر زمزمہ داؤدی کے پیکر میں ڈھل گیا ہے۔ سرورِ کائنات کے حضور شرفِ باریابی حاصل ہے، نواے شوقِ نغمہ والہانہ بن گئی ہے۔ ذوقِ فدائیتِ شباب پر ہے۔ شینگی و نیاز کیشی ہم آواز، ہم سرورِ مستانہ، ہم ارتعاشِ قلبِ مضطر ہو گئی ہیں۔ روحانی سرمستی کے عالم میں حضرت رضا خلد آشیانی کی زبانِ حقیقت ترجمان سے جو حرف نکلا ہے بارغِ کامرانی کا سدا بہار پھول بن گیا ہے۔ نعت گوئی،



ادبیات انسانی کا ایک بے انتہا، بیش قیمت ذخیرہ ہے، نازک خیال شاعروں اور چابک دست فن نے سرمایہ عقیدت کو وہ آب رنگ دیا ہے یہ ایں انداز، چمن طرزی فکر و بیباکی ہے کہ طبیعت جموم اٹھتی ہے۔..... کتنی عظیم سعادت آئی ہے حضرت رضا کے حصے میں کہ وہ مقبولین بارگاہ الہی اور کردگان رسالت پناہی کے اس محبوب زمرے میں ایک مقام خاص رکھتے ہیں، ایسا بلند مقام کہ اہل حسان الہند کے مبارک لقب سے یاد کیے بغیر ان کے بے پناہ جذبہ عشق رسول، اُن کی وجد آفرین نعت گوئی کے ساتھ انصاف ہو ہی نہیں سکتا۔

محمدی لواے عظمت، اہل کی چوٹیوں پر سردی شان سے لہرا رہا ہے اور اس کے مقدس سلسلہ میں حضرت رضا بریلوی جاوداں کامرانیوں سے سرفراز و شاد کام ہو رہے ہیں۔ یہ اسی کی دین ہے شہ پروردگار دے۔“

(قاری، امام احمد رضا نمبر، دہلی، ص ۴۷۱، اپریل ۱۹۸۹ء)

**مقبول جہاں گیر:** مشہور کالم نویس، ادیب و مؤرخ جناب مقبول جہاں گیر سلام رضا کے قبول عام کا اعتراف کرتے ہوئے یوں جو نگارش ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور بہت سے شعرا نے اپنی اپنی حسن نیت اور توفیق الہی کے باعث سلام لکھ کر ہدیہ عقیدت پیش کیا ہے۔ مگر اعلیٰ حضرت کے لکھے ہوئے ایک سلام کو ایسا قبول عام نصیب ہوا کہ ایک صدی گزر چکی مگر برصغیر پاک و ہند کی فضا میں آج بھی اس سلام کی والہانہ آواز سے گونج رہی ہیں۔ ایک ایک شعر جذب و کیف اور عشق و سرمستی کا مرقع ہے۔“

(اعلیٰ حضرت بریلوی از مقبول جہاں گیر، مطبوعہ مجلس رضا، مان چتر، انگلینڈ، ص ۱۲)

**مولانا کوثر نیازی:** معروف ترین شاعر و ادیب اور سیاسی قاید و خطیب مولانا کوثر نیازی جو پاکستان کے وزیر اوقاف رہ چکے ہیں، اور ایک عرصے تک مودودی جماعت سے بھی منسلک رہے ہیں۔ پھر اس سے مستغنی ہو کر الگ ہو گئے۔ امام احمد رضا کے عقیدت مندوں میں بھی نہ تھے۔ لیکن امام موصوف کی عظمت و عبقریت کا سہہ اُن کے بھی دل پر بیٹھا ہوا تھا۔ وہ بطور خاص ”سلام رضا“ کے حوالے سے اپنے تاثرات اس طرح پیش کرتے ہیں:

”آپ سب جانتے ہیں میں ادب کا طالب علم ہوں، بُرا بھلا شعر بھی کہہ لیتا ہوں۔ اردو، فارسی، عربی تینوں زبانوں کا نعتیہ کلام میں نے دیکھا ہے۔ میں بلا خوف تردید کہتا ہوں کہ تمام زبانوں اور زمانوں کا پورا نعتیہ کلام ایک طرف اور شاہ احمد رضا کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ ایک طرف۔ دونوں کو ایک ترازو میں رکھا جائے تو احمد رضا کے سلام کا پلڑا پھر بھی جھکا رہے گا۔ میں

کہوں کہ یہ سلام اردو زبان کا قصیدہ بردہ ہے، تو اس میں ذرہ بھر بھی مبالغہ نہ ہوگا۔ جو زبان و بیان، انداز و گداز، جو معارف و حقائق قرآن و حدیث اور سیرت کے جو اسرار و رموز، انداز و اسلوب میں جو قدرت و ندرت اس سلام میں ہے وہ کسی زبان کی شاعری کے کسی شہ پارے میں نہیں۔

مجھے افسوس ہے کہ اہل قلم نے اس جانب توجہ نہیں دی ورنہ اس کے ایک ایک شعر کی تشریح میں کئی کئی کتابیں لکھی جاسکتی ہیں۔ ایک شعر میں پڑھتا ہوں اور دعوے سے کہتا ہوں، آپ نے کسی زبان کی شاعری میں سرکار ختمی مرتبت کی ریش مبارک کی یہ تعریف نہ سُنی ہوگی۔ ذرا تھوڑے کیجیے ایک نہر ہے اس کے ارد گرد سبزہ ہے، اس سبزہ سے نہر کا حسن دو بالا ہو گیا ہے۔ اب نہر کس کو کہا؟ سرکار کے ’واہن مبارک‘ کو، نہر عربی زبان میں دریا کو کہتے ہیں۔ آپ کے ’واہن مبارک‘ کو نہر رحمت قرار دیا کہ ایک رحمت کا دریا ہے جو اس ’واہن اقدس‘ سے موج زن ہے۔ ایک فارسی شاعر نے کہا ہے،

نہ رفت ”لا“ بزبان مبارکش ہرگز = مگر بہ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰہ

آپ کی زبان مبارک سے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰہ میں جو ”لا“ ہے اس کے علاوہ لا یعنی ”نہیں“ کا لفظ کبھی نہیں فرمایا گیا۔..... شاہ رضا کہتے ہیں۔

واہ کیا جو د و کرم ہے شہ بطحا تیرا = ”نہیں“ سُنا ہی نہیں مانگنے والا تیرا

یہ ’واہن اقدس‘، یہ نہر رحمت کہ سفر طائف میں پتھروں کی بارش ہوئی، سر مبارک سے خون بہا، طلعین مبارک تک آ گیا۔ مگر ہاتھ دعا کو اٹھائے، عرض کیا، اَللّٰہُمَّ اٰھْدِ قَوْمِیْ فَاِنَّہُمْ لَا یَفْلَحُوْنَ۔ اے اللہ میری قوم کو ہدایت نصیب فرما، یہ لوگ نہیں جانتے، علم نہیں رکھتے۔ میرے مقام اور پیغام سے بے خبر ہیں۔..... تو اس ’واہن اقدس‘ کو نہر رحمت کہا اور ریش مبارک کیا ہے؟ اس نہر رحمت کے گرد لہلہانے والا سبزہ، جس نے نہر رحمت کو چار چاند لگا دیے ہیں۔ اب شعر ملاحظہ فرمائیے:

خط کی گرد و دہن وہ دل آرا بچھن = سبزہ نہر رحمت پہ لاکھوں سلام

حضرت رضا آگے بڑھتے ہیں۔ سرکار کی، آپ کی ازواج مطہرات کی، صحابہ کرام، اہل بیت کی، اولیائے کبار کی بالخصوص حضرت غوث اعظم کی، جو امام الاولیا ہیں، تعریف کرنے کے بعد حرفِ مطلب زبان پر لاتے ہیں۔ مگر اس میں بھی کیا امتیاز و اختصاص ہے، اور درخواست، ذاتی نہیں جماعتی ہے، انفرادی نہیں اجتماعی ہے، صرف اپنے لیے نہیں، پوری امت کے لیے، کہتے ہیں۔

ایک میرا ہی رحمت میں دعویٰ نہیں = شاہ کی ساری اُمت پہ لاکھوں سلام

اور خود کیا چاہتے ہیں؟ یہ سلام اور نعت لکھنے سے غرض کیا ہے؟ کہتے ہیں میں تو صرف اتنا انعام چاہتا ہوں کہ قیامت کے دن جب سب آپ پر سلام بھیج رہے ہوں، وہ فرشتے جو آپ کی



خدمت کے لیے مقرر ہیں، مجھے آواز دے کر کہیں، احمد رضا! تم بھی تو سلام سناؤ، وہی سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام“ تو میری مزدوری وصول ہو جائے گی۔

کاش محشر میں جب اُن کی آمد ہو اور = بھیجیں سب اُن کی شوکت پہ لاکھوں سلام  
مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں رضا = مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

**فرمان فتح پوری:** اردو کے مشہور محقق اور ادیب ڈاکٹر فرمان فتح پوری، صدر شعبہ اردو، کراچی یونیورسٹی بھی اس ایمان افروز و جاں نواز سلام کی توصیف میں لکھتے ہیں:

”مولانا (احمد رضا خاں) صاحب شریعت بھی تھے اور صاحب طریقت بھی۔ صرف نعت و سلام اور منقبت کہتے اور بڑی دل سوزی کے ساتھ کہتے تھے۔ سادہ و بے تکلف زبان اور برجستہ و شگفتہ بیان ان کے کلام کی نمایاں خصوصیات ہیں۔ ان کے نعتیہ اشعار اور سلام سیرت کے جلسوں میں عام طور پر پڑھے جاتے ہیں۔ اُن کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام = شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام“ بہت مقبول ہوا ہے۔

(اردو کی نعتیہ شاعری، ص ۸۶، از ڈاکٹر فرمان فتح پوری، مطبوعہ لاہور بحوالہ آئینہ رضویات دوّم، از پروفیسر محمد مسعود احمد، ص ۲۶۳، ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا، کراچی)

یہی ڈاکٹر فرمان فتح پوری دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں:

”نعتیہ غزلوں سے قطع نظر، مولانا احمد رضا خاں صاحب کے سلام، جس کا مطلع ہے:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام = شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام  
کو بھی غیر معمولی مقبولیت حاصل ہے۔ اس سے انکار نہیں کہ اکبر واثقی میرٹھی کا سلام

یا نبی سلام علیک = یا رسول سلام علیک

یا حبیب سلام علیک = صلوات اللہ علیک

..... بھی حد درجہ شہرت رکھتا ہے۔ عورت، مرد، بچے، جوان سبھی اسے بلند آواز سے پڑھنا پسند کرتے ہیں، لیکن اس کے بعد اگر کسی سلام کو مقبول عام کا درجہ ملا ہے تو مولانا احمد رضا صاحب کا سلام ہے۔ حفیظ جالندھری کے شاہ نامے کا ایک کھڑا جس میں ولادتِ نبوی کا ذکر ہے اور ماہر القادری کی نظم ”حدیثِ قدسی“ جس میں آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجا گیا ہے، کو بھی خاصی مقبولیت حاصل ہوئی۔ بہت دنوں تک وہ ہر محفل اور ہر جلسے میں پڑھے گئے۔ لیکن نہ جانے کیوں جیسے جیسے وقت گزرتا گیا، ان کی مقبولیت کم ہوتی گئی۔ اب وہ کسی محفل میں شاذ ہی سننے میں آتے ہیں۔ اس کے برعکس مولانا احمد رضا خاں صاحب کا سلام اگرچہ ڈیڑھ سو سے زائد اشعار پر مشتمل ہے، اور حفیظ

جالندھری اور ماہر القادری کے سلاموں سے قدیم تر اور طویل تر ہے، پھر بھی آج تک بڑے اہتمام اور احترام سے پڑھا جاتا ہے۔ بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اس کی مقبولیت روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور یہ کہنا پڑتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب ممتاز ترین نعت گو شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ مقبول ترین نعت گو شاعر بھی ہیں۔“

(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۲۰۳-۲۰۶، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)

**عابد نظامی:** مشہور صحافی جناب عابد نظامی بھی سلامِ رضا کے بارے میں اپنا تاثر اس طرح پیش کرتے ہیں:

”مولانا کا مشہور و مقبول سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت“ پہ لاکھوں سلام“ ہر شخص نے کئی کئی بار سنا ہوگا اور بقول پروفیسر یوسف سلیم چشتی ”ہند و پاک میں شاید ہی کوئی عاشقِ رسول ایسا ہوگا جس نے اس سلام کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“ ..... بلاشبہ یہ سلام، سلاست، روانی، تسلسل، شاعرانہ حسن کاری اور والہانہ پن کی وجہ سے اردو کا سب سے اچھا سلام ہے۔“

(مقالاتِ یومِ رضا، از عبدالنبی کوکب، جلد اول، ص ۱۲۲، دائرۃ المصنفین، لاہور، ۱۹۶۸ء)

**ڈاکٹر شکیل احمد اعظمی:** شاعر و محقق، ناقدِ فکر و فن، جناب مولانا ڈاکٹر شکیل احمد اعظمی سلامِ رضا کی تصنیموں کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں:

”سلامِ رضا پر تصنیف کا مقدس سلسلہ قصیدۂ سلامیہ کی مقبولیت و عظمت کا بے ثبوت ہے۔ سلامِ رضا کے بعض مصرعوں پر عروضی حیثیت سے کچھ اعتراضات بھی وارد کیے گئے ہیں اور بعض مقامات پر بہ غرض اصلاح الفاظ بھی تبدیل کیے گئے مگر ماہرینِ فن عروض نے ان کو مدلل اور مسکت جوابات بھی دیے اور ادبی و لسانی اعتبار سے سلامِ رضا کے اصل الفاظ کو بر محل اور درست قرار دینے کے ساتھ ساتھ بدلے ہوئے اصلاحی الفاظ کو بے محل اور نادرست بھی ثابت کیا۔ جس کو اس سلسلے میں تفصیل جاننے کی خواہش ہو وہ ”سلامِ رضا“ تصنیف و تفہیم اور تجزیہ“ نامی کتاب مصنفہ پروفیسر منیر الحق کعبی صاحب بھل پوری (پاکستان) کا مطالعہ کرے۔“

(پیش لفظ تصنیف بر سلامِ رضا، ص ۴، از محمد عثمان ادج اعظمی، رضا اکیڈمی، ممبئی، ۱۴۲۲ھ/۲۰۰۱ء)

**میاں شفیع محمد، لاہور:** روز نامہ نوائے وقت، لاہور کے مشہور کالم نگار میاں محمد شفیع شاہنامہ اسلام پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”برصغیر کے مسلمانوں میں اسلامی شعور ابھارنے اور مسلمانوں کی نئی نسل کو اسلامی اقدار سے آگاہ کرنے میں حفیظ کی شاعری نے ایسا کردار ادا کیا ہے جو کہ اس صدی کے دوسرے اور تیسرے عشرہ



میں امام اہل سنت و جماعت اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی نے نعتیہ کلام اور تحریک رابطہ مسلم کے ذریعہ مسلمانوں کے سینوں میں عشقِ محمد کی آگ روشن کرنے میں ادا کیا تھا۔ جس طرح برصغیر دور دراز دیہاتوں میں اعلیٰ حضرت کے سلام کے ایسے فقرے..... ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام گزشتہ نصف صدی سے گونجتے رہے ہیں، اسی طرح حقیقت کے ”شاہنامہ اسلام“ کے اشعار مسجدوں اور جلسوں ان کی خاص طرز میں گزشتہ ربع صدی سے زائد ہم سے لوگوں کے دلوں کی دھڑکن کی صدا کرتے رہے ہیں۔“

(شرح سلام رضا، از مفتی محمد خان قادری، اسلامک پبلشرز دہلی، ص ۵۳ بحوالہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۲ نومبر ۱۹۷۳ء)

**حافظ یعقوب علی خاں شاہ جہاں پوری:** شارح سلام رضا عالی جناب حافظ

یعقوب علی خاں شاہ جہاں پوری، سلام رضا کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”درد و سلام کی ابتدا اور ہدایت ہمیں قرآن حکیم میں واضح طور سے ملتی ہے۔ بالخصوص اولوالعزم پیغمبروں کا نام لے کر خداوند تعالیٰ نے ان پر سلام بھیجا۔ فرمایا **سَلِّمْ عَلٰی نُوْحٍ عَلٰی الْعِلْمِیْنِ..... سَلِّمْ عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ..... سَلِّمْ عَلٰی مُوْسٰی وَ هٰارُوْنَ..... سَلِّمْ عَلٰی اِلَیّٰسِیْنِ..... وَ سَلِّمْ عَلٰی الْمُزْمَلِیْنِ.....** ایک موقع پر خدا تعالیٰ نے اپنے تمام نیک بندوں کو سلام بھیجا، ارشاد ہوا **سَلِّمْ عَلٰی عِبَادِہِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی**

لیکن رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نہ صرف سلام بھیجا گیا بلکہ اہل ایمان پر لازم قرار دیا گیا کہ ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درد و سلام بھیجا کریں۔ ارشاد ہوا **(اِنَّ السَّلٰمَ وَمَلٰئِکَہٗ یُصَلُّوْنَ عَلٰی النَّبِیِّ یٰۤاٰیہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا)** بے شک اللہ اور اس کے فرشتے نبی پر درد بھیجتے ہیں اے ایمان والو! تم بھی ان پر درد اور سلام بھیجو۔“

یہی وجہ ہے کہ دورِ اول سے لے آج تک مسلمانوں میں اپنے آپ پر درد و سلام بھیجنے کا شغف باقی ہے۔ بالخصوص علمائے کرام اور سلف صالحین نے اپنے نعتیہ کلام میں تو اس کا خاص خیال رکھا ہے۔ اعلیٰ حضرت کا نذرانہ سلام بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے مگر جس تفصیل سے ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اطہر کے ایک ایک عضوِ مکرم اور اس کی صفات کو بیان کر کے جس والہانہ انداز میں سلام عقیدت پیش کیا ہے وہ درحقیقت انھیں کا حصہ ہے۔ یہ سلام اپنے موضوع اور مضمون کے اعتبار سے اپنی نوعیت کا جداگانہ سلام ہے۔ جس میں بہ یک وقت ذاتِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سراپا نعت و توصیف کے ساتھ ساتھ اہل بیت و صحابہ کرام اور وابستہ شیعہ رسالت تمام پر دانوں پر سلام

..... احقر کی ایک عرصے سے خواہش تھی کہ اعلیٰ حضرت کا یہ نذرانہ سلام دیوان سے الگ کر کے شائع کیا جائے تو اہل محبت و عقیدت کو استفادہ کا ایک بہتر موقع فراہم ہو سکے گا۔ ”سلام“ کے اس مشکل الفاظ تھے ان کے معنی، تلمیحات و تشبیہات کی وضاحت اور ان کا پس منظر بھی بیان کر دیے گئے ہیں، تاکہ ہر شخص کا حق مستفیض ہو سکے، نیز اس بے نظیر ”سلام“ کی اہمیت سے لوگ واقف ہو سکیں اور اس کا لطف دو بالا ہو سکے۔“

(سلام اعلیٰ حضرت مع تشریح از حافظ محمد یعقوب، السراج پبلی کیشنز، ۱۳۶۸-۱۳۶۹ فراش خانہ، دہلی، ص ۶، ص ۴)

**مظہر عرفانی:** دنیاے ادب کی ایک ممتاز شخصیت جناب مظہر عرفانی صاحب فرماتے ہیں:

”مولانا احمد رضا بڑے خوش گو شاعر تھے۔ یہ وہ دور تھا جب ہندوستان میں اکبر (الہ آبادی)، علی، وحشت کلکتوی، داغ اور امیر کا طوطی بول رہا تھا۔ تو ایک سریلی آواز بریلی سے بھی ابھر رہی تھی جو حضرت رضا بریلوی کی تھی، مگر یہ آواز غزل سرائی سے آشنا نہیں ہوئی۔ اس سے مناجات، نعت، مناقب اولیا اور سلام کے سرمدی نغمے ہی پھونکتے رہے۔ اس کی گونج ہندوستان کے ہر مذہبی جلسے میں سنائی دی جاتی تھی۔ یہ آواز اپنے دامن میں عشقِ رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا سوز رکھتی تھی۔ درد آگیاں، جان آفریں اور روح پرور تھی۔ اس نے کتنے ہی بختِ خفہ بیدار کیے اور مردہ دلوں میں اُنٹکیں بھر دیں اور سوتوں کو جگا دیا۔ اپنی نعت گوئی کے متعلق فرماتے ہیں۔

ہوں اپنے کلام سے نہایت محفوظ  
بے جا ہے المنة لله محفوظ  
قرآن سے نہیں نے نعت گوئی سیکھی  
یعنی رہے احکام شریعت ملحوظ  
آپ نے حضور رسالت مآب میں جو سلام پیش کیا، وہ آج بھی مقبول خاص و عام ہے۔  
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شیعہ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

(مولانا احمد رضا خاں از مظہر عرفانی، ص ۹۸-۹۹، اسلامک بک فاؤنڈیشن، نئی دہلی)

**حکیم مظہر عزیز، لاہور:** ماہ نامہ ”نوید بہار“ لاہور کے مدیر اعلیٰ جناب حکیم مظہر عزیز ”سلام رضا“ کے بارے میں اپنی رائے اس طرح تحریر کرتے ہیں:

”حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے بعض نعتیہ اشعار کی پُر کاری کا یہ عالم ہے کہ پڑھ کر قلب و روح دونوں مسحور ہو جاتے ہیں۔ ان کے ایک ”سلام“ کو مقبولیت کا درجہ حاصل ہے۔ جس کا مطلع ہے۔

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شیعہ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام  
اس سلام کا ایک نہایت پاکیزہ شعر فخر موجودات، سرور کائنات، نبی آخر الزماں صلی اللہ تعالیٰ



علیہ وسلم کی عزت و توقیر اور آپ کے ذکرِ پیدائش کا آئینہ دار ہے۔ یہ شعر جب پہلی بار میری نگاہ سے گزرا تو میں نے یوں محسوس کیا کہ خلوص و عقیدت میں ڈوبا ہوا یہ نذرانہ عقیدت ساری کائنات کی سرخوشی کا موقع بن کر میرے سامنے آ گیا ہے۔ مجھے مولانا کا یہ شعر سادگی، صنعائی، حسنِ کاری، منظر کشی، واقعہ نگاری، تہذیبی متانت، جذبے کی سچائی اور احساس کی پاکیزگی کے لحاظ سے نہایت بلند پایہ نظر آیا۔ ملاحظہ فرمائیے! کیوں نہ اس ایک شعر پر نعتوں کے ہزاروں دیوانِ قربان کر دیے جائیں، جی چاہتا ہے کہ اس شعر کو بار بار پڑھتے جائیں۔

جس سہانی گھڑی چکا طیبہ کا چاند  
اُس دل افروز ساعت پہ لاکھوں سلام  
میرے نزدیک حضرت مولانا احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کا یہ شعر اردو نعت گوئی کی تاریخ کا سب سے روشن ستارہ ہے۔ انھوں نے اپنے اس ایک شعر میں ایک طویل نعتیہ قصیدہ نہایت بلاغت و اختصار کے ساتھ اس طرح کہہ دیا ہے کہ اس سے بہتر کا تصور بھی ناممکن نظر آتا ہے۔ مستانہ اور عاشقانہ فضا میں ڈوبے ہوئے اس شعر کو پڑھتے ہی انسان کا ذہن، حسنِ کائنات، فخرِ موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکرِ پیدائش اور محبوبیت کی طرف جاتا ہے اور دل درود شریف کا ورد کرنے لگ جاتا ہے۔ چنانچہ میں نے بھی جب پہلی مرتبہ اس شعر کو پڑھا تو میری زبان پر حسبِ ذیل درود شریف جاری ہو گیا:

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَيِّدِنَا وَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰی سَيِّدِنَا وَ مَوْلَانَا  
اِبْرَاهِيْمَ اِنَّكَ حَسْبُنَا مِنْ بَرَكَاتِ اِلٰهِكَ وَ اِنَّكَ اَكْبَرُ مِنْ حَسْبِنَا  
ہور ہا تھا بیسے میں برکتوں والی منزل میں اتر رہا ہوں، صدق کے مقام میں داخل ہو رہا ہوں اور صاحبِ جلال و اکرام نے، کائنات کے مالک نے اپنے انتہائی رحمت کے دروازے مجھ پر کھول دیے ہیں۔ اسی عالمِ کیف میں بے ساختہ میری زبان پر ذیل کا سلام جاری ہو گیا اور میں آج تک اس بات پر فخر محسوس کرتا ہوں کہ مولانا رضا بریلوی کے ایک سادہ اور دل کش شعر نے مجھ سے وہ سلام کیوں لکھوایا جو میری زندگی کا حاصل ہے۔ یا خدایا قَبْلُومْ بِوَ حَمَّتِكَ اَسْتَغْنِيْ

سبز گنبد کے مکیں تجھ پر سلام  
رحمۃ للعالمین تجھ پر سلام  
سربراہِ مرسلاں تجھ پر سلام  
ہادی ہر دو جہاں تجھ پر سلام  
عالمِ عشق و رضا تجھ پر سلام  
منظرِ نورِ خدا تجھ پر سلام  
(یہ کل چھپن ۵۶ مصرعے سلام کے ہیں۔ بطور نمونہ چھ نقل ہوئے۔ نعمانی)

(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۱۸۳-۱۸۶، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)

**حافظ بشیر احمد غازی، آبادی:** مشہور مؤرخ و صحافی جناب حافظ بشیر احمد غازی آبادی،

امام احمد رضا کی نعت نگاری پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہر قائد کا ایک مشن ہوتا ہے اور اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے ذریعے اور راستے بھی مختلف ہوتے ہیں۔ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اپنے مشن کی تکمیل کے لیے محدثِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ذریعہ اور وسیلہ بنایا۔ انگریزوں کی سب سے بڑی خواہش یہی تھی کہ مسلمان میر جاز (علیہ السلام) کو سالارِ کارواں سمجھنا بند کر دیں اور ان کا تعلق مدینۃ النبی (علیہ السلام) سے کم ہو جائے۔ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے انگریز کی اس چالاک کو سمجھا اور نعرہ لگایا کہ

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شیخِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام  
باتِ دل سے نکلی تھی اثر گرئی۔ آج برصغیرِ پاک و ہند میں ایک بھی مسلمان نہیں ملے گا جو اس نعرہٴ رسالت سے ناواقف ہو۔ یہ دعویٰ بالکل حقائق پر مبنی ہے کہ عصرِ جدید میں ان جیسا عاشقِ شہنشاہ کو نہیں پیدا نہیں ہوا۔

(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۱۹۵-۱۹۶، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)  
**گوہرِ ملسیانی:** جناب طفیل گوہر ملسیانی، حضرت رضا کے ”سلام“ کی مقبولیت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ دینی علوم کے جامع ہونے کے علاوہ ایک حساس طبیعتِ سخن ور بھی تھے۔ ان کے قصیدہٴ سلامیہ کے اشعار کس شخص کی زبان پر نہ ہوں گے۔ وہ کون سا صاحبِ ذوق ہے جس نے انھیں سن کر کیف و سرور محسوس نہ کیا ہوگا۔“

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شیخِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام  
(جہانِ رضا، مرتبہ مرید احمد چشتی، ص ۲۰۸، مرکزی مجلسِ رضا، لاہور ۱۴۰۱ھ)

**پروفیسر منیر الحق کعبی:** پروفیسر منیر الحق کعبی بھل پوری، شعبہٴ اردو گورنمنٹ زمیندار پوسٹ گریجویٹ کالج، سمرات (پاکستان) دنیائے ادب و تحقیق کے ایک نام ور شخص کا نام ہے، جنھوں نے اپنی تحقیقی کتاب ”سلام رضا۔ نصیبن و تنہیم اور تجزیہ“ کے حوالے سے بڑی شہرت پائی۔ مذکورہ کتاب اپنی نوعیت کی واحد کتاب ہے جس کے بعض مندرجات سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے لیکن مجموعی حیثیت سے اس کو معتبریت کا درجہ ضرور حاصل ہے۔ جس کے مطالعے سے کعبی صاحب کی وقتِ نظر، تحقیقی مزاج اور امام احمد رضا محدثِ بریلوی قدس سرہ سے عقیدت و محبت کا پتہ چلتا ہے۔ آپ نے مذکورہ کتاب میں بعض ایسی تفسیروں اور شرحوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے جن میں عقیدت مندانہ تحریفات در آئی تھیں اور کہیں کہیں تشریحات نے اپنی صحیح سمت کو تبدیل کر دیا تھا۔ مجھے اس موضوع پر سر دست



کچھ نہیں کہنا ہے۔ انہیں کبھی صاحب کے ”سلام رضا“ سے متعلق تاثراتی کلمات کو پیش کرنا مقصود ہے، وہ ارقام پذیر ہیں:

”سلام رضا ایک عظیم فن پارہ ہے۔ جس میں جلال و جمال اپنے حسین ترین امتزاج کے ساتھ، ارفع ترین صورت میں موجود ہے۔ پورے کا پورا قصیدہ ایک فنی وحدت کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہے۔ سرتاسر انتخاب۔ کسی ایک شعر کو، کسی شعر کے ایک لفظ کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ الفاظ و معانی میں ارتباط کی ایک خوب صورت مثال۔ تشبیہات و استعارات سے جو امیجری تخلیق کی گئی ہے، طبعیات سے مابعد الطبیعیات تک دونوں کو محیط ہے۔ جز و تصورات کی تجسیمی صورت گری بھی ہے اور جو پیکر تراشی گئے ہیں، متحرک اور جان دار بھی ہیں۔ ذہن مسلسل ایک طلسماتی کیفیت میں اسیر رہتا ہے۔ اور اس پر تھک س کی ایک فضا تادم آخر مسلط رہتی ہے اور یوں مسکور و مسرور، شاعر کے ساتھ محو سفر رہتا ہے۔

قصیدہ سلامیہ کو آپ ایک مسلسل غزل کہہ سکتے ہیں۔ مگر سٹینزائی صورت میں، سٹینزائی اس لحاظ سے نہیں کہ ہر سٹینز مختلف قوافی کا نظام رکھتا ہو۔ بلکہ اس کا انداز غزل میں قطعہ بند کا سا ہے کہ اسی قافیہ اور ردیف میں ہے۔ لیکن کہیں بھی کسی قطعہ بند کی نشان دہی نہیں کی گئی۔ اور اگر بغور نظر کریں تو چار سے آخراٹوں (مصرعوں) تک کو ایک قطعہ بند محیط ہے۔ گویا باقاعدہ نظام کو عمارت ترک کر دیا گیا ہے۔

”سلام رضا“ کا ایک ایک شعر تنزل کی جان ہے۔ قصیدہ کا دامن تنافر اور غریب الفاظ کے عیوب سے پاک ہے۔ اس کی فضا میں ایک پاکیزہ سرمستی ہے، خود پردگی کا احساس ہے، نفاست و نزاکت ہے، سوز و گداز سے مملو ایک غنائیت ہے۔ اہم تر یہ کہ شاعر کا داخلی جذبہ تخیل کے اشتراک سے اظہار پاتا ہے Lyrical Poetry کا امتیازی وصف ہے۔ اسی بنا پر پورے سلام میں وہ موسیقیت ہے کہ آج تک اس کی ترنم آفریں فضا، قلب و روح کو اپنی گرفت میں لیے ہوئے ہے۔ مگر اس کی ندرت فکر، معنی آفرینی، رفعت موضوع، تحیر فز تراکیب، پُر شکوہ اسلوب پر منطقی استدلالیت اس کو Odes کا بلوس عطا کرتی ہے جو Lyrics کی ترقی یافتہ صورت ہے۔

”سلام رضا“، ہیئت اور صنفی لحاظ سے قصیدہ ہے۔ ایک سواکبتر (۱۷۱) اشعار پر مشتمل قصیدہ کا لفظ ہی اس کی علویت و عظمت اور رفعت و شوکت کی طرف دلالت کرتا ہے۔ الفاظ و تراکیب میں شکوہ و جلال، مضامین میں رفعت و عظمت، طرزِ ادا میں ندرت و جدت، تشبیہات و استعارات میں کثرت، صنائع بدائع کا خصوصی التزام اور زور کلام قصیدہ کے خصائص میں شامل ہیں اور ”قصیدہ سلامیہ“ ان صناعات پر پورا اترتا ہے۔

”سلام رضا“ میں خلمہ رضا اہل الفاظ و تراکیب پر سوار، ندرت فکر اور جدت مضامین کے

اکالیم اپنی قلم رو میں شامل کرنا چلا جاتا ہے۔ تشبیہات و استعارات کے لشکر اس کے آگے دست بستہ ایستادہ رہتے ہیں اور ایک پُر شکوہ اسلوب ظہور میں آتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ مغلق یا مبتذل الفاظ سے فضا کو بوجھل بنا دیا گیا ہے۔ ایک ایک حرف سے فصاحت و بلاغت اور سلاست و روانی نیک رہی ہے۔ سادگی، خلوص اور جوش ایمانی کھر کر سامنے آ رہا ہے اور ان سب کے پیچھے شاعر کی علمی و جاہت، یقین کی پختگی، جذبہ محبت کی شدت اور ایمانی صداقت کام کر رہی ہے۔“

(سلام رضا تضمین و تفہیم اور تجزیہ، از پروفیسر منیر الحق کبھی، ص ۲۵-۲۶۔ زجاج پبلی کیشنز، گجرات، پاکستان، ۱۴۱۶ھ/۱۹۹۵ء)

جناب کبھی صاحب کے اس ”تجزیہ“ پر ایک تنقیدی تحریر فقیہ اہل سنت حضرت مولانا مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی پورنوی کی بھی ہے، جو ”سلام رضا۔ تضمین و تفہیم و تجزیہ کا تنقیدی جائزہ“ کے نام سے ادارہ افکار حق، پورنیہ سے شائع ہو چکی ہے۔ مفتی صاحب نے کبھی صاحب کی تائید و توثیق بھی کی ہے اور کہیں کہیں ان کے بعض تجاوزات پر لطیف تنقید بھی۔ یہ کتاب بھی شعر و سخن سے دل چسپی رکھنے والے حضرات کے لیے خصوصاً اور ہر اہل علم کے لیے عموماً ایک خاصے کی چیز ہے۔ یہ کتاب حضرت مفتی صاحب کی دقت نظر اور تنقیدی بصیرت کی ایک منہ بولتی تصویر ہے۔

**ڈاکٹر سلا سندیلیوی:** گورکھپور یونیورسٹی کے لکچرر ڈاکٹر سلام سندیلوی اردو ادب کی ایک جانی مانی شخصیت ہیں۔ وہ سلام رضا پر اپنے تاثرات اس طرح تحریر کرتے ہیں:

”ایک نعت کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے:

|                                 |                               |
|---------------------------------|-------------------------------|
| مصطفیٰ جانِ رحمت پر لاکھوں سلام | شع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام   |
| سرو نازِ قدم، مغزِ رازِ حکم     | یکہ تازِ فضیلت پہ لاکھوں سلام |
| صاحبِ رجعت شمس و شفق القمر      | نامِ دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام |
| فتح بابِ نبوت پہ لاکھوں درود    | ختم دورِ رسالت پہ لاکھوں سلام |

ان سارے اشعار میں خلوص و عقیدت کی مہک عود و عنبر کی خوشبو کی طرح موجود ہے۔ جن سے ہماری روح وجد میں آ جاتی ہے۔ یہ اشعار رسمی طور پر نہیں کہے گئے ہیں بلکہ ان کی فضا میں اصلیت اور حقیقت کی بجلیاں کوند رہی ہیں۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مئی، ص ۴۵۰)

**پروفیسر سید امین اشرف:** شعبہ انگلش مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کے پروفیسر سید امین اشرف، امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:



اعلیٰ حضرت کے چند نعتیہ کلام اسی ذیل میں آتے ہیں (کہ) شہروں، دیہاتوں اور قصبہات میں بکثرت پڑھے جاتے ہیں۔ مثلاً

- (۱) واہ کیا جو دو کرم ہے شہ بطحا تیرا
- (۲) اُن کی مہک نے دل کے غنچے کھلا دیے ہیں
- (۳) سب سے اعلیٰ واولیٰ ہمارا نبی (ﷺ)
- (۴) کعبے کے بدرالجنی تم پہ کروڑوں درود
- (۵) مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

ان میں اعلیٰ حضرت کے ”سلام“ کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ اسلوب بیان کی سادگی، الفاظ کی روانی، لہجے کا دھیماپن، جذبات کی سچائی، زور خیالات کی صفائی اس کی خاص خوبیاں ہیں۔ محبت رسول کی کیف پرور فضا اس پورے سلامیہ قصیدے پر محیط ہے۔“

(قاری و المیزان، امام احمد رضا نمبر، ص ۵۵۸)

**پروفیسر مظفر عالم صدیقی:** اعلیٰ حضرت بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلام بخسور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں قصیدہ کا سا شکوہ، مثنوی کی سی روانی، ربط و تسلسل اور علمی وجاہت کے ساتھ ساتھ جذبہ عشق و محبت کی فراوانی نے اسے اردو زبان کا سب سے مقبول قصیدہ سلامیہ بنا دیا ہے۔ یہ ۱۶۷ (بلکہ ۱۷۱) اشعار پر مشتمل ہے۔ محافل میلاد و نعت میں اس سلام کو اجتماعی شکل میں پڑھا جاتا ہے۔ اس کے پڑھنے کا ایک خاص انداز ہے جو کیف و وجدان کی تاثیر کا حامل ہے۔ اس ”سلام“ کو اس صدی میں بہت شہرت ملی ہے۔ اس کی تقلید میں کئی شاعروں نے سلام لکھے ہیں۔ اعجاز اشرف انجم نے علامہ اختر الخاں، ناصر زیدی، مولانا ضیاء القادری، ریاض سہروردی، سید حبیب احمد تلہری اور رفیق احمد رضوی کے اس انداز پر لکھے گئے سلاموں کو (اپنے مجموعے) میں شامل کیا ہے۔ مولانا یوسف سلیم چشتی نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے سلام کی شہرت اور مقبولیت کے بارے میں لکھے ہیں:

”مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے سلام کو یقیناً شرف قبولیت حاصل ہو گیا۔ کیوں کہ ہندو پاک میں شاید ہی کوئی ایسا عاشق رسول ہوگا۔ جس نے اس کے دو چار شعر حفظ نہ کر لیے ہوں۔“

(روزنامہ نوائے وقت، لاہور ۲۳ نومبر ۱۹۷۳ء، بحوالہ مفت روزہ مسلم ٹائمز بمبئی ۱۳ اگست ۲۰۰۷ء بعنوان امام احمد رضا کی اردو نعت نگاری از پروفیسر ڈاکٹر مظفر عالم جاوید صدیقی، صدر شعبہ اردو، گورنمنٹ اسلامیہ کالج، فیصل آباد)

**شیخ یوسف ہاشم رفاعی (کویت):** جناب احمد بشیر رضوی مرتب ”گلستان اعلیٰ حضرت“

جان کرتے ہیں:

”پچھلے دنوں کویتی رہنما بین الاقوامی شخصیت شیخ ہاشم رفاعی، کویت سے لاہور تشریف لائے۔ ایک محفل میں شرکت کی۔ فرمانے لگے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ پڑھا جائے کیوں کہ مجھے اس سلام سے بڑی محبت و عقیدت ہے۔ پھر فرمایا: تمیں دنیا میں جہاں بھی گیا، وہاں محافل میلاد ہوتی ہیں اور اعلیٰ حضرت کا سلام پڑھا جاتا ہے اور اعلیٰ حضرت، اسلام کے مجتہد اور عظیم امام تھے۔ میری نظر میں ان کی کوئی مثال نہیں۔“

(گلستان اعلیٰ حضرت، از بشیر احمد رضوی، ص ۹، بزم رضائے مصطفیٰ، گوجران والا، پاکستان ۱۴۰۹ھ/۱۹۸۹ء) **مفتی مکرم احمد نقشبندی:** جامع مسجد فتح پوری، دہلی کے امام اور مفتی محمد مظہر اللہ مفتی اعظم دہلی کے نبیرہ مولانا مفتی محمد مکرم احمد نقشبندی، اپنے یہاں کی محافل میلاد النبی کا تذکرہ کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:

”فتح پوری (دہلی) میں جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تقریباً ستر ۷۰ سال سے بھی زیادہ سے گیارہ رتج الاولاد شریف کو شب میں ہوتا ہے۔ حضرت مفتی (مظہر اللہ) صاحب، اعلیٰ حضرت کی نعتوں کو ہی پسند فرماتے تھے اور آج بھی جمعہ کے بعد کی محفلوں میں اور جلسہ عید میلاد النبی، جلسہ شب برأت و عرس حضرت مفتی محمد مظہر اللہ میں محفل کا اختتام اعلیٰ حضرت کے صلاۃ و سلام پر ہوتا ہے۔“

مجھے اچھی طرح سے یاد ہے کہ میرے والد الحاج مولانا محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۹۷۱ء) سابق شاہی امام مسجد فتح پوری بھی اعلیٰ حضرت کا نعتیہ کلام نہ صرف پسند فرماتے تھے بلکہ خود بھی محافل اور تقاریر میں اعلیٰ حضرت کے نعتیہ اشعار کو پڑھا کرتے تھے۔“

(آئینہ امام احمد رضا، از مولانا غلام جابر شمس مصباحی، ص ۴۵، ادارہ افکار حق، پورنیہ، ہفت روزہ جہوم دہلی کا امام احمد رضا نمبر)

**ابو سلیم عبدالحمی رام پوری:** جناب ابوسلیم عبدالحی رام پوری مودودی، ماہ نامہ ”الجنات“ رام پور کے شخصیات نمبر میں امام احمد رضا کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”احمد رضا خاں فن شاعری میں کمال رکھتے تھے۔ ان کا ایک مصرع ہے۔

قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی

ہر صنف شاعری میں طبع آزمائی کی لیکن نعت میں خاص مقام پیدا کیا۔ ان کی عام شاعری میں بھی ہر جگہ نعت کی جھلک نظر آتی ہے۔ ان کا دیوان حدائق بخشش کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اردو، فارسی عربی، ہندی وغیرہ زبانوں پر یکساں طور سے اچھے شعر لکھتے تھے۔ ان کا مشہور سلام جس کا مطلع ہے:



مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شیخ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

پاک و ہند کے طول و عرض میں پڑھا جاتا ہے۔ ان کی عظمتِ شاعری کے سبھی دل معترف تھے۔ چنانچہ افتخارِ اعظمی باوجود اختلافِ مسلک احمد رضا کی نعت گوئی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آپ کا نعتیہ کلام اس پایے کا ہے کہ انھیں طبقہٴ اولیٰ کے نعت گو شعرا میں جگہ دی جانی چاہیے۔“  
(ماہ نامہ الحسنات، رام پور، شخصیات نمبر، ماہ جنوری ۱۹۷۹ء، ص ۵۴)

ضرورت سے کہ:

اس سلامِ رضا کے فنی محاسن اُجاگر کیے جائیں۔ مذکورہ بالا تاثرات صرف خراجِ عقیدت اور اعترافِ حقیقت کا درجہ رکھتے ہیں۔ افسوس کہ اس طرف بھرپور توجہ اب تک کسی نے نہ کی۔ کچھ دنوں قبل جناب مفتی محمد خان قادری نے کوشش کی اور ”شرح سلامِ رضا“ کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی، جو ساڑھے پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ شرح معنوی خوبیوں کو اُجاگر کرتی ہے۔ اور یہی اصل مقصود بھی ہے۔ البتہ فنی محاسن کو آشکارا کرنے کے لیے ابھی میدان خالی ہے۔ کاش کوئی ماہر فن فاضل اس طرف بھی توجہ دے تو سونے پر سہاگ کا کام انجام پائے۔ اشعارِ سلام کے مزید معانی نکھر کر سامنے آئیں اور صاحبِ کلام، امام فکر و فن اعلیٰ حضرت محدث بریلوی قدس سرہ کے علمی و فنی جاہ و جلال پر بھی روشنی پڑ جائے۔

گزشتہ اوراق میں محسنِ اہل سنت شرفِ ملت علامہ عبدالحکیم شرف قادری کا ایک مفید مشورہ اور قابلِ توجہ ہدایت، توجہ کی طالب ہے کہ مختلف نوعیت کی محافل میں سلامِ رضا سے ان اشعار کا بھی انتخاب کیا جائے جو موقع کے مناسب ہوں مثلاً خلفائے راشد کے ایام منائے جائیں تو ان اشعار کو پڑھا جائے۔

شانِ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

سایہ مصطفیٰ مایۂ اصطفا  
یعنی اُس افضل المخلوق بعد الرسل  
اصدق الصادقین سید المستحقین  
شانِ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

دہ عمر جس کے اعدا پہ شیدا ستر  
فاروقِ حق و باطل امام الہدیٰ  
ترجمانِ نبی ہم زبانِ نبی  
اس خدا دوست حضرت پہ لاکھوں سلام  
تب مسلول شدت پہ لاکھوں سلام  
جانِ شانِ عدالت پہ لاکھوں سلام

شانِ عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں:

زلبہ مسجد احمدی پر درود  
دُرّ منشور قرآن کی سلک بھی  
یعنی عثمان صاحبِ قمیص ہدیٰ  
دولتِ جمیشِ عمرت پہ لاکھوں سلام  
زورج دو نورِ عفت پہ لاکھوں سلام  
خلہ پوشِ شہادت پہ لاکھوں سلام

شانِ مرتضیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ میں:

مرتضیٰ شیرِ حق شیخ الاجعین  
شیرِ شمشیر زن شاہِ خیبر حکیم  
ماہیِ رض و تقضیل و نصب و خروج  
ساقی شیر و شربت پہ لاکھوں سلام  
پر تو دستِ قدرت پہ لاکھوں سلام  
حاجی دین و سنت پہ لاکھوں سلام

ائمہ اربعہ کی شان میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہ):

شافعی مالک احمد امام حنیف  
کاملانِ طریقت پہ کامل درود  
سرکارِ غوثِ اعظم محبوبِ سبحانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں:

غوثِ اعظم امامِ اتقی و اتقی  
قطبِ ابدال و ارشاد و رشد الزشاد  
جس کی منبر ہوئی گردنِ اولیا  
جلوہ شانِ قدرت پہ لاکھوں سلام  
محی دین و ملت پہ لاکھوں سلام  
اس قدم کی کرامت پہ لاکھوں سلام





## امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ

(حصہ اول)

### ترتیب: خلیل احمد رانا

بسم اللہ الرحمن الرحیم اصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ

امام احمد رضا قادری فاضل بریلوی قدس سرہ پر کئی ایک جھوٹے، بے بنیاد اور من گھڑت الزام و اتہام لگائے جاتے ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ:

”والجدير بالذكر ان المدرس الذي كان يدرسه مرزا غلام قادر بيك كان اخا للمرزا غلام احمد الممتنى القادياني“

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ (عربی)، مطبوعہ لاہور، ص ۲۰)

ترجمہ: یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔

(احسان الہی ظہیر، البریلویہ (اُردو)، مطبوعہ لاہور، ص ۳۱)

عرب کے ایک نجدی قاضی عطیہ محمد سالم نے کتاب ”البریلویہ“ پر نقدیم لکھی اور قاضی ہونے کے باوجود بغیر تحقیق کے کہا!

”بریلویہ کے بانی کا پہلا استاذ، مرزا غلام قادر بیگ، مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا، لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ قادیانیت اور بریلویت دونوں استعمار کی خدمت میں بھائی بھائی ہیں۔“

(عطیہ محمد سالم، نقدیم البریلویہ، عربی، مطبوعہ لاہور، ص ۴)

بغض اور حسد ایسی روحانی مہلک بیماریاں ہیں کہ جب انسانی دل و دماغ پر اثر انداز ہوتی ہیں تو انسان میں حق و انصاف کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے، تحقیق اور حق کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں اور انسان شکوک و شبہات کی عینِ دلدل میں پھنس کر راجح اور صراطِ مستقیم سے کوسوں دور ہو جاتا ہے۔

احسان الہی ظہیر غیر مقلد بھی ایسی خطرناک بیماریوں کا شکار ہوا، اور ایک صالح عاشقِ رسول پر سبے جا بہتان لگایا۔ دنیا میں تو تعصب کے اندھے حواری واہ واہ کر دیں گے، مگر میدانِ محشر میں احسان الہی ظہیر اور اس کے حواریوں کے پاس اس بہتان کا کیا جواب ہوگا؟

قارئین کرام! امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے ابتدائی مکتب کے استاذ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ اور مرزا غلام قادر بیگ گورداسپوری دو الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے استاذ کو مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی کہنا تحقیق و مطالعہ سے یتیم، سرسرم غلط عظیم اور بغضِ رضا کا سبب ہے۔ یہ دھاندلی اسی وقت تک چلتی ہے جب تک حقیقت سامنے نہ ہو، لیکن جب سحر طلوع ہوتی ہے تو اندھیرے بھاگنا شروع ہو جاتے ہیں۔ یہاں پر اعلیٰ حضرت کے استاذ گرامی مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ والرضوان اور فرقہ قادیانیت کا بانی اور انگریزوں کا ایجنٹ مرزا غلام قادر بیگ دونوں کو سوانحی جھلکیاں پیش کی جا رہی ہیں، قارئین اندازہ لگا سکیں گے کہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

### مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی بن حکیم مرزا حسن جان بیگ علیہ الرحمہ

حضرت مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بن حکیم مرزا حسن جان بیگ لکھنؤی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ، کم ر محرم الحرام ۱۲۳۳ھ / ۲۵ جولائی ۱۸۲۷ء کو محلہ جھوانی ٹولہ لکھنؤ (یوپی، ہندستان) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد نے لکھنؤ سے ترک سکونت کر کے بریلی میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ آپ کی رہائش بریلی شہر کے محلہ قلعہ میں جامع مسجد کے مشرقی جانب تھی۔ آپ کا رہائشی مکان بریلی شریف میں اب بھی موجود ہے۔ آپ کے بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ بریلوی علیہ الرحمہ کے صاحبزادے مولانا مرزا محمد جان بیگ رضوی علیہ الرحمہ نے خاندانی تقسیم کے بعد ۱۹۱۳ء میں پرانے شہر بریلی میں سکونت کر لی تھی، مگر مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کی سکونت محلہ قلعہ ہی میں رہی۔

آپ کا خاندان نسلاً ایرانی یا ترکستانی مغل نہیں ہے بلکہ مرزا اور بیگ کے خطابات اعزاز، شاہانِ مغلیہ کے عطا کردہ ہیں، اسی مناسبت سے آپ کے خاندان کے ناموں کے ساتھ مرزا اور بیگ کے خطابات لکھے جاتے رہے ہیں۔ آپ کا سلسلہ نسب حضرت خواجہ عبید اللہ احرار نقشبندی علیہ الرحمہ سے ملتا ہے، حضرت احرار رحمۃ اللہ علیہ نسلاً فاروقی تھے، اس طرح آپ کا سلسلہ نسب حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاملتا ہے۔

مغل بادشاہ ظہیر الدین بابر اور اس کے والد، حضرت خواجہ عبید اللہ احرار سے بیعت تھے۔ اس لیے بابر اور اس کے جانشین، حضرت خواجہ احرار کی اولاد سے فیضِ روحانی حاصل کرتے رہے۔ لیکن جلال الدین اکبر کے دور میں یہ سلسلہ منقطع ہو گیا اور اس خاندان کے بزرگ واپس وطن لوٹ گئے۔ مغل بادشاہ نورالدین جہانگیر نے اپنے دور میں اپنے خاندانی بزرگوں سے رجوع کیا، لہذا اس خاندان کے بزرگ تاجکستان سے پھر ہندستان آ گئے۔



امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اجداد کرام بھی شاہانِ مغلیہ سے وابستہ رہے ہیں۔ اسی زمانے سے ان دونوں خاندانوں کے قریبی روابط رہے ہیں۔ مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے حقیقی بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ کے پوتے مرزا عبدالوحید بیگ بریلوی کی وہ ہمیشہ گان، امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کے خاندان میں بیانی گئیں، ایک حضرت مفتی تقدس علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کے تایا زاد بھائی حافظ ریاست علی خاں مرحوم کو اور دوسری فرحت علی خاں کے فرزند شہزادے علی خاں مرحوم کو۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے بھائی مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ جب جامع مسجد بریلی کے متولی مقرر ہوئے تو آپ نے مسجد سے ملحقہ امام ہاڑے سے علم اور جھنڈے وغیرہ اُڑوا دیے۔ آپ کے اس فعل سے بعض جاہل شریکینِ رافضی لوگ آپ کے خلاف ہو گئے، تو اس وقت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے دادا مولانا رضا علی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا تھا کہ متولی مسجد صحیح العقیدہ سنی حنفی ہیں اور عمارت مسجد سے امام ہاڑے کو ختم کرنا شرعاً جائز ہے۔ یہ فتویٰ کرم خوردہ آج بھی بریلی شریف میں مولانا مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ کے پوتے مرزا عبدالوحید بیگ کے پاس موجود ہے۔

مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ اور امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے والد ماجد مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان محبت و مروت کے پُر خلوص تعلقات تھے، اس لیے مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی تعلیم اپنے ذمہ لے لی تھی۔ آپ کے دیگر تلامذہ آپ کے مطب واقع محلہ قلعہ متصل جامع مسجد بریلی ہی میں درس لیا کرتے تھے، مگر صغریٰ اور خاندانی وجاہت کی وجہ سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کو ان کے مکان پر ہی درس دیتے تھے۔ [۱]

امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے ابتدائی کتابیں، میزان، مشعب وغیرہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔ [۲]

مولانا عبدالجبار رضوی لکھتے ہیں:

”اُردو اور فارسی کی ابتدائی کتب آپ (مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ) نے مولانا مرزا

غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ سے پڑھیں۔“ [۳]

پروفیسر محمد ایوب قادری (کراچی)، بریلی کے اسلامی مدارس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولانا محمد احسن نے بریلی کے اکابر و علمائے مشورے اور معاونت سے ایک

مدرسہ باسم تاریخی ”مصباح الہدیٰ“ ۱۲۸۶ھ/۱۸۷۲ء میں قائم کیا۔ اس مدرسہ

کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے۔“ [۴]

مولوی محمد حنیف گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں:

”اس مدرسہ (مصباح الہدیٰ) کے پہلے مہتمم مرزا غلام قادر بیگ تھے اور مولوی سخاوت حسین، سید کلب علی، مولوی شجاعت، حافظ احمد حسین اور مولوی حافظ حبیب الحسن درس دیتے تھے۔“ [۵]

ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”میں نے جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور (مولانا مرزا غلام قادر بیگ) کو دیکھا تھا۔ گورا چٹا رنگ، عمر تقریباً اسی سال، داڑھی سر کے بال ایک ایک کر کے سفید، عمامہ باندھے رہتے۔ جب کبھی اعلیٰ حضرت کے پاس تشریف لاتے، اعلیٰ حضرت بہت ہی عزت و تکریم کے ساتھ پیش آتے، ایک زمانہ میں جناب مرزا صاحب کا قیام کلکتہ امر تلپالین میں تھا، وہاں سے اکثر سوالات کے جواب طلب فرمایا کرتے تھے، فتاویٰ رضویہ میں اکثر استفتاء اُن کے ہیں۔ انہیں کے ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت نے رسالہ مبارکہ ”جلی التفتین بان مینا سید المرسلین“ (۱۳۰۵ھ/۱۸۸۷ء) تحریر فرمایا ہے۔“ [۶]

اس رسالہ کا ایک ایڈیشن مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی، بار دوم ۱۳۳۰ھ راقم الحروف (طیلس احمد) کی نظر سے بھی گذرا ہے، اور ایک ایڈیشن ۱۳۱۵ھ/۱۹۹۴ء میں مرکزی مجلس رضا لاہور نے بھی شائع کیا۔

فتاویٰ رضویہ جلد سوئم، مطبوعہ مبارک پور (ہندستان) کے صفحہ ۸ پر ایک استفتاء ہے جو مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے ۲۱ جمادی الآخر ۱۳۱۲ھ کو ارسال کیا تھا۔

فتاویٰ رضویہ، جلد گیارہ، مطبوعہ بریلی (ہندستان)، بار اول کے صفحہ ۴۵ پر ایک استفتاء ہے جو مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ نے کلکتہ دھرم تلامبرا سے ۱۵ جمادی الآخر ۱۳۱۲ھ کو ارسال کیا تھا۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے دو فرزند اور دو دختران تھیں، دونوں دختران فوت ہو گئیں، بڑی دختر کے ایک پسر اور چھوٹی دختر کی اولاد بریلی شریف میں سکونت پذیر ہے، فرزند اکبر مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ علیہ الرحمہ اور دوسرے فرزند حکیم مرزا عبدالحمید بیگ علیہ الرحمہ تھے۔

مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: ”خدا کے فضل سے (مولانا غلام قادر بیگ) صاحب اولاد ہیں۔ ایک صاحبزادہ جن کا نام نامی مرزا عبدالعزیز بیگ ہے، دینیات سے واقف اور طیب ہیں۔ بریلی کی جامع مسجد کے قریب مکان ہے، بیچ وقت نماز اسی مسجد میں ادا کیا کرتے ہیں۔“ [۷]

مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ پہلے رنگون (برما) میں رہے، پھر کلکتہ میں طبابت کی، ایام



جوانی میں کلکتہ ہی میں سکونت رکھی، چنانچہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کبھی کبھی اپنے فرزند اکبر کے پاس کلکتہ تشریف لے جاتے تھے، پھر حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ آخری ایام میں کلکتہ سے ترک سکونت کر کے بریلی شریف آگئے تھے اور وفات تک اپنے آبائی مکان میں سکونت پذیر رہے۔ آپ بڑے ہی علم و فضل والے، عابد، تہجد گزار، متقی اور صاحب کرامت بزرگ تھے۔ [۸]

مولانا حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ علیہ الرحمہ کا وصال ۱۵/۱۳/۱۲۷۵ھ شعبان ۱۲۷۵ھ کی درمیانی شب کو بریلی شریف میں ہوا، [۹] اور آپ لا ولد فوت ہوئے۔ [۱۰]

دوسرے صاحبزادے مرزا عبدالحمید بیگ پہلے ریاست بھوپال میں رہے، پھر پہلی بحیثیت کے اسلامیہ انٹر کالج میں ملازم رہے، وہیں آپ کا وصال ہوا، مجرد تھے۔

مرزا محمد جان بیگ رضوی کی بیاض کے مطابق مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلی کا وصال یکم محرم الحرام ۱۳۳۶ھ/۱۸ اکتوبر ۱۹۱۷ء کو نوے سال کی عمر میں ہوا اور محلہ باقر گنج واقع حسین باغ بریلی میں دفن ہوئے۔ آپ کے بھائی مرزا مطیع اللہ بیگ علیہ الرحمہ بھی وہیں دفن ہیں۔ [۱۱]

حضرت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب مدظلہ العالی نے ”حیات مولانا احمد رضا خاں بریلیوی“ مطبوعہ سیالکوٹ اور ”حیات امام اہل سنت“ مطبوعہ لاہور میں مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلیوی علیہ الرحمہ کا جو سن وفات ۱۸۸۳ء تحریر کیا ہے، وہ درست نہیں ہے۔

### مرزا غلام قادر بیگ بن مرزا غلام مرتضیٰ

مرزا بشیر احمد بن غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

”مرزا غلام مرتضیٰ بیگ جو ایک مشہور اور ماہر طبیب تھا۔ ۱۸۷۶ء میں فوت ہوا اور اس کا بیٹا غلام قادر اس کا جانشین ہوا۔ مرزا غلام قادر لوکل افسران کی امداد کے واسطے ہمیشہ تیار رہتا تھا اور اس کے پاس ان افسران جن کا انتظامی امور سے تعلق تھا، بہت سے سرٹیفکٹ تھے۔ یہ کچھ عرصہ تک دفتر ضلع گورداسپور میں سپرنٹنڈنٹ رہا، اس کا اکھوتا بیٹا صغریٰ میں فوت ہو گیا اور اس نے اپنے بھتیجے سلطان احمد کو متعینی بنالیا تھا، جو غلام قادر کی وفات یعنی ۱۸۸۳ء/۱۳۰۱ھ تقریباً سے خاندان کا بزرگ خیال کیا جاتا تھا۔ اس جگہ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ مرزا غلام احمد جو مرزا غلام مرتضیٰ کا چھوٹا بیٹا تھا مسلمانوں کے ایک بڑے مشہور مذہبی سلسلہ کا بانی ہوا، جو احمدیہ سلسلہ کے نام سے مشہور ہوا۔“ [۱۲]

مولوی ابوالقاسم رفیق دلاوری دیوبندی لکھتے ہیں:

”ان دنوں مرزا غلام احمد قادیانی کے بڑے بھائی غلام قادر دیناگر (ضلع گورداسپور) کی تھانے داری سے معزول ہو کر عملہ کے پیچھے جوتیاں چٹختے پھرتے تھے۔“ [۱۳]

مولوی رفیق دلاوری دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”مرزا غلام مرتضیٰ نے ۱۸۷۶ء میں اسی سال کی عمر میں دنیائے رفیق و گریختی کو الوداع کہا۔ ان کی سب سے بڑی اولاد مراد بی بی تھیں، جن کی شادی مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے بھائی محمد بیگ یعنی بیگم طال عمرہا کے حقیقی چچا سے ہوئی تھی۔ ان سے چھوٹے غلام قادر تھے، جنہوں نے اپنی حیات مستعار کے بچپن مرحلے طے کر کے ۱۸۸۳ء میں سفر آخرت کیا، ان سے شاہد جنت نامی ایک لڑکی تھی۔ اور

سب سے چھوٹے مرزا غلام احمد صاحب تھے۔“ (سیرۃ المہدی) [۱۴]

مرزا غلام قادر بیگ کے نام انگریزی حکومت کا ایک مکتوب:

”دوستان مرزا غلام قادر رئیس قادیان حفظہ، آپ کا خط ۲۴ ماہ حال کا لکھا ہوا ملاحظہ اس جانب میں گزرا۔

”مرزا غلام قادر آپ کے والد کی وفات کا ہم کو بہت افسوس ہوا، مرزا غلام مرتضیٰ

سرکار انگریز کا اچھا خیر خواہ تھا اور وفادار رئیس تھا۔ ہم خاندانی لحاظ سے آپ کی اسی

طرح عزت کریں گے جس طرح تمہارے باپ کی کی جاتی تھی۔ ہم کسی اچھے موقع

کے نکلنے پر تمہارے خاندان کی بہتری اور پابجالی کا خیال رکھیں گے۔

الرقوم ۲۹ جون ۱۸۷۶ء

الراقم سر رابرٹ ایجرٹن صاحب فنانشل کمشنر پنجاب“ [۱۵]

### سید غیر خواہی مرزا غلام مرتضیٰ ساکن قادیان:

”میں (مرزا غلام احمد قادیانی) ایک ایسے خاندان سے ہوں کہ جو اس گورنمنٹ کا پکا خیر خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا، جن کو دربار گورنری میں کرسی ملتی تھی اور جن کا ڈسٹرکٹ ریسن کی تاریخ ”ریسان پنجاب“ میں ہے۔ اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریزی کی مدد کی تھی، یعنی پچاس سوار اور گھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ غدر کے وقت سرکار انگریزی کی امداد میں دیئے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چھٹیاں خوشنودی حکام ان کو ملی تھیں۔ مجھے افسوس ہے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں مگر تین چھٹیاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں ان کی نقلیں حاشیہ میں درج کی گئیں ہیں۔ پھر میرے والد صاحب کی وفات پر میرا بڑا بھائی مرزا غلام قادر، خدمات سرکاری میں مصروف رہا۔ الخ



پروفیسر محمد ایوب قادری لکھتے ہیں:

”یہ تحریر مرزا غلام احمد قادیانی کی ہے جس میں دکھایا گیا ہے کہ یہ خاندان سرکار برطانیہ کا ہمیشہ وفادار رہا ہے اور ۱۸۵۷ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ اور بڑے بھائی مرزا غلام قادر نے سرکار برطانیہ کی نمایاں خدمات انجام دی ہیں۔ تفصیل کے لیے دیکھیے اشتہار ”واجب الاظہار“ از مرزا غلام احمد قادیانی (قادیان ۱۸۹۷ء) نیز ”کشف العطاء“ از مرزا غلام احمد قادیانی، (قادیان ۱۹۰۶ء)“ [۱۶]

### خلاصہ کلام

۱۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان، اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وفادار تھے۔ جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی، انگریزی حکومت کا وفادار اور قادیان کا رئیس تھا۔

۲۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی ماہر علوم دینیہ، کامیاب مدرس و طبیب تھے، جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی دینا نگر (ضلع گورداسپور، مشرقی پنجاب، ہندستان) کا معزول تھانیدار تھا۔

۳۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی کے والد ماجد کا نام مرزا حسن جان بیگ لکھنوی ہے، جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی کے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ بیگ قادیانی ہے۔

۴۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ کا سن وفات ۱۹۱۷ء ہے جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی ۱۸۸۳ء میں فوت ہوا۔

۵۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ کی عمر ۹۰ سال ہوئی، جب کہ مرزا غلام قادر قادیانی کی عمر ۵۵ سال ہوئی۔

۶۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ علیہ الرحمہ کے دو صاحبزادے حکیم مرزا عبدالعزیز بیگ اور مرزا عبدالحمید بیگ تھے جب کہ مرزا غلام قادر بیگ قادیانی کا ایک ہی بیٹا تھا جو صغریٰ میں فوت ہو گیا تھا۔ ان تمام حقائق و شواہد سے ثابت ہوا کہ مولانا مرزا غلام قادر بیگ بریلوی علیہ الرحمہ اور مرزا غلام قادر بیگ قادیانی، دو الگ الگ شخصیتیں ہیں، ان کو ایک شخصیت قرار دینا افتراء اور دروغ گوئی کے سوا کچھ نہیں۔ وما علینا الا البلاغ المبین

### ماخذ و مراجع

[۱] ماہ نامہ ”سنی دنیا“ بریلی، مضمون ”مولانا حکیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی“ مضمون نگار، مرزا عبدالوحید بیگ، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۳۷

[۲] مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲

[۳] مولانا عبدالجبار رضوی، تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۹ء، ص ۳۹۳

[۴] پروفیسر محمد ایوب قادری، مولانا محمد احسن نانوتوی، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۶ء، ص ۸۲

[۵] مولوی محمد حنیف گنگوہی، ظفر اخصلین باحوال اخصفین، مطبوعہ کراچی ۱۹۸۶ء، ص ۲۹۵

[۶] مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، ج ۱، ص ۳۲

[۷] مولانا ظفر الدین بہاری، حیات اعلیٰ حضرت، مطبوعہ کراچی، جلد اول، ص ۳۲

[۸] ماہ نامہ ”سنی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰

[۹] مولوی عبدالعزیز خاں عاصی (متوفی ۱۳ اپریل ۱۹۶۳ء)، تاریخ روہیل کھنڈ و تاریخ بریلی،

مطبوعہ کراچی ۱۹۶۳ء، ص ۳۰۰، ۲۹۹

[۱۰] ماہ نامہ ”سنی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰

[۱۱] ماہ نامہ ”سنی دنیا“ بریلی، شمارہ جون ۱۹۸۸ء، ص ۴۰

[۱۲] سیرت المہدی، مطبوعہ قادیان ضلع گورداس پور (مشرقی پنجاب، انڈیا) ۱۹۳۵ء، ص ۱۳۵

(نوٹ: ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو پاکستان کے وزیر اعظم جناب ذوالفقار علی بھٹو کے دور حکومت میں

اس سلسلہ کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا۔

[۱۳] مولوی ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری، رئیس قادیان، مطبوعہ مجلس ختم نبوة حضوری باغ روڈ

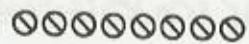
لہان ۱۳۳۷ھ/۱۹۷۷ء، جلد اول، ص ۱۱

[۱۴] مولوی ابوالقاسم محمد رفیق دلاوری، رئیس قادیان، مطبوعہ ملتان ۱۹۷۷ء، ج ۱، ص ۱۱

[۱۵] مرزا بشیر احمد بن غلام احمد قادیانی، سیرت المہدی، طبع قادیان ۱۹۳۵ء حصہ اول، ص ۱۳۴

ایضاً: پروفیسر محمد ایوب قادری، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۵۱۲

[۱۶] پروفیسر محمد ایوب قادری، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۶ء، ص ۵۰۸، ۵۰۹



### امام احمد رضا علیہ الرحمہ پر الزامات کا جائزہ (حصہ دوم)

اعتراض (۱): چند دن ہوئے ایک دوست نے بتایا کہ ایک وہابی دیب سائٹ پر اعلیٰ حضرت بریلوی پر ایک مضمون اور اس پر مختلف لوگوں کے اعتراضات و تاثرات آئے ہیں، میں نے بھی یہ سائٹ وزٹ کی، ایک باذوق نامی غیر مقلد لکھتا ہے:



”مسلک بریلویت کے ایک قلم کار اور خلیفہ ظفر الدین بہاری نے اپنے اعلیٰ حضرت کا ایک خط اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بریلویت کے بانی جناب احمد رضا خان کا مبلغ علم کتنا تھا؟

جناب احمد رضا خان اپنے ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں ”تفسیر روح المعانی کون سی کتاب ہے اور یہ آلوسی بغدادی کون ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔“ (بحوالہ حیات اعلیٰ حضرت، ۲۶۶)

جو محترم اعلیٰ حضرت ایک معروف مفسر قرآن محمود آلوسی کے نام سے تک ناواقفیت کا اعلان کرتے ہوں، علم رجال پر آپ جناب کی کیسی دسترس ہوگی، کیا یہ بتانے کی کوئی ضرورت بھی ہے؟“

**جواب:** عرض ہے کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس غیر مقلد و باہی نے ”حیات اعلیٰ حضرت“ کتاب دیکھی ہی نہیں ورنہ یہ نہ لکھتا کہ ”اپنے ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں“ اور اس کتاب کا صفحہ بھی غلط نہ لکھتا۔

اس مکتوب میں مخاطب مولانا ظفر الدین بہاری ہی ہیں اور اس کا درست صفحہ نمبر ۲۶۲ ہے۔ ”حیات اعلیٰ حضرت“ حصہ اول از مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ، مطبوعہ مکتبہ رضویہ، آرام باغ کراچی، ص ۲۶۲ پر امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک مکتوب محررہ ۱۷ ارذیٰ الحجہ یوم الخمیس ۱۳۳۳ھ بنام مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ شائع ہے، جس کے شروع میں درج ذیل عبارت ہے:

”السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، عبارات تفاسیر آئیں، مابقی بھی درکار ہیں، (تفسیر) جمل و جلالین یہاں ہیں، یہ روح المعانی کیا ہے؟ یہ آلوسی بغدادی کون ہے، بظاہر کوئی نیا شخص ہے اور آزادی زمانہ کی ہوا کھائے ہوئے ہے۔ مصنف کا ترجمہ (یعنی حالات) کیا کتاب کا سال تالیف لکھا ہو تو اطلاع دیجیے۔“

مولوی قاضی زاہد الحسینی، خلیفہ مجاز مولوی حسین احمد کاکریسی لکھتے ہیں:

”علامہ ابولشہاد شہاب الدین السید محمود آفندی بغدادی بغداد کے قریب کرخ نامی قصبہ میں ۱۲۱۷ھ میں پیدا ہوئے، آپ کے آبا و اجداد کا اصلی وطن آلوسی تھا اس لیے آلوسی کہلائے، آپ کی تصانیف میں قرآن مجید کی تفسیر ”روح المعانی“ متداول اور مطبوعہ ہے جو کہ ۴۳ سال کی عمر میں ۱۲۶۷ھ میں اسے مکمل کیا، اس دور ترکی کے وزیر اعظم علی رضا پاشا نے اس کا نام روح المعانی رکھا۔ بروز جمعہ ۲۵ ذی قعدہ

۱۲۷۰ھ میں فوت ہوئے اور شیخ معروف کرخی علیہ الرحمہ کے قبرستان میں دفن ہوئے۔“

(نور عمر رضا کمالہ نے معجم المؤلفین، مطبوعہ بیروت، لبنان، جلد ۱۲، ص ۱۷۵ پر پیدائش و وفات کے کلام میں لکھے ہیں۔)

علامہ آلوسی بغدادی ۱۲۷۰ھ میں فوت ہوئے، ۱۳۰۱ھ میں علامہ محمود آلوسی علیہ الرحمہ کے بیٹے ابراہیم آلوسی نے تفسیر روح المعانی کو شائع کیا (مشہور غیر مقلد مولوی حافظ صلاح الدین یوسف نے اپنی ”تحریر بریلی“ مطبوعہ مکتبہ ضیاء الحدیث لاہور، طبع سوم ۱۹۹۲ء کے صفحہ ۱۶ پر طبع قدیم کا یہی سن طاعت لکھا ہے اور اپنی تائید میں اس کا حوالہ بھی دیا ہے)، امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ نے مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ کو مذکورہ خط ۱۳۳۳ھ میں لکھا، صاف ظاہر ہے کہ یہ تفسیر نئی چھپی تھی اور اس زمانے میں ہندوستان میں مصر سے کتابیں فوراً نہیں پہنچتی تھیں، تو ایک جدید تفسیر کے متعلق مولانا احمد رضا نے دریافت کر لیا تو اس سے علم الرجال میں کیا لایا علمی ثابت ہوگئی؟

کیا معترض اور اس کے جید علما کو آج سے تیس سال پہلے کی تمام اہم کتابوں کے متعلق مکمل علم ہے؟ کہ کون کون سی کتاب چھپی تھی اور کہاں چھپی تھی؟ کس موضوع پر ہے، اس کا مصنف کون ہے؟ اور اس کے حالات زندگی کیا ہیں؟ نہیں ہوگا اور یقیناً نہیں ہوگا، غیر مقلدین وہابی خدا کا خوف کریں، مخالفت کرنے کے لیے کوئی معقول اعتراض لائیں، کیا یہ بھی کوئی طعن کی بات ہے؟

اعتراض (۲): مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے نزدیک ”مرتدین مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی، حصہ دوم۔ احکام شریعت حصہ اول) کیا بریلوی حضرات کے نزدیک انسان کا نکاح غیر انسان سے ممکن ہے؟

اس سلسلے میں پہلا جواب تو یہ ہے کہ یہاں لف و نشر مرتب ہے۔ مسلم کو انسان اور غیر مسلم کو حیوان سے تشبیہ دی گئی ہے، اور غیر مسلم کو قرآن میں کمال انعام بل ہم اضل (حیوانوں کی طرح بلکہ ان سے بھی گئے گزرے) قرار دیا گیا ہے۔ جس طرح قرآن کے اس مقام سے غیر مسلم کو تکلیف ہوتی ہے، اسی طرح مولانا احمد رضا خاں کے اس مقام سے کافر اصلی و مرتد کو تکلیف ہوتی ہے۔

دوسرا جواب بر سبیل تنزل یہ ہے کہ یہاں مبالغہ بالحال ہے اور مختلف کاموں کی ترغیب یا ترہیب کے لیے مبالغہ بالحال کا استعمال جائز ہے۔ مثال کے طور پر ایک حدیث پاک میں ہے کہ جس نے اللہ کی رضا کے لیے مسجد بنائی، اگرچہ وہ تیر کے گھونسلے جتنی ہو تو اللہ تعالیٰ اُس کا گھر جنت میں بنائے گا۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب المساجد والجماعات، ج ۱، ص ۲۴۲، حدیث ۷۳۸۔ مسند امام احمد بن



حنبل، ج ۱، ص ۲۴۱۔ صحیح ابن حبان، ج ۴، ص ۴۹۰، حدیث ۱۶۱۰۔ صحیح ابن خزیمہ، ج ۲، ص ۲۹۹۔ حدیث ۱۲۹۲۔ الحسن الطیلسی، ج ۱، ص ۶۲، حدیث ۳۶۱۔ البیہقی شعب الایمان، ج ۳، ص ۸۱، حدیث ۲۹۴۲۔ التاریخ الکبیر البخاری، ج ۱، ص ۳۳۱، حدیث ۱۰۴۶۔ جمع الفوائد، حدیث ۱۱۸۱، ۱۱۸۲۔ کنز العمال، حدیث ۲۰۷۲۷، ۲۰۷۲۸، ۲۰۷۲۹، ۲۰۷۳۰۔

مخالفین امام احمد رضا میں سے کون سا معترض ایسا ہے جو گھونسلے جتنی مسجد میں دو رکعت نماز شکرانہ ادا کر سکے؟ مبالغہ بالحال سے جس طرح ترغیب جائز ہے تو ترہیب بھی جائز ہے۔

کلکب رضا ہے خنجر خونخوار برق بار

اعدا سے کہہ دو خیر منائیں، نہ شر کریں

اعتراض (۳): معترض کا یہ کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں نے آیت کریمہ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ ترجمہ کرتے ہوئے ”ظاہر صورت بشری“ کے الفاظ استعمال کر کے تحریف کی ہے۔

تو اس کا جواب یہ کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کا ترجمہ قرآن محض لفظی ترجمہ نہیں ہے (اور محض لفظی ترجمہ قرآن مجید میں ہر جگہ کرنا شرعاً ممکن بھی نہیں)۔ مولانا احمد رضا خاں کا ترجمہ تفسیری ترجمہ ہے، جو دیگر آیات و احادیث کی روشنی میں کیا گیا ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں آیا ہے قُلْ لَوْ كُنَّا لِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةً يَمْشُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَنُؤَلِّقَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا رَسُولًا (سورۃ ہنسی اسرئیل، آیت ۹۵) ”کہ اگر زمین میں فرشتے ہوتے جو اطمینان سے چلتے پھرتے تو پھر ہم اُن پر آسمان سے فرشتہ رسول بھیجتے۔“ اس آیت سے دو باتیں معلوم ہونیں، پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی کہ زمین پر چونکہ بشر رہتے ہیں لہذا اُن کی طرف بشر رسول بھیجے گئے ہیں، اور دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ مَلَكٌ رسول جن پر نازل ہوتے ہیں (یعنی انبیا کرام) تو اُن کا باطن ملکی (یعنی فرشتوں والا نوری) ہوتا ہے، اور اس کے نتیجے کی تائید میں وہ روایات ہیں جن میں آیا ہے کہ انبیا کے جسموں کی نشوونما اہل جنت کی روحوں (ملائکہ) کی طرز پر ہوتی ہے۔ (کنز العمال، حدیث ۳۲۵۵۱، ۳۲۵۵۲، ۳۲۵۵۳) اور بخاری و مسلم میں حضرت ابوسعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”انسی لست کھنیتکم“ (بخاری، حدیث ۱۹۶۳، مسلم کتاب الصیام، حدیث ۵۵) ”یعنی میں حقیقت کے لحاظ سے تم جیسا نہیں ہوں“، اگر انبیا کرام کی حقیقت وہیت اور باطن ملکی (نوری) نہ تھا تو اُن پر مَلَكٌ رسول کا نزول کیونکر درست ہوا؟ اس صورت میں تو نزولِ ملائکہ، نزولِ وحی و کتاب ہی مذکورہ آیت کی رو سے سرے سے درست نہیں رہتا۔ ان شرعی دلائل کی روشنی میں مولانا احمد رضا خاں نے ترجمہ کیا تھا کہ میں ظاہری صورت بشری میں تم جیسا ہوں۔ اگرچہ اس میں بھی تواضع و انکساری موجود ہے۔ اس

”تم جیسا“ فرمایا گیا، تمہارے برابر نہیں فرمایا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں کے ترجمے میں اس مقام پر تواضع و انکساری کے انداز سے آٹھیں بند کرنے کا نتیجہ ہے، جو کھلی آنکھ والوں کو زیب نہیں دیتا۔

اعتراض (۴): وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ (سورۃ النجم، آیت ۱) کے ترجمے کے سلسلے میں بھی مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ پر اعتراض کیا ہے اور یہ پوچھا گیا ہے کہ کسی غیر بریلوی نے یہ معنی مراد لیا ہے؟

اس سلسلے میں عرض ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہی منقول ہے کہ یہاں نجم سے مراد نبی کریم ﷺ ہیں۔ چنانچہ قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ کتاب ”الشفاء“ میں، ملا علی قاری اور علامہ شہاب الدین خفاجی اپنی اپنی شرح شفاء میں، امام رازی تفسیر کبیر میں، تفسیر خازن و

معالم التنزیل میں، تفسیر سراج المنیر میں، تفسیر بحر المحيط میں تفسیر الجامع لاحکام

العیان القرطبی میں، تفسیر روح المعانی میں یہ معنی دیگر معانی کے ساتھ ساتھ موجود ہے۔ حدیث قرآن میں آیا ہے کہ قرآن ذو وجہ ہے اور اسے احسن الوجوہ پر محمول کرنا چاہیے۔ یعنی یہ کثیر المعانی

ہے اور حسین ترین معنی لینا چاہیے۔ مولانا احمد رضا خاں کو اس مقام پر امام جعفر صادق والا معنی زیادہ

اچھا لگا، انہوں نے وہ معنی پیش کر دیا۔ نبی کریم ﷺ مشہ ہیں اور ستارہ مشہ بہ ہے اور وجہ تشبیہ دونوں کا

نورانی ہونا اور پیارا لگنا ہے۔ اسی لیے مولانا احمد رضا خاں نے پوری تشریح کے ساتھ اس تشبیہ کو بیان

کرتے ہوئے لکھا ”اس پیارے چمکتے تارے محمد (ﷺ) کی قسم جب یہ معراج سے اترے“، وہ گئی

”صلی اللہ علیہ وسلم“ کے الفاظ ترجمے میں داخل نہ کرنے کی بات کہ مولانا احمد رضا نے اس آیت کے

ترجمے میں لفظ ”محمد“ کے ساتھ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ نہیں لکھا، تو کیا ہمارے مخالفین کے یہاں ترجموں

میں جہاں جہاں بھی نبی کریم ﷺ کا نام مبارک یا ذکر مبارک یا ضمیر آئی ہے، وہاں اُن کے مترجمین

نے ہر جگہ صلی اللہ علیہ وسلم استعمال کیا ہے؟ پہلے اپنے گھر کی تو خبر لو، ابھی ہم نے یہ بھی نہیں پوچھا کہ

نبی کریم ﷺ نے ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کے الفاظ کے ساتھ درود سکھایا ہے یا نہیں؟ البتہ لگے ہاتھوں یہ

جاتے چلیں کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد کے ترجمہ قرآن کے غیر بریلوی حاشیے میں بھی یہ لکھا

ہے کہ نجم سے نبی پاک ﷺ بھی مراد لیے گئے ہیں (حاشیہ ترجمہ ثنائی، ص ۶۳۰)، اور مولوی محمد بن

بارک اللہ کھوی غیر مقلد بھی اپنی پنجابی منظوم تفسیر محمدی میں یہ معنی تسلیم کر چکے ہیں۔

جعفر صادق کہے مراد محمد مجبوں آیا

جاں شب معراج آسمانوں لٹھا طرف زمین سدھایا

(تفسیر محمدی، جلد ۷، ص ۳۸)



اعتراض (۵): شجرہ رضویہ میں ہر بزرگ کے نام کے ساتھ جو درود شریف کے الفاظ ملتے ہیں ان لفظوں میں پہلے نبی کریم ﷺ پر، پھر باقی بزرگان سلسلہ اور پھر اُس نام والے بزرگ پر درود پڑھا جاتا ہے۔ یہ اس طرح جمعاً درود شریف پڑھتا ہے، جو جائز ہے۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے درود صدقہ کے الفاظ یوں سکھائے ہیں: ”اللھم صل علی محمد عبدک ورسولک وصل علی المؤمنین والمؤمنات والمسلمین والمسلمات۔“

(صحیح ابن حبان، ج ۳، ص ۷۶۔ الادب المفرد، حدیث ۶۴۰۔ مسند ابو یعلیٰ، ج ۲، حدیث ۱۲۹۔ مجمع الزوائد، ج ۱۰، ص ۱۶۷۔ احسن الکام، ص ۶۶، مطبوعہ سیالکوٹ، از مولوی عبدالغفور اثری غیر مقلد)

جب مسلمین و مسلمات اور مؤمنین و مؤمنات پر جمعاً درود بھیجا جائز ہے، تو سلسلہ قادریہ کے اولیا کرام نے کیا قصور کیا ہے؟ جب کہ اس شجرے میں بھی پہلی سطر میں نبی کریم ﷺ پر ہی درود بھیجا گیا ہے، اگر یہاں اعتراض جائز ہے تو پھر کیا درود صدقہ پر بھی معاذ اللہ جائز ہوگا؟

اعتراض (۶): اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنے پر بھی اعتراض کیا گیا ہے، حالانکہ قرآن پاک میں رضی اللہ عنہم کے الفاظ صرف مہاجرین و انصار کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ مہاجرین و انصار کی اتباع کرنے والے تمام افراد کے لیے یہ الفاظ ہیں۔ اسی لیے مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد نے ترجمہ کیا ”مہاجرین و انصار اور جو اُن کی نیک روش کے تابع ہوئے (آج سے قیامت تک) خدا اُن سب سے راضی ہے اور وہ خدا سے راضی“ (ترجمہ ثنائی، ص ۲۴۳، سورۃ توبہ، آیت نمبر ۱۰۰، مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان)۔ لیجئے اب تو قیامت تک کے تمام نیک روش والے لوگ رضی اللہ عنہم قرار پائے ہیں۔ سورۃ البینۃ میں ایمان، اعمال صالحہ اور خشیت الہی کے جامع افراد کو رضی اللہ عنہم کے الفاظ سے یاد کیا گیا اور سورۃ توبہ میں اتباع صحابہ اور حلیہ احسان کو اپنانے والوں کو رضی اللہ عنہم کی خبر سے نوازا گیا۔ (سورۃ فاطر، آیت ۲۸ میں خشیت الہیہ والوں کو علمائے حق مانا گیا)، ان آیات کی روشنی میں ایمان، اعمال صالحہ، اتباع صحابہ، خشیت الہی اور حلیہ احسان کے ساتھ عبادت کرنے والوں کو رضی اللہ عنہم کے الفاظ کا حق دار ماننا پڑتا ہے۔ اگر مخالفین میں ان صفات کے جامع افراد موجود نہ ہوں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ حیرانی کی بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تو رضی اللہ عنہم کے الفاظ بطور خبر بولے، کیا اُن الفاظ کو ہم بطور دعا کسی کے لیے بھی نہیں بول سکتے؟ اور دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہمارے مخالف جب کسی صحابی کا نام لے کر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں تو وہ رضی اللہ عنہ کے الفاظ بطور خبر بولتے ہیں یا بطور دعا؟ اگر بطور دعا بولتے ہیں تو کس

آیت ۱۱۱ حدیث میں آیا ہے کہ جب صحابی کا نام لو تو رضی اللہ عنہ کے لفظوں سے اُسے دعا دیا کرو اور بعد والوں کے لیے کسی کو بھی یوں نہ کہو کہ ”اللہ تجھ سے راضی ہو“۔

### اعتراض (۷): وقعات السنان کی زبان پر اعتراض کا جواب

نبی کریم ﷺ کے مخالفین کی توہین کرنے کے لیے صریح یا پہلو دار کلمات کا استعمال ہرگز گناہ نہیں۔ قرآن وحدیث میں اُن کے لیے ملعون، خبیث، کتا، گدھا، جانور، جانوروں سے بدتر، شر الہریہ وغیرہ کے کلمات ملتے ہیں۔ گستاخ رسول کے لیے سورۃ القلم میں ذنیم (بد اصل، حرام زادہ) کا لفظ ملتا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عروہ بن مسعود کو ایک ایسے ہی موقع پر فرمایا تھا اُصص بظفر اللات، یعنی لات کی بظفر کو چوس (Suck the Clitoris of Laat) (بخاری، کتاب الشروط، باب الجہاد والمصالحہ..... حدیث نمبر ۳۲-۳۱)۔ (لغات الحدیث، جلد ۵، ص ۷۵، از نواب وحید الزماں)

(ظلم و ظالم کے خلاف) مظلوم کی زبان سے نکلے ہوئے سخت الفاظ (جہر بالسوء من القول) بھی اللہ کو محبوب ہیں۔ (سورۃ نساء، آیت ۱۴۸)

اعلیٰ حضرت نے اپنی تصنیف ”وقعات السنان“ میں توہین کا پہلو رکھنے والی عبارات اس لیے لالی گئیں کیونکہ مخالف اپنی گستاخانہ عبارات کے بزم خولیش غیر توہینی پہلو پیش کرتے تھے۔ تو جواب میں ایسی زبان اُن کے اکابر کے بارے میں بولی گئی، جس میں ایک پہلو گستاخی کا بھی تھا۔ پہلو دار گستاخانہ زبان سے انہیں یہ جتلانا مقصود تھا کہ درست معنی ملنے کے باوجود بھی گستاخانہ پہلو غالب رہتا ہے اور آج تک وقعات السنان کی زبان کے اس پہلو کو دکھا کر وہ چیخ رہے ہیں اور یہی وقعات السنان کا مقصود تھا کہ واضح ہو جائے کہ پہلو دار زبان اور احتمال دار عبارت کے عرف میں گستاخانہ مفہوم کو غالب مانا جائے گا اور دوسرے پہلو مسترد کر دیئے جائیں گے۔

اعتراض (۸): مولانا احمد رضا خاں کی کتاب ”سبحان السبوح“ کی عبارات پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے۔ تو عرض ہے کہ سبحان السبوح اور فتاویٰ رضویہ میں وہابیہ کے اُس معروف قاعدے کی حقیقت کھولی گئی ہے کہ جب تم کہتے ہو کہ ”اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اور جیسی برائی بندہ کر سکتا ہے ویسی خدا بھی کر سکتا ہے۔“ (مفہوم رسالہ ”یک روزی“ وغیرہ) وہابیہ کے اس عقیدہ کی رو سے دنیا جہان میں جو بھی بندہ جس قسم کی بھی برائی کر رہا ہے، وہ خدا بھی کر سکتا ہے۔ ان برائیوں کو خدا کے لیے ممکن و مقدور ماننا خدا کی گستاخی ہے۔ اس موقف کی قباحتوں کو مولانا احمد رضا خاں اس قدر کھول کر بیان فرماتے ہیں کہ تمام مخالفین کو بھی اعتراف کرنا پڑا کہ یہ



نظریات تو اللہ تعالیٰ کی توہین ہیں، اور یہی کچھ مولانا احمد رضا خان آپ سے منوانا چاہتے تھے، جو آپ بھی مان رہے ہیں۔

اعتراض (۹): ”علمائے اہل سنت سے روحِ اعلیٰ حضرت کی فریاد“ نامی کتابچہ دیوبندیوں نے تقیہ کے طور پر لکھا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کئی شیعہ ماضی میں بظاہر سنی بن کر کتابیں لکھتے رہے، (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو کتاب ”میزان الکتاب“ از مولانا محمد علی، جامعہ رسولیہ شیرازیہ، بلال گنج لاہور)۔ اسی طرح وہابیوں نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے نام سے ”ابلاغ اکہین“ اور ”تحفۃ الموحدین“ جیسی کتابیں لکھیں۔ یہ بد مذہبوں کا ایک پرانا حربہ ہے اور یہ منافقانہ حرکتیں منافقانہ مذاہب کو ہی زیب دیتی ہیں۔ ایسی کتابوں پر ان کو فخر کرنا بھی جتنا ہے اور اس کتابچے میں تقریباً وہی مواد ہے جو کتاب ”رضا خانی مذہب“ میں مولانا احمد سعید قادری نے لکھا۔ اور یہ سب کچھ اور بہت کچھ لکھنے کے بعد کتاب رضا خانی مذہب کا مصنف اپنی باطل حرکتوں سے توبہ تائب ہوا اور حق قبول کر کے مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے مسلک پر آگیا ہے، یہ چھوٹے موٹے پمفلٹ اسی کتاب کے بغل بچے ہیں، ان کی کوئی حیثیت نہیں۔

### امام احمد رضا بریلوی پر الزامات کا جائزہ (حصہ سوم)

(یہ مضمون انٹرنیٹ پر ”نوبدینہ ڈاٹ نیٹ“ سائٹ کے فورم میں ایک دیوبندی کے کیے گئے اعتراضات کا جواب ہے۔)

اعتراض: ”مولوی احمد رضا خاں صاحب شیعہ خاندان سے تھے، جیسا کہ ان کے نسب نامے سے ظاہر ہے: ”احمد رضا ولد نقی علی ولد رضا علی ولد کاظم علی“۔

نسب نامے سے کیا شیعیت ظاہر ہو رہی ہے، کچھ پتا نہیں، بس جی نام شیعوں والے ہیں، کیا امام موسیٰ کاظم، امام علی رضا، امام نقی رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ شیعہ تھے؟، لا حول ولا قوۃ الا باللہ یہ ہے تحقیق دیوبند، ان جہلائے دیوبند کو اتنی شرم بھی نہیں آتی کہ اہل علم ہمارے اس استدلال کو پڑھ کر کیا کہیں گے۔ اب آئیے جہلائے دیوبند کے نسب ناموں کی طرف، رشید احمد گنگوہی کا نسب نامہ: ”رشید احمد بن ہدایت احمد بن پیر بخش بن غلام حسن بن غلام علی بن علی اکبر“

(تذکرۃ الرشید، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، انارکلی لاہور، ص ۱۳)

قاسم نانوتوی کا نسب نامہ:

”محمد قاسم بن اسد علی بن غلام شاہ۔“ (سوانح قاسمی، جلد اول، ص ۱۱۳)

جہلائے دیوبند کے شیعوں والے نام: اشرف علی تھانوی، محمود حسن دیوبندی، حسین احمد

اکبر، امیر حسین دیوبندی، مفتی مہدی حسن دیوبندی، ذوالفقار علی دیوبندی وغیرہ۔ ان تمام ناموں سے ثابت ہوا کہ جہلائے دیوبند شیعہ خاندان سے تھے، جیسا کہ ان کے نام اور نسب ناموں سے ظاہر ہے۔

اعتراض: مولوی احمد رضا صاحب ”ملفوظات، حصہ اول ص ۱۰۲ میں لکھتے ہیں:

”حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درجہ بدرجہ امام حسن عسکری تک یہ سب حضرات مستقل غوث ہوئے۔

یعنی حضرت علی، امام حسن، امام حسین، امام زین العابدین، امام باقر، امام جعفر صادق، امام موسیٰ کاظم، امام رضا، امام تقی، امام نقی، امام حسن عسکری۔ اور ”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“

(ملفوظات: احمد رضا اول، ص ۱۰۱)

قارئین! پہلی بات تو یہ ہے کہ ان جہلائے دیوبند کو اتنا بھی علم نہیں کہ ملفوظات، مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی تصنیف نہیں۔ ملفوظات، صاحب ملفوظ کی تصنیف نہیں ہوتے، یہ ملفوظات، مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ کے جمع کردہ اور مرتبہ ہیں۔ جاہل دیوبند نے اپنی جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا کہ ”مولوی احمد رضا صاحب..... لکھتے ہیں“۔ ملاحظہ سربہ گریاں ہے اسے کیا کہیے دوسری خیانت یہ کہ ملفوظات کی مکمل عبارت نہ لکھی بلکہ پورے صفحہ کے درمیان سے ایک سطر لے کر لکھ دی، اور لکھنے کا بھی فائدہ نہ ہوا، کیونکہ اس سے کوئی اعتراض نہیں بنتا۔ اگر ان بزرگوں کو غوث کہہ دیا تو کیا اعتراض ہے۔ مکمل عبارت میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غوث اکبر و غوث ہر غوث کہا پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو غوث کہا، پھر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو غوث کہا، اسی طرح درجہ بدرجہ غوث کہتے ہوئے سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کو آخر میں سیدنا امام مہدی رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا کہ انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔

ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ اس عبارت میں کیا شیعیت ہے۔ اگر انہیں غوث کہنے پر اعتراض ہے تو مولوی محمود حسن دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی کو بھی تو غوث اعظم کہا ہے۔

اگر اس بات پر اعتراض ہے کہ ”بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے“ تو توحید کے علم بردار مولوی اسماعیل دہلوی کی اس عبارت کے متعلق کیا کہیں گے، جو اولیاء اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”پس حکیم مطلق ان کو تصرفات کونیہ میں واسطہ بناتا ہے، مثلاً نزول بارش و پرورش

اشجار، سرسبزئی نباتات و بقائے انواع حیوانات و آبادی قریہ و امصار، تغلب احوال و

ادوار و تحویل افعال و ادارہ سلاطین و انقلاب حالات اغنیاء و مساکین اور ترقی و تنزل



صغار و کبار، اجتماع و تفرق جنود و عسا کر و دفع بلاء و دفع و بلاء وغیرہ۔

(منصب امامت، از مولوی اسماعیل دہلوی، مطبوعہ لاہور، ص ۱۱۰)

اگر جہلاے دیوبند کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن عسکری رضی اللہ عنہ تک کی سند سے دشمنی ہے تو سنیے اس سید مبارک کے متعلق محدثین نے کیا کہا: محدث احمد بن حجر المہتمی المکی علیہ الرحمہ (متوفی ۹۷۴ھ) اپنی شہرہ آفاق کتاب ”الصواعق المحرقة فی الرد علی اهل البدع والزندقة“ میں لکھتے ہیں:

”حدثني ابو موسى الكاظم عن ابيه جعفر الصادق عن ابيه محمد الباقر عن ابيه زين العابدين عن ابيه الحسين عن ابيه علي ابن ابي طالب رضي الله عنهم“

یہ سند بیان کر کے لکھتے ہیں: قال احمد: لو قرأت هذا الاسناد علی معجون لبرئ من جنته یعنی امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ سند کسی معجون پر پڑھ دی جائے تو اس کا پاگل پن دور ہو جاتا ہے۔

(الصواعق المحرقة (عربی)، مطبوعہ ترکی، ص ۲۰۵)

یہی سند سنن ابن ماجہ کے مقدمے میں حدیث نمبر ۶۵ کے تحت درج ہے:

”حدثنا علي بن موسى الرضا عن ابيه عن جعفر ابن محمد عن ابيه عن علي ابن الحسين عن ابيه عن ابي طالب“ ابن ماجہ کے دادا استاد ابو صلت نے کہا: لو قرئ هذا الاسناد علی معجون لبرئ یعنی اس سند کو اگر معجون پر پڑھا جائے تو اس کا جنون دور ہو جائے۔

(کتب سنن (ابن ماجہ)، مطبوعہ دار السلام، ریاض، سعودی عرب)

لیکن کیا کیجیے، جہلاے دیوبند کی بدبختی کا کہ وہ اس بابرکت سند کو دیکھیں تو ان کا پاگل پن اور زیادہ ہو جاتا ہے۔

اعتراض: پھر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”الامن والعلی“ میں مولوی احمد رضا لکھتے ہیں:

”جواہر نمسہ کی سیفی میں وہ جواہر دار سیف خونخوار جسے دیکھ کر وہابیت بے چاری اپنا جوہر کرنے کو تیار، وہ ناو علی ناد علیاً مظهر المعجائب تجدد عونالک فی النوائب کل ہم و غم بولایتک یا علی یا علی یا علی، پکار علی مرتضیٰ کو کہ مظهر عجائب ہیں، تو انہیں اپنا مددگار پائے گا مصیبتوں میں، سب پریشانی و غم دور

ہوتے چلے جاتے ہیں حضور کی ولایت سے یا علی یا علی یا علی۔

مولوی احمد رضا اس ناو علی سے وہابیت کا گوبر نکالتے ہیں اور ”الامن والعلی“ میں حضرت علی کی دہائی دیتے ہیں (یا علی مشکل کشا مشکل کشا) اور لکھتے ہیں ”کاروبار عالم مولیٰ علی کے دامن سے وابستہ ہے۔“ (الامن والعلی ص ۱۱) جب کہ مشہور محدث حضرت ملا علی قاری نے ناو علی کو شیعوں کی نہایت بُری بات اور من گھڑت بتلایا ہے۔

جہلاے دیوبند مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ پر تو خواہ مخواہ ناراض ہو رہے ہیں اور اصل بات کو چھپا رہے ہیں۔ ”الامن والعلی“ اٹھا کر دیکھیے مولانا احمد رضا علیہ الرحمہ تو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب ”انتباہ فی سلاسل اولیا“ کا حوالہ دے کر ان ہی جہلاے دیوبند وہابیہ سے پوچھ رہے ہیں کہ شاہ ولی اللہ کی کتاب ”انتباہ فی سلاسل اولیا“ سے تو ثابت ہے کہ اس دعائے سیفی کی سند ان کو ملی، جس میں یہی ”ناو علی“ ہے تو کیا شاہ ولی اللہ مشرک بدعتی ہوئے یا نہیں؟ اور کیا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جیسے عالم کو یہ علم نہیں تھا کہ یہ ناو علی شیعوں کی بُری بات اور من گھڑت ہے؟ لیکن اولاً آخرت سے بے خوف یہ فراڈیئے آنکھوں میں دھول جھونک کر اسے مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کے ذمے لگا رہے ہیں۔

رہا یہ اعتراض کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو مشکل کشا کہا۔ تو جناب حضرت مولانا علی کو مشکل کشا کہنے میں کچھ اور لوگ بھی شامل ہیں۔ وہ ہیں حاجی امداد اللہ مہاجر مکی اور مولوی حسین احمد کانگریسی، بلکہ سارے دیوبندی کیونکہ انہوں نے اپنے شجرۂ طریقت میں جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام آیا ہے، وہاں لکھا:

”ہادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے“

(سلاسل طیبہ، از مولوی حسین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۱۴۔ ارشادِ مرشد، مطبوعہ کانپور، ص ۲۳) دیوبندیوں کے پیر و مرشد اور دیوبندیوں کے شیخ الاسلام، اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور کو بھی

مشکل کشا کہہ رہے ہیں، ان کے متعلق کیا خیال ہے؟

پھر اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے لکھا کہ ”کاروبار عالم، مولیٰ علی کے دامن سے وابستہ ہے۔“

مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے تو یہ سرفخی بجا کر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی کتاب ”تحفۂ اشاعرہ“ کی عبارت ثبوت میں پیش کی ہے اور وہابیہ سے سوال کیا ہے کہ ان شریکیات



پر شاہ عبدالعزیز دہلوی اجماع اُمت بتا رہے ہیں، لیکن بد دیانت جہلاے دیوبند نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی عبارت کا جواب دینے کی بجائے صرف سرخی نقل کر کے مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ شیعہ لکھ دیا، کیا کہنے ہیں دیوبندی جہلا کی دیانت کے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی عبارت بھی سن لیں:

”حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ و اتمام امت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند و امور نگوییدہ را با ایشان وابستہ می دانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر و منت بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ است۔“

(تحفہ اشاعریہ (فارسی)، مطبوعہ سمیل اکیڈمی لاہور ۱۳۹۵ھ/ ۱۹۷۵ء، ص ۱۱۳) ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد پاک کو تمام افراد اُمت پیروں اور مرشدوں کی طرح مانتے ہیں، اور امور نگوییدہ کو ان حضرات کے ساتھ وابستہ جانتے ہیں اور فاتحہ و درود و صدقات اور نذر و نیاز ان کے نام کی ہمیشہ کرتے ہیں جیسا کہ تمام اولیا اللہ کا یہی طریقہ اور معمول ہے۔ اب بد دیانت جہلاے دیوبند کے مشہور ناشر نور محمد کارخانہ کتب کراچی نے ”تحفہ اشاعریہ“ کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے، اُس میں اس عبارت کا ترجمہ ہی غائب کر دیا ہے۔ اعتراض: یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ مولوی احمد رضا پنچتن کا وظیفہ پڑھتے ہیں:

”لی خمسة اطفئ بها حو الوبا الحاطمه: المصطفى والمرضى وابناهما الفاطمة۔“

میرے لیے پانچ ہستیاں ایسی ہیں جن کے وسیلے سے جلائے والی آفتوں کو بجھاتا ہوں، وہ پانچ یہ ہیں، حضور، حضرت علی، حضرت فاطمہ اور حسن اور حسین۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا۔ (سورۃ احزاب، آیت ۳۳)

ترجمہ: اللہ یہی ارادہ فرماتا ہے کہ اے رسول کے گھر والو تم سے ہر قسم کی ناپاکی کو دور فرمادے اور تمہیں اچھی طرح پاک کر کے خوب پاکیزہ کر دے۔ (ترجمہ قرآن، البیان از علامہ کاظمی) علامہ ابو جعفر محمد بن جریر الطبری علیہ الرحمہ (متوفی ۳۱۰ھ) جامع البیان فی تفسیر القرآن، مطبوعہ بیروت (لبنان) ۱۳۹۸ھ/ ۱۹۷۸ء، ج ۲۴، ص ۵ پر حدیث نقل کرتے ہیں:

”محمد بن المنثري قال ثنا بكر بن يحيى بن زبانه العنزي قال ثنا مندل عن

الاعمش عن عطية عن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله ﷺ نزلت

هذه الآية في خمسة في و في علي رضي الله عنه و حسن رضي الله عنه و

حسین رضی اللہ عنہ و فاطمہ رضی اللہ عنہا انما يريد الله ليذهب عنكم

الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا“

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ آیت ”پنچتن“ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ ان کی شان میں اور علی رضی اللہ عنہ کی اور حسن اور حسین رضی اللہ عنہما اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں کہ جزیں نیست، اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے اے اہل بیت کہ تم سے ناپاکی دور کر دے اور تمہیں پاک کر دے، خوب پاک کر دے۔

پنچتن کے معنی ہیں پانچ افراد، اور ان سے مراد حضرت محمد رسول اللہ ﷺ، حسین کریمین، سیدہ فاطمہ زہرا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ہیں۔ اور آیت تطہیر ان پانچوں مقدس حضرات کے بارے میں نازل ہوئی، جس میں ويطهرکم تطهیرا موجود ہے، یعنی اللہ تعالیٰ تمہیں پاک کر دے۔ پاک کرنا، جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ یہ پنچتن واقعی پاک ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے جب خود اپنی زبان مبارک سے ”خمسة“ کا لفظ فرمادیا اور خمسہ سے اپنی ارادہ کو ظاہر فرمانے کے لیے تفصیل ارشاد فرمادی اور صاف صاف ارشاد فرمادیا کہ آیت تطہیر کی شان نزول یہ تھی کہ پنچتن ہستیاں ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے پاک قرار دیا، تو اب اس کے بعد کسی شقی القلب کا یہ کہنا کہ معاذ اللہ پنچتن کو پاک کہنا جائز نہیں اور پنچتن آیت تطہیر میں داخل نہیں۔ بارگاہ رسالت سے بغاوت اور اللہ کے رسول کی تکذیب نہیں تو اور کیا ہے؟ نعمو ذباللہ من ذلک

اس کا مقصد یہ نہیں کہ معاذ اللہ ان پانچ کے سوا ہم کسی کو پاک نہیں مانتے۔ ہمارے نزدیک حضور ﷺ کی ازواج مطہرات بھی آیت تطہیر میں شامل ہیں۔ اسی لیے ہم ان کے ساتھ مطہرات کا لفظ لازمی طور پر استعمال کرتے ہیں اور ان کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے بے شمار مقدس محبوب بندے اور بندیاں بھی پاک ہیں اور ہم ان کی پاکی کا اعتقاد رکھتے ہیں، لیکن پنچتن پاک بولنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ حدیث منقولہ بالا میں خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے خمسہ کا کلمہ مقدسہ ادا ہوا۔ پھر ان کی تفصیل بھی خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمائی اور ان کی شان میں آیت تطہیر کے نزول کا ذکر فرمایا۔ اب کچھ بعید نہیں کہ جہلاے دیوبند پنچتن کا لفظ بولنے اور ان کے افراد کا نام ذکر کرنے پر حضور نبی کریم ﷺ پر بھی شیعہ ہونے کا فتویٰ نہ لگا دیں۔ دیوبندی جہلا بتائیں کہ پنچتن کون ہیں؟ ایک حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، تین صحابی ہیں ایک صحابیہ ہیں۔ اہل سنت ان صحابہ کا نام لیں تو شیعہ لیکن دیوبندی رات دن صحابہ صحابہ کا وظیفہ چسپیں، اپنے جلسوں میں صحابہ کے نام کے نعرے لگائیں، صحابہ کے نام کی تعظیمیں بتائیں تو دیوبندی شیعہ نہیں بنتے، آخر کیوں؟



**اعتراض:** ”فاضل بریلوی، امام رضا کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اے اہل بیت میں اپنے اور مشکلات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور سفارش بنا کر پیش کرتا ہوں اور آلِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے برأت کا اظہار کرتا ہوں۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۴، ص ۲۹۶)

صرف اہل بیت سے سفارش اور اہل بیت کے دشمنوں سے برأت، یہ کون دشمن ہیں، یہ کن سے برأت؟ یہ رضا علی قبلہ کے پوتے مولوی احمد رضا صاحب ہی بتا سکتے ہیں۔“

فتاویٰ رضویہ اس وقت راقم کے پیش نظر نہیں، واللہ اعلم یہ عبارت بھی فتاویٰ رضویہ میں طرح لکھی ہے اور اس کا سیاق و سباق کیا ہے۔ چلیے دیوبندی خود ہی بتا دیں کہ اس میں مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ پر اعتراض والی کون سی بات ہے۔ اہل بیت کرام کو اپنی مشکلات کے حل کے لیے اللہ تعالیٰ کے حضور سفارش بنانا اور ان کے دشمنوں سے برأت کا اظہار کرنا کون سا گناہ کبیرہ ہے؟ ان کے دشمن کون ہیں؟ دیوبندی خود غور کر لیں۔ جو اہل بیت کرام سے خواہ مخواہ چڑھتا ہے اور ان کے نام بھی پسند نہیں کرتا اور ان کے مبارک ناموں کو بھی شیعہ والے نام کہتا ہے، وہی تو دشمنِ اہل بیت ہے اور کیا دشمنوں کے سر پر سنگ ہوتے ہیں؟

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سورۃ الشقت، پارہ ۳۰ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”بعضے از خواص اولیاء اللہ را کہ آلہ جارحہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند دریں حالت ہم تصرف در دنیا دادہ و استغراق آنہا بہ جہت کمال و وسعت تذارک آنہا مانع توجہ بایں سمت نئے گردد و اویسیاں تحصیل کمالات باطنی از آنہا سے نمائندہ و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از آنہا سے طلبند و می پابند و زباں حال دران وقت ہم مترنم بایں مقالات است ع من آیم بجاں گر تو آئی بہ تن۔“

(تفسیر عزیزی، پارہ ۵، فارسی طبع مجتہائی دہلی ۱۳۳۸ھ، ص ۵)

ترجمہ: بعض خاص اولیاء اللہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے محض اپنے بندوں کی ہدایت و ارشاد کے لیے پیدا کیا، ان کو اس حالت میں بھی اس عالم کے تصرف کا حکم ہوا ہے اور اس طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ان کا استغراق بوجہ کمالی وسعت تذارک انہیں روکتا ہے اور اویسی سلسلے کے لوگ باطنی کمالات انہی سے حاصل کرتے ہیں، حاجت مند اور اہل غرض لوگ اپنی مشکلات کا حل انہی سے چاہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں وہ پاتے بھی ہیں اور زبانِ حال سے یہ ترنم سے پڑھتے ہیں ”اگر تم میری طرف بدن سے آؤ گے تو

”اگر تم میری طرف جان سے آؤ گے۔“

اہل غرض لوگ اپنی مشکلات کا حل اولیاء اللہ سے چاہتے ہیں اور جو چاہتے ہیں وہ پاتے ہیں۔ اہل بیت کرام نے کیا قصور کیا ہے، جو ان سے مشکلات کا حل چاہنے والا شیعہ ہو جائے۔ مولوی سرفراز خاں صفدر گکھڑوی دیوبندی (گوجرانوالہ، پاکستان) لکھتے ہیں:

”بلاشبہ مسلکِ دیوبند سے وابستہ جملہ حضرات شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا روحانی فیوض تسلیم کرتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں، بلاشبہ دیوبندی حضرات کے لیے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخری حیثیت رکھتا ہے۔“

(اتمام البرہان، حصہ اول، مطبوعہ گوجرانوالہ ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۸)

اگلا اعتراض یہ کیا ہے کہ ”الامن والعلنی“ کے صفحہ ۲۴۴ پر مولوی احمد رضا صاحب لکھتے ہیں:

”ایک فریادی مصری امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا..... عرض کرتا ہے کہ میں نے عمرو بن العاص کے صاحبزادے کے ساتھ دوڑ کی، میں آگے نکل گیا، صاحبزادے نے مجھے کوڑے مارے اور کہا، میں دو معزز کریم کا بیٹا ہوں۔ اس فریاد پر امیر المومنین نے فرمان نافذ فرمایا کہ عمرو بن العاص مع اپنے بیٹے کے حاضر ہوں۔ حاضر ہوئے، امیر المومنین نے مصری کو حکم دیا، کوڑا لے اور مار دو لٹیوں کے بیڑے کو۔ جب مصری فارغ ہوا، امیر المومنین نے فرمایا، اب یہ کوڑا عمرو بن العاص کی چندیا پر رکھ..... عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا امیر المومنین نہ مجھے خبر ہوئی نہ یہ شخص میرے پاس آیا۔“

اس جعلی و فرضی داستان سے مولوی احمد رضا نے نہ صرف فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کی، بلکہ عدلی فاروقی کو بھی داغ دار کیا۔ عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ یا امیر المومنین نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس آیا۔ صرف ایک شخص کے کہنے پر امیر المومنین نے کوڑے برسوا دیے۔ یہ داستان قطعاً فرضی ہے۔ بلاشبہ کسی شیعہ کی گڑھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اس شیعہ داستان سے فاضل بریلوی کے حضرت عمر فاروق اور حضرت عمرو بن العاص کے خلاف جذبہ شیعیت کا اظہار ہوتا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ امیر المومنین کوئی انکوائری نہ کریں اور صحابی رسول کی چندیا پر کوڑا رکھ دیں۔ اللہ کی پناہ! اسے لکھنے کے لیے مولوی احمد رضا خاں کا کعبہ چاہیے۔“



اب امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی کتاب ”الاسن والعلی“ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے۔  
 ”ایک مصری امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، عرض کی یا امیر المؤمنین عائذ بک من الظلم امیر المؤمنین میں حضور کی پناہ لیتا ہوں ظلم سے۔ امیر المؤمنین نے فرمایا عدت معاذاً تو نے سچی پناہ لی۔ ہمارا مطلب تو حدیث کے استنباط ہی لفظوں سے ہو گیا۔ پناہ لینے والے نے امیر المؤمنین کی دہائی دی اور امیر المؤمنین نے اپنی بارگاہ کو سچی پناہ فرمایا۔ مگر تسمیہ حدیث بھی ذکر کریں کہ اُس میں امیر المؤمنین کے کمالِ عدل کا ذکر ہے۔ عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصر پر امیر المؤمنین کے صوبہ دار تھے، یہ فریادی مصری عرض کرتا ہے کہ میں نے اُن کے صاحب زادے کے ساتھ دوڑ کی، میں آگے نکل گیا صاحب زادے نے مجھے کوڑے مارے اور کہا میں دو معزز کریم والدین کا بیٹا ہوں۔ اس فریاد پر امیر المؤمنین نے فرمان نافذ فرمایا کہ عمار بن العاص مع اپنے بیٹے کے حاضر ہوں۔ حاضر ہوئے، امیر المؤمنین نے مصری کو حکم دیا کوڑا لے اور مار۔ اُس نے بدلہ لینا شروع کیا اور امیر المؤمنین فرماتے جاتے ہیں مار دو لٹیوں کے بیٹے کو۔ اُس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں خدا کی قسم! جب اُس فریادی نے مارنا شروع کیا ہے، ہمارا جی چاہتا تھا کہ یہ مارے اور اپنا عوض لے۔ اُس نے یہاں تک مارا کہ ہم تنہا کرنے لگے کاش اب ہاتھ اٹھالے۔ جب مصری فارغ ہوا، امیر المؤمنین نے فرمایا، اب یہ کوڑا عمرو بن العاص کی چندیا پر رکھ (یعنی وہاں کے حاکم تھے، انہوں نے کیوں نہ داد دی کی، بیٹے کا کیوں لحاظ پاس کیا) مصری نے عرض کی یا امیر المؤمنین ان کے بیٹے ہی نے مجھے مارا تھا، اُس سے میں عوض لے چکا۔ امیر المؤمنین نے عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا مذکم تعبد تما الناس وولد تهم امها تهم احواراً تم لوگوں نے بندگانِ خدا کو کب سے اپنا غلام بنالیا، حالانکہ وہ ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے تھے۔ عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا امیر المؤمنین نہ مجھے خبر ہوئی، نہ یہ شخص میرے پاس فریادی آیا ابن عبدالحکم عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔“

جہلا سے دیوبند نے اس پر اعتراض یہ کیا ہے کہ یہ داستان جعلی اور فرضی ہے۔ تو جناب یہ حدیث جعلی اور فرضی داستان نہیں بلکہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ علی متقی ہندی رحمۃ اللہ

نے ”کنز العمال“ جلد ۱۲، ص ۶۶۰، حدیث نمبر ۳۶۰۵ کے تحت یہ حدیث درج کی ہے۔ کیا یہ حدیث بزرگ شیعہ تھے؟ اگر یہ ایک طرفہ کاروائی ہوتی تو حضرت عمرو بن العاص پہلے بول پڑتے، یہ تو بول فاروقی کی زبردست مثال ہے۔ حضرت عمر فاروق کا یہ فقرہ کہ ”تم لوگوں نے بندگانِ خدا کو کب سے غلام بنالیا حالانکہ وہ ماں کے پیٹ سے آزاد پیدا ہوئے تھے“ سونے کے پانی سے لکھنے کے قابل ہے۔ اگر امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ شیعہ تھے تو کیا شیعہ عدل فاروقی مانتے ہیں؟ اس حدیث کا فقرہ بھی آیا ہے کہ ”حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مصری کو حکم دیا کوڑا لے اور مار دو لٹیوں کے بیٹے کو“ ”لٹیہم“ کا معنی ہے بخیل، کنجوس (جدید نسیم اللغات، ص ۸۳۵) یعنی جن دونوں نے اولاد کی نسبت میں کنجوسی کا مظاہرہ کیا۔

اس سے اگلا اعتراض یہ کیا کہ ایک شیعہ مصنف لکھتا ہے:

”مولوی احمد رضا نے وہ عظیم کام کیا جو کسی مجتہد سے ممکن نہ تھا، ہندوستان میں جو مجالس محرم قائم ہیں، اس کے وجود کی بقا کے سلسلے میں مولانا احمد رضا کی بے لوث خدمات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔“ (المیزان، احمد رضا نمبر، ص ۵۵۰)

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان میں اہل سنت میں محرم، تعزی، علم، تاشے ہیں تو صرف احمد رضا کے دم سے، ڈھول ہے تو اعلیٰ حضرت کے دم سے، مزاروں پر عرس، اس عرس میں طوائفیں، کمپنی تھیٹر، سینما ہے تو ان کے قلم سے۔“

یہ کھلا بہتان ہے کہ ماتم، علم، تاشے اور تعزی وغیرہ امام احمد رضا کے دم سے ہیں۔ امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے تو ان کے خلاف قلم چلایا اور رسالے لکھے۔ آپ کی تصانیف کا مطالعہ کریں، لوگوں کو ہموٹ بول کر گمراہ نہ کریں۔ ماتم، تعزی اور روایاتِ باطلہ و بے سرو پا سے مملو اور اکاذیب موضوع پر مشتمل شہادت ناموں کے رد میں آپ کا رسالہ ”تعزیہ داری“ کو پڑھ لیں۔ کیا آپ اس کا ثبوت دے سکتے ہیں کہ طوائفوں، تھیٹروں اور سینما کے جواز میں امام احمد رضا نے قلم چلایا ہے۔ اگر نہیں تو لعنۃ اللہ علی السکاذبین عرس، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی ایجاد نہیں۔ عرس کے متعلق حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حضرت خواجہ قدس سرہ کے عرس کے زمانے میں دہلی پہنچ کر یہ خیال تھا کہ آپ کی خدمت عالی میں بھی حاضر ہوں۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب ۲۳۳)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”عرس کا دن اگر اس غرض سے مقرر کیا جائے کہ جس بزرگ کا عرس ہو وہ یاد رہیں



اور اس وقت اُن کے حق میں دعا کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۵۱)  
اس مسئلے میں بھی حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اہل سنت کی حمایت میں ہیں، جب کہ وہابی دیوبندی اس مسئلے میں حضرت شاہ کے سخت مخالف ہیں۔ بلکہ وہ تو عرس کے ہی مخالف ہیں، دن مقرر کرنا تو بعد کی بات ہے۔

محرم الحرام میں ذکر حسین کی مجالس قائم کرنے پر اعتراض والی کیا بات ہے۔ محرم الحرام میں مجالس قائم کر کے آج بھی اہل سنت دس دن تک بلکہ محرم کا پورا مہینہ صحیح روایات سے شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور خانوادہ اہل بیت کی شہادت کا ذکر کرتے ہیں۔ اہل بیت پر صرف شیعہ کا تو حق نہیں اور صرف ان کی ہی اجارہ داری نہیں۔ اصل حق تو اہل سنت کا ہی ہے۔ اہل بیت کا ذکر خارجیوں اور تاصیوں کو ہی بُرا لگتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہی:

”سال میں دو مجلسیں فقیر کے مکان پر منعقد ہوا کرتی ہیں۔ مجلس ذکر وفات شریف اور مجلس شہادت حسین۔ اور یہ مجلس بروز عاشورہ یا اس سے دو ایک دن قبل ہوتی ہے۔ چار پانچ سو آدمی بلکہ ہزار آدمی جمع ہوتے ہیں اور درود شریف پڑھتے ہیں۔ اس کے بعد جب فقیر آتا ہے تو لوگ بیٹھتے ہیں اور فضائل حسین رضی اللہ عنہما کا ذکر جو حدیث شریف میں وارد ہے، بیان کیا جاتا ہے اور بیچ آیات پڑھ کر کھانے کی جو چیز موجود رہتی ہے، اس پر فاتحہ کیا جاتا ہے۔ اور اس اثنا میں اگر کوئی شخص خوش الحان سلام پڑھتا ہے یا شرعی طور پر مرثیہ پڑھنے کا اتفاق ہوتا ہے تو اکثر حضار مجلس اور اس فقیر کو بھی حالت رقت اور گریہ طاری ہو جاتی ہے۔ اس قدر عمل میں آتا ہے، اگر یہ سب فقیر کے نزدیک اس طریقہ سے جس کا ذکر کیا گیا ہے، جائز نہ ہوتا تو ہرگز فقیر ان چیزوں پر اقدام نہ کرتا۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۷۷)  
کیا وہابی دیوبندی اسی طرح مجالس منعقد کرتے ہیں؟ یا ان میں شامل ہوتے ہیں؟ اگر نہیں تو شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”جس کھانے کا ثواب حضرات ائمین رضی اللہ عنہم کو پہنچایا جائے اور اس پر فاتحہ و

قل پڑھا جائے، وہ کھانا تھک ہو جاتا ہے، اس کا کھانا بہت خوب ہے۔“

(فتاویٰ عزیزی، مطبوعہ ایچ، ایم سعید کمپنی، ادب منزل، پاکستان چوک، کراچی ۱۹۷۳ء، ص ۱۶۷)  
کیا وہابی دیوبندی، شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہیں؟  
حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے درس میں ایک روایت پٹھان آفتاب نامی شریک ہوا کرتا تھا۔ ایک دن شاہ صاحب نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل و مناقب بیان فرمائے اس کو اس قدر غصہ آیا کہ (خود شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا بیان ہے)

”بندہ را شیعہ فہمیدہ، آمدن درس موقوف کرد۔“

ترجمہ: بندہ کو شیعہ سمجھ کر درس میں شریک ہونا بند کر دیا۔“

(پروفیسر خلیق احمد نظامی، تاریخ مشائخ چشت: اسلام آباد، دارالمصنفین، جلد ۵: ص ۷۰)  
جہلاے دیوبند نے پندرہویں صدی کا یہ عظیم ترین جھوٹ بولتے ہوئے یہ نہیں سوچا کہ کیا ساری دہائی اندھی ہو گئی ہے۔ جسے امام احمد رضا کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کا موقع ملے گا، جو شخص فتاویٰ رضویہ اور دیگر بلند پایہ علمی تصانیف کا مطالعہ کرے گا، وہ جہلاے دیوبند کے بارے میں کیا رائے قائم کرے گا؟  
ردّ شیعہ کے بارے میں ”مجموعہ رسائل ردّ روافض“ از امام احمد رضا قادری علیہ الرحمہ، مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۳۰۶ھ/۱۹۸۶ء مطالعہ فرمائیں۔

### شیعہ: اکابر دیوبند کی نظر میں

”سوال نمبر ۱: کیا علماے دیوبند کے نزدیک شیعہ کافر ہیں یا نہیں؟

جواب (۱) جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے

سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۴۸)

(۲) جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں..... اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں، اُن کے

ز نزدیک اُن کی تجفیر و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیے، اور بندہ بھی اُن کی تکفیر نہیں

کرتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۶۴)

(۳) روافض و خوارج کو بھی اکثر علما کافر نہیں کہتے، حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور

(خوارج) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً کافر کہتے ہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۶۵، مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ، بیرون بوہڑ گیٹ ملتان)

”سوال نمبر ۲: کیا دیوبندی لڑکی، شیعہ مرد کے نکاح میں دینی جائز ہے؟

فتویٰ (۱) سوال: کیا فرماتے ہیں علماے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو سنی المذہب



عورت بالغہ کا نکاح زید شیعہ مذہب کے ساتھ برضاے شرعی باپ کی تولیت میں ہو گیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا تفرق مذہب، نکاح جیسا کہ ہندوستان میں شائع ہے، عند الشرح صحیح ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: نکاح منعقد ہو گیا، لہذا سب اولاد ثابت النسب ہے اور صحبت حلال ہے۔“

(اشرف علی تھانوی، امداد الفتاویٰ، جلد ۲، ص ۲۸-۲۹)

(۲) رافضی کے کفر میں اختلاف ہے..... جو ان (شیعہ) کو فاسق کہتے ہیں،

ان کے نزدیک (رشتہ لینا اور دینا) ہر طرح درست ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ کراچی، ص ۱۷۰)

سوال نمبر ۳: کیا علمائے دیوبند کے نزدیک شیعہ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

سوال: ذبیحہ رافضی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: شیعہ کے ذبیحہ میں علمائے اہل سنت کا اختلاف ہے، راجح اور صحیح یہ ہے کہ

حلال ہے۔“ (امداد الفتاویٰ، جلد ۲، ص ۱۲۳)

### شیعہ کی نماز جنازہ

”مشہور شیعہ عالم اور وکیل مظہر علی اظہر انتقال فرما گئے..... نماز جنازہ دیال سنگھ گراؤنڈ میں ۳ نومبر ۱۹۷۴ء بروز اتوار ادا کی گئی۔ نماز جنازہ صبح دس بجے حضرت مولانا عبید اللہ انور (دیوبندی) نے پڑھائی۔“

(نہف روزہ خدام الدین، لاہور، شمارہ ۸ نومبر ۱۹۷۴ء، ص ۳)

”شیعہ لیڈر مظہر علی شہسی کی نماز جنازہ کے فرائض ملک مہدی حسن علوی (شیعہ) نے

ادا کیے۔ نماز جنازہ میں مولانا عبدالقادر آزاد، مولانا تاج محمود، مولانا ضیاء القاسمی،

ڈاکٹر مناظر، میاں طفیل محمد، چوہدری غلام جیلانی کے علاوہ ہزاروں مداحوں نے

شرکت کی۔“ (روزنامہ نوائے وقت لاہور، شمارہ ۲۱ جون ۱۹۷۶ء)

### علمائے دیوبند اور تعزیر داری

”اجمیر میں مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل تعزیر کی نصرت کا فتویٰ دیا تھا۔“

(الافاضات الیومیہ، مطبوعہ کراچی، جلد ۴، ص ۱۳۸، ۱۳۹)

اگلا اعتراض یہ کیا کہ مولانا احمد رضا خاں نے سرور انبیاء سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے

مثال بیان کرتے ہوئے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو یاد فرما کر اس طرح ندا فرمائی:

”بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے، او باکی ٹوپی

والے اور دھانی دوپٹے والے۔“ (تجلی الیقین، احمد رضا، ص ۲۰)

اب ”تجلی الیقین“ کی اصل عبارت سنئے:

”حضور ﷺ کو خصوصی القابات سے پکارا گیا: قال جلت عظمته یا دم اسکن

الت و زوجک الجنة وقال تعالیٰ یا نوح اهبط بسلام منا وقال تعالیٰ

یا ہرہیم قد صدقت الرویا وقال تعالیٰ یموسیٰ انی انا اللہ وقال تعالیٰ

بعیسیٰ انی متوفیک وقال تعالیٰ یا داؤود انا جعلنک خلیفۃ وقال تعالیٰ

یا زکریا انا نبشرك وقال تعالیٰ یا یحییٰ خذ الکتب بقوة غرض قرآن عظیم

کا عام محاورہ ہے کہ تمام انبیاء کرام کو نام لے کر پکارتا ہے مگر جہاں محمد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خطاب فرمایا ہے حضور کے اوصاف جلیلہ والقباب جلیلہ

ہی سے یاد کیا ہے۔ یا ایہا النبی انا ارسلنک (اے نبی ہم نے تجھے رسول کیا)

یا ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک (اے رسول پہنچا جو تیری طرف اُترا) یا ایہا

المدرثر ۵ قم فاندز (اے جبرمٹ مارنے والے کھڑا ہو لوگوں کو ڈرنا) ینس ۵

والقران الحکیم ۵ انک لمن المسلمین ۵ (اے یسین یا اے سردار مجھے قسم

ہے حکمت والے قرآن کی بے شک تو مرسلوں سے ہے، طہ ۵ ما انزلنا علیک

القران لتشقی (اے طہ یا اے پاکیزہ رہنما ہم نے تجھ پر قرآن اس لیے نہیں

اُتارا کہ تو مشقت میں پڑے) ہر ذی عقل جانتا ہے کہ جو ان نداؤں اور ان

خطابوں کو سنے گا بالبداہت حضور سید المرسلین و انبیاء سابقین کا فرق جان لے گا۔

یا آدم ست با پدر انبیاء خطاب یا ”ایہا النبی“ خطاب محمد ست

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

امام عزالدین بن عبدالسلام (معری شافعی، متوفی ۶۶۰ھ) وغیرہ علمائے کرام فرماتے

ہیں، بادشاہ جب اپنے تمام امرا کو نام لے کر پکارے اور ان میں خاص ایک مقرب

کو یوں ندا فرمایا کرے، اے مقرب حضرت! اے نائب سلطنت! اے صاحب

عزت! اے سردار مملکت! تو کیا کسی طرح محل ریب و شک باقی رہے گا کہ یہ بندہ

بارگاہ سلطانی میں سب سے زیادہ عزت و وجاہت والا اور سرکار سلطانی کو تمام عمائد و

اراکین سے بڑھ کر پیارا ہے۔



فقیر کہتا ہے (غفر اللہ تعالیٰ لہ) خصوصاً یا ایہا المزمحل ویا ایہا المدثر، تو وہ پیارے خطاب ہیں، جن کا مزہ اہل محبت ہی جانتے ہیں۔ ان آیتوں کے نزول کے وقت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالا پوش اوڑھے جھرمٹ مارے لیٹے تھے۔ اسی وضع و حالت سے حضور کو یاد فرما کر ندا کی گئی۔ بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے او باگلی ٹوپی والے! اودھانی دوپٹے والے! اودامن اٹھا کے جانے والے!

فسبحن الله والحمد لله والصلوة الزهراء على الحبيب ذی الجلال .

(تجلی البقیۃ بان نبینا سید المرسلین، مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۹۳ء، ص ۳۴، ۳۵)

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت قارئین کے سامنے ہے۔ اس میں کیا تو ہیں ہے؟ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے لکھا ”بلا تشبیہ جس طرح سچا چاہنے والا اپنے پیارے محبوب کو پکارے او باگلی ٹوپی والے، اودھانی دوپٹے والے“ امام احمد رضا لکھ رہے ہیں ”بلا تشبیہ“ کیا دیوبندی بتائیں گے کہ ”بلا تشبیہ“ کے کیا معنی ہیں؟ اب آئیے دیوبندی مولوی عطاء اللہ بخاری احراری کی اس عبارت کے بارے میں ایم رانا دیوبندی صاحب کیا کہیں گے جس میں بلا تشبیہ کے الفاظ بھی نہیں ہیں، مولوی بخاری کی تشبیہ ملاحظہ فرمائیے:

”ایک ٹھینچہ پنجابی گاؤں میں معراج النبی پر تقریر کر رہے تھے، فرمایا، حضور معراج کو چلے تو کائنات رک گئی، سوچا کہ دیہاتی سمجھ نہیں سکے کہ کائنات رک گئی کے معنی کیا ہیں، پوچھا! کچھ سمجھے؟ مجمع نے کہا جی نہیں۔

بہت سمجھایا، لیکن اردو اور پنجابی کے متبادل فقرات سے بات نہ بن سکی۔ کروٹ لی، ”کہ سوہنا اپنے عاشق ول چلیاتے زمین و آسمان ٹھہر گئے“، کیوں؟ آواز کا رس گھلاتے ہوئے بہ لُحْن۔ (پنجابی زبان میں)

”تیرے لوگ داپیا لشکارا تے ہالیاں نے مل ڈک لیے“

مجمع پھر ڈک اٹھا، آوازیں آئیں، شاہ جی سمجھ گئے اور یہ تھا خطاب کا اعجاز۔“

(شورش کاشمیری، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء، ص ۲۸۹)

یعنی اے محبوب میرے لوگ (عورتوں کے ناک میں پہننے کا زیور) کی چمک دیکھ کر زمین میں مل چلانے والوں نے اپنے بل روک لیے۔ (وہ بلا تشبیہ ہے اور یہ اپنے امیر شریعت کی تشبیہ بھی دیکھ لیں) اگلا اعتراض یہ ہے کہ مولوی احمد یار خاں لکھتے ہیں:

”اُن کی چتون کیا پھری سارا زمانہ پھر گیا۔“ (شان حبیب الرحمن، مولوی احمد یار خاں،

ص ۲۰) مولوی احمد یار خاں اور مولوی احمد رضا کا یہ بیان بلاشبہ ان کے ذوق کی

پستی اور گندی ذہنیت اور گھٹاؤ نے پن کا اظہار ہے۔“

امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی تشبیہ کا بیان آپ اوپر پڑھ آئیں ہیں کہ اس میں کیا گندی ذہنیت ہے۔ مولانا مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ اپنی کتاب ”شان حبیب الرحمن“ میں لکھتے ہیں:

”حضور علیہ السلام کی خواہش یہ تھی کہ ہمارا قبلہ پھر کعبہ معظمہ ہی بن جائے، سترہ

مینے ہو چکے تھے بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے پڑھتے، ایک دن حضرت جبریل

علیہ السلام سے فرمایا کہ جبریل ہمارا دل چاہتا ہے کہ ہم کعبہ شریف ہی کی طرف نماز

پڑھا کریں۔ حضرت جبریل نے عرض کیا کہ یا حبیب اللہ میں بندۂ الہی ہوں بغیر حکم

کے کچھ بھی نہیں عرض کر سکتا۔ ہاں حضور حبیب اللہ ہیں آپ کی دعا کبھی بھی رد نہیں

ہوتی۔ حضور دعا فرمائیں۔ یہ عرض کر کے حضرت جبریل علیہ السلام چلے گئے۔ حضور

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی کے انتظار میں سر مبارک آسمان کی طرف اٹھا اٹھا

کر دیکھنا شروع کیا کہ شاید اب وحی آتی ہو قبلہ بدلنے کے لیے، پروردگار عالم نے

یہ محبوبانہ انداز نہایت ہی پسند فرمائی اور اس آیت (سورۃ بقرہ پارہ ۲) میں ارشاد فرمایا

کہ اے محبوب آپ کی اس پیاری ادا کو ہم دیکھ رہے ہیں کہ آپ بار بار اپنا سر مبارک

آسمان کی طرف اٹھا رہے ہیں۔ اچھا ہم اس کو آپ کا قبلہ بنائے دیتے ہیں جسے کہ

محبوب تم چاہو (روح البیان یہی آیت)، ان کی چتون کیا پھری سارا زمانہ پھر گیا۔“

احقر نے اس سوال میں کئی جگہ دیوبندیوں کو جہلاے دیوبند اسی لیے لکھا ہے کہ یہ بیچارے تو

امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ کی کسی کتاب کا نام بھی نہیں پڑھ سکتے۔ احقر نے ایک مرتبہ ایک

دیوبندی سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتاب ”کفیل الفقہ الفہام فی احکام قرطاس

الدرہم“ کا نام پڑھنے کے لیے کہا تو اس کے جواب میں جو اُس نے پڑھا، اب آپ سے کیا کہوں۔

علمائے اہل سنت کی عبارات کو یہ جہلاے دیوبند کیا سمجھیں گے؟ ”چتون“ ہندی لفظ ہے اور مؤنث

ہے۔ اس کے معنی نظر، تیوری، نگاہ کے ہیں۔ دیوبندی بتائیں کہ اس میں کیا گندی ذہنیت ہے؟ جہلاے

دیوبند کا اس عبارت پر اعتراض جہالتِ لسانی ہے۔

اگلا اعتراض یہ لکھا کہ ”خاں صاحب بریلوی نے خود اللہ تعالیٰ کی شان میں بڑے

ناز یا مکروہ نفس الفاظ لکھے ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد اول)



اس کا جواب یہ ہے کہ وہ آپ لوگوں کے مکروہ نجس عقاید کی کراہت نجاست واضح کرنے کے لیے لکھے گئے ہیں۔ یعنی امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا کہ اگر تمہارا خدا جھوٹ بول سکتا ہے تو تمہارا خدا چوری بھی کر سکتا ہے، شراب بھی پی سکتا ہے وغیرہ۔ چنانچہ الحمد للہ دیوبندیوں آپ پر بھی اُن کا مکروہ و نجس ہونا ظاہر ہو گیا۔

اگلا آخری اعتراض یہ کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی۔ موصوف نے وصیت کی تھی ”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے، اس پر مضبوطی سے قائم رہنا۔“ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کی وصیت کا مقصد یہی ہے کہ جو گندے کفریہ عقاید دیوبندی، وہابی، شیعہ، مرزائی، نجری وغیرہ کی کتب سے ظاہر ہیں۔ اُن سے پرے رہنا اور جو اہل سنت کے صحیح اور عشق رسول ﷺ پر مبنی عقاید ہیں جو کہ میری کتب سے ظاہر ہیں، ان پر مضبوطی سے قائم رہنا، اس میں کیا اعتراض والی بات ہے؟

”مولوی الیاس بانی تبلیغی جماعت کہتے ہیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے بڑا کام کیا، بس میرا دل چاہتا ہے کہ تعلیم تو ان کی ہو اور طریقہ تبلیغ میرا ہو کہ ان کی تعلیم عام ہو جائے گی۔“

(ملفوظات مولوی الیاس، مرتبہ منظور نعمانی، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ص ۵۲)  
مولوی الیاس نے نہ تو قرآن و حدیث کا نام لیا، نہ دین اسلام کا نام لیا ”ان (تھانوی) کی تعلیم“ کہا ہے۔

مولوی انور شاہ کشمیری نے کتاب ”المہند“ عقاید علمائے دیوبند، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، انارکلی، لاہور کے صفحہ ۱۷۹ پر کہا: ”عقاید (دین) میں امام نانوتوی، فروغ (مذہب) میں امام گنگوہی“ نانوتوی کا دین کہا ہے، دین اسلام نہیں کہا۔ مولوی محمد سہول دیوبندی لکھتے ہیں المہند کو مذہب قرار دیا جائے۔“ (المہند، ص ۹۶)

مولوی محمد شفیع دیوبندی لکھتے ہیں: ”عقائد علماء دیوبند کے نام سے کتاب لکھنا طبعاً پسند نہیں، شبہ ہوتا ہے کہ ان کے کچھ خصوص عقاید ہیں۔“ (المہند، ص ۱۷۵)

وما علینا الا البلاغ المبین

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

## احمد رضا بریلوی کی شہرت کے اسباب

از: شبیم خاتون (ریسرچ اسکالر)،

بنارس یونیورسٹی، بنارس

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی بیک وقت ایک جید عالم، صاحب نظر فقیہ، مسکت مناظر، محتاط محدث، عربی، فارسی اور اردو کے قادر الکلام شاعر، زبردست صوفی اور ستر مجرد و نقلی و عقلی علوم و فنون پر پیدہ ملوث رکھتے تھے، جس کی شاہد عدل ان کی تقریباً ہزار سے بھی متجاوز شاہ کار تصانیف ہیں۔

آج نہ صرف عرب و عجم بلکہ یورپ کی یونیورسٹیوں میں بھی آپ کے علمی و دینی کارناموں پر ریسرچ ہو رہی ہے۔ یہی نہیں بلکہ آپ کی عربی شاعری اور عربی نثر نگاری سے عربی یونیورسٹی جامعہ ازہر، مصر کے اساتذہ اس قدر متاثر ہوئے کہ علامہ بریلوی پر خود بھی تحقیقی مقالات لکھے اور تلامذہ کو بھی ان پر ریسرچ کروائی۔ جامعہ ازہر نے احمد رضا بریلوی کی عربی انشا پر دازی اور شاعری کے محاسن پر خاص توجہ دی۔ پاکستان کے محقق ممتاز احمد سیدی نے جامعہ ازہر سے فاضل بریلوی کی عربی شاعری پر ایم۔ فل (M.Phil) کیا بعنوان ”الشیخ احمد رضا خان البریلوی الہندی - شاعر عربیاً“۔

جامعہ ازہر کے ہی استاد حازم محمد احمد عبدالرحیم الحفوظ نے احمد رضا بریلوی کی مختلف تصانیف سے سو (۱۰۰) عربی اشعار جمع کر کے اس کو ”بساتین الغفران“ کے نام سے مرتب کیا۔ اور ساتھ ہی ”حداائق بخشش“ حصہ اول و دوم کا منشور ترجمہ بھی کیا ہے۔ انہوں نے ایک تحقیقی مقالہ ”الامام الاکبر المجدد محمد احمد رضا خان و العالم العربی“ قلم بند کیا۔ اس کے علاوہ انہوں نے احمد رضا خاں بریلوی کے ۸۰ ویں عرس پر جامعہ ازہر، قاہرہ سے ایک مجلہ شائع کیا جس کا عنوان ہے ”الکتاب السدکاری..... مولد الامام احمد رضا خاں“ (قاہرہ ۱۴۲۰ھ/۱۹۹۹ء) اس مجلے میں عربی اور اردو میں مقالات ہیں۔ ڈاکٹر حازم الحفوظ نے محدث بریلوی کے مشہور سلام کو عربی میں منشور کیا۔ اسی عظیم اور قدیم یونیورسٹی کے ایک اور فاضل استاد ڈاکٹر حسین مجیب المصری ۱۔ جو مصر کے جلیل القدر استاد اور فاضل ہیں، انہوں نے اس سلام کو عربی میں منظوم کیا اور یہ عربی سلام ”المنظومة السلامیة فی مدح خیر البریة“ کے عنوان سے منظر عام پر آیا۔ یہ سلام منظوم ۱۵۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں ایک فاضلانہ تقدیم ۷-۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ پھر سلام پر گفتگو ہے ۷۸ سے ۱۰۵ صفحات پر مشتمل۔ اس کے بعد عربی منظوم سلام ہے ۱۰۷-۱۳۶ صفحات پر مشتمل اور آخر میں سلام کا اردو متن ہے ۱۳۷ تا



۱۵۰ صفحات پر۔ پھر مراجع ہیں ۱۵۰ تا ۱۵۳ صفحات پر مشتمل۔ ڈاکٹر حسین مجیب مصری نے ان کی "حدائق بخشش" کے اردو کلام کا منظوم عربی ترجمہ کیا ہے جو مصر سے "صفوة المديح" (۲۰۰۱ء) کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ جلال الدین چانگامی، بنگلہ دیشی نے قاہرہ یونیورسٹی سے "امام احمد رضا القادری و جہودہ فی مجال العقيدة الاسلامية في شبه القارة الهندية" کے عنوان سے ایم۔ فل (M.Phil) کیا۔ مولانا شاہ مشتاق شاہ الازہری نے جامعہ ازہر سے ہی محذث بریلوی کی علمی خدمات کے حوالے سے ایم۔ فل کیا۔ ڈاکٹر مسز اوشا سانیال نے کولمبیا یونیورسٹی نیویارک سے بعنوان "Devotional Islam and Politics in British India (Ahmad Reza Khan Bareilvi and his Movement 1920-1970)" پر پی ایچ ڈی کیا اور اس میں انہوں نے یہ ثابت کیا کہ علامہ بریلوی، انگریزوں کے ہم درہ نہیں تھے، بلکہ ان کے سخت مخالف تھے۔ اس طرح بیرونی ممالک کے علاوہ پاکستان کی پیش تریونیورسٹی (جامعات) میں بھی فاضل بریلوی کے مختلف پہلوؤں پر کام ہو چکا ہے اور اب بھی ہو رہا ہے۔ اب تک مولانا بریلوی پر تقریباً ۸۰۰ کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں۔ اور اب تک کی معلومات کے مطابق ۴۱ پی۔ ایچ۔ ڈی (Ph.D) اور ایم۔ فل (M.Phil) رجسٹرڈ ہوئی ہیں۔ جن میں پیش تر مکمل ہو کر شائع ہو چکی ہیں اور کچھ کی تھیسز اپنے آخری مرحلے پر ہیں۔

کسی بھی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر اتنی تعداد میں کتابیں لکھی جانا، اس کی شہرت کا سب سے بڑا سبب اور اس کی عبقری شخصیت کی دلیل ہے۔ واقعی میں احمد رضا نے اپنے دینی اور علمی کارناموں کی وجہ سے طرہ امتیاز پر پہنچ کر وہ شہرت اور مقبولیت حاصل کی جس کی وجہ سے علم کے شائقین کو ان کی طرف متوجہ ہونا پڑا۔

آپ کی شہرت کا سبب نہ صرف علمی، ادبی، سیاسی اور سماجی کارنامہ ہے بلکہ آپ کے مہم جوئی اور مخالفین کی لمبی فہرست بھی ہے۔ بعض ارباب علم و دانش جو خود بھی آپ کے بعض نظریات سے اتفاق نہیں رکھتے تھے لیکن باوجود اس کے محذث بریلوی کے علمی و ادبی کارناموں اور مختلف علوم و فنون پر بے پناہ صلاحیتوں کے معترف تھے۔ اور کہیں نہ کہیں اہل علم و دانش نے مولانا بریلوی کی صلاحیتوں کا اعتراف بھی کیا ہے۔ جیسے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا عبدالحی رائے بریلوی، مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا محمد الیاس، مولانا علی میاں ندوی، مولانا ابوالکلام آزاد، علامہ اقبال، مولانا شاہ معین الدین ندوی، ڈاکٹر ضیاء الدین (وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ)، پروفیسر حاکم علی، کلیم محمد سعید ندوی وغیرہ۔

پنجاب یونیورسٹی (لاہور) سے ایک ادبی و ثقافتی انسائیکلو پیڈیا شائع ہوا۔ اس انسائیکلو پیڈیا کی دوسری جلد کے ساتویں باب میں پروفیسر عبدالقیوم نے امام احمد رضا کا ذکر اس طرح کیا ہے:

"آپ ایک بہت بڑے مناظر تھے۔ ۱۸۵۶ء/۱۲۷۲ھ میں پیدا ہوئے۔ معقولات و منقولات میں یکساں درک رکھتے تھے۔ علوم متداولہ اپنے والد مولانا نقی علی خاں سے اور حدیث کی سند سید دھلان مکی اور عبدالرحمن سراج مکی سے لی۔ ۱۹۲۱ء/۱۳۴۰ھ میں فوت ہوئے۔" ۳

علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد (پاکستان) کے شعبہ بنیادی سائنس کے پروفیسر ابراہیم صاحب نے "فوزِ مبین در ردِّ حرکتِ زمین" پر کام کر کے مغربی دنیا میں محذث بریلوی کے اس علمی کارنامے کو متعارف کرایا۔

احمد رضا بریلوی عبقری شخصیت کے حامل تھے۔ عالم اسلام میں ان کی شہرت اور مقبولیت کے سبب اہل علم و دانش نے ان پر خامہ فرسائی کی، چاہے وہ محذث بریلوی کے معترف ہوں یا معترضین۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ڈاکٹر حامد علی خاں نے آپ کی شخصیت اور علمی و ادبی کارناموں سے متاثر ہو کر کہا:

"آپ ہی جیسے ستودہ صفات سے متصف انسان کے لیے بجا طور پر شاعر مشرق علامہ اقبال کا یہ شعر پڑھا جاسکتا ہے۔

ہزاروں سال نرس اپنی بے نوری پر روتی ہے بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ ور پیدا  
آپ اپنی متنوع حیثیات سے منفرد تھے۔ اور آپ کی ہستی کو صفاتِ حسنہ کی جامع شخصیت کہا جاسکتا ہے۔ لہذا آپ کے بارے میں خامہ فرسائی کرنے کا ارادہ کوئی معمولی کام نہیں۔ اگر آپ کے حالاتِ زندگی، مشاغلِ حیات اور علمی کارناموں وغیرہ پر کوئی اکیڈمی لگن کے ساتھ کام کرے تو تحقیق کا کچھ حق ادا ہو سکتا ہے۔" ۴

ہندوستان سے لے کر انگلستان تک مولانا بریلوی کی شہرت کا پرچم لہرا رہا ہے۔ لندن یونیورسٹی کے شعبہ ابلاغیات کے صدر پروفیسر حنیف اختر فاطمی نے ۱۹۷۴ء میں احمد رضا کے اردو ترجمہ قرآن کو انگریزی میں منتقل کیا۔ پروفیسر فاطمی ۱۹۸۰ء میں پاکستان آئے اور کراچی میں ماہرِ رضویات پروفیسر مسعود احمد سے ملاقات کی۔ پروفیسر فاطمی نے دورانِ گفتگو فرمایا کہ جب میں ترجمہ مکمل کر چکا تو ایک عیسائی فاضل سے ملاقات ہوئی، اُس نے کہا کہ میں اسلام کا مطالعہ کر رہا ہوں، قرآن کریم کے بہت سے انگریزی ترجمے دیکھے مگر دل کو اطمینان نہیں ہوا۔ میں نے جواباً فرمایا کہ میں نے بھی ایک ترجمہ کیا ہے اس کو بھی پڑھ لیں۔ چنانچہ مسودہ اُس کو دے دیا۔ جب وہ عیسائی فاضل یہ ترجمہ پڑھ چکا تو اتنا متاثر ہوا کہ مشرف باسلام ہو گیا۔ ۵



یہ ترجمہ انگلستان اور لاہور سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر فاطمی آپ کی عربی تصانیف پر بھی کام کر رہے تھے کہ زندگی نے وفاندگی۔ انگریزی ادب کے پروفیسر غیاث الدین قریشی (نیو کاسل یونیورسٹی، نیو کاسل۔ انگلستان) نے احمد رضا کے مشہور سلام ”قصیدہ سلامیہ“ کے ۶۹ ابیات کا انگریزی میں منظوم ترجمہ کیا اور یہ ترجمہ لاہور سے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ پروفیسر قریشی نے ”ملفوظات اعلیٰ حضرت“ کو انگریزی میں منتقل کیا۔ آپ نے احمد رضا خاں بریلوی کی شاعری پر لکھے مضمون لکھا تھا، جو ماہنامہ دی میسج انٹرنیشنل (The Message International) میں شائع ہوا۔ اپنے اس مضمون میں وہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

(ترجمہ انگریزی): ”شریعت اسلامیہ کے صرف حنفی مکتب فکر کے مسائل میں انہوں نے جس ذہن رسا کا ثبوت دیا ہے اس سے وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ ان کو فضل و کمال کی بلند ترین مندرجہ پر بٹھایا جائے۔ وہ جو دت طبع او وسعت علم کے مالک تھے۔ ان کی نگاہ کی تیزی اور صفائی ایک عظیم ذہن کی خاص علامت ہے۔“ ۱

پروفیسر غیاث الدین قریشی نے محدث بریلوی کی کتاب ”تمہید ایمان بآیات قرآن“ کا بھی انگریزی میں ترجمہ کیا اور اس کے علاوہ ”حدائق بخشش“ کی بہت سی نعتوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ کیمبرج یونیورسٹی برطانیہ کے نو مسلم انگریز اسکالر ڈاکٹر محمد ہارون نے احمد رضا کے حوالے سے کئی تحقیقی مقالات قلم بند کیے۔ ۱۹۸۸ء میں احمد رضا کے ترجمہ قرآن ”کنز الایمان“ اور دیگر کتب کے مطالعہ سے متاثر ہو کر اسلام قبول کیا۔ موصوف ”کنز الایمان“ کی بنیاد پر قرآن کریم کا سلیس انگریزی ترجمہ اور تفسیر لکھ رہے تھے، کہ اللہ کو پیارے ہو گئے۔ ۲

اس طرح دیکھا جائے تو یورپ کے ملکوں میں بھی نہ صرف آپ کی تصانیف کو پڑھا اور سمجھا جا رہا ہے بلکہ اس پر انگریزی میں کام بھی کیا جا رہا ہے۔

ڈاکٹر ظہیر عبدالحمید ازہر یونیورسٹی ”کلیۃ اللغات والترجمہ“ میں شعبہ فارسی کے استاد ہیں۔ انہوں نے احمد رضا کے فارسی کلام کا انتخاب ”ارمغان رضا“ کا عربی نثر میں ترجمہ کیا۔ جبکہ اس نثری ترجمے کو عربی نظم میں کرنے کا بیڑا بین الاقوامی شہرت کے حامل ڈاکٹر حسین مجیب المصری نے اٹھایا ہے۔ عربی زبان میں غالباً سب سے پہلے پروفیسر محمد الدین الوائلی (ازہر یونیورسٹی، قاہرہ) جو مسلک اہل حدیث تھے، نے محدث بریلوی پر ایک وقیع مقالہ لکھا جو قاہرہ کے مشہور جریدہ ”صوت الشرق“ میں ۱۹۷۵ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ ان کے بعد فاضل بریلوی پر عربی زبان میں لکھنے والوں کی فہرست لمبی ہوتی چلی گئی۔

پاکستان کے سابق وزیر تعلیم خان محمد خاں نے ۱۹۸۰ء میں ”یوم رضا“ کے موقع پر راول پنڈی کے ایک جلسے میں خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”اعلیٰ حضرت کی دینی اور ملتی خدمات کو دیکھ کر حرم پاک کے عظیم عالم سید خلیل مکی نے انہیں ”چودھویں صدی کا مجدد“ کہا اور یہ نعرہ اہل سنت کا نعرہ بن گیا۔ لبنان کے شہرہ آفاق مفکر علامہ یوسف نبہانی نے انہیں ”امام کبیر“ کے لقب سے نوازا..... جن حضرات نے اعلیٰ حضرت کی گراں مایہ کتب کا مطالعہ کیا ہے اور ان کی وسیع المطالعہ شخصیت کو ملاحظہ کیا ہے اور ان کے وسعت علمی کے سمندر میں غوطہ زنی کی کوشش کی..... وہ یقیناً علامہ مکی اور علامہ نبہانی کی آرا کی تائید کرتے ہیں۔

”ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ انسان اربعہ عناصر سے مرکب ہے، مگر اعلیٰ حضرت کا خیر تین عناصر سے اٹھا تھا اور وہ ہیں۔ ۱۔ علم، ۲۔ عمل، ۳۔ محبت حبیب خدا ﷺ۔“ ۳

آپ کے علم و فضل کی شہرت نہ صرف ہند و پاک کی سرزمین تک محدود رہی بلکہ عرب و عجم تک پہنچی۔ چنانچہ جن جن علی اپنی فارسی تصنیف ”تذکرہ علمائے ہند“ میں لکھتے ہیں:

”در سال نو دو پنجم صدی مذکور (۱۲۹۵ھ) بہ معیت والد ماجد خود بہ زیارت حریم شریفین زاد ہما اللہ شرفا، شرف شدہ از اکابر علمائے آں دیار آں آغنی سید احمد دحلان مفتی شافعیہ و عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ، سند حدیث و فقہ و اصول و تفسیر و دیگر علوم یا فتہ۔ روز نماز مغرب بمقام ابراہیم علیہ السلام خواند، بعد نماز امام شافعیہ حسین بن صالح جمل اللیل بلا تعارف سابق، دست صاحب ترجمہ گرفتہ بخانہ خود برد و تا دیر پیشانی دے گرفتہ فرمود۔ انی لا اجد نور اللہ من هذا الجبین۔

پس سند صحاح ستہ و اجازت سلسلہ قادریہ بہ دستخط خاص دادہ فرمودند کہ نام تو ضیاء الدین احمد است و سند مذکور تا امام بخاری علیہ الرحمہ یازدہ و سائط و اندوہم در مکہ معظمہ بہ اسمائے شیخ جمل اللیل موصوف شرح رسالہ جوہرہ مضیہ در بیان مناسک حج مذہب شافعیہ کہ از تصانیف شیخ سابق الوصف است، اندر دو یوم نوشتہ و نام آں النیرۃ الوضیۃ فی شرح الجوہرۃ المضیۃ مقرر کردہ پیش شیخ برد، شیخ بہ تحسین و آفرین دے لب کشاد، در مدینہ طیبہ مفتی شافعیہ یعنی صاحبزادہ مولانا محمد بن محمد عرب فیاض صاحب ترجمہ کرد، بعد نماز عشاء صاحب ترجمہ در مسجد خیف تہا توقف نمود، در آں جا بشارت مغفرت یافتہ۔“ ۴

ترجمہ: ۱۲۹۵ھ میں اپنے والد ماجد کے ہمراہ حریم شریفین حاضر ہوئے اور وہاں کے اکابر علما



مفتی شافعیہ سید احمد دحلان، مفتی حنفیہ عبدالرحمن سراج سے حدیث و فقہ و اصول و تفسیر اور دوسرے علوم میں سند لی۔

ایک روز نماز مغرب مقام ابراہیم علیہ السلام پر ادا کی۔ نماز کے بعد امام شافعیہ حسین بن صالح جمل اللیل نے سابقہ تعارف کے بغیر مولانا احمد رضا خاں کا ہاتھ پکڑا اور اپنے گھر لے گئے۔ وہاں تک آپ کی پیشانی تھامے رہے اور فرمایا: ”میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں۔“

اس کے بعد امام شافعیہ نے آپ کو صحاح ستہ میں اور سلسلہ قادریہ میں اپنے دستخط خاص سے اجازت مرحمت فرمائی اور فرمایا کہ تمہارا نام ضیاء الدین رکھا، سند مذکور میں امام بخاری علیہ الرحمۃ تک گیارہ واسطے ہیں۔

مکہ معظمہ میں شیخ جمل اللیل موصوف کے ایما پر مذہب شافعیہ میں مناسک حج پر ان کے رسالے جوہرہ مضیہ کی دو روز میں شرح لکھی اور اس کا نام ”النیرۃ الوضیہ فی شرح الجوہرۃ المضیہ“ رکھا۔ جب یہ شرح شیخ موصوف کے پاس لے گئے تو شیخ نے تسنیں و آفرین کہا۔

مدینہ طیبہ میں مفتی شافعیہ صاحب زادہ مولانا محمد بن محمد عرب نے آپ کی دعوت کی۔ اسی روز نماز عشاء کے بعد مسجد خیف میں تنہا قیام کیا، یہاں آپ کو مغفرت کی بشارت ملی۔

دوسرے سفر حج کے دوران احمد رضا خاں بریلوی سے حرمین شریفین میں جو سوالات کیے گئے، جو مناظرے ہوئے اور ان کے جواب میں جو کتابیں لکھیں اور ان کتابوں کی جو پذیرائی ہوئی اور حرمین شریفین کے بیش تر علما نے ان کتابوں پر جو تقاریر اور تصدیقات ثبت کیں وہ عالم اسلام میں مولانا کی شہرت کے اہم اسباب ہیں۔

مولانا کی وہ تصانیف جس سے علمائے عرب نے فیض اٹھایا اور اپنے اپنے تاثرات قلم بند کیے اور مولانا کی شہرت و مقبولیت کو چار چاند لگا دیے، وہ تصانیف قابل ذکر ہیں:

۱۔ فتاویٰ الحرمین بر جف ندوة المین۔ (۱۲۹۳ھ/۱۸۷۷ء)

۲۔ المستند المعتمد فی نجات الابد۔ (۱۳۲۰ھ/۱۹۰۲ء)

۳۔ الدولة المکیہ بالمادۃ الغیبیہ۔ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء)

۴۔ الاجازۃ الرضویہ لمبجل البیہ۔ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء)

۵۔ الاجازۃ المتینہ لعلماء بکہ والمدینہ۔ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء)

۶۔ کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم۔ (۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء)

۷۔ الفیوض المکیہ لمحہب الدولة المکیہ۔ (۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء)

ان میں بعض کتابوں کی وجہ تالیف کو لکھنا ضروری سمجھتی ہوں۔ اس سے یہ اندازہ ہو جائے گا کہ ان میں کیوں لکھی گئیں اور ان کتابوں پر علمائے حرمین کے کیا تاثرات تھے۔

۱۔ فتاویٰ الحرمین: یہ استفتاء و فتویٰ تقریباً چالیس صفحات پر مبنی ہے۔ یہ ندوۃ العلماء کے بارے میں ایک بریلوی کے ۲۸ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ مولانا بریلوی اپنے عربی اشعار میں اس کی تعریف اس طرح بیان کرتے ہیں:

”لما هو الا شغل عشرين ساعة وغنها الى السجدة والا كل بفرد

لما كان اذا لا بتوفيق ربنا له الحمد حمدا دائما يتأ به“۔ ۱

بقول احمد رضا یہ کتاب ۲۰ گھنٹے کی محنت کا ثمرہ ہے۔ ۱۶ اشوال ۱۳۱۷ھ کو بعد نماز صبح سے لے کر ۱۶ اشوال ۱۳۱۷ھ طلوع فجر سے پہلے سؤدہ مکمل کر لیا۔ جب یہ ۲۸ سوالات کے جوابات پر مشتمل سؤدہ علمائے حرمین شریفین کے پاس پہنچا، تو انہوں نے ان جوابات کی تصدیق کی۔ چنانچہ مکہ معظمہ کے سولہ اور مدینہ منورہ کے سات علمائے کرام نے اس کی تصدیق و توثیق فرمائی۔ تصدیقات پیش کرنے والے علما میں حافظ کتب الحرم شیخ اسماعیل بن خلیل مکی کی تصدیق ۲۲ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں ۱۰ سوالات پر بحث اور جوابات کی تصدیق کے علاوہ احمد رضا کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے اور ساتھ ہی آپ کو بلند القاب و آداب سے بھی نوازا گیا ہے۔

۲۔ المستند المعتمد بناء نجات الابد: احمد رضا بریلوی نے شاہ فاضل رسول بدایونی کی عربی تصنیف ”المعتمد المتمد“ (۱۲۷۰ھ/۱۸۵۳ء) پر ”المعتمد المستند“ کے نام سے عربی میں تعلیقات و حواشی کا اضافہ کیا۔ ۱۱۔ مولانا کی یہ تصنیف ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء میں علمائے حرمین کے سامنے پیش کی گئی۔ اس پر ۳۷ علما نے اپنی اپنی تقاریر اور تصدیقات ثبت کیں۔ ۱۲۔ محدث بریلوی نے اپنی اس تصنیف میں بعض معاصرین کی قابل اعتراض نگارشات کے مطالعے کے بعد ان کا تعاقب کرتے ہوئے اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔

۳۔ الدولة المکیہ بالمادۃ الغیبیہ: مسئلہ علم غیب پر محدث بریلوی کی یہ تصنیف دوسرے حج بیت اللہ کے دوران ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء میں منظر عام پر آئی۔ یہ وہ تصنیف ہے جس نے احمد رضا کو عرب و عجم، معرّضین و ممدوحین اور ہر خاص و عام میں مقبول بنایا۔ آپ حج بیت اللہ کے لیے مکہ معظمہ حاضر ہوئے تو وہاں مخالفین نے آپ پر یہ الزام لگایا کہ مولانا بریلوی علم مصطفیٰ کو علم الہی کے مثل قرار دیتے ہیں۔ شریعت مکہ کی طرف سے محدث بریلوی سے اس مسئلے پر چند سوالات کیے گئے۔ فاضل بریلوی نے اس استفتاء کے جواب میں مسئلہ علم غیب پر ایک تحقیقی مقالہ قلم بند کیا، جس کا تاریخی نام ”الدولة المکیة“



ہے۔ اس میں علم ریاضی، فلسفہ اور منطق سے متعلق بعض مباحث موجود ہیں۔ اس مقالے کے مصنف علامہ سے شریف مکہ اور علمائے حرمین شریفین بہت متاثر ہوئے اور تقریباً ۵۰ علمائے حرمین اور ۱۵ بلاد اسلامیہ کے علمائے اس پر تقریظ لکھیں۔ ان تقریظ کا تذکرہ آگے آ رہا ہے۔

اب ان تقریظ میں سے بعض تقریظ کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے جس سے بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ علمائے حرمین شریفین، کتاب اور صاحب کتاب کے بارے میں کیا رائے رکھتے تھے۔ جلیل القدر علماء و فضلاء کی تقریظ کو بھی امام احمد رضا کی شہرت و مقبولیت کا ایک عظیم سبب قرار دیا جاسکتا ہے۔

### عربی تقریظ کا ترجمہ و تلخیص:

#### احمد الحسنی الجزائری بن السعید احمد المدنی

(مفتی بالکلیہ، مکہ معظمہ)

”علامہ زماں، یکتائے روزگار، منظور انظار، سید عدنان، منبع عرفان، حضرت مولانا شیخ احمد خان کا رسالہ ”الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ“ کا مطالعہ کیا۔ یہ ایسی تالیف ہے جس سے ہر صاحب توفیق سمجھ دار انسان نفع حاصل کرے گا۔ مصنف پر یہ الزام کہ علم الہی اور علم مصطفیٰ (ﷺ) میں مساوات کے قائل ہیں، اس رسالے کے مطالعے سے غلط ثابت ہوتا ہے۔ رسالے میں ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مؤلف کو اپنے افضال سے نوازے اور مسلمانوں میں اُن جیسے بہت سے پیدا کرے۔ آمین“

(۱۹ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

#### محمود بن علی عبدالرحمن الشوبل

(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”بندۂ حقیر، مدّرس حرم نبوی محمود بن شیخ عبدالرحمن شوبل عرض کرتا ہے کہ حضرت عالم ائمہ و دراکتہ الشہیر، امام، مرشد، شیخ احمد رضا خان ہندی کی تالیف (الدولة المکیہ) میں نے مطالعہ کی۔ اس کے مضامین امام الانبیاء سید الاصفیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر عجیب انداز سے لکھے گئے ہیں۔ اس کو آنکھوں کے پانی سے دلوں پر لکھنا چاہیے۔“

(یکم ربیع الاول ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

#### یوسف بن اسماعیل النہانی

(بیروت)

”اس سال ۱۳۳۱ھ میں مدینہ منورہ میں بعض افاضل علماء خصوصاً سید عبدالباری بن علامہ امین رضوان نے خواہش ظاہر کی کہ میں علامہ امام احمد رضا خان کی تالیف ”الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ“ پر تقریظ لکھوں، ان سے قبل عالم باعمل، شیخ فاضل شیخ کریم اللہ ہندی نے بیروت کے پتے پر

”اس کتاب کی تھی۔ جب اس دفعہ سید عبدالباری نے کتاب میرے پاس بھیجی تو میں نے اس کو اس کے آخر تک پڑھا اور تمام دینی کتابوں میں زیادہ نفع بخش اور مفید پایا۔ اس کی دلیلیں بڑی مستحکم اور اہلک امام کبیر، علامہ اجل ہی کی طرف سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کے مصنف سے راضی ہو اور اپنی عنایتوں سے ان کو راضی کرے۔ آمین!“

(صفر ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

محمد یسین بن سعید

(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”ادب لیبیب شیخ احمد رضا خان کی تالیف ”الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ“ مطالعہ کی اور اس کا اصل نمونہ پایا کیونکہ یہ ان باتوں سے پاک ہے، جو اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں۔ اور اس میں نہ سردار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر جلیل ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مصنف کو آپ کے طفیل قبولیت و سعادت عطا فرمائے اور ان کی تمام امیدیں و آرزوئیں بر لائے۔ آمین“

(رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء)

#### عبدالقادر حلمی الحسنی الخطیب

(مدینہ منورہ)

”جب میں مدینہ منورہ میں زیارتِ روضہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوا تو بعض اہل باب نے علامۃ الدھر حضرت مولانا شیخ احمد رضا صاحب کی تالیف ”الدولة المکیہ“ کو دیکھنے کے لیے اصرار کیا۔ چونکہ وطن واپسی کا وقت قریب آ چکا تھا، اس لیے جلدی جلدی رسالہ مذکورہ کو پڑھا، میں نے اسے سرچشمہ تحقیق پایا۔ اس سے واضح ہو گیا کہ مؤلف علامہ کے بارے میں جو یہ مشہور کیا گیا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے علم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے برابر سمجھتے ہیں، سراسر جھوٹ بہتان ہے۔ اس الزام کے خلاف یہ کتاب ایک روشن ثبوت ہے۔“

(۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)

#### سید عمر بن سید مصطفیٰ غیطہ

(مدینہ منورہ)

”سعادتِ ابدیہ کا امیدوار سید عمر بن مصطفیٰ غیطہ، خادمِ حدیث حرم نبوی عرض کرتا ہے کہ حضرت علامہ عارف ربّانی، استاد کبیر، عالم بے نظیر، حضرت شیخ احمد رضا خان کی تالیف ”الدولة المکیہ بالمادة الغیبیہ“ مسجد نبوی میں مجھے سنائی گئی۔ میں نے اس کو مختصر مگر جامع و صحیح پایا۔ یہ وہم کی تاریکی سے نکال کر فہم کی روشنی کی طرف لے جاتی ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو مفید بنائے۔ آمین“

(۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۳ء)



حسین بن محمد  
(مدّرس حرم نبوی، مکہ معظمہ)

”عالم و عال، سنی کامل شیخ احمد رضا خاں بریلوی کی تالیف ’الدولة المکیة بالمادة الغیبة‘ میں نے مطالعہ کی۔ اس میں ایسی قوی دلیلیں ہیں جو مخالفین کو خاموش کر دیتی ہیں۔ جو شخص بھی اس کتاب کے مقابلے پر کوئی نظریہ پیش کرے گا، مغلوب ہوگا۔“  
(صفر ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۳ء)

عبد الکریم ابن التارزی بن عزور التونسی

(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”استاذ کامل فرید عصر، یگانہ دہر حضرت علامہ شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ’الدولة المکیة‘ دیکھنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ اس کے مضامین قابل اتباع ہیں۔ جو حقیقت میں الہامات ربانیہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ مؤلف علامہ کو جزائے خیر عطا فرمائے اور ان جیسے افراد بکثرت پیدا فرمائے۔ آمین“

شیخ علی بن علی الرحمانی

(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”یہ رسالہ عالم علامہ، بحر فہامہ، معدن فصاحت و براعت، اجل علما اہل سنت و جماعت، مولانا و استاذنا شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ہے۔ میں نے اس رسالے کو شافی و کافی اور جامع و وافی پایا جو مؤلف بزرگ کے کمال علم پر دلالت کرتا ہے۔ بے شک وہ اکابر علمائے اہل سنت میں سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کی ذات اور ان کی تصانیف سے نفع پہنچائے اور ان کے برکات و نعمات ہم پر اور تمام مسلمانوں پر لوٹا رہے، آمین۔ میں نے اس بزرگ اور بلند مرتبہ تالیف کے مطالعے کی تاریخ کبھی ہے۔“

محمد توفیق الایوبی الانصاری

(مدینہ منورہ)

”رسالہ ’الدولة المکیة بالمادة الغیبة‘ جو حجم میں چھوٹا ہے، معلومات کے لحاظ سے بڑا ہے۔ فاضل مصنف سے میری التجا ہے کہ اپنی دعاؤں میں مجھے شامل رکھیں۔ ان کی دعائیں قبولیت کے شایان شان ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخلصانہ محبت رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو بہتر بدلہ عطا فرمائے اور آخرت میں اپنی کامل نعمتوں سے سرفراز فرمائے، آمین!

بے شک مصنف پاکیزہ بیان والے ہیں۔ انھوں نے اپنے پاکیزہ دلائل بیان کر کے مخلوق و خالق کے علم میں فرق کر دیا ہے اور اپنے بے خطا تیر سے حقیقت کے جگر کا شکار کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان جیسی ہستیاں زیادہ سے زیادہ پیدا فرمائے اور اپنے جود و سخا کی بارشیں کرے، آمین!“

مصطفیٰ ابن التارزی بن عزوز النونسی

(مدّرس حرم نبوی، مدینہ منورہ)

”میں نے رسالہ ’الدولة المکیة‘ کے مطالعہ کا شرف حاصل کیا ہے، اس کے مؤلف رہبر و راہنما، علامہ اکبر اور عمدۃ الفہامۃ ہیں۔ اپنے علم و کمال کی وجہ سے مشہور ہیں۔ عارف باللہ ہیں اور ہر حال و مقام میں اللہ ہی کی طرف بلا تے ہیں۔ یعنی ہمارے سردار احمد رضا خاں صاحب ان کی مساعی مقبول و محمود ہو۔ ان کی عنایات بلند اور لطف و کرم ہمیشہ ہمیشہ جاری رہیں۔ میں نے اس رسالے کی اصولی باتوں کے لفظی جوابہر کی طرف توجہ اور اس کے باغ معنی کے پھولوں میں فکر کو جولاں کیا تو میں نے اس کے بے مثال موتیوں کو خوش بیان اور خوب مضبوط پایا۔ اس کے روشن فائدوں سے ذہنوں کے باغوں میں روشنیاں پھیل گئیں۔ اس کی شائیں اور جڑیں فیصلہ کن اور واضح قرآنی آیتوں صحیح و مشہور حدیثوں اور اعلیٰ قسم کے عقلی روشن دلیلوں سے لدی ہوئی ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کمالات علیہ کی پاسبان ہے اور عقائد اہل سنت و جماعت کے عین مطابق، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و کمال کی حقیقت کا علم اللہ ہی کو ہے جس نے آپ کو یہ علوم عطا فرمائے۔ اس سے انکار ایک جاہل ہی کر سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ مؤلف کو خوب خوب نوازے۔ وہ استاذ کامل اور جامع (معقول و منقول) ہیں، وہ اہل ہماراں کی طرح فیض رساں ہیں۔ انہوں نے بندگان خدا کو فائدے پہنچائے اور ان کو راہ دکھائی۔ انھوں نے شہروں کو روشن کیا۔ یہ ان کی شرف و بزرگی اور حسن سیرت کی دلیل ہے اور ان کے اخلاص، پاکیزگی، طبعی ذکاوت اور آگہی کا روشن ثبوت، وہ معقول و منقول اور اصول و فروع کے میدانوں میں کوئے سبقت لے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں میں ان جیسے اور بہت سے پیدا کرے۔ آمین!

(۱۰/۱۳۳۰ھ/۱۹۱۳ء)

ہدایۃ اللہ بن محمود بن محمد سعید السندی البکری

(مدینہ منورہ)

بندۂ ضعیف جب ۹ محرم ۱۳۳۰ھ کو چھٹی مرتبہ زیارتِ روضہ مبارکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے حاضر ہوا تو زیارت کے بعد مواجہہ شریفہ میں جامع الفضائل و انصائل مولانا محمد کریم اللہ سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے مجدد مائتہ حاضرہ حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ شیخ احمد رضا خان حنفی کی تالیف جلیل ”الدولة المکیة“ کا ذکر کیا۔ میں عرصہ دراز سے اس رسالے کا مشتاق تھا، یہ میری دیرینہ آرزو مولانا سے مذکور کی وساطت سے پوری ہوئی۔ میں نے کتاب کا مطالعہ کیا اور محظوظ ہوا۔ اس قدر مسرور



ہوا کہ زبان و قلم دونوں اس کے بیان سے عاجز ہیں۔ میں نے تحقیق و تدقیق میں اس رسالے کو خوب سے خوب پایا اور مجھے یقین ہو گیا کہ شنید دید کی مانند نہیں۔ جو کچھ حضرت مؤلف علامہ کے مخالفین نے پروپیگنڈہ کیا تھا کہ مؤلف علامہ، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے برابر سمجھتے ہیں، یہ الزام سراسر جھوٹ ہے، جو مخالفین کے حسد و بغاوت کی پیداوار ہے۔ بلکہ ان کے جہل مرکب اور کند ذہنی کی دلیل ہے۔ کاش ان کو معلوم ہوتا کہ حسد صرف جسم کو ہلاک کرتا ہے اور حاسد کبھی رہبر نہیں بن سکتا۔ اللہ تعالیٰ کے حضور ایسی جھوٹی قوم سے شکایت ہے جو افترا پر فخر کرتے ہوئے اس آیت کریمہ سے روگرداں ہے: ”اَنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ“ ان لوگوں کی گھٹیا درجے کی حرکتوں میں یہ ہے کہ اپنی گڑھی ہوئی باتوں کو مشہور کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے۔ اس وقت اللہ تعالیٰ کی اس آیت کریمہ کو بھول جاتے ہیں: ”اِنَّ الْاٰدِیْنَ یُؤْذُوْنَ الْمُؤْمِنِیْنَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ بِغَیْرِ مَا اٰكْسَبُوْا قَدْ اِحْتَمَلُوْا بِهَتٰنًا وَاِثْمًا مُّبِیْنًا“، کاش ان لوگوں کی آنکھوں پر حسد و بغض کے پردے نہ ہوتے تو مذکورہ رسالے کے کئی مقامات پر مؤلف علامہ کی تحریر کی روشنی میں اپنے باطل دعوؤں کو پادر ہوا پاتے۔ مثلاً نظرِ اول میں مؤلف فرماتے ہیں: ”علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے۔ جو بھی علم ذاتی میں سے ادنیٰ سے ادنیٰ بھی کسی کے لیے ثابت کرے تو وہ کافر و مشرک ہے۔“ اور فرماتے ہیں: ”علم غیر متناہی کمی اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص ہے۔“ اور فرماتے ہیں: ”کوئی بھی شخص اللہ تعالیٰ کے علم کو تفصیلاً، شرعاً اور عقلاً احاطہ نہیں کر سکتا بلکہ تمامی جہانوں کے علوم جمع کیے جائیں تو ان کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علوم کے سامنے ایک قطرے کے ہزارویں حصے میں سے کسی ایک حصے کی ہزار ہا سمندروں کی طرف نسبت کی مانند ہے۔“

نظر ثانی میں فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ کائنات کے علم کی مساوات کا خیال بھی کسی مسلمان کے دل میں نہیں آ سکتا۔“

نظر ثالث میں فرماتے ہیں: ”علم ذاتی مطلق محیط تفصیلی اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے، مخلوقات کو صرف علم عطائی حاصل ہے۔“

نظر خامس میں فرماتے ہیں: ”ہم کسی مخلوق کا علم اللہ کے علم کے برابر اور مستقل نہیں مانتے بلکہ بعض عطائی فرماتے ہیں۔ پس مخالفین مساوات کا ڈھنڈورا کیسے پیٹتے ہیں، کیسے حق سے ہٹ جاتے ہیں۔“

محمد آفندی الحکیم

(دُشَق)

”بارغ و بہار، بے مثل کتاب، ”الدولة المکیة“ کے مطالعے سے محفوظ ہوا۔ میری معرفت

یہ اساتذہ اور میرے قلب میں پختگی پیدا ہوئی۔ یہ کتاب مؤلف علامہ کے معارفِ نقلیہ و عقلیہ اور فہمِ محمدیہ کے لیے ان کی غیرت پر گواہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اسلام میں ان جیسے علما بکثرت پیدا کرے جو ہدایت و ارشاد کے لیے آفتاب بن کر چمکیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت علامہ احمد رضا خاں کو اپنی سعادت اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل ربّی دنیا تک سچائی پر قائم رکھے اور یہ باطل کو مٹاتے رہیں اور حق کو ثبت کرتے رہیں، آمین۔“

محمد امین سوید

(دُشَق)

علامہ کبیر، قہامہ شمیر، محقق و مدقق کامل، شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المکیة بالمادة العیبة“ مطالعہ کیا۔ میں نے اسے ایک ایسا عظیم الشان سایہ دار درخت پایا جو اپنے دامن میں مذہبِ اسلام کا جوہر سمیٹے ہوئے ہے اور ایک چمن جو عقایدِ اہل ایمان کا نچوڑ ہے۔

بے شک علم ذاتی محیط اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے لیکن اللہ تعالیٰ اپنے مخصوصین کو ایسے علم سے آگاہ کرتا ہے جس سے وہ پہلے نا آشنا تھے۔ یہ ایسی بات ہے جس کے جائز اور واقع ہونے میں کوئی شک نہیں۔ یہ علم ذاتی نہیں بلکہ اللہ کی تعلیم پر موقوف ہے۔ تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے علوم سے مطلع کیا جو آپ کے لیے خاص ہیں اور آپ کے سوا تمام مخلوقات ان سے نا آشنا ہے۔

محمد عارف بن محی الدین بن احمد السہیر بالمحملجی

(دُشَق)

”علامہ شمیر شیخ احمد رضا خاں کی تالیف کردہ کتاب ”الدولة المکیة“ کی بعض عبارات کو دیکھا، یہ اپنے موضوع پر کافی اور جامع ہے۔ اس میں اہل حق کے مطابق عقاید کا بیان ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو بہتر بدلہ عطا فرمائے۔ ان کا کلام اُن کے کمالِ علم پر دلالت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے علوم سے ہمیں متفع فرمائے۔ آمین!“

محمد تاج الدین بن محمد بدر الدین

(دُشَق)

۱۳۳۱ھ میں جب دمشق سے مدینہ منورہ حاضر ہوا اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی چوکت کی زیارت سے شرف یاب ہوا تو مجھے ”الدولة المکیة“ کے مطالعہ کے لیے کہا گیا۔ چنانچہ میں نے اس کتاب کو اس طرح مضطربانہ دیکھا جس طرح دوست دوست کو جدا ہوتے وقت دیکھتا ہے۔ میں نے



اسے بے مثل پایا، اس کی صداقت بیانی اور استقامت نشانی روشن ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو کہ اس کتاب کے مؤلف بڑے صاحبِ فضل مولانا شیخ احمد رضا خاں ہیں۔ جو اپنے ہم شملوں میں بہترین اور قدردان منزلت والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں بہترین جزا عطا فرمائے اور ہم سب کو قیامت کے دن حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جہنم سے تلے جمع فرمائے، آمین!

میں نے چند جوہات کی وجہ سے تقریظ میں اختصار کو پیش نظر رکھا، پہلی بات تو یہ ہے کہ مؤلف کے اوصاف تفصیل و تطویل سے بے نیاز ہیں، دوسری بات یہ کہ میں دیا رب حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے جُدا ہو رہا ہوں، آنکھیں اشک بار ہیں اور یہ تقریظ لکھ رہا ہوں۔“ (۹ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ/۱۹۱۳ء)

محمد یحییٰ المکتبی الحسینی

(دشق)

”مجاور مدینہ النبی استاد و محترم مولوی شیخ کریم اللہ کی وساطت سے علامہ محقق شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المکیة“ کے مطالعہ سے مشرف ہوا۔ میں نے اس رسالے کو عقاید سلف کے مطابق پایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غیوب کے متعلق خبر دینا، آپ کی دوسری تمام نشانیوں اور معجزات کی طرح ہے۔ ابن تیمیہ نے بھی ”ابواب الصحیح“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ کوئی اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں اور ولیوں کو غیب پر مطلع نہیں کیا ہے کیوں کہ قرآن کریم ایسے واقعات سے بھرا ہوا ہے۔ مثلاً حضرت موسیٰ و حضرت خضر کا واقعہ، اور تو اور حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر کے واقعات، اور ہمارے زمانے میں استاد شیخ محمد بدرالدین محدث سے بھی ایسے واقعات ظہور پذیر ہوئے ہیں جو اخبار غیبیہ سے متعلق ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہمارے اور مسلمانوں کے قلوب کو منور فرمائے اور ہم تمام لوگوں کو ان باتوں کی توفیق عطا فرمائے جن میں اُس کی اور اُس کے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا ہو، آمین!“

(۷ صفر ۱۳۲۷ھ/۱۹۰۹ء)

محمد القاسمی

(دشق)

”عالم و عامل، فاضل و کامل، حضرت شیخ احمد رضا خاں کی تالیف ”الدولة المکیة بالمادة الغیبیہ“ مطالعہ کیا، یہ اپنے موضوع پر فیصلہ کن بات ہے اور حکمت سے معمور ہے۔ مؤلف قابلِ مبارک باد ہیں کہ ان مباحث میں غور و فکر کے بعد گروہِ باطل کے جمع کردہ دلائل کو پارہ پارہ کر دیا۔ یہ عین حق ہے کیونکہ مؤلف کتاب، فضائل و کمالات کے ایسے جامع ہیں جن کے سامنے بڑے سے بڑا بیچ

ہے۔ وہ فضل کے باپ اور بیٹے ہیں۔ ان کی فضیلت کا یقین، دشمن و دوست دونوں کو ہے۔ ان کا علمی مقام بہت بلند ہے۔ ان کی مثال لوگوں میں بہت کم ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی حیات سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچائے اور ہم کو ان کی برکات سے سرفراز فرمائے، آمین!“ (۲ رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۱ء)

محمد عطاء اللہ العتم

(دشق)

کتاب ”الدولة المکیة“ مطالعہ کیا۔ یہ سیدی راہ دکھانے والی ہے اور قرآن و حدیث و اقوال صحیحہ پر مشتمل ہے۔ مؤلف علامہ حضرت شیخ احمد رضا خاں کو اللہ تعالیٰ خوب خوب نوازے اور ان کا فیض عوام و خواص پر ہمیشہ جاری رہے۔ انہوں نے اچھی تحقیق کر کے عوام کو فائدہ پہنچایا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل ہماری اور ان کی مدد فرمائے اور حسن خاتمہ فرمائے، آمین!“

(ربیع الاول ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۵ء)

ابراہیم عبدالمعطی

(قاہرہ)

”یہ رسالہ نہایت ہی منزلت والا ایک بلند مینار ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مؤلف کو دین حق اور مشرب صحیح کی طرف سے بہترین جزا عطا فرمائے اور اس کے پڑھنے والے کو نفع بخشے، آمین!“

عبدالرحمن المدخن المصری

(قاہرہ)

”ماہ رمضان المعظم ۱۳۲۹ھ میں اللہ تعالیٰ نے کرم فرمایا اور ہم زیارتِ قبر شریف سید الموجد صلی اللہ علیہ وسلم سے شرف ہوئے۔ یہاں مدینہ منورہ کے بعض افاضل نے رسالہ ہذا ”الدولة المکیة“ کی خبر دی۔ میری زندگی کی قسم! مصنف نے اس میں اختصار کے ساتھ کافی دوانی دلائل جمع کر دیے ہیں۔ تطویل سے کوئی فائدہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ علمائے اہل سنت و جماعت کی مدد فرمائے اور ہم کو ان لوگوں میں کر دے جو نیک بات سننے بھی ہیں اور اس پر عمل بھی کرتے ہیں، والحمد للہ رب العلمین!“

محمد سعید بن عبد القادر قادری نقشبندی

(بغداد شریف)

”میں نے اس رسالے پر پوری نگاہ ڈالی، جو کچھ فاضل امام، فخرِ انام مولانا مولوی احمد رضا خاں نے تحریر فرمایا ہے وہ مستحکم دلائل اور بلند براہین پر مبنی ہے اور یہی اہل ایمان کا قول ہے۔ بلاشبہ جو ان کلمات و اقوال کی مخالفت کرے وہ اہل کفر و طغیان میں ہے اور یہ بات کسی دلیل کی محتاج نہیں،



دین اسلام میں واضح ہے۔“

موسنی علی الشافعی الازہری الاحمدی الدردیری

(مدینہ منورہ)

”ممن نے رسالہ ”الدولة المکیة“ کا مطالعہ کیا، اس کو شفا پایا اور اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت کے دلوں کی دوا۔ اللہ تعالیٰ اس رسالے کے مصنف کو اسلام اور اہل اسلام کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے اور سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقے میں دونوں جہاں میں اپنی عنایات نازل فرمائے۔ اس لیے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ علم غیب کی تائید کے لیے کھڑے ہو گئے، جس سے کتاب اللہ اور حدیثیں بھری ہوئی ہیں۔ یہاں تک کہ یہ مسئلہ آفتاب نصف النہار طرح روشن ہو گیا۔

مصنف کتاب اماموں کے امام، اس امت کے دین کے مجدد ہیں۔ یقین کے نور اور قلوب کے انوار کی تائید سے آراستہ ہیں..... کون؟..... شیخ احمد رضا خاں! اللہ تعالیٰ ان کو دونوں جہاں میں قبول و رضوان عطا فرمائے۔ آمین!“

۴۔ الاجازات الرضویہ لمبجل بکة البہیہ اور ۵۔ الاجازات الممتنیہ لعلماء بکة والمدینہ:

یہ دونوں کتابیں ان سندات پر مشتمل ہیں جو احمد رضا خاں محدث بریلوی نے علمائے اسلام کو عنایت فرمائیں۔ اس کے علاوہ اس میں وہ خطوط بھی شامل ہیں جو علمائے اسلام نے امام احمد رضا خاں کو ارسال فرمائے تھے۔

مدینہ منورہ میں بھی محدث بریلوی سے پیش تر علما نے اجازات حاصل کیں۔ علامہ نے بہت سے علما کو زبانی اجازت مرحمت فرمائی اور بعض علما سے یہ وعدہ کیا کہ وطن واپسی کے بعد سندات ارسال کر دی جائیں گی۔ جیسے شیخ عمر بن حمدان المرسی، سید مامون البری، شیخ الدلائل شیخ محمد سعید وغیرہ۔ فاضل بریلوی کی وطن واپسی کے بعد جب سندات کی ترسیل میں تاخیر ہوئی تو ان حضرات نے مولانا بریلوی کے پاس خط لکھے۔ سید اسماعیل خلیل (۱۳۲۱ھ/۱۹۲۰ء) نے سندات کی ترسیل کی یاد دہانی کے لیے خط لکھا۔ چنانچہ اپنے مکتوب محرزہ (۱۶/۱۲/۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء) میں لکھتے ہیں: ”وعدتم الحقیقہ واخاہ بار سال الاجازات بمر ویاتکم فلم نات، فکان اقرب الناس الیکم ابعدہم او کنا نسباً منسیاً“ ۱۲

ترجمہ: ”آپ نے حقیر اور اس کے بھائی سے اپنی مردیت کی اجازت بھیجنے کا وعدہ فرمایا تھا لیکن ابھی تک اجازت موصول نہیں ہوئی، جو آپ سے زیادہ قریب تھا وہ بہت دور ہو گیا یا ہمیں بالکل

اسی پہلا دیا گیا؟“

اسی طرح سید مامون البری مدنی اپنے مکتوب (محررہ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) میں سندات کی ترسیل کی یاد دہانی کراتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وقد وقع منکم الوعد عند وصولکم الی المدینة الطیبة بان تمسخوا من فضلکم الاجازة فی علوم الحدیث والتفسیر وغیرھا للفقیر، والفقیر منتظر انجاز ذالک الوعد و کتابتہ وارسالہ الخیر فبرما وعد“ ۱۵

تلخیص: ”مدینہ منورہ کے زمانہ قیام میں آپ نے وعدہ فرمایا تھا کہ علوم حدیث و تفسیر وغیرہ میں حقیر کو سند و اجازت تحریر فرما کر ارسال کریں گے۔ فقیر ایفائے وعدہ کا منتظر ہے۔“

وطن واپسی کے بعد علامہ بریلوی کے پاس علمائے حرمین شریفین کے بہت سے خطوط پہنچے۔ ان خطوط کو پڑھ کر اس بات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ علمائے حرمین شریفین کے دلوں میں علامہ بریلوی کے لیے کس قدر محبت و عقیدت تھی۔ سید اسماعیل خلیل (حافظ کتب الحرام) اپنے ایک مکتوب محرزہ ۱۲/۱۲/۱۳۲۳ھ/۱۹۰۴ء میں محدث بریلوی کے مکتوب موصول ہونے پر اپنی خوشی کا اظہار فرماتے ہیں۔

”وصلنا عزیز مشرفکم علی طراز ثقار علماء المدینة المنورہ علی صاحبھا الفضل الصلوٰۃ والسلام فقرآنہ والسرور والحبور متزایدات وتلوانہ والدموع والذفرات متتابعات. فما علمنا هل ذالک لشدة الاشتیاق ام لعدم حصول الوصال والتلاق“ ۱۶

ترجمہ و تلخیص: ہمیں آپ کا گرامی نامہ ملا۔ اس کو پڑھا تو خوشی پر خوشی میسر آئی اور آگے پڑھا تو آنسو بہنے لگے اور آہوں سے ہچکیاں بندھ گئیں۔ نہ معلوم یہ کیفیت شدت اشتیاق کی وجہ سے پیدا ہوئی یا وصل و ملاقات سے حرمان نصیبی کی وجہ سے۔

۶۔ کفل الفقیہ الفاہم فی احکام القوطاس والدراہم: امام احمد رضا محدث بریلوی کی یہ کتاب ان کی شہرت و مقبولیت کے سلسلے کی ایک مضبوط کڑی ہے۔ ”کفل الفقیہ“ کیوں لکھی گئی؟ کتنے دنوں میں لکھی گئی؟ یہ کتاب کن علما کے سوال کے جواب میں ہے اور اس کتاب کو علمائے حرمین شریفین میں کیا شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی؟ اس کا تفصیلی ذکر خود مصنف کتاب مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے کیا ہے۔

ترجمہ عربی: ”۱۱/محرم الحرام ۱۳۲۳ھ میں مکہ معظمہ کے دو علمائے کرام مولانا عبداللہ میرداد امام مسجد الحرام اور ان کے استاد مولانا حامد احمد محمد جدوری نے نوٹ کے متعلق جملہ مسائل فقہ کا سوال اس فقیر سے کیا، جس کے جواب میں بفضل و تہاب عزہ جلالہ ڈیڑھ دن سے کم میں رسالہ ”کفل الفقیہ“ وہیں لکھ دیا۔“ محل

جب یہ رسالہ مکمل ہو کر علمائے حرمین شریفین کے سامنے پہنچا تو علمائے حرمین شریفین نے تسلی بخش جواب اور دلائل و براہین سے بھری ہوئی کتاب کو دیکھ کر کتاب اور صاحب کتاب دونوں کو قدر و



منزلت کی نگاہ سے دیکھا۔ خود فاضل بریلوی فرماتے ہیں:

ترجمہ عربی: ”مکہ مکرمہ کے اجل علمائے کرام و فقیہان عظام نے ”کفیل الفقیہ الفاہم“ کو ملاحظہ فرمایا، پڑھ کر سنایا، اس کی نقیص لیں اور بحمد اللہ تعالیٰ سب نے ایک زبان مدحیں کیں۔ جیسے حضرت شیخ الائمہ والخطاب کبیر العلماء مولانا احمد ابوالخیر میرداد حنفی، حضرت عالم العلماء مفتی سابق و قاضی حال علامہ مولانا شیخ صالح کمال حنفی، حضرت مولانا حافظ کتب الحرام، فاضل سید اسماعیل غلیل حنفی، حضرت مفتی حنفیہ عبداللہ صدیقی، رحمہم اللہ تعالیٰ۔“ ۱۸

اگرچہ نوٹ کے بارے میں مولانا بریلوی سے پہلے مفتی مکہ معظمہ شیخ جمال بن عبداللہ بن عمر حنفی سے سوال کیا جا چکا تھا لیکن انہوں نے جواب دینے سے اعراض کیا اور صرف یہ تحریر فرمایا۔ ”العلم امانة فی اعناق العلماء واللہ تعالیٰ اعلم“ ۱۹

ترجمہ: ”علم علما کی گردنوں میں امانت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ مفتی حنفیہ عبداللہ بن صدیق کے علم میں یہ بات تھی کہ مفتی مکہ سے نوٹ کے بارے میں سوال کیا گیا تھا لیکن اس کا جواب نہ دے سکے۔ چنانچہ جب انہوں نے ”کفیل الفقیہ الفاہم“ کا مطالعہ کیا تو جواب پڑھ کر بے ساختہ کہہ اٹھے:

”این کان شیخ جمال بن عبداللہ من هذا النص الصریح“ ۲۰

یعنی: ”شیخ جمال بن عبداللہ اس نص صریح سے کہاں غافل رہے؟“

جس عبارت پر مفتی حنفیہ بے ساختہ بول پڑے وہ فتح القدیر کی یہ عبارت ہے: ”لوسباع

کاغذہ بالف یجوز ولا یکرہ“ ۲۱

”کوئی شخص اپنے کاغذ کا ٹکڑا ہزار روپے میں بیچتا ہے تو بلا کراہت جائز ہے۔“

”کفیل الفقیہ الفاہم“ کی وجہ سے مولانا کو علمائے حرین شریفین میں جو شہرت و مقبولیت ملی وہ اظہر من الشمس ہے۔ علما جوق در جوق آپ سے ملاقات کرنے آتے اور آپ سے شرف تلمذ بھی حاصل کرتے۔

سابق قاضی مکہ شیخ صالح کمال مولانا کی فقیہانہ بصیرت سے اس قدر متاثر تھے کہ آپ اپنے دور قضاۃ کے ایک ایک فیصلہ سناتے اور اگر مولانا بریلوی ان فیصلوں کی توثیق فرماتے تو آپ خوش ہو جاتے اور اگر رد فرماتے تو افسوس کرتے کہ غلط فیصلہ کیوں کر دیا۔ ۲۲

احمد رضا خاں محدث بریلوی کی شہرت و مقبولیت علمائے حرین شریفین میں نہ صرف ان کے وقت میں تھی بلکہ عہد جدید میں بھی اپنے علم و فضل اور فقیہی بصیرت کی وجہ سے قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ چنانچہ ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء میں غلام مصطفیٰ (شاگرد امجد علی علیہ الرحمہ، مدرس مدرسہ عربیہ

اشرف العلوم، گھوڑا مارا، راج شاہی، مشرقی پاکستان) زیارت حرین شریفین کے لیے تشریف لے گئے۔

مولانا موصوف نے اپنے اس سفر مبارک کے حالات و واقعات کو ایک سفر نامے کی شکل میں ۱۹۶۰ء میں شائع کیا۔ اس سفر نامے میں مولانا غلام مصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں کہ ”مولانا مفتی سعد اللہ مکی فرماتے تھے کہ بلاد عرب میں عموماً اور حرین طہیین میں خصوصاً علمائے کرام جس قدر فاضل بریلوی سے واقف ہیں خود ہندوستان کے لوگ نہیں۔ چنانچہ مولانا مفتی سعد اللہ مکی نے بطور آزمائش مولانا غلام مصطفیٰ کو ان کے رفقا کے ساتھ مولانا سید محمد علوی مالکی کی خدمت میں بھیجا، جو اس وقت مکہ معظمہ میں قاضی القضاۃ تھے۔ اور آپ کے والد فاضل بریلوی کے ہم عصر تھے۔ مولانا غلام مصطفیٰ اور ان کے رفقا سید محمد علوی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنا تعارف پیش کیا۔ ”نحن تلامیذ تلامیذ اعلیٰ حضرت مولینا احمد رضا خان الفاضل البریلوی رحمۃ اللہ علیہ“ ۲۳

اتنا سن کر سید علوی صاحب کھڑے ہو گئے اور ہر ایک سے معاف فرمایا اور کہا ”نحن نعرفہ بصنیفاته و تالیفاتہ حبہ علامۃ السنۃ و بغضہ علامۃ البدعۃ“ ترجمہ: ہم ان کو ان کی تصنیفات و تالیفات سے پہچانتے ہیں۔ ان سے محبت سنت کی نشانی ہے اور ان سے عداوت، بدعتی کی نشانی ہے۔“

مولانا غلام مصطفیٰ نے اپنے سفر نامے میں ایک اور شخص مولانا عبدالرحمن درویش کا ذکر کیا ہے جو تقریباً اسی سال کے تھے۔ آپ مولانا بریلوی کے قیام حجاز کے زمانے میں جوان العمر تھے۔ مولانا موصوف فرماتے تھے:

”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ علمائے حرم شریف جب اعلیٰ حضرت سے ملتے تو ان کی

دست بوسی کرتے، اور اتنا احترام فرماتے کہ میں نے اتنا احترام کسی ہندوستانی عالم کا

نہیں دیکھا۔“ ۲۴

محدث بریلوی کی بے پناہ علمی صلاحیتوں کی بنا پر علمائے عرب نے آپ سے سندات و اجازات لیں اور زانوئے تلمذ بھی تہہ کیے۔ نہ صرف قیام حرین طہیین کے درمیان ہی آپ سے استفادہ کیا، بلکہ وطن واپسی کے بعد آپ کے شہر بریلی آ کر بھی استفادہ کیا۔ مولانا عبدالقادر مدنی کے صاحب زادے مولوی سید حسین مدنی علم افاق اور علم نکیر کی تحصیل کے لیے بریلی آئے اور چودہ ماہ یہاں قیام فرمایا۔ فاضل بریلوی نے مولانا سید حسین مدنی کے لیے اس فن میں اطائب الاکسیر فی علم الیکسیر ۲۵ نام کا یہ رسالہ تحریر فرمایا۔

جس شخصیت کی جتنی ہی مخالفت کی جاتی ہے وہ اتنی ہی شہرت کا سبب بنتی ہے۔ کیونکہ لوگ



مخالفت کی وجہ سے اس شخصیت کو پڑھنا اور سمجھنا چاہتے ہیں۔ اور ہر شخص اپنے اپنے انداز سے اس شخصیت کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ہر شخص یہ جاننا چاہتا ہے کہ آخر کیوں اس شخص کی اتنی مخالفت ہو رہی ہے۔ اس حقیقت کو جاننے کا جب تجسس پیدا ہوتا ہے تو قاری بغض و عناد کا چشمہ اُتار کر غیر جانبدار اور بالکل سادہ دیکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو اس کو اس شخصیت میں کچھ متاثر کر دینے والی چیزیں نظر آتی ہیں۔ اس طرح دیکھا جائے تو مخالفت بھی قاری اور مباحثوں کی تعداد کو بڑھانے میں ایک اہم کردار ادا کرتی ہے۔ چنانچہ جلیل القدر عالم اور زبردست فقیہ مولانا سراج احمد (متوفی ۱۳۹۳ھ/۱۹۷۳ء) جو ستر سال تک درس دیتے رہے اور نصف صدی تک فتویٰ نویسی کے کام کو انجام دیا۔ مولانا سراج احمد خود فرماتے تھے کہ طالب علمی کے زمانے میں یہ بات ذہن نشین کر دی گئی تھی کہ مولوی احمد رضا کی کتابیں پڑھنا ناجائز ہے اور ان کی تصنیفات تحقیقی نہیں ہیں۔ یہاں تک کہ اُن کے تجربہ علمی کو غلو سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ آپ آگے فرماتے ہیں کہ اتفاق سے رسالہ میراث کی تالیف کے وقت ایک مسئلے میں اُلجھن پیدا ہو گئی تھی۔ اس مسئلے کے بارے میں علمائے دہلی، علمائے سہارنپور اور علمائے دیوبند سے استفتاء طلب کیا گیا۔ علامہ نے بڑا مدلل اور تسلی بخش جواب دیا۔ اس جواب سے مولانا سراج احمد صاحب پر جواثر ہوا، اس کا بیان خود ان کے الفاظ میں دیکھیے:

”اس جواب کو دیکھنے کے بعد مولانا احمد رضا خاں قدس سرہ کے متعلق میرا انداز فکر یکسر تبدیل ہو گیا اور ان کے متعلق ذہن میں جمائے ہوئے تمام خیالات کے تار و پود بکھر گئے۔ ان کے رسائل اور دیگر تصانیف منگوا کر پڑھے تو مجھے یوں محسوس ہوا کہ میرے سامنے سے غلط عقاید و نظریات کے بارے میں حجابات آہستہ آہستہ اُٹھ رہے ہیں۔“ ۲۶

مولانا سراج احمد اپنے مکتوب (بنام حکیم محمد موسیٰ امرتسری) میں مولوی نظام الدین احمد پوری (مسکدا وہابی) کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مسئلے کے سلسلے میں جب میں نے فاضل بریلوی کا رسالہ ”الفضل الموهبی فی معنی اذا صح الحديث فهو مذهبی“ کے چند اوراق پڑھ کر سنائے تو آپ حیرت و تعجب میں پڑ گئے اور فرمایا: ”یہ سب منازل فہم حدیث مولانا کو حاصل تھے! افسوس میں اُن کے زمانے میں رہ کر بے خبر و بے فیض رہا۔“

پھر جب چند مسائل فقہ کے جوابات رسائل رضویہ سے سنائے گئے تو فرمایا:

”علامہ شامی اور صاحب فتح القدر مولانا کے شاگرد ہیں۔ یہ تو امام اعظم ثانی معلوم

ہوتے ہیں۔“ ۲۷

مولوی نظام الدین احمد پوری (وہابی) اپنے معاصرین میں علما میں سے کسی کو ہم پلہ نہیں سمجھتے۔ لیکن انھوں نے فاضل بریلوی کے تجربہ علمی کا اعتراف فراخ دلی کے ساتھ کیا ہے:

”مولانا احمد رضا خان بریلوی کے فتوے عالم اسلام کی توجہ کا مرکز بنے۔ آپ کے فتوؤں کو دیکھ کر آپ کی فقیہانہ شان کا اعتراف حافظ کتب حرم شیخ اسماعیل بن ظلیل نے ان الفاظ میں کیا: ”واللہ اقول والحق اقول انه لورر اھا ابوحنیفہ النعمان لاقرت عينه ولجعل مؤلفا من جملة الاصحاب۔“ ۲۸

ترجمہ: قسم بخدا بالکل سچ کہتا ہوں کہ اگر ابوحنیفہ نعمان آپ کا فتاویٰ ملاحظہ فرماتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور اس کے مؤلف کو اپنے خاص شاگردوں میں شامل فرماتے۔“

احمد رضا بریلوی نے عقلی علوم و فنون خصوصاً سائنس اور ریاضی کو علومِ دینیہ بالخصوص فقہ کے لیے لازم و ملزوم سمجھا۔ فتاویٰ رضویہ کی بارہ جلدوں میں یہ حقیقت سامنے آتی ہے۔ محدث بریلوی نے علمی مسائل کی تشریح و توضیح میں لوگارثم (Logarithm)، اکسپوننشل سیریز (Exponential Series)، علم کیمیا (Chemistry)، الجبرا، ٹرگنومیٹری (Trigonometry)، مثلث کروی (Spherical Trigonometry)، علم طبیعیات (Physics) میں روشنی (Light) اور صوت (Sound) نیز ارضیات (Geology)، علم الحیوانات (Zoology)، علم نباتات (Botany) اور میڈیکل سائنس (Medical Science) کا وغیرہ کا استعمال کیا ہے۔

احمد رضا بریلوی کے فتاویٰ سے آج بھی لوگ استفادہ کرتے ہیں۔ نہ صرف ہند و پاک بلکہ عرب ممالک کے لوگ آج بھی فاضل بریلوی کے فتاویٰ کو دیکھ کر ان کو خراجِ تحسین پیش کرتے اور اس کو پڑھنے کا اشتیاق رکھتے ہیں۔ مولانا کے فتاویٰ سے متعلق ایک واقعہ ندوہ (لکھنؤ) کے پچاس سالہ جشن کے موقع پر دیکھنے کو ملا۔

بقول مولانا یسین اختر مصباحی ۲۵ تا ۲۸ شوال ۱۳۹۵ھ کو ندوۃ العلماء لکھنؤ نے بڑی دھوم دھام سے اپنا پچاس سالہ جشنِ تعلیمی منایا۔ اس میں ملکی اور غیر ملکی مہمان شریک ہوئے تھے۔ عباسیہ ہال (کتب خانہ ندوہ) میں کتابوں کی نمائش کا انتظام تھا۔ بڑے بڑے طغروں میں ہندستان کی عبرتی اور یگانہ روزگار شخصیتوں کے نام اور اُن کی اعلیٰ و ممتاز ترین تصنیفات فن و ار مندرج تھیں۔ فاضل بریلوی کی بھی کتاب عقاید و کلام کے نقشے میں ”خالص الاعتقاد“ اور فقہ کے طفرے میں ”المریۃ الوضیہ“ تھی۔ چنانچہ ایک مشہور شامی عالم شیخ عبدالفتاح ابو غندہ (پروفیسر کلیۃ الشرعیہ محمد بن سعود یونیورسٹی، ریاض، سعودی عرب) جو عربی زبان کی پچیسوں کتابوں کے مصنف تھے، ان کی نگاہ جب احمد رضا خاں بریلوی



کی کتاب ”خالص الاعتقاد“ پر پڑی تو فوراً بول اُٹھے ”ایں مجموعۂ فتاویٰ الشیخ احمد رضا خان البریلوی؟“ حاضرین نے ان کی بات سنی ان سنی کر دی۔ لیکن جب اس کی اطلاع مولانا صاحب اختر مصباحی کو ملی تو آپ ملاقات کی غرض سے ان کی قیام گاہ روم نمبر ۱۳۰، کلارک اودھ ہوٹل (کلکتہ) ڈھائی بجے دن میں پہنچے۔ اس وقت پروفیسر عبدالفتاح ابو غندہ کو صدر جمہوریہ ہند جناب فخر الدین علی احمد مرحوم کے یہاں دعوت میں جانا تھا، اس لیے آپ تیار یوں میں مصروف تھے۔ مولانا کہتے ہیں دورانِ گفتگو میں نے پوچھا ”سمعت انت تشناق الی مطالعة مجموعۂ فتاویٰ الشیخ الامام احمد رضا“ (میں نے سنا ہے کہ آپ فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں اور اس کے بہت مشتاق ہیں) فتاویٰ رضویہ کا نام سنتے ہی شیخ کا چہرہ دمک اُٹھا اور بڑے مشتاقانہ انداز میں کہا، ہاں! کیا آپ کے پاس موجود ہے؟ میں نے کہا، اس وقت تو نہ مل سکے گی مگر ان شاء اللہ بہت جلد بذریعہ ڈاک ارسال کروں گا۔ میرا دوسرا سوال تھا ”کیف عرفت علمہ و فضلہ“ (آپ اُن کے علم و فضل سے کیسے متعارف ہوئے؟) اس سوال سے اُن کے چہرے پر تبسم کی لہر دوڑ گئی۔ فرمایا، عطر بہر حال عطری ہے۔ کتنا بھی اسے بندشیشی میں رکھا جائے، اس کی بھینی بھینی خوشبو اہل ذوق تک پہنچ ہی جاتی ہے۔ اس کے بعد شیخ نے جواباً عرض کیا:

”میرے ایک دوست کہیں سفر پر جا رہے تھے۔ ان کے پاس فتاویٰ رضویہ کی ایک جلد موجود تھی میں نے جلدی جلدی میں ایک عربی فتویٰ کا مطالعہ کیا۔ عبارت کی روانی اور کتاب و سنت و اقوالِ سلف سے دلائل کے انبار دیکھ کر میں حیران و ششدر رہ گیا۔ اور اس ایک ہی فتویٰ کے مطالعہ کے بعد میں نے یہ رائے قائم کر لی کہ یہ شخص کوئی بڑا عالم اور اپنے وقت کا زبردست فقیہ ہے۔“ ۲۹

علمائے عرب کو مولانا کی عربی تصانیف پڑھنے کا بے حد شوق تھا۔ حافظ کتب حرم سید اسماعیل بن خلیل نے علامہ بریلوی کا رد المحتار پر ان کا حاشیہ طلب فرماتے ہوئے لکھا: ”نحسرتکم انسی علی حاشیۃ ابن عابدین لا یخفایا خباہکم انسی من المحتاجین الیہا جعلکم اللہ من المحسنین۔“ ۳۰ اور اسی طرح مولانا سید مامون البری مدنی، محدث بریلوی کی عربی تصنیفات کے مطالعے کا اشتیاق ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نرجو ایضاً من حضرتکم ان توسلوا لنا بعضاً من تالیفکم العربیہ“ ۳۱ آپ کی بارگاہ سے اُمید ہے کہ اپنی بعض تالیفات عربیہ ارسال فرمائیں گے۔

مولانا کی شہرت و مقبولیت اور بے پناہ علمی صلاحیتوں کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ کوئی انہیں ”مجذذ“ کہتا ہے تو کوئی ”اماموں کا امام“۔ جیسے حافظ کتب الحرم شیخ اسماعیل بن سید خلیل

فرماتے ہیں: ”بل اقول لو قیل فی حقہ اَنّہ مجذذ هذا القرن لکان حقاً و صدقاً“ ۳۲ بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر اس کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی کا مجدد ہے تو بے شک یہ بات سچی و صحیح ہے۔“ شیخ موسیٰ علی شامی ازہری احمدی درودی مدنی نے محدث بریلوی کے علم کا اعتراف کرتے ہوئے کہا ”امام الائمہ المجتہد لہذہ الامۃ“ ۳۳ ”اماموں کے امام اور اس امتِ مسلمہ کے مجدد۔“ مولانا سید مامون البری مدنی نے محدث بریلوی کی شخصیت کو اس طرح دیکھا ”فہو الحقیق وان یقال اَنّہ فی عصرہ او حد کیف و فضلہ اشہر من نار علیٰ علم“ ۳۴ ”وہ اس لائق ہیں کہ کہا جائے کہ ان جیسا ان کے زمانے میں کوئی نہیں کیونکہ ان کا فضل و کمال اس آگ سے زیادہ مشہور ہے کہ پہاڑ پر چلائی جاتی ہے۔“

علمائے حرمین شریفین میں احمد رضا خاں بریلوی کی جو قدر و منزلت تھی اس کا اندازہ اس واقعے سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ مکہ معظمہ میں شیخ الخطباء مولانا شیخ ابوالخیر میر داد ضیفی کی وجہ سے احمد رضا خاں کے پاس ملاقات کی غرض سے نہ آ سکے تو انہوں نے مولانا بریلوی کو بلایا اور انہیں کی زبانی ان کا تالیف کردہ رسالہ ”الدولة المکیہ“ جو علمائے حرمین شریفین میں محدث بریلوی کی شہرت کا سبب بنی، اہمیت فرمائی۔ جب مولانا بریلوی، شیخ کے پاس سے رخصت ہونے لگے تو شیخ میرداد کے زانوے مبارک کو ہاتھ لگایا تو آپ نے بے ساختہ ارشاد فرمایا ”انا اقبل ارجلکم انا اقبل نعلکم“ ۳۵ ”ہم آپ کے پیروں کو بوسہ دیں، ہم آپ کی جوتیوں کو چومیں۔“

احمد رضا محدث بریلوی نے نہ صرف مشرقی دنیا میں بلکہ مغربی دنیا میں بھی اپنے علم و فضل کا لوہا منور کر اپنی شہرت کا پرچم لہرایا۔ مولانا بریلوی نے ایک امریکی بیسٹ داں پروفیسر البرٹ ایف پورٹا کی پیشین گوئی کے رد میں ایک مختصر مگر جامع رسالہ ”معین مبین بھو دور شمس و سکون زمین“ لکھا۔ اس پیشین گوئی کی تفصیل یہ ہے کہ ”۱۹۱۹ء میں پروفیسر البرٹ نے جوشی گن یونیورسٹی (امریکہ) اور ایڈن یونیورسٹی (اٹلی) سے وابستہ تھے، نے ایک پیشین گوئی کی کہ ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو آفتاب کے سامنے بیک وقت کئی ستاروں کے جمع ہونے سے جذب و کشش کی وجہ سے ممالک متحدہ میں زبردست زلزلے پھیل جائیں گے۔ یہ خبر اخبار ”ایکسپریس“ (ہانگ کانگ، بھارت) میں شائع ہوئی۔ جب پروفیسر البرٹ کی اس پیشین گوئی کی خبر محدث بریلوی کو ہوئی تو انہوں نے پیشین گوئی کو لغو قرار دیا اور اس کے رد میں ایک علمی اور تحقیقی مقالہ ”معین مبین“ کے عنوان سے لکھا جو ”الرضا“ (بریلی) میں شائع ہوا۔ ۳۶

مولانا بریلوی نے سترہ دلائل سے اس پیشین گوئی کا رد کیا۔ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو یہ پیشین گوئی کی گئی جو ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو واقع ہوئی تھی۔ دنیا کے تمام بیسٹ داں ۱۷ دسمبر ۱۹۱۹ء کو دور بین لیے دیکھتے



رہے ۷۲۔ مگر وہ تباہی نہ مچی جس کی پروفیسر البرٹ نے پیشین گوئی کی تھی۔ بلکہ فاضل بریلوی پیشین گوئی سچ ثابت ہوئی۔ علامہ بریلوی نے جن مغربی سائنس دانوں کا تعاقب کیا ان میں گیل، ہرشل، کپلر، کوپرنیکس، آئزک نیوٹن، البرٹ ایف پوٹا اور البرٹ آئن سٹائن کے نام قابل ذکر ہیں۔ مغربی سائنس دانوں میں نیوٹن اور آئن سٹائن کی ریاضیاتی اور سائنسی خدمات بہت اہم ہیں۔ احمد بریلوی نے ان دونوں میں نیوٹن کا بالخصوص تعاقب کیا ہے۔

اپنی تصنیف ”فوزیمین در رد حرکت زمین“ میں اعلیٰ حضرت نے نیوٹن کے نظریات کا رد کیا۔ زبردست تعاقب کیا۔ احمد رضا خاں بریلوی کے رد و تعاقب کی خوبی یہ ہے کہ مخالف اپنے دعوے کی جس علم و فن کی کتب سے دلیلیں دیتا ہے وہ اسی علم و فن سے اس کا رد فرماتے ہیں۔ ۳۸

احمد رضا بریلوی نے قرآن، تفسیر و حدیث کے علوم کی روشنی میں غیر اسلامی سائنسی نظریات کا رد کیا اور تعاقب فرمایا۔ اس سے بھی مولانا احمد رضا شہرت و مقبولیت کے بام عروج پر نشین ہوئے۔ مولانا کی عبقری شخصیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آج دنیا بھر میں بہت سے ادارے آپ پر کام کر رہے ہیں جس سے اُن کے نام اور کام کا آوازہ دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچا ہے۔ (۱) رضا اکیڈمی، ممبئی (۲) ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی (۳) رضا اکیڈمی۔ لاہور (۴) رضا اکیڈمی، ساؤتھ افریقہ (۵) رضا اکیڈمی، برطانیہ (۶) الجمع الاسلامی، مبارک پور (۷) تحریک فکر و علم ممبئی وغیرہ۔

**رضا اکیڈمی، ممبئی:** یہ اکیڈمی ۱۹۷۵ء میں قائم ہوئی۔ اس کے بانی الحاج محمد سعید نورانی ہیں۔ اس اکیڈمی نے اب تک مختلف عناوین پر ایک ہزار سے زائد کتابیں شائع کی ہیں۔ جن میں ڈھائی سو سے زائد احمد رضا بریلوی کی کتب و رسائل ہیں۔

**ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی:** یہ کراچی، پاکستان کا مشہور ادارہ ہے، جس نے احمد رضا بریلوی پر کثیر تعداد میں عربی، اردو اور انگریزی زبانوں میں لٹریچر شائع کر کے دنیا بھر میں پھیلا یا۔ **رضا اکیڈمی، لاہور:** اس اکیڈمی نے بھی ۱۹۹۳ء تک سو (۱۰۰) سے زائد کتابیں شائع کی ہیں جس میں اکثر کتابیں رضویات سے متعلق ہیں۔ ۳۹

**امام احمد رضا اکیڈمی، ساؤتھ افریقہ:** یہ ادارہ ڈربن، ساؤتھ افریقہ میں قائم ہے۔ اس کے بانی مولانا عبدالہادی برکاتی ہیں۔ مولانا نے فاضل بریلوی کی کئی تصانیف کے انگریزی تراجم کر کے شائع کیے۔ نیز انگریزی لٹریچر شائع کر کے افریقہ، انگلستان، فرانس بلکہ تمام یورپ میں پھیلا یا۔ **رضا اکیڈمی، برطانیہ:** اس ادارے کے بانی حاجی محمد الیاس کشمیری ہیں۔ انہوں نے اپنے

اپنی رسالے ”اسلامک ٹائمز“ کے ذریعے پیغام رضا کو مغربی ممالک کے انگریزی داں طبقے تک پہنچا۔ مزید برآں اس اکیڈمی نے احمد رضا بریلوی اور دوسرے علما کی تصنیفات کے انگریزی تراجم کیے ہیں۔

احمد رضا بریلوی پر بہت سے مضامین اور تاثرات کا اظہار ہمیں اس وقت کے اخبار و رسائل ”دبہ سکندری“ رام پور اور ”تحفہ حنفیہ“ پٹنہ وغیرہ میں دیکھنے کو ملتا ہے۔ ان اخبار و رسائل میں کہیں آپ کے کلام پر تبصرہ ملتا ہے تو کہیں فتویٰ پر، کبھی خود آپ کی شخصیت سے متعلق مضامین دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ”دبہ سکندری“ شمارہ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۰ھ مطابق یکم اپریل ۱۹۱۲ء بروز دوشنبہ جلد نمبر ۴۸ کے ۳۱ پر شاہ محمد افضل حسن صابری نائب ایڈیٹر (دبہ سکندری) لکھتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مدظلہم الاقدس کا جو مرتبہ ہے اسے آنکھوں والوں سے پوچھیے، نابینا ہرگز کسی بات کو نہیں دیکھ سکتا اور نہ یہ بتا سکتا ہے کہ کسی قصر فضل و کمال کا کون سا درجہ، کس صنعت و دست کاری سے بن سنور کر مرتب ہوا ہے۔ بلکہ وہ تو ساری دنیا کو اپنی ہی مثل جانتا اور سمجھتا ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ چند پشیمان عقل کے اندھے اس ملائک صفت بشر کے علو مرتبت میں چہ می گوئیاں کر رہے ہیں۔ مگر ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ اعلیٰ حضرت مدظلہم الاقدس کی اس میں معاذ اللہ کسی طرح کمی مرتبت واقع نہیں ہوتی۔“ ۴۰

پیش تر علوم و فنون پر مہارت، ہزار کتب و رسائل، ترجمہ قرآن پاک اور بارہ ضخیم جلدوں پر مشتمل ”فتاویٰ رضویہ“ علامہ بریلوی کی شخصیت کو زندہ رکھنے کے لیے ایک مضبوط حصار ہے۔

کچھ چھ شریف کے صوفی، صحافی مولانا سید محمد جیلانی اشرفی احمد رضا بریلوی کی شخصیت کا گہرے کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام احمد رضا نے تقریباً ۶۵ علوم و فنون پر ایک ہزار کتب و رسائل تصنیف فرمائیں۔ عشق و ایمان سے بھر پور ترجمہ قرآن دیا۔ بارہ ہزار صفحات پر مشتمل فقہی مسائل کا خزانہ ”فتاویٰ رضویہ“ کی شکل میں عطا کیا۔ اگر ہم ان علمی اور تحقیقی خدمات کو ان کی ۶۵ سالہ زندگی کے حساب سے جوڑیں تو ہر پانچ گھنٹے میں امام احمد رضا ہمیں ایک کتاب دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ایک متحرک ریسرچ فٹسٹائیٹ کا جو کام تھا، امام احمد رضا تنہا انجام دیکر اپنی جامع و ہمہ صفت شخصیت کے زندہ نقوش چھوڑے۔“ ۴۱

محدث بریلوی کے وہ تمام کارنامے جو دنیاے اسلام میں آپ کی شہرت و مقبولیت کا سبب



ہیں اس کی ہلکی سی جھلک پیش کی گئی جس سے آپ کی عبقری شخصیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

oooooooo

### حوالہ جات

(۱) ۱۹۱۶ء میں قاہرہ میں پیدا ہوئے۔ جامعہ ازہر (قاہرہ)، جامعہ عین الشمس (قاہرہ)، جامعہ بغداد، جامعہ حلوان وغیرہ میں درس دیتے رہے۔ شمالی امریکہ، جنوبی امریکہ، یورپ، ترکی، ایران و غیرہ کی ۲۶ جامعات آپ کے علمی فیض سے مستفیض ہو چکی ہیں۔ آپ نے گیارہ زبان میں پڑھائی تصانیف میں ۶۸ کتابیں اور اردو، عربی، فارسی میں ۶۶ ردو ادین بھی ہیں۔ آپ مختلف ممالک سے اعزازات بھی حاصل کر چکے ہیں۔ (امام احمد رضا اور عالم اسلام، پروفیسر محمد مسعود احمد، مطبوعہ کراچی ۱۳۲۰ھ/۲۰۰۰ء، ص ۲۸)

(۲) امام احمد رضا اور عالم اسلام، پروفیسر محمد مسعود احمد، مطبوعہ کراچی ۱۳۲۰ھ/۲۰۰۰ء، ص ۲۸

(۳) تاریخ ادبیات مسلمان پاکستان و ہند، جلد دوم، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء، ص ۲۰۲

(۴) المیزان (بہمنی) امام احمد رضا نمبر۔ مارچ ۱۹۷۶ء۔ ص ۳۳۵

(۵) امام احمد رضا اور عالمی جامعات، پروفیسر محمد مسعود احمد۔ ادارہ مسعودیہ، کراچی ۱۹۹۰ء، ص ۵۲

(۶) دی مینج انٹرنیشنل، کراچی، شمارہ مئی ۱۹۸۱ء، ص ۳۳-۳۴

(۷) امام احمد رضا اور عالمی جامعات، پروفیسر محمد مسعود احمد، ادارہ مسعودیہ کراچی ۱۹۹۰ء، ص ۹۰

(۸) ہفت روزہ افاق، کراچی۔ شمارہ ۶ فروری ۱۹۸۰ء، ص ۳۱

(۹) تذکرہ علمائے ہند (فارسی)، رحمن علی، مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۴ء، ص ۱۵-۱۶

(۱۰) رسائل رضویہ، عبدالکیم اختر شاہجہاں پوری، جلد اول، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۴ء، ص ۴۰

(۱۱) یہ متن اور حواشی لاہور اور استنبول سے شائع ہو چکے ہیں۔

(۱۲) تفصیل کے لیے دیکھیے: حسام الحرمین، مطبوعہ لاہور، ۱۹۷۵ء

(۱۳) ترجمہ و تلخیص، پروفیسر محمد مسعود احمد، کراچی، پاکستان

(۱۴) الاجازات المتینہ۔ حامد رضا خان، ص ۹-۱۰

(۱۵) الاجازات المتینہ۔ حامد رضا خان، ص ۱۳-۱۴

(۱۶) الاجازات المتینہ۔ حامد رضا خان، ص ۱۱

(۱۷) کفیل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم، مطبوعہ لاہور، ص ۱۶۶

(۱۸) کفیل الفقہ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم، مطبوعہ لاہور، ص ۶۶

(۱۹) المملووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۱۳۷-۱۳۸

(۲۰) المملووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۱۹

(۲۱) سوانح اعلیٰ حضرت، بدرالدین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۲۸۲

(۲۲) المملووظ، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۲۱ (ملخصاً)

(۲۳) تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔ معمولات الابرار بمعانی الآثار، مآلفہ عبدالمصطفیٰ اعظمی،

لکھنؤ ۱۳۸۳ھ/۱۹۶۴ء، ص ۲۰۰

(۲۴) معمولات الابرار بمعانی الآثار، مآلفہ عبدالمصطفیٰ اعظمی، لکھنؤ، ۱۳۸۳ھ/۱۹۶۴ء، ص ۳۰۲

(۲۵) سوانح اعلیٰ حضرت، بدرالدین احمد، مطبوعہ لاہور، ص ۲۸۶ اور المملووظ، حصہ دوم، احمد رضا

خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، ص ۳۸

(۲۶) سوانح سراج الفقہاء، محمد عبدالکیم شرف قادری، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۲ھ، ص ۳۳

(۲۷) سوانح سراج الفقہاء، محمد عبدالکیم شرف قادری، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۲ھ، ص ۳۴

(۲۸) رسائل رضویہ، جلد ۸، احمد رضا خان، ص ۲۵۸ (مکتوب سید اسماعیل بن خلیل محررہ ۲۶ رزی

الحجہ ۱۳۲۵ھ بنام امام احمد رضا)

(۲۹) امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں، بشیر اختر مصباحی، مطبوعہ مجمع الاسلامی، مبارک

پور، ۱۹۷۷ء، ص ۱۵۲-۱۵۳

(۳۰) مکتوب سید اسماعیل بن خلیل، محررہ ۱۶ رزی الحجہ ۱۳۲۵ھ بنام امام احمد رضا

(۳۱) مکتوب سید مامون البری مدنی، محررہ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ بنام امام احمد رضا

(۳۲) حسام الحرمین، احمد رضا خان، مطبوعہ لاہور، ۱۳۹۵ھ، ص ۵۱

(۳۳) الدولۃ المتینہ، احمد رضا خان، مطبوعہ کراچی، ص ۴۶۲

(۳۴) مکتوب سید مامون البری مدنی، رسائل رضویہ، جلد اول، ص ۱۳۶

(۳۵) المملووظ، جلد اول، احمد رضا خان، مطبوعہ کراچی، ۱۳۹۹ھ، ص

(۳۶) الرضا (بریلی)، شمارہ صفر ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء و ربیع الاول ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء

(۳۷) نیویارک ٹائمز (نیویارک)، شمارہ ۱۶ و ۱۸ دسمبر ۱۹۱۹ء

(۳۸) افکار رضامینی (سہ ماہی)، اپریل تا جون ۱۹۹۸ء، ص ۱۷-۲۳

(۳۹) افکار رضامینی (سہ ماہی)، ۲۰۰۰ء، ص ۷

(۴۰) دبدبہ سکندری، رامپور، یکم اپریل ۱۹۱۲ء، جلد ۴۸، ص ۳

(۴۱) ماہ نامہ قاری، دہلی۔ امام احمد رضا نمبر، ۱۹۸۹ء، ص ۲۸



## امام احمد رضا عقل و دانش کی عدالت میں

از: محمد اسماعیل احمد بدایونی

شعبہ قرآن و سنہ کراچی یونیورسٹی

ismailromi@yahoo.com

### پہلا مقدمہ

جج: دانشوروں، اہل علم، اہل عدل اور عقل و فہم کے حامل، مصیبت سے پاک، اسلام کے مخلص لوگ  
وکیل: استغاثہ: مخالفین اہل سنت  
وکیل: صفائی: اہل حق

استغاثہ: مولانا احمد رضا انگریزوں کے دوست اور ایجنٹ تھے۔

وکیل: استغاثہ: تاریخ کے صفحات گواہ ہیں کہ ہر دور میں حق و باطل کی جنگ ہوتی رہی۔ اہل حق، دار و قاف پر شجاعوں کی داستان رقم کرتے رہے تو اہل باطل مراعات کے حصول اور جاہ و حشمت کے لیے باطل کے ٹکڑے چاٹتے رہے اور قوم کی غیرت و حیثیت کا سودا کرتے رہے۔ قوم لٹی رہی..... خون بہتا رہا..... لیکن یہ دولت و ثروت کے حصول کے لیے گونگے ہو گئے، ان کے کان بہرے ہو گئے، ان کی آنکھیں اندھی ہو گئیں اور تو اور ان کے دماغ معطل اور ان کی فکریں صلب ہو گئیں۔

جناب جج صاحب! انگریز نے جب برصغیر میں قدم رکھا تو اس نے اپنے گرد و پیش پر نظر دوڑائی اور اسے اپنے مطلب کے لیے میر جعفر و میر صادق جیسے تنگ دین اور تنگ وطن ملے تو فکر مسلم پر شب خون کے لیے ان کی نگاہ مولانا احمد رضا خاں پر پڑی اور مولانا نے اپنی تمام تر صلاحیتیں اپنے بیرونی آقاؤں کے اشارہ ابرو پر قربان کر دیں۔ خود بھی تاجر انگریزوں کے وفادار رہے اور اپنے مریدوں کو بھی اس کی تلقین کرتے رہے۔ اور ہمیشہ مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے، خواہ تحریک خلافت ہو یا تحریک ترک موالات، انہوں نے ہمیشہ انگریزوں کا ساتھ دیا۔

وکیل: صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے)

جناب محترم جج صاحب! اگر الفاظ کا جادو جگانا کوئی فن ہے تو میں وکیل استغاثہ کو سب سے بڑا فن کار تسلیم کرتا ہوں، لیکن یہ بات بھی ان کے گوش گزار کرتا چلوں کہ الفاظ کی کاری گری سے حقائق

تبدیل نہیں ہوا کرتے، تاریخ تبدیل نہیں ہوا کرتی اور وقت کی گھڑی الٹی نہیں چلا کرتی۔

جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ نے جس طرح تاریخ سے روگردانی کرتے ہوئے حقائق کا منہ پڑایا ہے میں ان سے اتنا ہی کہوں گا، چاند کا تھوکا منہ کو آتا ہے۔

محترم جج صاحب! یہ سچ ہے کہ معرکہ حق و باطل روزِ اوّل ہی سے جاری و ساری ہے اور یہ اسی سچ ہے کہ باطل ہمیشہ حق کا لبادہ اوڑھ کر حق کی مذمت کرتا رہا ہے۔

جناب جج صاحب! اس معزز عدالت کا زیادہ وقت نہیں لوں گا۔ صرف دو تین مثالیں عرض کروں گا: عہد موسوی میں فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر کیا الزام نہیں لگایا کہ یہ ہماری تہذیب و

ثقافت کے دشمن ہیں۔ کیا انبیاء کرام کو باطل کی مخالفت کا سامنا نہیں کرنا پڑا؟ اور دور نہیں جانیے..... یہ مشرکین مکہ ہیں اور معلم کائنات رحمت العالمین ﷺ کی مخالفت کو

انہوں نے اپنا شعار بنا رکھا ہے۔

یہ مشرکین مکہ کہہ رہے ہیں کہ انہوں نے بھائی کو بھائی سے جدا کر دیا ہے۔ اپنے آبا و اجداد کے دین کو ترک کر دیا ہے۔ غرض یہ کہ الزامات کی بوچھاڑ باطل کا نصب العین رہا ہے۔

لہذا آج کی اس معزز عدالت میں وکیل استغاثہ نے مولانا احمد رضا پر الزامات عائد کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان کا نصب العین اور باطل کا نصب العین ایک ہی ہے۔

وکیل استغاثہ (جج سے مخاطب ہوتے ہوئے): محترم جج صاحب! وکیل صفائی الزامات کا دفاع کرنے کے بجائے الزامات عائد کر رہے ہیں کہ ہمارا اور باطل کا نصب العین ایک ہے تو دلائل پیش کریں، نہ کہ صرف الزامات۔

وکیل صفائی: بچھی وہیں پر خاک جہاں کا خیر تھا

جی ہاں جج صاحب! میں وکیل استغاثہ کو اسی مقام پر لانا چاہتا تھا۔ دلائل سے تو میں ثابت کر چکا کہ وکیل استغاثہ اور باطل کا نصب العین ایک ہی رہا ہے لیکن وکیل (استغاثہ) صاحب کی تسلی و تسکین کے لیے دوبارہ بتاتا چلوں کہ باطل ہمیشہ الزامات عائد کرتا ہے لیکن کبھی الزامات ثابت نہیں کر پاتا۔ اگر وکیل استغاثہ اپنے مقدمے میں سچے ہیں اور ان کا مقصد مولانا احمد رضا کی مخالفت برائے مخالفت نہیں تو اس عدالت کے سامنے دلائل پیش کریں۔

جج (مسکراتے ہوئے) وکیل استغاثہ سے: کیا آپ دلائل کے ذریعے مولانا احمد رضا کو انگریز دوست ثابت کر سکتے ہیں؟

وکیل استغاثہ: یہ اتنی سچی بات ہے کہ اس پر تو کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ وکیل صفائی کی تسلی کے لیے میں صرف اتنا کہوں گا کہ پھر تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کی مخالفت کیوں کی گئی؟ اس سے



صاف ظاہر ہوتا ہے کہ انگریزوں سے کچھ ساز باز تھی۔

وکیل صفائی: جناب والا! یہ سچ ہے کہ باطل کو کبھی بھی الزام لگانے کے لیے دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور جناب والا! عدالت میں دلائل پیش کیے جاتے ہیں، محض اندازے اور تخمینوں کے بل بوتے پر کسی پر جرم ثابت نہیں کیا جاتا۔

وکیل استغاثہ نے اپنے ناقص مطالعے کی روشنی میں تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کی مخالفت پر انگریز دوستی کا فتویٰ صادر کر کے نہ صرف ملت اسلامیہ کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی ناکام کوشش کی ہے، بلکہ بہتان طرازی کے گناہ کے بھی مرتکب ہوئے ہیں۔

محترم جج صاحب! قوم گیند نہیں ہوتی، اور ملت عطر دان نہیں ہوا کرتی، جسے سیاسی مکاری جب چاہیں مخالف کے کورٹ میں ڈال دیں اور جب چاہیں اپنے گھر کی زینت بنالیں۔

قیادت کے لیے جس دور اندیشی اور عاقبت اندیشی کی ضرورت ہوتی ہے، کیا وہ اس دور کے ان قائدین اور لیڈروں میں تھی جو تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات چلا رہے تھے۔ جناب جج صاحب! نہیں ہرگز نہیں۔ مسلمانوں کو ہندوؤں کی بھٹی کے لیے سیاسی ایندھن بنایا جا رہا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ وقت نے ثابت کیا کہ ان کانگریسی لیڈروں کا فیصلہ غلط تھا۔ بعد میں علی بردارن نے مولانا کی سیاسی بصیرت کا اعتراف کرتے ہوئے اپنی غلطی کو تسلیم کیا۔

جناب جج صاحب! مولانا صرف انگریزوں کے دشمن نہیں تھے، وہ ہندوؤں کے بھی بیک وقت مخالف تھے، جمعی انہوں نے ترک موالات کے موقع پر کہا تھا کہ:

”مسلمانوں کی ابھی ایک آنکھ کھلی ہے اور دوسری تانہ زبند ہے۔“

وکیل صفائی: جناب والا! آج کی اس معزز عدالت میں وکیل استغاثہ تو کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکے مگر اس بطل حریث کی انگریز دشمنی میں میں چند دلائل گوش گزار کرتا چلوں۔

جناب والا! جس قوم سے محبت ہوتی ہے اس کی ہر چیز سے محبت ہوتی ہے اور محبت کرنے والا اس قوم کی ہر چیز کو اپنانے میں فخر محسوس کرتا ہے۔

لیکن امام احمد رضا کے سینے میں انگریزوں کے خلاف ایک بھرتا ہوا طوفان نظر آتا ہے۔ لکھتے ہیں:

”اللہ اللہ!..... یہ قوم..... یہ قوم!..... سراسر لوم یہ لوگ..... یہ لوگ جنہیں عقل سے

لاگ نہیں جنہیں جنوں کا روگ، یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور

مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں؟ انا للہ وانا الیہ راجعون۔“

(الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الارحام ص ۱۹، ۲۰)

کیا دوستوں کا تذکرہ اس طرح ہوتا ہے یا اس طرح دشمنوں سے بات کی جاتی ہے۔ اس عدالت کے سامنے ایک اور دلیل پیش کرتا ہوں۔

سید الطاف بریلوی لکھتے ہیں: ”سیاسی نظریے کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بلاشبہ حریت پسند تھے، انگریز اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی، شمس العلماء قسم کے کسی طالب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کا یا ان کے صاحبزادگان مولانا حامد رضا خاں، مصطفیٰ رضا خاں صاحب کو کبھی تصور بھی نہ ہوا والیالین ریاست اور حکام وقت سے بھی قطعاً راہ و رسم نہ تھی۔“

(روزنامہ جنگ کراچی ۲۵ جنوری ۱۹۷۹ء)

محترم جج صاحب! آج تاریخ ثابت کر چکی ہے کہ امام احمد رضا جس سیاسی بصیرت کے حامل تھے، ان کے ہم عصر سیاسی رہنماؤں کو اس کا عشر عشر بھی حاصل نہ تھا۔ اور معزز عدالت کی خدمت میں دستاویزی ثبوت اور انگریزوں کے وفادار ایجنٹوں کی عملی تصویر کے لیے میں دو تاریخی کتب پیش کر رہا ہوں جو اس ضمن میں ایک مستند تحقیقی کتب کا درجہ رکھتی ہیں۔

(۱) مشعل راہ۔ از علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری

(۲) گناہ بے گناہی۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد

وکیل استغاثہ: جناب والا! کتنے الزام دھوکیں گی یہ دو کتابیں۔

وکیل صفائی: جناب اعلیٰ یہ تو الزامات کے بودے پن پر ہے اور الزام اتنا بودہ ہے کہ وکیل استغاثہ تو وکیل استغاثہ، انگریزوں کے وفادار مسلمانوں کے غدار ملا بھی باوجود مولانا احمد رضا سے ہزار دشمنی کے کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکے اور نہ تا قیامت پیش کر سکیں گے۔

جناب جج صاحب! آج کی اس عدالت میں ایک مفصل تحریری بیان بھی داخل عدالت کرنا چاہوں گا تاکہ اہل دانش کی اس عدالت میں ان لوگوں کا کردار بھی سامنے آ سکے جنہوں نے رہبر کی قبا میں ماکن کر ملت اسلامیہ کو جی بھر کر لوٹا اور جن کے لگائے ہوئے زخموں سے آج بھی ٹھیس اٹھ رہی ہیں۔ جج صاحب: اجازت ہے۔

جنگ آزادی کی خونی داستان کا آغاز کہاں سے کروں؟ حکمرانوں کی عیاشیوں کو دوش دوں یا نڈاروں کو کٹہرے میں لاکھڑا کروں، علمائے حق کی سرفروشیوں کے تابناک واقعات کو بیان کروں یا علمائے سوء کی ضلالت کی پُر فریب قبا کو چاک کروں۔ یہ خون رُلائی داستان..... جب ملت اسلامیہ کی رہنمایاں اپنے ناموس کی حفاظت کے لیے کنوؤں میں چھلائیں لگا رہی تھیں..... جب ماؤں کے پٹھے آچل آنسوؤں سے تر تھے اور آہ و فغاں سے کلیجے شق ہو رہے تھے..... اور اُمّتِ مصطفیٰ کے سپوت



فرنگیوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بن رہے تھے۔

آج تاریخ کا طالب علم یہ سوال کرتا ہے کہ چند ہزار سپاہیوں نے تخت دہلی کو کس طرح تاراج کر ڈالا۔ ہندوستان کی سپاہ کہاں سو رہی تھی..... کیا یہ اسی قوم کی داستان ہے جس نے پہلی صدی ہجری میں دنیا کے بڑے بڑے بادشاہوں کے تاج اچھالے تھے؟..... کیا یہ اسی قوم کی کتھا ہے جس نے بڑے بڑے جابروں کے تخت گرا دیئے تھے؟..... کیا یہ اسی قوم کی تاریخ ہے جس نے اپنے دور کے فرعونوں کو روند ڈالا تھا؟

وقت کرتا ہے پرورش برسوں حادثہ ایک دم نہیں ہوتا  
آج سے ڈیڑھ سو سال قبل جب ایک انقلاب آیا..... ایک تاریک انقلاب..... شاید اسلام کے چراغ نے جس تاریکی کا کئی صدیوں تعاقب کیا تھا، چاروں طرف سے سمٹ کر ایٹھ یا کپنی کی صورت میں ابھر رہی تھی اور اس انتظار میں تھیں کہ خرمن اسلام کے محافظ کب سوئیں اور کب ہمیں ذریعے ڈالنے کا موقع ملے۔ حقیقت یہ ہے کہ خرمن اسلام کے محافظ ایک مدت سے اونگھ رہے تھے اور کفر کی آگ اس لیے دہی رہی کہ قرون اولیٰ کے مسلمان مجاہدین کی داستانیں اس کے لیے پانی کے چھینٹوں کا کام دیتی رہیں۔ تن کے گوروں اور من کے کالوں کو مغلیہ سلطنت کے کھوکھلے محل بھی اس قوم کے ناقابل تخیل قلعے دکھائی دیتے۔

دوستو! تاریخ کا یہ موڑ نہ تو حیرت انگیز ہے اور نہ ہی اجنبی، تاریخ کے طالب علم کا سوال اپنی جگہ بجائے مگر

وقت کرتا ہے پرورش برسوں حادثہ ایک دم نہیں ہوتا  
غداروں کی ایک فصل بہت پہلے سے پک رہی تھی اور ۱۸۵۷ء وہ معرکہ ہے جب اس پکی ہوئی فصل کو انگریزوں نے کاٹا۔

### جنگ آزادی کے اسباب

علامہ فضل حق خیر آبادی نے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے درج ذیل اسباب لکھے ہیں:

۱۔ انگریز اپنے اقتدار کے استحکام اور دوام کے لیے تمام اہل ہندوستان کو نصرانی بنانے کا عزائم رکھتے تھے۔ ان عزائم کی تکمیل کے لیے انہوں نے تمام ہندوستان میں عیسائی مبلغین کو پھیلا دیا اور جدید نظام تعلیم رائج کیا۔

۲۔ وہ عوام کو مجبور اور اپنا دست نگر بنانے کے لیے ہندوستان کی تمام اجناس و غلہ خرید لیتے یوں معاش کے تمام ذرائع مفقود ہو جاتے۔

انگریزوں نے مسلمانوں کو ختنہ کرانے سے روکا اور شریف پردہ نشین عورتوں کو پردہ سے روکا۔“

(علامہ محمد فضل حق خیر آبادی، از: سلسلہ سہول، صفحہ ۱۹۳، مطبوعہ المتنازعہ پبلی کیشنز لاہور)

جناب بیج صاحب! ایک ایسا وقت جب انگریز مسلمانوں پر شب خون مارنے کے لیے اپنے لشکر کے بھیڑیوں کو دودھ پلا رہا تھا، وہیں ملت اسلامیہ کے سینے کو داغ دار اور گھائل کرنے کے لیے لہاروں کو بوٹ کی نوک بھی چنوا رہا تھا۔ کیونکہ مکار انگریز جانتا تھا کہ جس خون سے وہ نبرد آزما ہونے پارہا ہے، اس کے خون کا ایک ہی چھینٹا اس کی پوری فوج کو خون میں نہلا دینے کے لیے کافی ہوگا۔

اور یہ ہی وہ وقت تھا جب علمائے اہل سنت داستان وفا، اپنے لبو سے تحریر کر رہے تھے..... اہل آنکھوں کی قیمت پر نئے افق پر خواب مستقبل تعبیر کر رہے تھے۔ اور یہ وہ سے تھا جب علمائے اہل سنت اپنے لبو لعل دار و رسن سبائے قتل کو گھر بنا رہے تھے..... اور یہی وہ لمحات تھے جب علمائے اہل سنت اپنے لبو سے برصغیر کی غلامی کی تاریک رات میں چراغاں کر رہے تھے..... وفا کی مشعلیں جلا رہے تھے..... ظلم و ستم کی دہکتی ہوئی آتش کو اپنے خون سے بجھا رہے تھے..... اور آزادی کے لیے صلیب و قتل سجا رہے تھے۔

ہاں یہی تھے جنہوں نے انگریزوں کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر لکارا۔ ان کی صدائے بکیر جب برصغیر کے طول و عرض میں گونجتی تو مکار انگریز کا کلیجہ کانپ کر رہ جاتا، ان کی تلواروں کی برق آن کی آن میں انگریزوں کی صفوں کا قلع قمع کر دیتی اور ہر طرف سے یہ صدا بلند ہوتی

تم بھی جاگو کہ افق پر کہیں مہتاب نہیں تم بھی جاگو کہ اعلان سحر خواب نہیں

انگریز کی شکست قریب ہی تھی، حریت خورشید طلوع ہی ہوا جاتا تھا کہ پانسہ پلٹ گیا۔

غداروں کی فصل پک کر تیار ہو چکی تھی۔ لیکن یہ غدار بغداد کا ایک ابنِ علی تھا اور نہ ہی اُنڈلس کا ابو داؤد بلکہ یہاں تو معاملہ یہ تھا کہ غداروں کی پوری فورس موجود تھی جس نے نسلِ بعد نسل غداری کے تمغوں کو اپنے سینوں پر سجائے رکھا اور باپ کی غداری کا اجر سات نسلوں تک وصول کرنے کے حق دار قرار پائے۔

جناب بیج صاحب! دہلی میں مسلمانوں کے گھر اُجڑ رہے تھے، مسلمانوں کی املاک شعلوں کی نذر ہو رہی تھیں، ہندوستان جنگ کا جوار بھانا بنا ہوا تھا، انگریز کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر اس کو لاکارنے والے علمائے اہل سنت ہی تھے۔ اس لیے انگریزوں نے سب سے زیادہ جسمانی اور روحانی اذیتیں بھی انہی کو پہنچائیں۔ اور ان میں نامور علما علامہ فضل حق خیر آبادی، فضل امام خیر آبادی، مفتی صدر الدین خاں آزرودہ، مفتی عنایت احمد کاکوروی، منصف صدر امین، مولانا فضل رسول بدایونی، مفتی عنایت اللہ، مولانا مفتی لطیف اللہ، مفتی انعام اللہ، قاضی فیض اللہ کاشمیری، مولانا عبدالجلیل، سید احمد اللہ شاہ



شہید، مولانا فیض احمد بدایونی، فشی رسول بخش کا کوروی، مولانا دہاج الدین، اس وقت کے نامور علامہ کرام میں سے تھے اور حکومت کی باگ ڈور بھی انہی کے ہاتھوں میں تھی۔ مسلمانوں کی سلطنت کی بربادی ان کے لیے ناقابلِ برداشت تھی، موقع کا انتظار تھا اور جب ۱۸۵۷ء کا وقت آیا تو سب شی پیش پیش یہی حضرات تھے۔ والیان ریاست میں ناقوس پھونکنے والے یہی لوگ تھے۔ یہی تھے جنہوں نے اپنے تن من دھن کی بازی لگادی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی کو انگریزوں کے خلاف جہاد کا لٹری دینے کی ایما پر کالے پانی کی سزا سنائی گئی، جہاں آپ نے اپنی جان جانِ آفریں کے سپرد کردی۔ علمائے اہل سنت کو درختوں سے باندھ کر نشانے باندھے گئے، ان کی لاشوں کو درختوں پر لٹکا دیا گیا۔ اور یہ سب کچھ ملتِ اسلامیہ کے ساتھ انگریزوں کے پالتو وفاداروں کے بل بوتے پر ہوا۔۔۔۔۔ ملتِ اسلامیہ کی بیٹیوں کے سہاگ انہی غداروں کی ایما پر لٹے۔۔۔۔۔ قوم کی بیٹیوں کی عفت و عصمت کو بھی تاراج ان علمائے سوء نے کیا۔

یہ علمائے سوء کون تھے؟۔۔۔۔۔ ان کی تاریخ اور ان کی حقیقت کیا ہے؟۔۔۔۔۔ ان کی تاریخ انہی کی زبانی ملاحظہ کیجیے۔

جناب جج صاحب! یہ عین وہی زمانہ تھا جب علامہ فضل حق خیر آبادی کے فتویٰ جہاد پر عمل درآمد شروع ہو چکا تھا۔ انگریز کے قدم اکھڑ چکے تھے اور انگریز فرار ہونے کے لیے پرتول رہا تھا۔ عین اسی زمانے میں انگریزوں کے دست راست سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی، مسلمانوں کے خلاف جہاد کر کے انگریزوں کے ہاتھ مضبوط کر رہے تھے اور ان کا نقطہ نظر یہ تھا کہ انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ کسی طرح درست نہیں۔

داستانِ ایمانِ فردشوں کی:

سید احمد بریلوی کے معتقد جعفر تھانیسری لکھتے ہیں: ”یہ بھی ایک صحیح روایت ہے کہ جب آپ سکھوں سے جہاد کرنے کے لیے تشریف لے جا رہے تھے تو کسی شخص نے آپ سے پوچھا کہ آپ اتنی دور سکھوں سے جہاد کرنے کو کیوں جاتے ہیں؟ انگریز جو اس ملک پر حاکم اور دین اسلام سے کیا منکر نہیں ہے؟ مگر کے گھر میں ان سے جہاد کر کے ملک ملک ہندوستان لے لو یہاں لاکھوں آدمی آپ کے شریک و مددگار ہو جائیں گے، کیوں کہ سیکڑوں کوس سفر کر کے سکھوں کے ملک سے پار ہو کر افغانستان میں جانا اور وہاں برسوں رہ کر سکھوں سے لڑنا، یہ ایک ایسا امر محال ہے جس کو ہم لوگ نہیں کر سکتے۔

سید صاحب نے جواب دیا کہ کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت نہیں کرنا چاہتے اور نہ ہی انگریزوں اور سکھوں کا ملک لوٹ لینا ہمارا مقصد ہے۔ بلکہ سکھوں سے جہاد کرنے کی صرف یہی وجہ

ہے کہ وہ ہمارے برادرانِ اسلام پر ظلم کرتے اور اذان وغیرہ فرائض منہی ادا کرنے میں مزاحم ہوتے۔ اگر سکھ اب یا ہمارے غلبہ کے بعد ان حرکاتِ مستوجبہ جہاد سے باز آجائیں تو ہم کو ان سے لڑنے کی ضرورت نہیں رہے گی۔

اور انگریزی سرکار کو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کوئی ظلم و تعدی نہیں کرتی اور نہ ان کو فرائض اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں اعلانیہ وعظ کہتے ہیں اور ترویجِ مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع و مزاحم نہیں ہوتی، بلکہ اگر ہم پر کوئی زیادتی کرتا ہے تو اس کو سزا دینے کو تیار ہیں۔ ہمارا اصل کام اشاعتِ توحید الہی اور احیائے سنن سید المرسلین ہے۔ سو ہم بلا روک ٹوک اس ملک میں کرتے ہیں۔ پھر ہم سرکارِ انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور اصولِ مذہب کے خلاف بلا وجہ قتل کا خون گرا دیں۔“

(محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید، صفحہ ۱۷۱، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء)

انگریزوں کے ہاتھ کس طرح مضبوط کیے سید احمد نے، اس کو بیان کرتے ہوئے تھانیسری صاحب لکھتے ہیں: ”اس سوانح اور مکتوبات کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سید صاحب کا انگریزی سرکار سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا۔ وہ اس آزاد علمداری کو اپنی ہی علمداری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر انگریزی سرکار اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ مدد نہ پہنچتی مگر سرکارِ انگریز دل سے چاہتی تھی کہ سکھوں کا زور کم ہو۔“

(محمد جعفر تھانیسری، حیات سید احمد شہید صفحہ ۱۷۱، مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء)

مولوی منظور احمد نعمانی لکھتے ہیں: ”مشہور یہ ہے کہ آپ (سید صاحب اینڈ کمپنی) نے انگریزوں سے مخالفت کا کوئی اعلان نہیں کیا بلکہ کلکتہ یا پٹنہ میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا اور یہ بھی مشہور ہے کہ انگریزوں نے بعض بعض موقعوں پر آپ کی امداد بھی کی۔“

(ماہنامہ الفرقان، لکھنؤ شہید نمبر ۱۳۵۵ھ صفحہ ۷۶)

عزیزانِ گرامی! یہ صرف ایک چہرہ نہیں بلکہ ایک پورا ٹولہ ہے، جنہوں نے عباسیوں کی پکڑ کر قوم کو بھڑکتی ہوئی آتش میں دھکیل دیا۔ برصغیر میں وہابیت (انگریزوں کا خود کاشتہ پودا) کے سرخیل مولوی اسماعیل دہلوی انگریزوں کی حمایت میں یوں بیان دیتے ہیں۔

مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں: ”کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرماتا شروع کیا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی تو ایک شخص نے دریافت کیا، آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ آپ نے جواب دیا، ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ان کی



رعیت ہیں، دوسرے ہمارے مذہبی ارکان ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح کی آزادی ہے بلکہ اگر ان پر کوئی (مسلم یا غیر مسلم) حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آج نہ آنے دیں۔“

(حیرت دہلوی، حیات طیبہ، صفحہ ۳۶۲، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء)

انگریزوں کو خود بھی ان پالتو وفاداروں سے اتنی امید نہ ہوگی۔ شاہ سے بڑھ کر شاہ کی وفاداری کی مثال ان پالتو وفاداروں سے بڑھ کر کہیں نہیں ملے گی۔

جناب جج صاحب! ۱۵۰ سال کو اگرچہ کافی عرصہ گزر چکا ہے مگر ابھی بھی غور کریں تو شکستہ آنچلوں سے آنسو خشک نہیں ہوئے، عفت و عصمت کے گلیں کو بچنے والی نہیں آج بھی ملت اسلامیہ کے کلیجوں کو سوختہ کر رہی ہے۔

ملت و ہابیہ کے سرخیل اسماعیل دہلوی کی اپنی انگریز گورنمنٹ نے ملت اسلامیہ کو کس طرح بھنبھوڑا، درندگی کے کیسے نقوش چھوڑے، تاریخ کے اوراق اس کی شہادت دے رہے ہیں۔

میاں محمد افضل لکھتے ہیں: ”انقلابی جدوجہد کے بعد گوروں نے شاہی خاندان، مسلمان عمائدین، علماء، امرا اور عامۃ المسلمین پر مظالم کے جو پہاڑ توڑے انہیں دیکھتے ہوئے اٹھلا، چنگیز، ہلاکو، تیمور اور نادر شاہ رحم دل قصاب معلوم ہوتے تھے، جو اپنے مذہب کو زیادہ تر پاتے نہ تھے۔ انگریزوں کے اپنے مورخوں نے تسلیم کیا ہے کہ جذبہ انتقام میں وہ بھیبت کی حد تک چلے گئے تھے۔“

(ستوط بغداد سے ستوط ڈھا کہ تک، صفحہ ۳۶۸، مطبوعہ الفیصل لاہور ۲۰۰۳ء)

۱۸۵۷ء کے ہنگاموں نے شہر دہلی کو جس طرح برباد کیا اس کو بیان کرتے ہوئے قلم کا پتلا ہے۔ بقول شاعر۔

تذکرہ دہلی مرحوم کا اے دوست نہ چھیز نہ سنا جائے گا ہم سے یہ فسانہ ہرگز  
مولانا غلام رسول مہر لکھتے ہیں: ”فتح دہلی کے بعد شہر پر عوام اور مسلمانوں پر خصوصاً جو قیامت گزری اس کی سرسری کیفیت بھی پیش کرنا کم از کم اتنا درد انگیز اور زہرہ گداز ضرور ہے جیسا کہ دل کو پہلو سے نکال کر دیکھتے ہوئے انگاروں پر ڈال دیا جائے۔ اگر کسی شخص میں اتنی ہمت ہو کہ قلم کا کام برقی تپاں سے لے سکے اور سیاسی کی جگہ خون جگر استعمال کرے تو ممکن ہے وہ اس آتش کدہ ظلم و تعدی کی دھندلی سی تصویر تیار کرے، جو ۱۶ ستمبر ۱۸۵۷ء سے دہلی میں انگریزوں نے بھڑکایا اور مہینوں تک شہر کا سرمایہ جان و مال و آبرو خس و خاشاک کی طرح جل کر خاکستر بنا رہا۔ شہر دہلی نے صدیوں تک یگانہ جاہ و جلال کی بہاریں دیکھیں اور آتش و خون کے طوفانوں میں بھی غوطے کھائے، نادر و تیمور کی خوں

انگریزوں کے بارے میں عام تاثر کیا ہے؟ یہ کہ ان بے درد فاتحین نے جو دور وحشت کی یادگار تھے لہائش اقتدار کے جنون میں انسانی خون کے دریا تاریخ کے صفحات پر بہا دیئے، لیکن انگریزوں نے فتح کے بعد جو کچھ کیا، اس کے لیے تیمور و نادر کی مثالیں پیش کرنا بالکل لا حاصل و بے سود ہے۔ اس لیے کہ نہ ویسا خونچکان مرتع دہلی کے آسمان نے پہلے کبھی دیکھا تھا اور نہ اس کے بعد نظر آیا۔ اگر خاک دہلی کے آڑوں کو قدرت تھوڑی دیر کے لیے..... تو شاید یہ داستان سنائی جاسکے۔“

(ستوط بغداد سے ستوط ڈھا کہ تک، صفحہ ۳۷۵، مطبوعہ الفیصل لاہور ۲۰۰۳ء)

سید کمال الدین حیدر ”قیصر التواریخ“ میں لکھتے ہیں: ”ستائیس ہزار اہل اسلام نے پھانسی پائی، سات دن برابر قتل عام رہا، اس کا حساب نہیں۔ اپنے نزدیک گویا نسل تیمور کو نہ رکھا، مٹا دیا، بچوں تک کو مار ڈالا، عورت سے جو سلوک کیا بیان سے باہر ہے، جس کے تصور سے دل دہل جاتا ہے۔“

(قیصر التواریخ جلد دوم صفحہ ۴۵۴)

علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہاں پوری لکھتے ہیں: ”عبادت گاہیں ہر مذہب و ملت کے نزدیک قابل احترام ہیں اور مساجد تو پھر مساجد ہیں۔ لیکن انگریزوں نے اور اخلاقی ضابطوں کو مد نظر رکھا اور نہ ہی اپنے عیسائی ہونے کا لحاظ کیا۔ مسلم کشی کے جذبے نے انہیں اتنا اندھا کر دیا تھا کہ دہلی کی مشہور و معروف جامع مسجد کو سکھ فوج کا ہیڈ کوارٹر مقرر کر دیا گیا تھا۔“

(مشعل راہ، صفحہ ۱۰۸)

عزیزانِ گرامی! انگریز مظالم کے چند حوالے آپ نے ملاحظہ کیے جن سے اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی انگریزوں سے جہاد واجب قرار نہیں دیتے بلکہ وفاداری کا اعلان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”بلکہ اگر ان پر کوئی (مسلم یا غیر مسلم) حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آج نہ آنے دیں۔“

(حیرت دہلوی، حیات طیبہ صفحہ ۳۶۲، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء)

انگریزوں سے وفاداری ملت اسلامیہ سے غداری ہی کے مترادف ہے۔ آئیے چند اور ایمان فروشوں کا حال ملاحظہ کیجیے۔ سرسید احمد خان کو قوم کا ہیرو بنا کر کے پیش کرنے کی گھناؤنی سازش رچائی گئی۔ یہ کون تھے؟ اور کیا تھے؟

مولوی عبدالحق حقانی دہلوی سرسید کا تعارف کراتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اس کتبہ میں ایک شخص سید احمد.....“ (مشعل راہ، صفحہ ۴۴)

الطاف حسین، سرسید احمد خان کے بارے میں لکھتے ہیں: ”جو شخص..... مقرر کی۔“ (مشعل راہ، صفحہ ۴۴)

سرسید احمد خان کی انگریزوں سے وفاداری کے مذکورہ بالا اقتباسات من و عن پیش کر دیے اور



مندرجہ بالا اقتباسات بلا تیسرہ عام آدمی کے ذہن کو حقیقت کے بند درپچوں تک لے جاسکتے ہیں۔

سر سید احمد خان قوم کے محسن کے روپ میں قوم کے سامنے پیش کیے گئے۔ انگریزی تعلیم محض بہانہ تھی، اس بہانے انگریزوں نے مسلم قوم کو اپنا ذہنی غلام بنالیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں: ”کچھ اوپر سو برس ہوئے ہندستان میں انگریزی حکومت آئی اور جدید علوم و فنون کو اپنے ساتھ لائی، اسکول بنائے، کالج قائم کیے، تربیت گاہ (ہاسل) و اقامت گاہ (بورڈنگ ہاؤس) کی بنیاد ڈالی، وظیفے دیئے، ملازمتوں کا دروازہ کھولا، سرشتِ تعلیم کی رسی دراز کی، سب کچھ ہوا لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ تعلیم کا نظام اور اس کا طرز و طریق ہی ایسا ناقص تھا کہ تعلیم یافتہ گروہ نہ ذہنیات ہی میں ترقی کر سکا نہ دماغ ہی آراستہ ہوئے، نہ عملی طریق پر ملک کی ثروت بڑھانے کی ضرورت محسوس ہوئی اور نہ ایجاد و اختراع ہی کی جانب توجہ پیدا ہوئی۔ اس تمام تعلیمی تنگ و دودار غوغائے علم کا نتیجہ صرف اسی قدر نکلا کہ سرکاری دفتروں میں محرومی نظامت کے لیے کم معاوضہ پر فرنگی کارکن نہیں مل سکتے تھے، ہندستانیوں کو انگریزی زبان میں بہرہ نہ تھا، انگریزی افسر ہندستانی محروموں کے حاجت مند بھی تھے اور ان کے ہاتھوں زحمت بھی اٹھاتے تھے۔ پس سرکاری یونیورسٹیوں نے یہ زحمت رفع کر دی۔ کلرکی کے لیے اس تعلیمی ترقی کے دور میں ہر قسم کے ہندستانی گریجویٹ ملنے لگے، جن کی زندگی کا حاصل یہی ہوتا ہے کہ کمائیں اور کھائیں اور گورنمنٹ کی غلامی میں عمریں گزاریں۔“

(ابوالکلام آزاد کے علمی شہ پارے، صفحہ ۳۳۸ مطبوعہ دارالاشاعت ۲۰۰۲ء)

علامہ اقبال نے اس تعلیمی نظام کو اپنی بصیرت افروز آنکھ سے بہت پہلے ہی دیکھ لیا تھا۔

دیکھیے چلتی ہے مشرق کی تجارت کب تک شیشہ دیں کے عوض جام و سہو لیتا ہے

ہے مداوائے جنوں نشترِ تعلیم جدید مرا سرجن رگ ملت سے لہو لیتا ہے

اور کبھی اس طرح اس کے نتائج کو بیان کرتے ہیں۔

خوش تو ہیں ہم بھی جوانوں کی ترقی سے مگر لب خنداں سے نکل جاتی ہے فریاد بھی ساتھ

ہم سمجھتے تھے کہ لائے گی فراغتِ تعلیم کیا خبر تھی کہ چلا آئے گا الحاد بھی ساتھ

جناب نج صاحب! نہ جانے کتنے چہرے نقابوں میں چھپے رہے، غدارِ قباؤں اور عماموں کے چپچپوں میں چھپی رہی اور آستین کے سانپ بن کر قوم کو ڈستے رہے۔ انہی میں ایک انگریزوں کے لقب یافتہ شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی بھی تھے:

شبلی نعمانی رقم طراز ہیں: ”میں (شبلی) مدتِ العمر کبھی انگریز کا بدخواہ نہیں رہا ہوں۔ میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مشرق و مغرب کے درمیان یگانگت بڑھے اور ایک دوسرے کی طرف سے

پاکستانی ہندوستان کے رہنے والوں اور انگریزوں کی طرف سے) جو غلط فہمیاں مدت دراز سے چلی آ رہی ہیں، دور ہوں۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ ۱۹۰۸ء میں میں نے الندوہ میں ایک مستقل مضمون کے ذریعے یہ ثابت کیا کہ مسلمانوں پر انگریزی حکومت کی اطاعت و وفاداری مذہباً فرض ہے۔“

(محمد اکرم شیخ، شبلی، نامہ صفحہ ۲۳۵)

یہ تھی شبلی نعمانی کی انگریزوں سے وفاداری شبلی نعمانی کی زبانی۔

ان ہی وفاداروں میں ایک نام الطاف حسین حالی کا بھی ہے جنہوں نے اپنی شاعری کے ذریعے انگریزوں کی حمایت کی۔ قوم کی بد قسمتی کہ جو انگریزوں کے وفادار رہے ایک سازش کے تحت انہی ہی قوم کا ہیرو بنا کر پیش کیا گیا تاکہ نئی نسل جب شعور کی منزلوں پر قدم رکھے تو ذہنی غلامی کی زنجیریں انہیں ہمیشہ انگریزوں کا غلام رکھے اور ایسا ہی ہوا۔

انگریزوں کے صفِ اول کے وفادار دوستوں میں ایک نام ہے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ہے۔ جنہوں نے اپنے پیر و مرشد حضرت امداد اللہ مہاجر کی کی تعریفِ لطیف ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ کو اپنے شاگرد خواجہ حسن نظامی کو جلانے کا حکم دیا اور نئے نظریات کی بنیاد رکھ کر مسلمانوں میں انتشار و افتراق کی نئی فصل بوئی۔ خود فرماتے ہیں: ”میں (رشید احمد گنگوہی) حقیقت میں سرکار کا فرماں بردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بیکانہ ہوگا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے، اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔“

چلیے جان چھوٹی شرک و بدعت کے مسئلہ سے انگریز سرکار کے تخت پر عقیدہ و ایمان کی آتما چڑھادی اور اللہ کے بجائے انگریز کو مالک قرار دے دیا۔

انگریزوں سے وفاداریوں کی داستانیں بہت طویل ہیں قوم سے غدار اور انگریزوں سے وفاداری کی ایک اور داستان ملاحظہ فرمائیے۔

یہ ہیں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب! قوم کے اتحاد و اتفاق کے قاتل، انتشار و افتراق کے نقیبِ شبیر احمد عثمانی کہتے ہیں: ”حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو شبہ نہ گزرتا تھا۔ اب اس طرح حکومت مجھے یا کسی شخص کو استعمال کرے مگر اس کو یہ علم نہ ہو کہ اسے استعمال کیا جا رہا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ شرعاً اس میں ماخوذ نہیں ہو سکتا۔“ (طاہر احمد قاسمی، مولوی مکالمۃ الصدورین مطبوعہ لاہور صفحہ ۱۶)



مرزا غلام احمد قادیانی بھی انگریزوں کا ایسا پالتو وفادار تھا جس نے قوم کی پیٹھ میں خنجر گھونپنے کا مقدس فریضہ ان نام نہاد علما سے بڑھ کر انجام دیا۔

اسلام دشمنی کے کارنامے کو یوں فخریہ انداز میں بیان کرتا ہے: ”میں نے ممانعت جہاد میں اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی ہو جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“ (غلام احمد قادیانی۔ تریاق القلوب صفحہ ۲۵)

علامہ اقبال غلام احمد قادیانی کا محاسبہ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

کچھ غم نہیں جو حضرت داعظ ہیں تنگ دست تہذیب نو کے سامنے سر اپنا خم کریں  
رد جہاد میں تو بہت کچھ لکھا گیا تردید حج میں کوئی رسالہ رقم کریں  
عزیزانِ گرامی! یہ ہر عہد میں موجود ہوتے ہیں۔ عباؤں اور قباؤں میں چھپے ہوئے نیزے قوم کی پیٹھ میں اتارنے کا ان کا وطیرہ بہت پرانا ہے۔

اس موضوع پر علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری نے ایک ضخیم کتاب ”مشعل راہ“ لکھی۔ اہل ذوق اور حقیقت کو قریب سے دیکھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ (اس کتاب کو فرید بک سٹال نے ”۱۸۵۷ء کے برطانوی مظالم کی داستان“ کے نام سے بھی چھاپا ہے)

انگریز کے اصل ایجنٹ مولانا احمد رضا نہیں بلکہ ان کے مخالفین ہیں، جو مولانا کی ذات پر یہ بے جا الزام لگا کر ان کی شخصیت کو داغ دار کر کے مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنا چاہتے ہیں۔ مولانا احمد رضا انگریزوں سے سخت نفرت کرتے تھے۔ خطوط پر کلٹ چسپاں کرتے وقت وہ ملکہ برطانیہ کا سر ہمیشہ اٹکا رکھا کرتے تھے، تاکہ ملکہ کا سر نیچے رہے۔ وہ انگریز حکومت کو ہی نہیں مانتے تھے، اس لیے انھوں نے کبھی انگریز کی عدالت میں جانا گوارا نہ کیا۔ یہاں تک کہ اپنے زمانے میں وہ انگریزی لباس سے بھی نفرت کرتے تھے اور انھوں نے فتویٰ دیا تھا کہ انگریزی لباس میں نماز نہیں ہوگی۔

حج: تمام شواہد کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں انگریزوں کے دوست یا خریدے ہوئے ایجنٹ ہرگز نہ تھے بلکہ مسلمانوں کے ہیرو اور ایک ایسی عبقری شخصیت کے مالک تھے جو ملت اسلامیہ کے لیے ایک مضبوط ستون کی حیثیت رکھتا ہے اور ان کی تعلیمات آج بھی ملت اسلامیہ کے لیے باعثِ نجات ہیں اور ان کی کتب وغیرہ میں جیسا کہ ڈاکٹر مسعود احمد صاحب اور مولانا عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری نے اپنی کتب میں لکھا (امام احمد رضا کی تحریر کردہ کتب کے حوالے سے) کہ مولانا احمد رضا خاں انگریز گورنمنٹ کے سخت خلاف اور مسلمانوں کے خیر خواہ تھے۔

عدالت پر خواست ہوتی ہے۔

## دوسرا مقدمہ

ج: دانشوروں، اہل علم، اہل عدل اور عقل و فہم کے حامل، مصیبت سے پاک، اسلام کے قلمس لوگ

وکیل استغاثہ: مخالفین اہل شرف

وکیل صفائی: اہل حق

استغاثہ: مولانا احمد رضا خان بدعات کے نقیب تھے۔ نت نئی رسومات کو ایجاد کیا اور ان کو فروغ دینے میں اپنا کردار ادا کیا۔

وکیل استغاثہ: عزت مآب جج صاحب! الزامات کی ان گنت فہرست میں سے اگر مولانا احمد رضا خاں صاحب کو کسی الزام سے باعزت یا اعزاز کے ساتھ بری بھی کر دیا جائے تب بھی ان کے اوپر ایسے الزامات کا پلندہ موجود ہے، جس سے وہ کسی طور بری نہ ہو سکیں گے۔

انہی الزامات میں سے ایک بہت بڑا الزام ان پر یہ بھی عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے ملت اسلامیہ میں نت نئے رسم و رواج کو جنم دیا۔

وکیل صفائی: محترم جج صاحب! وکیل استغاثہ ایک کے بعد ایک الزام کو ثابت کریں، ان شاء اللہ پچھلے مقدمے کی طرح یہ مقدمہ بھی محض الزامات کا پلندہ ہی ثابت ہوگا۔ وکیل استغاثہ ان کو بھی ثابت نہ کر سکیں گے۔

جج: کسی ایک نقطے پر بحث کی جائے۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! بغیر تمہید کے عرض کروں گا کہ مولانا احمد رضا نے آج ہمارے یہاں سوئم، میت کا کھانا، چالیسویں کی دعوت ایک ایسا رجحان پیدا کر دیا کہ غریب آدمی کے لیے جینا تو مشکل تھا ہی مرنا بھی مشکل کر دیا۔ اور اس قبیح رسم کے بانی و موجد مولانا احمد رضا ہیں۔

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! لفظوں کا سہارا لے کر، غریبوں کا رونا رو کر، روایتی سیاست دانوں کی طرح اور بیوہ عورت کے بین کی مانند وکیل استغاثہ نے محض الزام ہی لگایا، ثابت نہ کیا اور ثابت کریں بھی کیسے، مولانا نے جس طرح استعمار اور استعمار کے ایجنٹوں کے خلاف جو ایک طویل جنگ لڑی ہے، اس سے استعماری ایجنٹ بوکھلائے پھر رہے ہیں اور بغیر شواہد و ثبوت کے استغاثے دائر کرتے پھر رہے ہیں۔ اگر وکیل استغاثہ کے پاس دلیل ہے، تو پیش کریں۔

وکیل استغاثہ: (بوکھلائے ہوئے انداز اور ذرا غلٹ میں) جج صاحب! وکیل صفائی الزام کا دفاع کریں۔ ضروری نہیں کہ ہر الزام پر ثبوت ہی پیش کیے جائیں۔ اگر ایسا نہیں تو الزام کے خلاف ثابت کر دکھائیں۔

(عدالت میں وکیل استغاثہ کے جواب پر حاضرین کا قہقہہ)



جج (مسکراتے ہوئے وکیل صفائی سے): آپ کچھ کہنا چاہ رہے ہیں۔

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ تو ابھی مقدمے کی باقاعدہ کارروائی سے قبل ہی ہو چکا ہے اور تمام تعلیمی قابلیت و لیاقت اُڑن چھو ہو گئی۔ اور وہ یہ بھی بھول گئے کہ الزام لگانے والا ثبوت پیش کرنا ہے نہ کہ ملزم۔ یہ عقل و دانش کی عدالت ہے، رویوں یا یونانیوں کا عدالتی اکھاڑ نہیں کہ جس کی لاشی اس کی بھینس۔ لیکن میں اس کے باوجود اس الزام کی دھجیاں اُڑاتے ہوئے یہ کہنا چاہوں گا (بڑے جوش و خروش میں).....

وکیل استغاثہ (مداخلت کرتے ہوئے): جج صاحب! ثبوت موجود ہے۔

جج: اگر ہے، تو عدالت میں پیش کیا جائے۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! یہ کتاب (ایک کتاب جج کی طرف بڑھاتے ہوئے) ایک قابل ڈاکٹر خالد محمود کی ہے (ڈاکٹر پر زور)، جو مانچسٹر میں اسلامک اکیڈمی کے ڈائریکٹر اور پی ایچ ڈی (Ph.D) ہیں (ڈاکٹر پر زور)۔ لکھتے ہیں: ”مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی وفات سے دو گھنٹے پہلے منٹ قبل پُر تکلف کھانوں کی ایک فہرست تحریر فرمائی اور وصیت کی کہ اعزہ سے بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگر بھینس کا دودھ ہو تو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا ہوشامی کباب، پراٹھے اور بالائی فرنی، اُرد کی پھریری وال بچ اورک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی (جوس) سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف۔ آخری وقت میں نیک لوگ توبہ و استغفار میں مشغول رہتے ہیں، ذکر و تلاوت کی فکر ہوتی ہے، آخرت کی طرف دھیان ہوتا ہے مگر خاں صاحب ہیں کہ اس وقت بھی چٹ پٹے کھانوں کی فہرست تیار فرمانے میں مصروف ہیں۔“

وکیل استغاثہ: ایک ڈاکٹر کے قلم سے نکل ہوئی اس تحریر کے بعد کیا وکیل صفائی کو کسی اور ثبوت کی بھی ضرورت ہے۔

وکیل استغاثہ (زیر لب مسکراتے ہوئے): چراغِ علم جلاؤ بڑا اندھیرا ہے

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ الزام کچھ لگا رہے ہیں، ثبوت کچھ پیش کر رہے ہیں۔ یوں لگتا ہے کہ وکیل استغاثہ ذہنی طور پر دیوالیہ ہو چکے ہیں۔

جج صاحب! وکیل استغاثہ نے ثبوت پیش نہیں کیا بلکہ ایک اور الزام عائد کیا ہے۔ اس سے قبل کہ میں ان کے اس دوسرے الزام پر بحث کروں، ان کی پہلی الزام تراشی کی دھجیاں کھیرنا چاہوں گا۔ جناب جج صاحب! قوم کا درد جس طرح مولانا احمد رضا خاں کے سینے میں موجزن تھا وہ تو

وہاں بھی نہیں جاسکتا۔ میت کا کھانا اور سوکھ کے کھانے سے متعلق وکیل استغاثہ اور اُن کے حواریوں نے اہلِ حضرت کی کتب کا مطالعہ ہی کر لیا ہوتا، تو انہیں یوں الزام تراشیوں کی ضرورت پیش نہ آتی۔

جناب جج صاحب! یہ فتاویٰ رضویہ کی جلد چہارم ہے (صفحہ ۱۳۸، باب الجنائز) اس میں ایک سوال نے سوال کیا کہ اکثر بلاد ہند یہ رسم ہے کہ میت کے روزِ وفات سے اس کے اعزہ و اقارب و اہلِ عورت (عورتیں) اس کے یہاں جمع ہوتی ہیں، اس اہتمام کے ساتھ جوشادیوں میں کیا جاتا ہے کچھ دوسرے دن، اکثر تیسرے دن واپس آتی ہیں، بعض چالیسویں تک بیٹھتی ہیں۔ اس مدتِ اہتمام میں عورت کے کھانے پینے، پان چھالیا کا اہتمام اہلِ میت کرتے ہیں، جس کے باعث ایک طرف کثیر کے زیر بار ہوتے ہیں اگر اس وقت ان کے ہاتھ خالی ہوں تو اس ضرورت سے قرض لیتے ہیں۔ یوں نہ ملے تو سودی نکھاتے ہیں، اگر نہ کریں تو مطعون و بدنام ہوتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے کیا؟ جناب جج صاحب! سائل نے سوال کے آخر میں یہ معلوم کیا کہ ”یہ شرعاً جائز ہے کیا؟“

(وکیل استغاثہ کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالتے ہوئے)

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”سبحان اللہ اے مسلمان، یہ پوچھتا ہے جائز ہے کیا؟ یوں پوچھ کہ اہلِ کفر کتنے کتنے قبیح اور شدید گناہوں، سخت شنیع و خرابیوں پر مشتمل ہے۔“

جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ جس رسم کا موجد مولانا احمد رضا کو ٹھہرا رہے ہیں، مولانا احمد رضا اس رسم سے سخت بے زار ہیں اور ناپسندیدہ فرما رہے ہیں۔

جج صاحب: کیا وکیل استغاثہ، وکیل صفائی کے اس بیان اور مولانا احمد رضا پر عائد کردہ الزام پر مزید کچھ کہنا چاہیں گے۔

وکیل استغاثہ: جی نہیں! مگر خالد محمود صاحب کی عبارت پر وکیل صفائی کیا کہیں گے۔

وکیل صفائی: خالد محمود کے ڈاکٹر اور Ph.D ہونے پر جو غرہ وکیل استغاثہ کو ہے، اتنا شیطان کو اپنے علم پر نہیں ہوگا۔

جناب جج صاحب! (انہنی پُر جوش انداز میں) ڈاکٹر اور Ph.D کی ڈگری پر اتنا غرہ۔ جناب والا! امام احمد رضا ملتِ اسلامیہ کی وہ عبقری شخصیت ہیں جن پر کئی لوگ Ph.D کر چکے ہیں، کئی کر رہے ہیں اور کئی لوگ کریں گے۔

جناب والا! خالد محمود صاحب کوئی غیر متنازعہ شخصیت نہیں بلکہ دیوبندی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے ایک متعصب شخصیت کے مالک ہیں۔ انہوں نے علمی خیانت کا جو طریقہ ایجاد کیا ہے، اس پر انہیں شیطان سے داد و تحسین مل چکی ہوگی اور ابلیس انہیں گرو جی کہہ کر پکار اٹھا ہوگا۔



محترم جج صاحب! عصبيت عقل و خرد کے چراغوں کو بجھا دیتی ہے۔ قوتِ غضب یہ ہوتی ہے کہ شخص کو بھی جانور سے بدرجہ کر دیتی ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود جو الزامِ ملت اسلامیہ کی عبقری شخصیت پر مبنی کر رہے ہیں اس سے خود اُن کے اکابر کے دامن اس حد تک داغ دار ہیں کہ اگر وہ اپنے دامن پر داغوں کو دیکھ لیتے تو شاید مولانا احمد رضا پر الزامات عائد نہ کرتے۔

وکیل استغاثہ (تھوڑا سا طیش میں): جج صاحب! وکیل صفائی عدالت کو گمراہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور الزامات سے جان چھڑانے کے لیے الزامات عائد کر رہے ہیں۔

وکیل صفائی: جناب جج صاحب! عدالت کے سامنے صرف گواہ ہی اہم نہیں ہوتا، گواہ کا کردار بھی اہم ہوتا ہے۔ وکیل استغاثہ اور اُن کے موکل اور گواہ خالد اگر ملت اسلامیہ کی عبقری شخصیت پر الزام عائد کر کے علم و دانش کی مسندوں پر بھنگڑے ڈالنا شروع کر دیں اور قلم و قرطاس کی عصمت کو بے آبرو کر کے اُمتِ مسلمہ کو گمراہ کرنے کی کوشش کریں تو ان میں اتنا حوصلہ بھی ہونا چاہیے کہ اہل دانش، اہل حق کی اس عدالت میں اپنے اکابرین کی قباؤں پر لگے ہوئے خونی دھبوں کو بھی ملاحظہ کر سکیں۔

وکیل استغاثہ: چلیے (وکیل صفائی کی جانب دیکھتے ہوئے) اپنی جان چھڑانے کے لیے اور اعتراض کے جواب سے پہلو تہی کرتے ہوئے، آپ اس عدالت میں یہ خونی دھبے دکھا دیجیے۔

وکیل صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے)

جناب والا! وکیل استغاثہ آئینہ دکھانے سے پہلے ہی برا مان گئے۔ آج اس اہل دانش کی عادلانہ عدالت میں، میں وکیل استغاثہ اور اُن کے گواہ ڈاکٹر خالد محمود کے اعتراض سے پہلو تہی نہیں کروں گا بلکہ سخت جرح کرتے ہوئے اس اعتراض کی دھجیاں بکھیرنا چاہوں گا۔ ڈاکٹر خالد محمود صاحب نے سیاق و سباق سے ہٹ کر جس طرح اُمتِ مسلمہ کی عبقری شخصیت مولانا احمد رضا پر ہرزہ سرائی کی ہے، یہ مشقِ ستم، اہل ستم کو بہت بھائی ہوگی۔ مگر اہل علم کے سینوں کو داغ دار کر گئی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں، وصایا شریف نمبر گیارہ میں لکھتے ہیں: ”فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے صرف فقرا کو دیں اور وہ بھی اعزاز اور خاطر داری کے ساتھ، نہ جھڑک کر۔ غرض کوئی بات خلافِ سنت نہ ہو۔“

مزید آگے لکھتے ہیں: ”غربا اور مساکین کو عمدہ اور لذیذ چیزیں کب میسر ہوتی ہیں تو وہ اشیا جو غربا کو میسر نہیں آتیں ان کے متعلق فرمایا جاتا ہے اعزاء سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ..... اشیا..... اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو یا جیسے مناسب جانو مگر بطیب خاطر میرے کہنے پر مجبور نہ.....“

(وصایا شریف ص ۲۳)

جج صاحب! نمبر گیارہ میں فاتحہ کا ذکر ہے کہ فاتحہ کے کھانے سے اغنیا کو کچھ نہ دیا جائے اور نمبر بارہ (۱۲) میں فاتحہ کی اشیا کو غربا کو دینے کا ذکر فرمایا، وہ بھی بطیب خاطر۔

جج صاحب! اسلام کی تاریخ کا مطالعہ کر لیجیے، ہر دور کا امام، ہر زمانے کا مجدد، ہر عہد میں مسلمانوں کے اسلاف کا یہ وطیرہ رہا ہے کہ خلقِ خدا کو وہ نوازتے رہے۔ جہاں تک اُن سے ہوسکا، مخلوقِ خدا کے کام آتے رہے۔ جب یہی کام مولانا احمد رضا نے کیا تو نہ جانے کیوں یہ عمل ڈاکٹر خالد محمود کو برا لگا اور انہوں نے سیاق و سباق سے ہٹ کر اس عبقری شخصیت کے اُجلے دامن کو داغ دار کرنے کی کوشش کی۔ محترم جج صاحب! وکیل استغاثہ کی شدید خواہش پر میں وہ خونی دھبے بھی دکھا دوں، جن سے مولانا احمد رضا کا دامن تو پاک ہے مگر علمائے دیوبند کی قبائیں اس خون میں ڈوبی ہوئی ہیں۔

گکڑی کی تلاش:-

مولوی ظہور الحسن صاحب، مولوی اشرف علی صاحب کی تصدیق کے ساتھ تحریر فرماتے ہیں: ”خاں صاحب نے فرمایا کہ مولانا (محمد قاسم) نانوتوی جب مرضِ وفات میں مبتلا ہوئے کہ کہیں سے گکڑی لاؤ۔ مولوی محمود الحسن صاحب فرماتے تھے کہ تمام کھیتوں میں پھرا مگر صرف ایک گکڑی چھوٹی سی ملی۔ اس کی خبر کسی ذریعہ سے لکھنؤ مولوی عبدالحی صاحب فرنگی بھلی کو ہو گئی کہ مولانا نانوتوی کا جی گکڑی کو پاتا ہے۔ اس پر مولوی عبدالحی صاحب نے لکھنؤ سے مولانا (نانوتوی) کی خدمت میں بذریعہ ریلوے گکڑیاں بھیجیں اور چند مرتبہ بھیجیں۔“

(ارواحِ ثلاثہ - حکایت نمبر ۲۲۳-۲۲۶ - کتب خانہ امدادیہ سہارنپور)

سردے کے لیے بے چین:-

اور لیجیے یہ ہیں شیخ الاسلام دارالعلوم دیوبند مولوی حسین احمد۔ ان کے متعلق ”شیخ الاسلام نمبر“ یوں رقم طراز ہے: ”کچھ عجیب اتفاق ہے کہ عموماً تمام مشائخ (دیوبند) اور خصوصاً مولانا محمد قاسم نے آخر وقت میں پھل کی خواہش کا اظہار فرمایا۔ چنانچہ مولانا محمد قاسم کے لیے لکھنؤ سے گکڑی منگائی گئی۔ حضرت حسین احمد مدنی نے بھی آخری وقت میں سردے کی خواہش کا اظہار فرمایا۔ اور منجانب اللہ اسلاف کی سنت پر طبیعت اس درجہ مجبور ہوئی کہ مولانا قاسم صاحب اور شاہد صاحب فاخری ملاقات کو تشریف لائے تو فرمایا کہیے کیا آج کل سردائیں مل سکتی؟ انہوں نے فرمایا ضرور مل جائے گا۔ (چونکہ اس سے قبل مولانا اسعد صاحب، مولانا فرید الوحیدی صاحب وغیرہ نے دہلی، سہارنپور، میرٹھ ہر جگہ تلاش کیا مگر کہیں دستیاب نہ ہوا) اس لیے حضرت نے فرمایا کہاں مل سکتا ہے؟ مولانا وحید الدین صاحب قاسمی نے عرض کی ان شاء اللہ دہلی میں مل جائے گا۔ مولانا شاہد صاحب نے عرض کیا جی ہاں! تلاش کے بعد



بہت امید ہے کہ مل جائے گا اور یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ حضرت نانوتوی کے لیے لکھنؤ سے گلابی منگائی گئی تھی تو حضرت (حسین احمد) کے لیے مولانا سجاد حسین کی معرفت کراچی سے اور مولانا حامد میاں صاحب نے لاہور سے سر دا بھیجا۔“

مرتے وقت چندہ مانگنا:-

اور لیجیے! یہ آپ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مرتے وقت اپنی اہلیہ کے لیے امداد مانگ رہے ہیں اور وصیت فرما رہے ہیں کہ: ”میرے بعد بھی میرے تعلق کا لحاظ غالب ہو۔ وصیت کرتا ہوں کہ بیس (۲۰) آدمی مل کر اگر ایک ایک روپیہ ماہوار ان (بیوی صاحبہ) کے لیے اپنا ذمہ رکھ لیں تو امید ہے کہ ان کو تکلیف نہ ہوگی۔“

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! مولانا احمد رضا خاں صاحب کو وکیل صفائی کے اس مختصر بیان پر اس الزام سے بری نہیں کر سکتے۔

جج (وکیل استغاثہ سے): کیا آپ مزید کوئی اعتراض داخل کرنا چاہتے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جی ہاں! جج صاحب۔ میں کچھ اور اعتراض بھی داخل کرنا چاہتا ہوں۔

جج: اجازت ہے۔

وکیل استغاثہ: جناب والا! عورت کسی بھی قوم کے لیے ایک سرمایہ ہوتی ہے۔ قوم کا ایک حساس ادارہ ہوتی ہے، جس سے ملت کا مستقبل وابستہ ہوتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں بجائے اس کے، اس عورت کو

اسلام کی تعلیمات کے مطابق چادر اور چار دیواری کا تحفظ فراہم کرتے، اسلامی تعلیمات کے مطابق اس کو تحفظ دیتے، اُسے مزارات پر حاضری دینے والی کنیز بنادیا جو اپنے بچوں کو سنبھالے لگتی پڑتی، سات

جمعراتیں پوری کرنے آ رہی ہے۔ مگر مولانا احمد رضا مجاور کے گھر کی چاندنی کروانے اور ملت اسلامیہ کے مستقبل کو تار یک کرنے اور قوم کے اس ادارے کو تباہی کی جانب مائل کرنے میں مصروف عمل ہیں۔

وکیل صفائی: (وکیل استغاثہ کی جانب دیکھتے ہوئے): وکیل استغاثہ کا وہی بے سود تجسس، وہی بے کار سوال، وہی ذہنی مفلسی میں لکھا ہوا بے نکاح اعتراض۔ جناب جج صاحب! وکیل استغاثہ اعتراض در

اعتراض کے چنگل میں پھنس کر ذہنی طور پر دیوالیہ ہو چکے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! وکیل صفائی مجھ پر لفظوں کے تیر برسائے کے بجائے اپنے موکل کا دفاع کرنے میں یہ لفظوں کا خزانہ خرچ کر دیں تو زیادہ مفید ہوگا۔

وکیل صفائی: جناب والا! میں اس عدالت میں یہ درخواست کرنا چاہوں گا کہ وکیل استغاثہ اس اعتراض پر عدالت کے سامنے دلیل پیش کریں۔

وکیل استغاثہ: جناب والا! بجائے اس کے کہ میں اس عدالت میں تحریری یا لفظی ثبوت پیش کروں، میں مولانا احمد رضا کے عملی پیر و کاروں کو اس ثبوت کے طور پر پیش کرتا ہوں اور آپ پاک وہند کے کسی بھی شہر میں، کسی بھی قصبے میں اور کسی بھی دیہات میں تشریف لے جائیے، آپ کو یہ بریلوی حضرات، عماروں کو چومتے، ان کی عورتیں مزارات کی زیارت اور ان کے مرد وصال کھیتے نظر آئیں گے۔ قوالی کی مجلس میں رقص و سرود کرتے نظر آئیں گے، تعز یہ نکالنا اس قوم کا شعار ہے۔

وکیل صفائی: جناب والا! وکیل استغاثہ کی یہ دلیل اتنی بے ہودہ ہے کہ اس کو دیوار پر مار دینے کا دل چاہتا ہے۔ ان کی اس دلیل سے نہ صرف اس عدالت کا تقدس پامال ہوا بلکہ علم و دانش پر جہالت کی کچھڑ لگی اچھالی گئی۔

جناب والا! یہودیوں کا کردار آپ کے سامنے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں فرعون سے نجات دی اور ابھی یہ دریائے نیل سے نکلے ہی تھے اور پانی سے ان کے پاؤں خشک بھی نہ ہونے پائے تھے کہ

انہوں نے ایک قوم کو دیکھا جو کسی بت کی پرستش میں مصروف عمل تھی۔ تو موسیٰ علیہ السلام سے کہنے لگے کہ ہمیں بھی ایک ایسا ہی بت بنادو۔ اور جناب جج صاحب! کیا بنی اسرائیل میں سامری نے پھنڑا نہیں

بنایا اور کیا یہودیوں نے اس کی پرستش نہیں کی؟ کیا کوئی مسلمان یا اہل حق اس کا الزام موسیٰ علیہ السلام پر عائد کرنے کی جرأت فاسدہ کر سکتا ہے؟

جواب سادہ سا ہے، جی نہیں۔ مگر باوجود اس کے کہ وکیل استغاثہ دلیل دینے میں مکمل طور پر

ناکام ہو چکے ہیں۔ میں اہل عقل و دانش کی عدالت میں اس جھوٹے اور بے ہودہ اعتراض کی دھجیاں بکھیرنا چاہوں گا۔

جناب والا! مولانا احمد رضا خاں ہی وہ عظیم شخصیت ہیں، جنہوں نے بلاد ہند میں ٹوٹی ہوئی

چٹائی پر بیٹھ کر نہ صرف ملت کے مستقبل کو محفوظ کیا بلکہ عورت کو چادر اور چار دیواری کا تحفظ بھی عطا کیا۔ اعلیٰ حضرت سے سوال کیا گیا کہ حضور اجمیر شریف میں خواجہ کے مزار پر عورتوں کا جانا جائز ہے یا

نہیں؟ تو جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحب قبر کی جانب سے،

جس وقت وہ گھر سے ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے اور جب تک واپس آتی ہے، ملائکہ لعنت کرتے رہتے ہیں۔ سوائے روضۃ النور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں۔“

(امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات صفحہ ۳۸۴ مطبوعہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا بحوالہ المملووظ حصہ دوم صفحہ ۱۰۶، ۱۰۷)



جناب والا! وکیل استغاثہ نے حساس لفظوں کے استعمال سے مولانا احمد رضا پر کچڑا پھالی کی ان کا دامن اس سے نہ صرف پاک اور اُجلا ہے بلکہ وہ ملت کی بیٹیوں کی چادر اور چار دیواری کا تحفظ بھی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

وکیل استغاثہ نے مقدمہ کے دوران عدالتی قواعد و ضوابط کو نظر انداز کرتے ہوئے چند اعتراض وارد کیے تاکہ وہ اپنے سابقہ الزام کو مضبوط کر سکیں مگر کچی مٹی کی چھت کو ریت کے ستون سہارا نہیں دے سکتے۔ مجھے یقین ہے کہ وکیل استغاثہ، مولانا احمد رضا پر عائد کردہ نئے اعتراضات پر مناسب معمول دلائل دینے سے ہچکچائیں گے۔

اگرچہ میں قانونی اور اخلاقی طور پر اس سے آزاد ہوں کہ اگر وکیل استغاثہ عائد کردہ الزامات پر دلائل نہ دیں تو میں ان الزامات کا جواب نہ دوں، مگر ملت کی اس عبقری شخصیت پر عائد کردہ جھوٹے الزامات سے قوم کے ذہنوں کو آلودہ کرنے کی سازش کے تار و پود بکھیر کر آج کی اس عدالت کو ضرور آگاہ کرنا چاہوں گا کہ مولانا احمد رضا خاں ان تمام الزامات سے پاک ہیں۔

وکیل استغاثہ نے جو استغاثہ جمع کرایا، وہ صرف بغض و حسد کا پلندہ ہے، اس کے علاوہ اس کی کچھ حقیقت نہیں۔ میں اس عدالت سے درخواست کروں گا کہ وکیل استغاثہ کو تمام اعتراضات منع کرانے کا حکم دیں۔

جج صاحب: کیا وکیل استغاثہ کچھ کہنا چاہتے ہیں؟  
وکیل استغاثہ: جناب والا! وکیل صفائی کی تقریر اگرچہ میرے خلاف ہی جاتی ہے مگر میں اسے کھلے دل سے تسلیم کرتا ہوں، مگر چند اعتراضات اب بھی داخل ضرور کرانا چاہوں گا۔

(۱) کیا مولانا احمد رضا نے سجدہ تعظیمی کو جائز نہیں ٹھہرایا؟ قبروں پر سجدہ، پیر کو سجدہ مولانا نے جائز نہیں ٹھہرایا۔

(۲) قوالی سے متعلق مولانا کا موقف واضح کریں گے کیا وکیل صفائی؟

(۳) ۱۰ محرم الحرام کو تعزیہ داری کی رسم کو فروغ دینے میں کیا مولانا کے کردار سے انکار کیا جاسکتا ہے؟

(۴) (i) بعض اہل سنت و جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ جھاڑو دیتے ہیں، کہتے ہیں کہ بعد دفن تعزیہ روٹی پکائی جائے گی۔

(ii) دس دن کپڑے نہیں اتارتے۔

(iii) ماہ محرم میں کوئی شادی بیاہ نہیں کرتے۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و امام حسین کے کسی کی نیاز و فاتحہ نہیں دلاتے۔ اس پر مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔

(۵) طوائف قبر پر مولانا کا موقف کیا ہے؟

وکیل صفائی: رسی جل گئی مگر بل نہیں گئے۔ (زیر لب مسکراتے ہوئے)

جناب والا! وکیل استغاثہ نے سچائی کو تسلیم کر لیا۔ میں ان کو مبارک باد پیش کرتا ہوں اور ساتھ ہی یہ بھی کہوں گا کہ آنکھیں بند کرنے سے سورج غروب نہیں ہو جاتا، بلکہ اس کی کرنیں عالم میں اُجلا رہتی ہیں۔

وکیل استغاثہ نے مجھ سے سجدہ تعظیمی کے بارے میں سوال کیا کہ کیا مولانا احمد رضا نے اس کو جائز نہیں ٹھہرایا..... یا اعتراض وارد کیا؟

جناب والا! مولانا احمد رضا نے اس مسئلے پر جو موقف اپنایا ہے، وہ درج ذیل ہے: ”مسلمان اے مسلمان! اے شریعت مصطفوی کے تابع فرمان جان اور یقین جان کہ سجدہ حضرت عزت جلالہ کے سوا کسی کے لیے اس کے غیر کو سجدہ عبادت تو یقیناً اجماعاً شرکِ مبہین و کفرِ مبہین اور سجدہ تحیت حرام و گناہِ کبیرہ بالیقین۔“

(امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات، صفحہ ۳۶، بحوالہ الزبدۃ الزکیہ تحریر جمود الخیہ صفحہ ۵)  
جناب والا! اس مسئلے پر الزبدۃ الزکیہ کے نام سے پورا رسالہ رقم کیا، مزید آگے فرماتے ہیں: ”قرآن عظیم نے ثابت فرمایا کہ سجدہ تحیت ایسا سخت حرام ہے کہ مشابہ کفر ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ، صحابہ کرام نے حضور ﷺ کو سجدہ تحیت کی اجازت چاہی، اس پر ارشاد ہوا، کیا تمہیں کفر کا حکم دیں معلوم ہوا کہ سجدہ تحیت ایسی قبیح چیز ہے جسے کفر سے تعبیر فرمایا۔ جب حضور اقدس ﷺ کے لیے سجدہ تحیت کا یہ حکم ہے، پھر آوروں کا کیا ذکر؟“

عزت مآب جج صاحب! وکیل استغاثہ نے دوسرا الزام قوالی اور بھنگڑوں کا بھی عائد کیا۔ مولانا احمد رضا ان مزامیر اور بھنگڑوں کے بارے میں یوں ارشاد فرماتے ہیں: ”ایسی قوالی حرام ہے۔ حاضرین سب گناہگار ہیں اور ان سب کا گناہ ایسا عرس کرنے والوں اور قوالوں پر ہے۔ اور قوالوں کا بھی گناہ اس عرس کرنے والے پر بغیر اس کے عرس کرنے والے کے ماتھے قوالوں کا گناہ جانے سے قوالوں پر سے گناہ کی کچھ کمی آئے یا اس کے اور قوالوں کے ذمہ حاضرین کا وبال پڑنے سے حاضرین کے گناہ کی کچھ تخفیف ہو۔ نہیں، بلکہ حاضرین میں ہر ایک پر اپنا پورا گناہ اور قوالوں پر اپنا گناہ الگ الگ اور قوالوں کے برابر جدا۔ اور سب حاضرین کے برابر علیحدہ۔ وجہ یہ کہ حاضرین کو عرس کرنے والے نے بلایا یا کسی کے لیے اس گناہ کا سامان پھیلایا اور قوالوں نے انہیں سنایا، اگر وہ سامان نہ کرتا یہ دھول سارنگی نہ سناتے تو حاضرین اس گناہ میں کیوں پڑتے۔ اس لیے ان سب کا گناہ ان دونوں پر ہوا پھر قوالوں کے اس گناہ



کا باعث وہ عرس کرنے والا ہوا وہ نہ کرتا، نہ بلاتا تو یہ کیونکر آتے بجاتے، لہذا قوالوں کا بھی گناہ اس بلانے والے پر ہوا۔ الخ (رد بدعات و منکرات ص ۷۷ بحوالہ احکام شریعت ص ۲۹)

جناب والا! تیسرا اعتراض وکیل استغاثہ نے یہ داخل کیا کہ کیا ۱۰ محرم الحرام کو تعزیہ داری کی رسم کو فروغ دینے میں مولانا احمد رضا کے کردار سے انکار کیا جاسکتا ہے۔

اس پر میں کہوں گا کہ اگر وکیل استغاثہ اور مخالفین مولانا احمد رضا نے اعلیٰ حضرت کی کتابوں کا مطالعہ کر لیا ہوتا تو ان اعتراضات کی جرأت و ہمت نہ کرتے اور یوں بہتان و الزام تراشی کا طوق اپنے گلوں میں نہ ڈالتے۔

تعزیہ داری سے متعلق مولانا احمد رضا کے پاس سوال آیا، آپ فرماتے ہیں: ”وہ جاہل خطاوار مجرم ہے مگر کافر نہ کہیں گے۔ تعزیہ آتا دیکھ کر اعتراض و روگردانی کریں۔ اس کی جانب دیکھنا ہی نہ چاہیے۔ اس کی ابتدا سنا جاتا ہے کہ امیر تیمور بادشاہ دہلی کے وقت سے ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔“ (عرفان شریعت حصہ اول صفحہ ۱۵ مطبوعہ سنی دارالاشاعت لاہور)

ایک اور جگہ پر آپ سے سوال کیا گیا کہ تعزیہ داری میں لبو و لعب سمجھ کر جائے، تو کیسا ہے۔ جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”نہیں جانیے ناجائز کام ہے، جس طرح جان و مال سے مدد کرے، یونہی سواد بڑھا کر بھی مددگار ہوگا۔ ناجائز بات کا تماشا دیکھنا بھی ناجائز ہے۔ بندر نچانا حرام ہے، اس کا تماشا دیکھنا بھی حرام ہے۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۰۰ ناشر مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

جناب والا! فتاویٰ رضویہ جلد ۲۱ سے ایک آخری حوالہ پیش کرنا چاہوں گا۔ مولانا احمد رضا تعزیوں کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”حاشا تعزیہ ہرگز اس کی نقل نہیں، نقل ہونا درکنار بنانے والوں کو نقل کا قصد بھی نہیں، ہر جگہ نئی تراش، نئی گھڑت جسے اس اصل سے نہ کچھ علاقہ، نہ نسبت۔ پھر کسی میں پریاں، کسی میں براق، کسی میں اور بے ہودہ طمطراق۔۔۔ پھر کوچہ کوچہ۔۔۔ دشت بدشت۔۔۔ اشاعت غم کے لیے ان کا گشت۔۔۔ اور اس کے گرد سینہ زنی، ماتم سازی کی شورا لگنی۔۔۔ حرام مرہیوں سے نوحہ کنی۔ عقل و نقل سے جٹی چھنی۔۔۔ کوئی ان بچھیوں کو جھک جھک کر سلام کر رہا ہے۔۔۔ کوئی مشغول طواف، کوئی سجدہ میں گرا ہے۔۔۔ کوئی اس مایہ بدعات کو معاذ اللہ جلوہ گاہ حضرت امام عالی مقام سمجھ کر اس ابرک بختی سے مرادیں مانگتا ہے، نٹیں مانتا، عرضیاں باندھتا، حاجت روا جانتا ہے۔۔۔ پھر باقی تماشا، باجے تاشے، مردوں عورتوں کا راتوں کو میل اور طرح طرح کے بے ہودہ کھیل۔۔۔ ان سب پر طرہ ہیں۔ غرض عشرہ محرم الحرام کہ اگلی شریعتوں سے اس شریعت پاک کا نہایت باہرکت و محل عبادت ٹھہرا ہوا تھا، ان بے

ہودہ رسوں نے جاہلانہ اور فاسقانہ میلوں کا زمانہ کر دیا، پھر وہاں ابتداع کا وہ جوش ہوا کہ خیرات کو بھی بالور خیرات نہ رکھا۔ ریاء و تفاخر اعلانیہ ہوتا ہے، پھر وہ بھی یہ نہیں کہ سیدھی طرح محتاجوں کو دیں، بلکہ پھتوں پر بیٹھ کر پھینکیں گے۔۔۔ روٹیاں زمین پر گر رہی ہیں، رزق الہی کی بے ادبی ہوتی ہے، پیسے ریتے ہیں گر کر غائب ہوتے ہیں، مال کی اضاعت ہو رہی ہے، مگر نام تو ہو گیا کہ فلاں صاحب لنگر لٹا رہے ہیں۔ اب بہار عشرہ کے پھول کھلے، تاشے باجے، بجتے چلے۔۔۔ طرح طرح کے کھیلوں کی دھوم، بازی عورتوں کا ہر طرف جھوم۔۔۔ شہوانی میلوں کی پوری رسوم۔۔۔ جشن فاسقانہ یہ کچھ، اور اس کے ساتھ خیال وہ کچھ، گویا یہ ساختہ ڈھانچہ یعنی حضرات شہدائے کرام علیہم الرضوان کے پاک جنازے ہیں۔

اے مومنو! اٹھاؤ جنازہ حسین کا گاتے ہوئے مصنوعی کر بلا پیچھے۔ وہاں کچھ نوح اُتار۔۔۔ باقی توڑ تاڑ دفن کر دیئے۔ یہ ہر سال اضاعت مال کے جرم و وبال جدا گانہ رہے۔ اللہ تعالیٰ صدقہ شہدائے کرام کر بلا علیہم الرضوان والہا کا مسلمانوں کو نیک توفیق بخشے اور بدعات سے توبہ دے۔ آمین آمین۔“ مزید لکھتے ہیں: ”تعزیہ داری کہ اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے، ان خرافات شیوع نے اس اصل مشروع کو بھی اب مخدور و مخطور کر دیا کہ اس میں اہل بدعت سے مشابہت اور تعزیہ داری کی تہمت کا خدشہ۔۔۔ اور آئندہ اپنی اولاد یا اہل اعتقاد کے لیے ابتلائے بدعات کا اندیشہ ہے، جو چیز ممنوع تک پہنچائے، وہ ممنوع ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۱ صفحہ ۴۲۳، ۴۲۴۔ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور مئی ۲۰۰۲)

وکیل استغاثہ نے چوتھا اعتراض کچھ اس طرح سے کیا کہ

(۱) بعض اہل سنت و جماعت عشرہ محرم میں نہ تو دن بھر روٹی پکاتے اور نہ جھاڑو دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ بعد دفن تعزیہ روٹی پکائی جائے گی۔

(۲) دس دن کپڑے نہیں اتارتے۔

(۳) ماہ محرم میں کوئی شادی بیاہ نہیں کرتے۔ ان ایام میں سوائے امام حسن و امام حسین کے کسی کی نیاز و فاتحہ نہیں دلاتے۔ اس پر مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔

جناب والا! دیکھتی آنکھوں کو سورج برا لگتا ہے، آنکھیں بند کر کے روشنی کو اندھیرے سے تعبیر کرنا باطل کا ایک پر زور ہتھکنڈہ ہے۔ میں پوچھنا چاہوں گا وکیل استغاثہ سے، کیا انہوں نے مولانا کی تمام کتب کا مطالعہ کر لیا ہے جو وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ ”مولانا احمد رضا نے کہیں منع نہ کیا۔“

جناب والا! اگر علم و دانش کی عدالتوں میں فکر و بصیرت کا لہو یوں ہی چھلکے گا تو مستقبل کا مؤرخ کیا کہہ کر پکارے گا۔ جناب والا! اگر تحقیق کے بغیر الزام تراشیوں کا یہ گھناؤنا کاروبار یونہی چلتا



رہا تو ملت اسلامیہ کے گلشن میں پھولوں کے بجائے بول اُگنے لگیں گے۔

اسے عقل و دانش کی مسندوں پر تشریف فرما ہونے والے بزرگو! وکیل استغاثہ کے اعتراض کو ایک سائل نے بہت پہلے ایسے ہی پوچھا تھا، تو امام نے جواب دیا تھا کہ ”پہلی تین باتیں سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے اور چوتھی بات جہالت ہے۔ ہر مبینہ میں، ہر تاریخ میں، ہر ولی کی نیاز اور ہر مسلمان کی فاقہ ہو سکتی ہے۔“

(احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۷۶)

جناب والا! وقت کی کمی کے سبب ان مسائل پر سیر حاصل بحث نہ ہو سکی۔ اگرچہ حقیقت حال کی وضاحت کے لیے ایک دلیل ہی کافی ہے۔ مگر اہل علم و دانش کی تفکّی کے لیے فتاویٰ رضویہ کا مکمل سیٹ اور یلین اختر مصباحی صاحب کی کتاب امام احمد رضا اور ردّ بدعات و منکرات پیش کروں گا۔ وکیل استغاثہ: وکیل صفائی کو ابھی آخری اعتراض کا بھی جواب دینا ہے۔

وکیل صفائی: جی ہاں! وکیل استغاثہ کے الزامات میں سے آخری الزام یا مولانا احمد رضا کی بلند و بالا شخصیت پر کھینچی ہوئی کمان سے چھوڑا ہوا حسد و کینہ کا پست تیر۔ کہ طواف قبر سے متعلق مولانا احمد رضا کا موقف کیا ہے؟

جناب والا! مولانا کا موقف میں بیان کیے دیتا ہوں اور اگر وکیل استغاثہ نے اس مسئلے کو اپنے بزرگ و پیشوا اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب میں پڑھ لیا ہوتا تو اس الزام کی جرأت نہ کرتے۔ مولانا احمد رضا فرماتے ہیں: ”بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیسی ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے۔“

وکیل استغاثہ کے علم میں اضافے کے لیے اشرف علی تھانوی صاحب کا یہ اقتباس بھی سناتا چلوں۔ حصول برکت کے لیے مزار کے گرد پھرنا تو وہابیوں اور دیوبندیوں کے یہاں بھی جائز ہے۔ اشرف علی تھانوی، شاہ ولی اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کا ارشاد سواس میں کچھ حجت نہیں کیونکہ یہ طواف اصطلاحی نہیں ہے جو تعظیم و تقرب کے لیے کیا جاتا ہے اور جس کی ممانعت نصوص شرعیہ سے ثابت ہے بلکہ طواف لغوی ہے۔ یعنی محض اس کے گرد پھرنا واسطے پیدا کرنے مناسبت روحی کے صاحب قبر کے ساتھ اور لینے فیوض کے بلا قصد تعظیم و تقرب کے اور وہ بھی عوام کے لیے نہیں، جن کو فرق و مراتب کی تمیز نہیں بلکہ اہل سُنّت کے لیے جو جامع ہوں درمیان شریعت و طریقت۔“

(حفظ الایمان ص ۶)

جج: دلائل و براہین کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ مولانا احمد رضا نے باطل رسم و رواج کو نہ

صرف ختم کرنے کے لیے جہاد کیا بلکہ آپ نے بدعات کو مٹانے میں بھی ایک بہت واضح کردار ادا کیا جیسا کہ ان کی کتب سے بھی ظاہر ہے۔

عدالت درخواست ہوتی ہے۔

قیسرا مقلد

وکیل استغاثہ: جناب والا آج کی اس عدالت کو یقیناً اس بات کی حقیقت سے کوئی انکار نہ ہوگا کہ مولانا احمد رضا، بریلوی فرقے کے امام اور مسلمانوں کو وہابی، دیوبندی اور بریلوی میں تقسیم کرنے والے ایک مذہبی اسکالر تھے۔ اور بریلی وہ شہر تھا جہاں انہوں نے کفر کی مشین لگائی ہوئی تھی، جب چاہتے اور جسے چاہتے کافر بنا دیتے تھے۔ وہ اتحاد بین المسلمین کے مخالف تھے۔

وکیل صفائی: جناب والا! آج کی اس عدالت میں، میں وکیل استغاثہ کے طرز بیان اور اندازِ تکلم پر احتجاج کرتے ہوئے کہنا چاہوں گا کہ اہل عقل و دانش کی عدالت میں وکیل استغاثہ تہذیب و شرافت کے دامن کو نہ چھوڑا کریں (حالانکہ انہوں نے کبھی پکڑا نہیں) اور عدالت میں مقدمے سے قبل ہی انہوں نے عدالت کے معزز ججوں کو لفظوں (اس عدالت کو یقیناً اس بات کی حقیقت سے کوئی انکار نہ ہوگا) سے خریدنے کی جو سنگین خطا کی ہے وہ تو بین عدالت کے زمرے میں آتی ہے۔

وکیل استغاثہ: آج کا مقدمہ اتنا آسان نہیں جتنا وکیل صفائی سمجھ رہے ہیں۔ آج وکیل صفائی لفظوں کے دریا اور جملوں کی شوخیاں بہا کر حقیقت کی اس شمع کو گل نہ کر سکیں گے۔

وکیل صفائی: آج وکیل استغاثہ کے غرور کو دیکھ کر شیطان بھی سہم گیا ہوگا۔ اگر حقیقتاً ایسا ہی ہے تو دماغ کی میان سے دلائل کی تلواریں نکال کر میدانِ عمل میں کود پڑیں اور اگر پچھلے دو مقدموں کا حشر یاد ہے تو میں انہیں مشورہ دوں گا کہ وہ اس سے گریز کریں۔

وکیل استغاثہ: وکیل صفائی تو دلائل کے حملوں سے قبل ہی گھبرا گئے۔

وکیل صفائی: اگر وکیل استغاثہ تکبر کی شراب پی کر اتنے مدہوش ہو چکے ہیں کہ انہیں پچھلے دو مقدموں کا حشر یاد نہیں تو وقت ضائع کیے بغیر دلائل اس عدالت کے سامنے پیش کرنا شروع کریں۔

وکیل استغاثہ: جناب جج صاحب! آج دلیل نہیں دلائل ہیں، آج حوالہ نہیں حوالہ جات ہیں۔ آج مقدمے میں لفظوں کی جنگ نہیں، حقیقت کا رنگ ہے۔

جناب والا! آج اگر مولانا احمد رضا کو فرقہ واریت کا نقیب کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ محترم جج

صاحب! ڈاکٹر خالد محمود صاحب جو کہ ایک مایہ ناز اسکالر ہیں، وہ اپنی کتاب مطالعہ بریلویت میں



مولانا احمد رضا کی نقاب کشائی کرتے ہوئے وصایا شریف کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”بائس بریلی ہندستان کے ایک صوبہ یوپی کا ایک شہر ہے جہاں مولانا احمد رضا خاں پیدا ہوئے، انہوں نے ایک مذہب ترتیب دیا اور اپنے پیروؤں کو اس پر چلنے کی وصیت کی۔ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا، ہر فرض سے اہم فرض ہے، اللہ توفیق دے۔“

(مطالعہ بریلویت، صفحہ ۱۹ مطبوعہ دارالمعارف لاہور ۱۹۸۶ء)

مزید آگے لکھتے ہیں: ”جس شخص نے ایک نیا مذہب بنا رکھا ہو اور لوگوں کو بر ملا کہے میرے دین و مذہب پر قائم رہنا، ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ (مطالعہ بریلویت، ص ۲۷)

اس روشن مثال کے بعد کیا کسی دلیل کی حاجت رہ جاتی ہے کہ مولانا نے اسلام کو فرقہ واریت کی تلوار سے پارہ پارہ کر ڈالا اور ایک نئے دین جو ان کی کتب سے ظاہر ہے کی پیروی کی وصیت کی۔ وکیل صفائی: جب اہل علم، علم و دانش کی عدالتوں میں علمی خیانت کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنالیں اور حقائق کی شکل مسخ کرنے کا مقدس فریضہ انجام دینے لگیں تو ان کے لیے یہی کہا جاسکتا ہے۔

وکیل صفائی: وکیل استغاثہ نے ڈاکٹر خالد محمود کا وصایا شریف کے حوالے سے جو اقتباس نقل کیا ہے، وہ ادھورا اور سیاق و سباق سے ہٹ کر ہے۔ اصل عبارت یوں ہے:

”حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر

ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“

عقل و دانش کی اس عدالت میں تشریف فرما ہونے والے بزرگو! اعلیٰ حضرت نے تو ”میرا

دین و مذہب“ سے پہلے ہی یہ فرمایا کہ ”حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔“

اگرچہ اس جملے سے وضاحت ہو جاتی ہے، لیکن میں مثال دے کر بات آگے بڑھاتا ہوں۔

جناب والا! قبر میں فرشتے یہ سوال کرتے ہیں مہا دینک تیرا دین کیا ہے؟ تو مسلمان جواب

دے گا ”میرا دین اسلام ہے“ مولانا احمد رضا نے بھی تو یہی فرمایا ”حتی الامکان اتباع شریعت کو نہ

چھوڑنا اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا، ہر فرض سے اہم

فرض ہے۔“

مولانا احمد رضا کی کتب میں یہی تو ہے کہ ہر گراہی اور الحاد سے دور رہو اور بے دین مگر اہوں

سے دور بھاگو۔ اسی وصایا شریف میں ہے: ”تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو، بھیڑیے

تمہارے چاروں طرف ہیں۔ یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکا دیں، تمہیں فتنہ میں ڈال دیں، تمہیں اپنے

ساتھ جہنم میں لے جائیں۔ ان سے بچو اور دور بھاگو، دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نجری ہوئے،

دہائی ہوئے، چکرالوی ہوئے۔ غرض کتنے ہی فرقے ہوئے اور اب سب سے نئے گاندھوی ہوئے، انہوں نے ان سب کو اپنے اندر لے لیا۔ یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے ایمان کی تاک میں ہیں۔ ان کے مصلوں سے اپنے ایمان بچاؤ۔“ (وصایا شریف، ص ۱۸ مطبوعہ مکتبہ اشرفیہ)

مزید مولانا احمد رضا اپنے اسلاف اہل سنت و جماعت کی طرح عشق رسول اور محبت مصطفیٰ کا

دلیل یوں دیتے نظر آتے ہیں: ”اللہ عزوجل و رسول اللہ ﷺ کی سچی محبت اور ان کی تعظیم اور ان کے

دشمنوں کی خدمت اور ان کی تکریم اور ان کے دشمنوں سے سچی عداوت۔ جس سے اللہ عزوجل و رسول

ﷺ کی شان میں اونٹنی توڑیں پاؤ۔ پھر وہ کیسا ہی پیارا کیوں نہ ہو فوراً اس سے جدا ہو جاؤ جس کو

اکرام رسالت ﷺ میں ذرا بھی گستاخ دیکھو پھر وہ تمہارا کیسا ہی بزرگ معظم کیوں نہ ہو اپنے اندر سے

اسے دودھ میں سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو۔“ (وصایا شریف، صفحہ ۱۸، ۱۹)

محترم جج صاحب! یہ عبارت بتا رہی ہے کہ عاشق رسول محبت مصطفیٰ ﷺ ایسے ہی ہوا کرتے

ہیں اور ایسے ہی مومنوں اور عاشقوں کے لیے قرآن یوں ارشاد فرماتا ہے:

”لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي

قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنْهُ۔“

(سورہ مجادلہ، آیت ۲۲)

یعنی تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے

انہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کہنے والے

ہوں، یہ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش فرمایا اور اپنے طرف کی روح سے مدد کی۔

وصایا شریف کا مضمون قرآن کریم کے عین مطابق ہے مجھے یقین ہے کہ وکیل استغاثہ مطمئن

ہو گئے ہوں گے۔ لیکن وکیل استغاثہ اور ان کے یار غار ڈاکٹر خالد محمود کے لیے میں مزید دلائل دینے کی

اجازت چاہتا ہوں۔

ج: اجازت ہے۔

وکیل صفائی: جناب والا! ابھی تک تو ہم نے حقیقت حال سے پردہ اٹھایا تھا لیکن اب ہم اس الزام و

بہتان تراشی کی حقیقت کا جائزہ وکیل استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود کے اکابرین کی کتب سے لیں گے۔

اس سے قبل کہ میں اکابرین دیوبند کی کتب سے اس الزام کے رد میں حوالے پیش کروں۔ ایک ایسا

حوالہ پیش کرنا چاہوں گا کہ جس کا جواب وکیل استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود پر اُدھار رہے گا۔



وکیل استغاثہ کے اکابر مولانا رشید احمد گنگوہی نے بارہا یہ کہا: ”اور قسم کہتا ہوں کہ میں نے اسے نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“

(تذکرۃ الرشید، جلد دوم ص ۱۰۰)

وکیل استغاثہ اس عبارت پر کیا کہیں گے۔ رسول اللہ ﷺ کی اتباع کا درس دینے کے لیے اپنی اتباع کا حکم دے رہے ہیں اور ہدایت و نجات بھی اسی پر موقوف ہے۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون) محترم جج صاحب! مولانا احمد رضا کا مسلک وہی تھا جو علمائے بدایوں کا تھا، مولانا اسی فکر کی اشاعت میں مصروف عمل رہے جو فکر شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ کی تھی اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ نہ چلے۔

سلیمان ندوی صاحب جو اہل حدیث مکتب فکر کے حامل ہیں، لکھتے ہیں: ”حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد دو گروہ نمایاں ہوئے:

(۱) علمائے دیوبند اور مولانا سخاوت علی جو پوری وغیرہ، اس سلسلے میں توحید خالص کے حامی کے ساتھ حقیقت کی تقلید کا رنگ نمایاں رہا۔

(۲) میاں نذیر حسین، اس سلسلے میں توحید خالص اور رد بدعت کے ساتھ فقہ حنفی کی تقلید کے بجائے براہ راست کتب حدیث سے بقتدر فہم استفادہ اور اس کے مطابق عمل کا جذبہ نمایاں ہوا اور اسی سلسلے کا نام اہل حدیث مشہور ہوا۔

ان دو کے علاوہ ایک تیسرا سلسلہ بھی تھا۔ تیسرا فریق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا، اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علاقے تھے۔“

(حیات شبلی، ص ۴۶/۴۷ کا انتخاب)

سلیمان ندوی صاحب کے اس بیان سے روز روشن کی طرح یہ بات عیاں ہوگئی کہ مولانا احمد رضا قدیم مذہب اہل سنت و جماعت کے پیروکار تھے۔ جبکہ وکیل استغاثہ اور ڈاکٹر خالد محمود جس مذہب کے پیروکار ہیں وہ نیا مذہب ہے اور ان کے اکابر مسلمانوں میں فرقہ واریت کے بیج کی لہر کرنے والے ہیں۔

وکیل استغاثہ: جناب والا! وکیل صفائی ایک نئے مقدمے کی فائل کھولنا شروع کر رہے ہیں۔ وکیل صفائی: آئینہ اُن کو دکھایا تو برا مان گئے۔ جناب والا! ہمیں نہ نئے مقدمے کی فائل کھول رہا ہوں اور نہ ہی کسی پر کچھ اُچھال رہا ہوں، بلکہ حقیقت کی حقیقی معنوں میں تصویر دکھا رہا ہوں۔

مسلم اہل حدیث کے نمائندہ اور بڑے عالم دین ثناء اللہ صاحب امرتسری نے ۱۹۳۷ء میں

”شیع توحید“ میں اسی حقیقت کو یوں نقل کیا ہے: ”امرتسری میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی کے مقابلے میں (۸۰ سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی نے لایا گیا جاتا ہے۔“ (شیع توحید، ص ۴۰)

اور مشہور مورخ شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں: ”انہوں (مولانا احمد رضا) نے نہایت شدت سے قدیم مذہب کی حمایت کی۔“ (موج کوثر، ص ۷۰ طبع ہفتم ۱۹۳۰ء)

ان دلائل سے ثابت ہوتا ہے کہ امام احمد رضا اسی مسلک کے پیروکار تھے جو شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا تھا، جو خواجہ غریب نواز کا تھا، جو سلف صالحین کا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں اتحاد بین المسلمین کے بانی تھے۔

وکیل استغاثہ: وکیل صفائی کے ذہن پر اگر گراں نہ گزرے اور وہ پریشان نہ ہوں تو اس عدالت میں ان کے کفر کے فتوؤں کی حقیقت کو بھی آشکار کریں۔ اور اس عدالت کو بتائیں کہ کیا مولانا احمد رضا نے علمائے دیوبند کو کافر قرار نہیں دیا۔ کیا اتحاد بین المسلمین کے داعی کا کردار ایسا ہی ہوتا ہے؟

وکیل صفائی: وکیل استغاثہ کے اعتراض سے قبل میں یہ ثابت کر چکا کہ مولانا احمد رضا نے کسی نئے مذہب کی بنیاد ہرگز ہرگز نہیں رکھی بلکہ ہمیشہ مذہب اہل سنت و جماعت کے داعی رہے۔ لیکن وکیل استغاثہ نے دوسرا سوال یہ چھیڑ دیا کہ کفر کے فتوے دیے، اس سے قبل کہ اس پر بحث کروں، میں اس عدالت سے درخواست کروں گا کہ دیوبند کی تاریخ بیان کرنے کی اجازت دی جائے۔

اجازت ہے۔

وکیل صفائی: جناب والا! دارالعلوم دیوبند کے استاذ الحدیث مولانا انظر شاہ کشمیری ابن مولانا انور شاہ کشمیری رقم طراز ہیں: ”میرے نزدیک دیوبندیت خالص ولی اللہی فکر بھی نہیں اور نہ کسی خانوادہ کی گئی بلکہ یہ فکر دولت و متاع ہے۔ میرا یقین ہے کہ اکابر دیوبند جن کی ابتدا میرے خیال میں سیدنا الامام مولانا قاسم صاحب اور فقیہ اکبر مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے۔ دیوبندیت کی ابتدا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے کرنے کے بجائے مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں۔“

(ماہ نامہ البلاغ مارچ ۱۹۶۹ء ص ۴۸)

جناب والا! وکیل استغاثہ کے گھر کی شہادت سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہوگئی کہ دیوبندیت نیا مذہب بالکل نیا مذہب ہے، جس کے بانی قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی تھے۔ یہی وہ فرقہ ہے جو اہل سنت کی راہ سے جدا راہ چلا۔

جج! عدالت کا وقت ختم ہوا جاتا ہے اس پر آئندہ تاریخ پر بحث کی جائے گی۔



## دوسرا سیشن

وکیل استغاثہ: جناب والا! کسی مسلمان کو دوسرے مسلمان کے لیے کافر کہنے کا کوئی حق حاصل نہیں۔ مولانا احمد رضا نے نہ صرف اپنے مسلک کے سوا ہر مسلک کو کافر اور خصوصاً مسلک دیوبند اور وہابیہ کے اکابرین پر کفر کے فتوؤں کے گولے داغے۔ اگر مولانا دوسروں کو برداشت کر لیتے تو آج اسلام آباد اسلامیہ یوں ٹوٹ پھوٹ کا شکار نہ ہوتی اور فرقہ واریت کا عفریت یوں دنگل نہ مچاتا۔ وکیل صفائی: جناب والا! وکیل استغاثہ کے اس استغاثہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وکیل استغاثہ مولانا احمد رضا پر صرف الزام ہی نہیں لگا رہے بلکہ فرد جرم بھی عائد کر رہے ہیں۔ آج کی اس عدالت میں، چند ایک تاریخی واقعات پیش کروں گا۔

محترم جج صاحب! مٹی، سینٹ، بجری وغیرہ کا ملاپ عمارت کی تشکیل دیتا ہے لیکن یہ عمارت یہ مٹی نہ تو معتبر ہوتی ہے اور نہ مقدس لیکن اگر یہی عمارت مسجد کی شکل اختیار کر لے تو انتہائی مقدس ہو جاتی ہے، خانہ خدا قرار پاتی ہے۔ انسان ادب و احترام کے تمام قوانین بجالاتا ہے اور توحید کے بجائے لگتا ہے۔

لیکن جناب والا! تاریخ کے صفحات کو الٹ دیجیے، آپ دیکھیں گے اللہ کا نام لے کر بنائے جانے والی مسجد کو، توحید کے (نام نہاد) ڈنگے بجانے والی عمارت کو ڈھایا گیا۔ واقعہ ہے عہد نبوی کا اور اس عمارت کا نام ہے مسجد ضرار مگر اس عمارت کو ڈھایا گیا۔

ایک انجان آدمی یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہے کہ کیا اس عمارت میں لات و ہبل کی مورتیاں رکھی ہوئی تھیں؟

کیا اس مسجد ضرار میں خدا کے بجائے بتوں کی عبادت ہوتی تھی؟

کیا یہاں پر نماز کے بجائے لات و ہبل کی پوجا ہو رہی تھی؟

تو تاریخ جواب دیتی ہے۔ نہیں، ایسا نہیں تھا۔

تو پھر اس مسجد کو ڈھایا کیوں دیا گیا؟ اس عمارت کے تقدس میں شبہ کیا تھا، یہ بھی اسی مٹی سے تشکیل دی گئی تھی جس مٹی سے دیگر مساجد معرض وجود میں آئیں۔

تو تاریخ جواب دیتی ہے کہ یہ سچ ہے کہ اس کی تعمیر اسی مٹی سے ہوئی تھی جس مٹی سے اور دیگر مساجد کی تعمیر ہوئیں۔ مگر یہاں وہ خلوص نہیں تھا جو مسجد کی تعمیر میں ہوتا، بلکہ یہ مسجد کے نام پر اسلام کی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے کی منافقین کی وہ سازش تھی جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے ڈھانے کا حکم دیا۔ یہ مسجد کے نام پر مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے کا وہ مرکز تھا جہاں سے افتراق و انتشار کے طوفان اُٹھنے والے تھے۔ لہذا اس مسجد کو ڈھانے کا حکم دیا گیا۔ اور اس کی جگہ کو کوڑے کا ڈھیر بنادیا گیا۔ اور

اسلام ان نے یوں بیان کیا:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِزْوَادًا لِّمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِقَنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَى وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا

اور وہ لوگ جنہوں نے ایک مسجد بنائی تاکہ مسلمانوں کو ضرر پہنچائیں اور وہاں سے کفر پھیلانے اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں اور اس شخص کے واسطے اسے کین گاہ بنائیں جو پہلے سے خدا و رسول سے لڑ رہا ہے وہ قسم کھا کر یقین دلائیں گے کہ مسجد کی تعمیر سے ان کا مقصد سوائے بھلائی اور کچھ اور نہیں ہے اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ وہ جھوٹے ہیں آپ ہرگز ان کی مسجد میں نہ جائیں۔

(پارہ ۱۱، سورہ توبہ آیت ۱۰۷)

جناب والا! بالکل اسی طرح انسان بھی مٹی سے تخلیق ہوا اور یہی مٹی علم و فضل کے وصف سے مشابہ ہو جاتی ہے تو علامہ، حکیم الامت، عالم دین، شیخ الحدیث، مفسر قرآن جیسے مقدس القاب سے مشابہ ہو جاتی ہے۔ پھر ان کی تعظیم و تکریم کی جاتی ہے بسبب نائب رسول، بسبب علم و فضل، بسبب مفسر قرآن، بسبب شیخ الحدیث۔

لیکن جب یہی حاملین دین و ایمان، محراب و منبر کے تقدس کو پامال کرنے لگیں، علم و فضل کی مسندوں پر بیٹھ کر مسلمانوں کے نظریات کو کچلنے لگیں، تو عالم دین نہیں علمائے سوء قرار پاتے ہیں اور پھر ان کو ڈھانے کے لیے کہیں شیر خدا کسی خارجی کے ہاتھوں جام شہادت نوش کرتے ہیں، تو کہیں حسین ابن علی کر بلا کے میدان میں یزیدیت کو فاش شکست دیتے ہوئے پیام اجل کو لبیک کہتے ہیں، تو کہیں برصغیر کے میدان میں شیخ سرہندی، اکبر کے درباری علما کے خلاف علمی و عملی جہاد کرتے نظر آتے ہیں۔

اور جب یہی مٹی کے تودے علم و فضل کی قبائیں اور عماموں کو بیچ در بیچ لپیٹے انگریزوں کے وفادار، ملت اسلامیہ کے نظریات پر شب خون مارتے نظر آتے ہیں تو مولانا احمد رضا، علمائے حرمین شریفین کی حمایت کے ساتھ ان مٹی کے تودوں کو جو علم و فضل کی قبائیں پہنے ہیں، ڈھاتے نظر آتے ہیں۔ وکیل استغاثہ: بہت خوب، ہمیں وکیل صفائی کو اس شاندار تقریر پر داد دیتا ہوں۔ اگر ایسا ہی ہے جیسا کہ وکیل صفائی نے اپنی طویل تقریر میں کہا تو سارے دیوبندی مکتب فکر کو کفر کی مشین تلے کیوں نہیں دیا گیا؟ سارے مسلک کو کافر کیوں قرار دیا گیا؟

وکیل صفائی: جناب والا! وکیل استغاثہ نے ابھی جو کچھ کہا وہ جنوں میں عقل کا جنازہ تو کہا جاسکتا ہے مگر سچائی کا تقاضا نہیں۔ اگر ایسا ہی ہے تو وکیل استغاثہ بتائیں کہ کب اور کہاں مولانا نے پوری ملت دیوبندیہ کو کافر کہا ہے؟ مولانا نے کب اور کہاں سارے مسلک کے لوگوں کو کافر قرار دیا؟



جناب والا! وکیل استغاثہ ہی بتائیں کہ کیا گستاخ رسول کافر ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اسے مسلمان جاننے والا کون ہوگا؟ یہ قانون نہ تو مولانا احمد رضا نے ایجاد کیا ہے اور نہ ہی یہ ان کی اصلاح ہے۔ یہ اصول و قواعد تو ہمیں رسول اللہ ﷺ نے دیے اور سلف صالحین نے قرناً بعد قرن اور مذاہم قبل و بعد میں مسلمان سلف صالحین کی طرح نہایت محتاط تھے۔

وکیل استغاثہ: مجھے وکیل صفائی کے اس بیان پر کہ مولانا احمد رضا کفر کے فتویٰ لگانے میں بہت محتاط تھے، اعتراض ہے۔ میں اپنی بات نہیں کرتا، ڈاکٹر خالد محمود لکھتے ہیں: ”مولانا احمد رضا خاں مسلمانوں کی تکفیر میں واقعی بہت جری تھے۔ وہابی اور دیوبندی تو ایک طرف رہے، جو شخص ان میں سے نہ ہو وہ انہیں کافر بھی نہ سمجھتا ہو مولانا احمد رضا خاں اسے بھی معاف نہیں کرتے۔ جو شخص ان حضرات کے کلمہ میں شک بھی رکھتا ہو اس کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ درج ذیل ہے، اس فتویٰ میں تکفیر کے بجائے تفریق کا پہلو زیادہ غالب نظر آ رہا ہے۔ یہ انداز مولانا احمد رضا خاں کے مقصد درون خاند کا پتہ دیتا ہے۔ ہندوستان میں انگریز حکومت یہ چاہتی تھی کہ مسلمان کہیں اکٹھے نہ بیٹھ سکیں۔ تکفیر اسی منزل تفریق کا ایک زینہ ہے۔“ (مطالعہ بریلویت، ص ۹۷)

وکیل صفائی: جس طرح انگوروں کو سزا کر اُم الزبائٹ تیار کی جاتی ہے اور اس سے بو آتی ہے۔ اسی طرح جب دماغ کی ہاڈی میں کتابی علم، بغض و حسد کی آتش میں پکنے لگتا ہے تو اس سے بھی ایسا ہی نفس امارت نکلتا ہے، جیسا کہ خالد محمود کی مذکورہ بالا عبارت سے اُٹھ رہا ہے۔

بجائے اس کے کہ ڈاکٹر خالد محمود مسلمانوں کو جوڑنے کے لیے اتحاد بین المسلمین کی حمایت میں کوئی کتاب رقم کرتے، انہوں نے انتشار کی آتش برپا کرنے کے لیے دیانت کا خون اور علمی خیانت کی علم برداری کرتے ہوئے ”مطالعہ بریلویت“ لکھ ڈالی۔ اندازوں اور تخمینوں کی بنیاد پر الزام تراشیوں کا دیوان ترتیب دے کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کر ڈالا۔

جناب والا! وکیل استغاثہ کے معاون و مددگار جناب ڈاکٹر خالد محمود صاحب کی عبارت پر نہیں کیا تبصرہ کروں؟ ڈاکٹر خالد محمود ہی کے گھر سے اس عدالت کو دلیل فراہم کر دیتا ہوں۔ جناب جج صاحب! دیوبند کے مشہور و معروف اسکالر شبیر احمد عثمانی صاحب رقم طراز ہیں: ”مولانا احمد رضا خاں کو تکفیر کے جرم میں بُرا کہنا بہت ہی برا ہے کیونکہ وہ بہت ہی بڑے عالم دین اور بلند پایا محقق تھے۔ مولانا احمد رضا خاں کی رحلت عالم اسلام کا ایک بہت بڑا سانحہ ہے، جسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔“

(ہادی دیوبند، ص ۳۱ ذوالحجہ ۱۳۶۹ھ)

جناب جج صاحب! مولانا احمد رضا خاں نے اپنی زندگی میں صرف پانچ افراد پر لگے ہوئے کفر کے فتویٰ کی تصدیق کی اور حقیقتاً وہ فتویٰ مولانا احمد رضا خاں کا نہیں علمائے حرمین شریفین کا تھا۔ مولانا احمد رضا اس قدر محتاط تھے کہ انہوں نے پہلے (علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارتوں پر) حرمین شریفین کے علمائے کرام سے فتوے منگوائے، پھر اس کی تصدیق فرمائی۔ وہ گستاخانہ عبارتیں کیا تھیں؟ میں دل پر پتھر رکھ کر چند ایک نقل کر دیتا ہوں۔ چاول کے چند دانے دیکھ کر دیک کا اندازہ لگانا، اہل عقل کے لیے کچھ بھی مشکل نہ ہوگا۔

رشید احمد گنگوہی نے انگریز کی ایمپراطر کس طرح اسلامی نظریات پر شب خون مارا، اس کی صرف ایک ہی مثال کافی ہے۔ لکھتے ہیں: ”شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر عالم محیط زمین کا فخر عالم کو غالب تصور قطیعہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم (ﷺ) کے وسعت علم کی کون سی قسم قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ، صفحہ ۵۸) اشرف علی تھانوی صاحب رقم طراز ہیں: ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا ہوا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہیں یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مصلی و مصلیہ بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان، ص ۷)

جناب والا! مولانا احمد رضا خاں نے پانچ افراد کی تکفیر فرمائی جس پر پاک و ہند اور حرمین شریفین کے علمائے تصدیق بھی موجود ہیں اور وہ ”الصورام البندیہ“ اور ”حسام الحرمین“ کے نام سے موسوم ہیں۔ اور ان پانچ افراد کے نام درج ذیل ہیں: (۱) مرزا غلام احمد قادیانی (۲) رشید احمد گنگوہی (۳) قاسم نانوتوی (۴) خلیل احمد امیٹھوی (۵) اشرف علی تھانوی۔

جناب جج صاحب! یہ تصدیقات وکیل استغاثہ کے چھوٹے سے ذہن میں سامنے لائیں گی، لہذا میں ان کو ان کے گھر سے ایک اور دلیل فراہم کر دیتا ہوں۔

دارالعلوم دیوبند کے مشہور عالم مولانا مرتضیٰ حسن صاحب، مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں یوں رقم طراز ہیں: ”اگر خاں صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو خاں صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی، اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے، تو خود کافر ہو جاتے۔“ (اشد العذاب، ص ۱۳۔ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند)

جناب والا! اگر علمائے دیوبند کی وہ عبارتیں جن پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا، کفریہ نہ ہوتیں تو مرتضیٰ حسن صاحب یوں تحریر نہ فرماتے، بلکہ یوں لکھتے۔ اگر خاں صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند



ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا اور وہ ایسے نہ تھے بلکہ واقعی مسلمان تھے تو مسلمان کی تکفیر کر کے خود کافر ہو گئے۔ لیکن مرتضیٰ حسن صاحب نے ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ یہ لکھا کہ ’خان صاحب پر علمائے دین کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔‘

وکیل استغاثہ ”المہند“ کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں: ”ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم، حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم ﷺ سے اعلم ہے، وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی کریم علیہ السلام سے زیادہ ہے، پھر بھلا ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کیا پایا جاسکتا ہے۔“ (المہند، ص ۲۵، ۲۶ از غلیل احمد انیسٹروی) اور ”براہین قاطعہ“ میں یہی غلیل احمد لکھتے ہیں: ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا یہ حال دیکھ کر عالم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ، ص ۵۱، از غلیل احمد انیسٹروی)

مذکورہ بالا دونوں عبارتیں عدالت کے معزز ججوں نے ملاحظہ کیں۔ کیا منافقین کا طرز عمل یہ نہیں تھا؟ تھا، بالکل یہی تھا۔ مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لیے کچھ اور پیچھے کچھ۔

’المہند‘ کی مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ علمائے حرمین شریفین اور مولانا احمد رضا کا فتویٰ حق اور درست تھا۔ جناب والا! میں نے یہ ایک مثال پیش کی ہے، اسی طرح کئی مثالیں ایسی موجود ہیں۔ محترم جج صاحب! ڈاکٹر خالد محمود وہ شخصیت ہیں جن کو ملت اسلامیہ میں رہنے والا امن و سکون، بھائی چارہ، محبت ایک آنکھ نہیں بھاتی اور امت کو فرقہ واریت کی بجٹی میں جھکے کٹنے کے لیے وہ اور ان جیسے دانا دشمن یا نادان دوست ”مطالعہ بریلویت“ جیسی کتب لکھتے رہتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں دیوبند کے عالم سید سلیمان ندوی صاحب اس طرح اظہار خیال فرماتے ہیں: ”اس احقر نے جناب مولانا احمد رضا خاں بریلوی مرحوم کی چند ایک کتابیں دیکھیں تو میری آنکھیں خیرہ ہو کر رہ گئیں۔ حیران تھا کہ واقعی مولانا بریلوی صاحب مرحوم کی ہیں جن کے متعلق کل تک یہ سنا تھا کہ وہ صرف اہل بدعت کے ترجمان ہیں اور صرف چند فروعی مسائل تک محدود ہیں۔ مگر آج پتہ چلا کہ نہیں ہرگز نہیں یہ اہل بدعت کے نقیب نہیں بلکہ یہ عالم اسلام کے اسکالر اور شاہ کار نظر آتے ہیں۔ جس قدر مولانا احمد رضا خاں مرحوم کی تحریروں میں گہرائی پائی جاتی ہے،

اس قدر گہرائی تو میرے استاد کرم جناب مولانا شبلی نعمانی صاحب و حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور حضرت مولانا محمود الحسن صاحب دیوبندی و حضرت مولانا شیخ الغفر علامہ شبیر احمد عثمانی کی کتابوں کے اندر بھی نہیں ہے جس قدر مولانا بریلوی کی تحریروں کے اندر ہے۔“

(ماہ نامہ ندوہ، ص ۱۷ اگست ۱۹۱۳ء)

محترم جج صاحب! سید سلیمان ندوی صاحب کے استاد محترم اتحاد بین المسلمین کے داعی مولانا احمد رضا خاں صاحب کو یوں خراج تحسین پیش کرتے ہیں: ”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی جو اپنے عقائد میں سخت ہی تشدد ہیں، مگر اس کے باوجود مولوی صاحب کا علمی شجرہ اس قدر بلند درجہ کا ہے کہ اس دور کے تمام عالم دین اس مولوی احمد رضا صاحب کے سامنے پرکاش کی بھی حیثیت نہیں رکھتے اس احقر (شبلی) نے بھی آپ کی متعدد کتابیں بھی دیکھی ہیں جس میں احکام شریعت اور دیگر کتابیں بھی دیکھی ہیں اور نیز یہ کہ مولانا صاحب کی زیر سرپرستی ایک ماہ وار رسالہ ”الرضا“ بریلی سے نکلتا ہے، جس کی چند قطعیں بغور و خوش دیکھی ہیں۔ جس میں بلند پایہ مضامین شائع ہوتے ہیں۔“

(رسالہ الندوہ، ص ۱۷ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

فرقہ واریت کے تباہ کن اثرات کی وجہ سے قوم خون کے آنسو رو رہی ہے۔ خود کش حملوں کی بہتات ہو یا بم دھماکوں کا تسلسل، مخالفین کا قتل عام ہو یا طرفین کے گرتے ہوئے علما کے لاشے، بیوہ ہوتی ہوئی قوم کی بیٹیاں، یتیم بچوں کی فوج اسلامی تہذیب و ثقافت سے عاری معاشرہ، مادیت کی کوکھ سے جنم لینے والی خود غرضی۔ یہ حالات جنگل کا نہیں بلکہ وحشیوں کا منظر نامہ پیش کر رہے ہیں اور ان حالات میں اچھی کتب کے بجائے ”مطالعہ بریلویت“ جیسی کتب چھاپی جا رہی ہیں۔

محترم جج صاحب! آج کی اس عدالت میں، میں اگرچہ یہ ثابت کر چکا کہ مولانا احمد رضا اتحاد بین المسلمین کے داعی تھے اور آپ نے قوم کو ان نام نہاد علما، حکیم الامت سے بچانے کی کوشش کی۔

سنگین مذاق کرنے والے کون تھے..... کس نے ہماری صفوں کو منتشر کیا..... کس نے ہمیں آپس میں لڑایا اور کس نے ہمارے نظریات کو تباہ و برباد کرنے کا گھناؤنا کھیل کھیلا..... کون تھا جس نے ہم کو فرقوں میں تقسیم کر کے کمزور کر ڈالا؟

جناب والا! اب میں ان حقائق سے پردہ اٹھانا چاہوں گا، لیکن اس عدالت میں ایک مرتبہ پھر یہ بتانا چلوں کہ یہ فرقہ واریت، دیوبندیت اور وہابیت مولانا احمد رضا خاں کی پیدائش سے پہلے کی ہیں، جو منظر عام پر تو بعد میں آئیں مگر پنپ پہلے ہی رہی تھیں۔ اور ملت اسلامیہ کے سانپوں کو انگریز بہت پہلے سے دودھ پلا رہے تھے، جسے ہم پہلے مقدمے میں ثابت کر چکے کہ کون انگریزوں کا وفادار تھا اور



کس کو انگریز حکومت ۶۰۰ روپے ماہ وار اس زمانے میں دیا کرتی تھی۔

انظر شاہ کشمیری لکھتے ہیں۔ اس حوالے کو میں پہلے بھی بیان کر چکا ہوں: ”میرے نزدیک دیوبندیت خالص ولی الہی فکر بھی نہیں اور نہ کسی خانوادہ کی لگی بندھی فکر دولت و متاع ہے۔ میرا یقین ہے کہ اکابر دیوبند جن کی ابتدا میرے خیال میں سیدنا الامام مولانا قاسم صاحب اور فقیہ اکبر مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے۔ دیوبندیت کی ابتدا حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے کرنے کے بجائے مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں۔“

اور دیوبندی مکتب فکر کے مولانا عبید اللہ سندھی صاحب رقم طراز ہیں: ”مولانا محمد اسحاق مکہ معظمہ میں اپنے بھائی مولانا محمد یعقوب دہلوی کو اپنے ساتھ لے گئے اور دہلی میں مولانا مملوک علی کی صدارت میں مولانا قطب الدین دہلوی مولانا مظفر حسین کاندھلوی اور مولانا عبدالغنی دہلوی کو ملا کر ایک بورڈ بنایا، جو اس نئے پروگرام کی اشاعت کر کے نئے سرے سے جماعتی نظام پیدا کرے۔ یہی جماعت جو آگے چل کر دیوبندی نظام چلاتی ہے۔ الغرض امام ولی اللہ کی اجتماعی تحریک کو نئی نیچ پر ڈالنے میں شاہ محمد اسحاق کی اس اصابت رائے کا نتیجہ تھا کہ بعد میں دہلی مدرسہ کے نمونے پر دیوبند میں جو درسگاہ قائم کی گئی، اس نے پچاس سال کے عرصے میں غیر معمولی کامیابیاں حاصل کی۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۳۴، ۱۳۵)

انگریز کی پالیسی پر مشتمل اصولوں پر عمل درآمد کس طرح کرایا گیا۔ مزید آگے لکھتے ہیں: ”مدرسہ دیوبندی کی مرکزی فکر اور اس کی سیاسی مصلحت کے اصول امیر امداد اللہ اور ان کے رفقا مولانا قاسم، مولانا رشید احمد اور مولانا محمد یعقوب دیوبندی کی جماعت نے متعین کیے تھے۔ اس لیے دیوبندی پارٹی کی مرکزی جماعت میں وہ شخص شامل نہیں ہو سکتا جو یہ اصول کاٹا تسلیم نہ کرتا ہو۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۵۰)

جناب والا! مسلک و ہدایت کے پہلے دور کے حوالے سے عبید اللہ سندھی رقم طراز ہیں: ”حکومت موقتہ کے امیر شہید سید احمد ۱۸۲۶ء تا ۱۸۳۱ء۔ اس سال اس تحریک کا پہلا دور پورا ہوا اس دور میں حزب ولی اللہ میں ایک ایسا انسان بھی پیدا ہوا، جو نہ امیر تھا اور نہ امام۔ لیکن اپنی مبارک زندگی اور شہادت سے اپنے جہدِ امجد کی تحریک کو زندہ کر گیا وہ مولانا محمد اسماعیل بن عبدالغنی بن ولی اللہ ہے۔“

(شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۹)

جناب والا! اس تحریک کے دوسرے دور کو اگر میں دیوبندیت سے موسوم کروں، تو غلط نہ ہوگا۔

مولانا عبید اللہ سندھی میرے اس موقف کی تائید کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”اس تحریک کا

دوسرا دور امام محمد اسحاق نے ۱۸۳۱ء سے شروع کیا۔ آپ ۱۸۳۱ء تک دہلی میں رہے اور ۱۸۳۶ء تک مکہ

دہلی میں، دہلی میں ان کے نائب مولانا مملوک علی اور ان کے بعد مولانا امداد اللہ بارہ برس تک دہلی میں رہے یعنی ۱۸۵۷ء تک، اس کے بعد مکہ معظمہ چلے گئے۔ ہندوستان میں پہلے نائب مولانا محمد قاسم ۱۸۵۹ء تک پھر مولانا رشید احمد ۱۹۰۵ء تک اور ان کے بعد شیخ الہند مولانا محمود الحسن ۱۸۲۰ء تک اس تحریک کے سرپرست رہے۔ اس سال تحریک مذکورہ کا دوسرا دور ختم ہوا۔ تحریک کے تیسرے دور کو مولانا شیخ الہند نے ۱۹۲۰ء سے تھوڑا عرصہ پہلے شروع کیا۔“ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۹-۱۰)

مزید لکھتے ہیں: ”جس دیوبندی جماعت کا ہم تعارف کرانا چاہتے ہیں وہ اسی جماعت کا دوسرا نام ہے، جو مولانا اسحاق کی ہجرت کے بعد اس کے متبعین نے ان کی مالی اعانت اور ان کے افکار کی اشاعت کے لیے بنائی تھی۔“

جناب والا! میں اس موضوع پر اتنا ہی کہوں گا کہ مسلمانوں میں انتشار و تفریق پیدا کرنے میں مولانا احمد رضا کا ہاتھ نہیں، بلکہ سید احمد بریلوی، اسماعیل دہلوی، محمد بن عبدالوہاب نجدی جس نے لارنس آف عربیہ کے ایما پر خلافت عثمانیہ کے سقوط میں اہم کردار ادا کیا۔ اور برصغیر میں اسی کی تحریک کو سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی نے پروان چڑھایا۔ اور مسلمانوں کے اتحاد میں پھوٹ ڈالنے کی کامیاب کوشش کی۔

محترم جج صاحب! اسماعیل دہلوی کا زمانہ مولانا احمد رضا سے قبل کا ہے، لہذا یہ کہنا کہ وہابیت و دیوبندیت کی تقسیم مولانا احمد رضا نے کی، ایک دیوانے کی بڑبڑ ہو سکتی ہے، مگر حقیقت نہیں۔

جج: دلائل و براہین کے بعد عدالت اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ وکیل استغاثہ کے دلائل بے جان اور محض الزامات کا پلندہ تھے۔ دیوبندیت اور وہابیت کی ابتدا اور اس کے بانی محمد بن عبدالوہاب نجدی، اسماعیل دہلوی اور سید احمد بریلوی ہیں۔ اور مولانا احمد رضا خاں نہ صرف اتحاد بین المسلمین کے داعی بلکہ نظریاتی سرحدوں کی حفاظت کرنے والے ایک عظیم مجاہد اور مسلمانوں کے خیر خواہ لیڈر تھے۔ اور یہ مولانا احمد رضا ہی تھے جنہوں نے اتحاد و بے دینی کی سرکش موجوں کے سامنے بند باندھا اور نہ صرف ملت کی ڈھنسی ہوئی کشتی کو کنارے لگایا بلکہ اس کے نظریات کی حفاظت بھی کی۔ کیونکہ جسم نظریے کا غلام ہوتا ہے۔ اگر نظریہ تباہ ہو جائے تو قوم تباہ ہو جاتی ہے۔ اور یہی وہ زمانہ تھا جب علامہ اقبال نے اس اتحاد اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں کانگریسی مولویوں کی عبارات دیکھ لی تھی اور یہ کہا تھا کہ

یہ فاقہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

عدالت برخاست ہوتی ہے۔

R R R R R



## فتاویٰ رضویہ کی طباعت و اشاعت کے مراحل

محمد ساجد رضا مصباحی

ریسرچ اسکالر جامعہ اشرفیہ، مبارکپور

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۳۰ھ) مکمل ۵۳ رسال تک فتاویٰ تحریر فرمائے رہے، آپ کی بارگاہ میں ملک و بیرون ملک کے مختلف علاقوں سے بے شمار سوالات آتے اور آپ حسب ضرورت ان کے تفصیلی و اجمالی جوابات تحریر فرماتے۔ آپ کے فتاویٰ کی مجموعی تعداد کیا ہے اس کا اندازہ لگانا بہت مشکل ہے۔ کیوں کہ ابتدائی ۱۲ سال کے فتاوے کی نقل محفوظ نہیں رکھی جاسکیں اور بعد کے فتاویٰ میں بھی مکررات حذف کر کے عموماً ایک ہی جواب نقل ہوتا۔ یہ فتاویٰ العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ کے نام سے بارہ جلدوں تک پہنچ گئے۔ ان فتاویٰ کی طباعت و اشاعت میں کن کن مراحل سے گزرنا پڑا اور ترتیب و تصحیح و مقابلہ میں کن بزرگوں نے حصہ لیا ذیل میں، ہم اس تعلق سے ہر جلد کی اجمالی روداد پیش کرتے ہیں۔

**جلد اول:** امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۲۷۲ھ - ۱۳۳۰ھ) کے فتاویٰ کی اشاعت کا سلسلہ ۱۳۲۷ھ سے شروع ہوا، پہلی جلد آپ کی حیات مبارکہ ہی میں ۱۳۳۵ھ میں مطبع اہل سنت بریلی شریف سے چھپ کر منظر عام پر آگئی، پہلی بار تعداد اشاعت ایک ہزار تھی، اس جلد کی خصوصیت یہ ہے کہ کتابت کی تصحیح اور اصلاح کا کام صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ (۱۲۹۶ھ - ۱۳۶۷ھ) نے کیا ہے اور پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے بھی اس کو ملاحظہ فرمایا ہے۔ فہرست بھی آپ ہی کی تیار کی ہوئی ہے اور حاشیہ بھی خود ہی رقم فرمایا ہے۔ اس جلد میں کتاب الطہارۃ سے متعلق فتاوے ہیں ۸۸۰ صفحات پر مشتمل اس جلد میں ہزاروں مسائل کے علاوہ ۲۸ رسائل بھی شامل ہیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم)

**جلد دوم:** پہلی جلد کی اشاعت کے تقریباً نو سال بعد ۱۳۳۴ھ میں حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ (۱۲۹۶ھ - ۱۳۶۷ھ) نے دوسری جلد مطبع اہل سنت بریلی شریف سے شائع کی، اس کتاب کی کتابت کا تب فیض الحسن نے کی ہے۔ بقیہ امور صدر الشریعہ نے انجام دیے۔ اہتمام میں مولانا ابراہیم رضا خان کا نام مرقوم ہے۔ اشاعت اول میں اس جلد میں فہرست نہیں تھی۔ دوسری بار امام انجو علامہ غلام جیلانی میرٹھی علیہ الرحمہ نے مکتبہ سمٹانی اندر کوٹ میرٹھ سے شائع کی ہے۔ جس میں فہرست

اس جلد میں کتاب الطہارۃ کے باقی ابواب اور کتاب ۱۱۱ کے باب الاذان تک کا حصہ شامل کیا گیا ہے۔ اس میں ۷ رسائل بھی شامل ہیں۔

**جلد سوم:** تیسری جلد کی اشاعت کا سبب یہ ہوا کہ غالباً ۱۳۷۸ھ میں شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم علامہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی قدس سرہ (۱۳۱۰ھ - ۱۳۲۰ھ) دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور تشریف لائے۔ حضرت علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) ان دنوں یہاں کے نائب مفتی تھے انہوں نے حضور مفتی اعظم ہند سے عرض کیا: حضور فتاویٰ رضویہ کی اشاعت کا کوئی انتظام ہوا یا نہیں؟ حضور مفتی اعظم ہند نے ارشاد فرمایا: تم لوگوں کے سوا کس سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے۔ بس حضور مفتی اعظم ہند کا یہی جملہ علامہ عبدالرؤف صاحب کے لیے ہمیز ثابت ہوا۔ آپ دارالعلوم اشرفیہ کی رہنمائی میں سنی دارالاشاعت مبارکپور کی بنیاد ڈالی اور اس ادارے کے نظم و ضبط کے لیے قاضی شریعت مولانا محمد شفیع اعظمی نائب ناظم دارالعلوم اشرفیہ اور قاری محمد متکی صاحب ناظم اعلیٰ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور، مفتی عبدالمنان اعظمی کو اپنا ہمدم و ہم قدم بنایا۔

دو جلدیں پہلے ہی سے شائع ہو چکی تھیں، علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) نے جلد سوم سے جلد ہشتم تک کا مسودہ حضور مفتی اعظم ہند سے حاصل کیا۔ جلد سوم کو مہینہ کے لیے مفتی حبیب الاسلام نسیم اعظمی دامت برکاتہم کو دیا گیا۔ انہوں نے مہینہ کے ساتھ پوری جلد کو موب و مفصل بھی کر دیا۔ کتابت کے لیے لکھنؤ کے ایک مشہور کاتب کی خدمات حاصل کی گئیں، پروف کی تصحیح اور اصل سے مقابلے کا کام حضرت علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء) نے بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی کے تعاون سے کیا، فہرست بھی خود ہی مرتب فرمائی، طباعت سرفراز پریس لکھنؤ میں ہوئی، محرم ۱۳۷۹ھ میں تیسری جلد کا کام شروع ہوا تھا، ۱۳۸۱ھ میں کتاب منظر عالم پر آگئی۔ یہ جلد ۸۱۵ صفحات پر مشتمل ہے جس میں کتاب الصلاۃ کے باب شروط الصلاۃ تا باب الکسوف والاستسقا کے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں، ۱۶ رسالے بھی شامل ہیں۔ ۱۰ رسالے اور بھی تھے جنہیں اس جلد میں شامل ہونا تھا لیکن بروقت دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے انہیں شامل اشاعت نہیں کیا جاسکا۔ اس ایڈیشن کی مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ڈیڑھ سال کی قلیل مدت میں ساری جلدیں ختم ہو گئیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد دوازدہم)

**جلد چہارم:** جلد سوم کی شاندار مقبولیت کے بعد چوتھی جلد کا کام بھی سنی دارالاشاعت مبارکپور ہی کے زیر اہتمام شروع ہوا، مہینہ اس بار بھی مفتی حبیب الاسلام نسیم اعظمی اردوئی نے تیار کیا، کتابت میں



عمدگی لانے کے لیے اس بار کانپور کے مشہور کاتب صہبائی کانپوری سے معاملہ طے ہوا اور مسودہ رقم الاول ۱۳۸۳ھ میں کاتب کے سپرد کیا گیا لیکن امید کے برعکس دو سال بعد ۱۸ صفر ۱۳۸۵ھ کو تقریباً تین سو صفحات کی کتابت کر کے کاتب نے مسودہ واپس کر دیا، پھر بقیہ حصہ کی کتابت لکھنؤ کے ایک کاتب نے کی، تصحیح میں اس دفعہ علامہ عبد الرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) اور مفتی محمد المنان اعظمی کے ساتھ دارالعلوم اشرفیہ کے کچھ فتنی درجات کے طلبہ بھی شریک رہے، فہرست علامہ عبد الرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) نے تیار کی۔ اس طرح چوتھی جلد بھی زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آ گئی، یہ جلد کتاب الجنازہ، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم اور کتاب الحج کے فتاویٰ پر مشتمل ہے، ۲۷ رسالے بھی شامل ہیں، ۲ رسالے ”نقاء النیرۃ فی شرح الجوہرۃ“ اور ”معدل الزلال فی اثبات البہال“ دستیاب نہ ہونے کے سبب شامل اشاعت نہیں ہو سکے، صفحات کی تعداد ۷۲۲ ہے۔

(مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

**جلد پنجم:** پانچویں جلد کے کتاب النکاح کا ایک حصہ تین قسطوں میں حضور مفتی اعظم ہند نے اپنی حیات ہی میں مطبع حسنی واقع آستانہ عالیہ رضویہ بریلی سے شائع کیا تھا، جس کی کتابت فیض الحسن خوش رقم لوح نویس نے کی تھی، آپ نے اس جلد پر حاشیہ بھی رقم فرمایا تھا اور فہرست بھی خود ہی تیار کی تھی، سنی دارالاشاعت مبارکپور، کے ایڈیشن میں جلد پنجم کے مطبوعہ حصہ کو غیر مطبوعہ حصے کتاب الاطلاق کے ساتھ ملا کر شائع کیا گیا۔ حسب دستور اس جلد کا مبیضہ بھی مفتی مجیب الاسلام اعظمی نے تیار کیا، ۱۳۷۸ھ میں یہ جلد نامی پریس لکھنؤ کے حوالے کی گئی، پریس والوں نے ۹۶ صفحات کی طباعت کے بعد کسی وجہ سے کام روک دیا، اسی دوران نامی پریس کے مالک خواجہ شمس الدین صاحب کا انتقال ہو گیا، ادھر شوال ۱۳۹۱ھ میں علامہ عبدالرؤف صاحب بھی مالک حقیقی سے جا ملے، عجب اتفاق کے ان ہی دنوں اس کتاب کے تیسرے کاتب بھی فوت ہو گئے، حضرت علامہ عبدالرؤف صاحب کی وفات کے بعد کچھ دنوں تک سنی دارالاشاعت قنصل کا شکار رہا، بقیہ جلدوں کی اشاعت سے مایوسی ہونے لگی پھر ڈھائی تین مہینے کے بعد سنی دارالاشاعت کی ذمہ داریاں مفتی عبدالمنان اعظمی کے سپرد کی گئیں، انہوں نے کتاب نامی پریس سے واپس لے کر سرفراز پریس لکھنؤ کے حوالے کر دی۔ یہاں کتابت کے لیے کاتب عبد المجید صاحب کی خدمات حاصل کی گئیں۔ مبیضہ کا اصل سے مقابلہ علامہ عبدالرؤف بلیاوی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) اپنی حیات ہی میں کر چکے تھے جس میں چوتھی جلد ہی کی طرح حضرت مفتی عبدالمنان اعظمی مدظلہ کے ساتھ دارالعلوم اشرفیہ کے کچھ انتہی درجات کے طلبہ نے بھی حصہ لیا تھا۔ پروف کی تصحیح اور مقابلے میں مفتی صاحب کا تعاون ان کے مخلص صاحب زادے مولانا

عالم اسلامان مصباحی نے کیا اس جلد کی کتاب الطلاق کی فہرست علامہ عبد الرؤف بلایوی علیہ الرحمہ (وفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) تیار کر چکے تھے۔ کتاب الطلاق و مابعد کی فہرست حضرت مفتی صاحب نے اپنی یہ جلد ۱۹۹۷ صفحات پر مشتمل ہے ۹۹ رسالے بھی شامل ہیں۔ (حوالہ مذکورہ)

جلد ششم: چھٹی جلد کا مبیضہ مولانا سبحان اللہ امجدی بناری صاحب نے تیار کیا جو حضرت صدر  
الرحمہ علیہ الرحمہ کو خادم خاص اور ان کی بارگاہ کے حاضر باش تھے، کتابت مولانا شمس الحق بلایوی،  
مبد المنان برکاتی، محبوب اعظمی اور قاری اسعدیل تبسم عزیزی نے کی، تصحیح و مقابلہ میں مولانا شکیب  
السلطان مصباحی اور مولانا عبد السلام گوٹودی نے مفتی صاحب کا تعاون کیا، فہرست وغیرہ بقیہ امور  
حضرت مفتی صاحب نے خود انجام دئے۔ طباعت کے لیے نشاط پریس ناٹھہ کا انتخاب کیا گیا۔ ۱۴۰۱ھ  
کی کتاب شائع ہو کر منظر عام پر آگئی۔ یہ جلد فقہ کی چھ کتابوں پر مشتمل ہے۔ ۱۔ کتاب السیر، ۲۔ کتاب  
۳۔ کتاب اللقطہ، ۴۔ کتاب المفقود، ۵۔ کتاب الاشکرہ، ۶۔ کتاب الوقف۔ ۵۳۶ صفحات پر  
مکمل اس جلد میں آٹھ رسالے بھی شامل ہیں۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

جلد ہفتم: ساتویں جلد کی تہیض کتاب الکفالہ سے کتاب النکاح تک مولانا سبحان اللہ امجدی  
دہری اور کتاب الحج سے کتاب العقیدہ تک مولانا مجیب الاسلام نسیم اعظمی نے کی ہے۔ کتابت نظام  
الدین منو، حسام الدین گھوسی اور شمس الحق ادروی نے کی ہے، تصحیح مفتی عبدالمنان ماعظمی مدظلہ نے  
کرائی ہے اور ان کے مدد و معاونین مولانا محمد اسلام گھوسوی اور مولانا محمد رفیع احمد کلیمپوری رہے ہیں۔ یہ  
جلد ۱۴۱۲ھ میں مطبع جے۔ اے۔ آفیسٹ پریس دہلی سے شائع ہوئی۔ یہ آخری مسودہ تھا جو سنی  
والاشاعت مبارکپور سے شائع کرنے کے لیے حضور مفتی اعظم ہند سے حاصل کیا گیا تھا، اس جلد میں  
جل ۵۲۱/ فتاویٰ اور رسائل شامل ہیں جو مندرجہ ذیل ابواب سے متعلق ہیں۔ وکالت، اقرار، صلح،  
ایات، عاریت، ہبہ، اجارہ، اکراہ و حجر، غصب، شفعہ، قسمت، مضاربہ، ذبايح، صید، اضیہ۔ صفحات کی  
مجموعی تعداد ۶۲۶/ ہے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم)

**جلد ہفتم:** موجودہ نویں جلد کو دو جلدوں میں تقسیم کر کے جلد دہم نصف اول، جلد دہم نصف اخیر کے نام سے مکتبہ ایوان رضا پبلش پور، ضلع پہلی بھیت نے شائع کیا مگر بحر العلوم مفتی عبداللہ اعظمی مدظلہ کے مطابق مکتبہ ایوان رضا کے ذمہ داران نے اپنی لاعلمی کی وجہ سے نویں جلد کو دسویں جلد قرار دے دیا ہے، انہوں نے فتاویٰ رضویہ کے مقدمہ محررہ ۲۹/ جون ۱۹۹۴ء میں اس سلسلہ میں نفیس گفتگو کی ہے، رضا الہی ممبئی نے دونوں جلدوں کو جمع کر کے جلد نہم کے نام سے شائع کیا ہے، اس جلد کی تمییز ڈاکٹر احسان احمد نے کی ہے۔ تصحیح و مقابلے میں جانشین حضور مفتی اعظم ہند علامہ اختر رضا خان ازہری مدظلہ



العالی، مولانا قاضی عبدالرحیم بستوی مولانا محمد صالح صاحب اور مفتی محمد اعظم صاحب شریک ہیں، نصف اول تاج آفیت پریس لاہور آباد سے شائع ہوا ہے، نصف اخیر کی کتابت و طباعت کے تعلق سے کوئی صراحت نہیں مل سکی۔ اس جلد میں کتاب النظر والابحاث کے ۵۴۳ مسائل اور ۱۲ رسائل شامل ہیں۔ اس جلد کا ایک رسالہ الحجۃ المومنین فی آیۃ الحجۃ (۱۳۳۹ھ) ہے، جو طباعت میں شامل نہیں ہو سکا ہے یہ رسالہ علاحدہ مطبع حسنی پریس بریلی سے چھپ کر جماعت رضا مصطفیٰ بریلی سا شائع ہو چکا تھا پھر بعد میں رضا فاؤنڈیشن لاہور کے مترجم ایڈیشن میں بھی شامل کر لیا گیا ہے، اس جلد کے صفحات کی تعداد ۵۸۴ ہے۔ (مقدمہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم از قربان علی)

**جلد دہم:** جلد دہم کو حضرت مولانا منان رضا خاں نے ادارہ تصنیفات رضا بریلی شریف سے جلد یا از دہم کے نام سے شائع کیا ہے، اس جلد کی تصحیح و ترتیب اور فہرست سازی کا کام حضرت علامہ عبد الباقی نعمانی مصباحی رکن الجمع الاسلامی مبارکپور نے انجام دیا۔ انہوں نے ایک مبسوط تقریب بھی رقم فرمائی ہے، ۵۲۷ صفحات پر مشتمل اس جلد میں کتاب المداینات، کتاب الاثریۃ، کتاب الوصایا اور کتاب الرہین سے متعلق فتاویٰ ہیں، کچھ ابواب عدم دستیابی دے سبب شامل نہیں ہو سکے ہیں۔ مسائل کی تعداد ۱۵۷ ہے جب کہ ۴ مستقل رسائل بھی شامل اشاعت ہیں۔ (تقریب فتاویٰ رضویہ جلد دہم از علامہ عبد الباقی نعمانی)

**جلد یازدہم:** اس جلد کی اشاعت سب سے پہلے مکتبۃ الیوان رضا جلی بکٹ سے جلد نہم کے نام سے ہوئی، اس جلد میں کتاب الموارث کے جز حصہ کے علاوہ کلام و عقائد کے مسائل ہیں، بعد میں جب یہ جلد یا از دہم کے نام سے رضا اکیڈمی ممبئی نے شائع کی تو حضرت مفتی عبدالمنان اعظمی کے مشورے سے اس کے حصہ موارث کو جلد دہم میں شامل کر دیا گیا ہے۔

**جلد دوازدہم:** یہ جلد غائب ہو گئی البتہ اس کا کچھ حصہ حضرت مولانا توصیف رضا ابن مولانا ریحان رضا خان کے توسط سے دستیاب ہوا اور اسے مرتب کر کے حضرت مولانا حنیف خان رضوی مصباحی نے رضا اکیڈمی ممبئی سے پہلی بار شائع کرایا، اس میں سابقہ جلد نہم کے مسائل بھی شامل ہیں، تمام جلدوں کی نئی ترتیب حضرت بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی مدظلہ کے علم و ارشاد کی مرہون منت ہے، جس کی تفصیل حضرت مفتی صاحب نے جلد دوازدہم کے مقدمے میں درج ہے۔

اس طرح فتاویٰ رضویہ بارہ جلدیں منظر عام پر آ گئیں۔ پھر اٹا حضرت علیہ الرحمہ کے پیچھے دیں عرس کے موقع پر رضا اکیڈمی ممبئی نے تمام جلدوں کی ایک ساتھ اشاعت کا ارادہ کیا تو مولانا محمد حنیف خاں رضوی مصباحی نے بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی مدظلہ کی رہنمائی میں بعض ترتیبی

نامیوں کو دور کرنے کے لیے بڑی جدوجہد کی پھر ۱۴۱۵ھ میں تمام جلدیں ایک ساتھ رضا اکیڈمی ممبئی سے شائع ہوئیں۔ (تقریب جلد یازدہم از مولانا حنیف خان رضوی)

۱۹۸۸ء میں لاہور پاکستان میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (۱۴۲۷ھ - ۱۳۳۰ھ) کی تصنیفات خصوصاً فتاویٰ رضویہ کی جدید اشاعت کے لیے رضا فاؤنڈیشن کے نام سے ایک ادارے کا قیام ہوا۔ پھر مفتی عبدالقیوم ہزاروی (وصال ۲۰۰۵ء) کی سرپرستی میں فتاویٰ رضویہ کی عربی و فارسی عبارات کے ترجمہ مآخذ و مراجع کی نشان دہی اور تحشیہ کا کام شروع ہوا، یہ عظیم کام تنہا ایک شخص نہیں کر سکتا تھا لہذا اس کے لیے ہند و پاک کے متعدد علما کی خدمات حاصل کی گئیں اور پھر ایک مختصر عرصہ میں تمام جلدوں کے ترجمہ اور تخریج و تحشیہ کا کام مکمل ہو گیا، اب فتاویٰ رضویہ مترجم کی ۳۰ جلدیں ہو گئیں، مترجم ایڈیشن میں ان رسالوں کو بھی شامل کیا گیا جو غیر مترجم ایڈیشن میں شامل ہونے سے رہ گئے تھے۔ اس اہم کام میں مفتی عبدالقیوم ہزاروی (وصال ۲۰۰۵ء) علامہ عبدالکیم شرف قادری (وصال ۱۴۲۸ھ - ۲۰۰۷ء)، مولانا عبدالستار سعیدی، مولانا نذیر سعیدی، مولانا عمر ہزاروی اور ہندوستان کے مشہور عالم دین خیر الاذکیا علامہ محمد احمد مصباحی صدر المدرسین جامعہ اشرفیہ، مبارکپور نے خاص طور پر حصہ لیا۔

۱۹۹۹ء میں رضا اکیڈمی ممبئی نے مترجم فتاویٰ رضویہ کی ۸ جلدیں شائع کیں پھر اس کے بعد ادارہ نشر و اشاعت برکات رضا پور بندر گجرات نے اولاً ۲۳ جلدیں پھر ۳۰ جلدوں کا مکمل سیٹ شائع کیا جو بر وقت دستیاب ہیں اور ابھی اسی سال (۱۴۲۸ھ - ۲۰۰۷ء) رضا اکیڈمی ممبئی نے بھی مکمل ۳۰ جلدیں نہایت ارزاں قیمت پر شائع کی ہیں۔





## ”کنز الایمان“ پر ارباب علم و دانش کے تاثرات

از: کلیم احمد قادری

رضائے مصطفیٰ اکیڈمی، دھرن گاؤں، ضلع جلگاؤں مہاراشٹر

قرآن کریم دین اسلام کا حقیقی منبع و سرچشمہ ہے اور اس کے مفہوم و مطلوب تک ترجمہ رہنمائی کرتا ہے۔ دنیا کی متعدد زبانوں میں اس کے ترجمے کیے جا چکے ہیں۔ اور قرآن کریم کے تراجم میں اردو زبان کو یہ شرف و امتیاز حاصل ہے کہ اس میں ترجموں کی تعداد دنیا کی ہر زبان سے زیادہ ہے۔ اس صنف میں زبردست عالم و فاضل عربی و اردو داں حضرات نے زور آزمائی کی ہے۔ مگر ان تراجم کا بغور جائزہ لینے پر یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ متعدد تراجم سے صفات باری تعالیٰ پر حرف گیری، شان انبیا و مرسلین میں گستاخی و بے ادبی اور عظمت اسلام مجروح ہوئی ہیں۔ ان کے خود ساختہ ترجموں سے حرمت قرآن، عصمت انبیا، عقائد مسلمین اور وقار انسانیت کو بھی ٹھیس پہنچی ہے۔ کیونکہ ان تراجم کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ اپنے بندوں سے خدا دل لگی کرتا ہے، ہنسی اڑاتا ہے، دھوکے میں ڈالتا ہے، مکرو فریب کرتا ہے اور بعض امور کا علم اللہ رب العزت کو بھی نہیں ہوتا۔ وہ بھی اعضا کا محتاج ہے۔ انبیا و مرسلین بھی قبل اسلام گنہ گار، بھٹکے ہوئے اور بے راہ تھے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ ان مترجمین نے بغیر تائید ربانی کے مترجم کہلائے جانے کے شوق میں ایسی ایسی ٹھوکریں کھائیں کہ ان کے ایمان و اسلام ہی کی خیر نہ رہی۔

قرآن کریم جیسی لاریب کتاب کا مترجم بننے کے لیے تائید ربانی و رحمت خداوندی اولین شرط ہے۔ اس ضمن میں بدر ملت علامہ مفتی بدر الدین احمد قادری علیہ الرحمہ رقم طراز ہے:

”ایک انسان اپنی دماغی کوشش سے بلند پایہ مصنف و قابل صداقت و ادیب تو بن سکتا ہے۔ اپنی ذاتی قابلیت کے زور سے اردو، عربی، فارسی، انگریزی وغیرہ مختلف زبانوں کا ماہر تو ہو سکتا ہے۔ اپنے ذہن ثاقب کی تیزی سے نحو و صرف، معانی و بیان، تاریخ و فلسفہ کا محقق تو ہو سکتا ہے۔ لیکن قرآن حکیم کا مترجم بننا تو یہ اس کے اپنے بس کی بات نہیں۔ قرآن مجید کی ترجمانی کرنا، کلام الہی کے اصل منشا و مراد کو سمجھنا، آیات ربانی کے انداز کو پہچاننا، آیات محکمات و متشابہات میں امتیاز کرنا یہ صرف اس عالم دین کا کام ہے جس کا دماغ انوار ربانی سے روشن، اس کا قلب عشق مصطفیٰ کا مدینہ اور اس کا

ذہن بصیرت دینیہ کا حامل ہو۔ رہے وہ لوگ جو زبان و ادب، نحو و صرف، فلسفہ و تاریخ وغیرہ علوم کے فاضل ہونے کے باوجود باطل پرستی کے حامی و طرف دار ہیں تو انھیں بارگاہ رسالت ﷺ سے قرآن مجید کی ترجمانی کے لیے تائید رحمانی کا کوئی حصہ نہ ملا، کیوں کہ علم قرآن ہی وہ کسوٹی ہے جس سے کھرے کھوٹے کا فرق ظاہر ہوتا ہے۔ قرآن فہمی ہی وہ معیار ہے جو علمائے حق و علمائے باطل کے درمیان خط امتیاز کھینچتا ہے۔“

(سوانح اعلیٰ حضرت ص ۳۶۵ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

مترجمین قرآن کی فہرست میں ایک نام چودھویں صدی کی جامع العلوم و کثیر التصانیف عبقری شخصیت، عاشق رسول، مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی کی بھی ہے۔ جنھوں نے صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی (مصنف بہار شریعت) کے پیہم اصرار پر بغیر کسی سابقہ تیاری کے قرآن مجید کا ایسا باادب و شاہ کار تفسیری ترجمہ املا کرایا جسے دیکھ کر ارباب علم و دانش انگشت بدنداں ہیں۔ آپ نے اپنے اس ترجمے کا تاریخی نام ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ ۱۳۳۰ھ تجویز فرمایا۔ کنز الایمان اپنے معنی کے اعتبار سے ایمان کا خزانہ و علوم و معارف کا گنجینہ ہے۔ کنز الایمان نقد لیس الوہیت و شان رسالت کا محافظ و نگہبان ہے، عظمت و عصمت انبیا کا نقیب و ترجمان ہے۔ احادیث مبارکہ صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین و اسلاف کرام کی تفاسیر کا نچوڑ ہے۔ اردو زبان کی فصاحت و بلاغت، سلاست و روانی، اختصار و جامعیت، زبان و بیان کی لطافت سے مزین ہے۔ کنز الایمان، معاشیات، فلکیات، ارضیات، طبعیات و سائنس کے جدید مسائل کا بہترین حل پیش کرتا ہے۔ الغرض قرآن کریم کا عین منشاے رب العالمین کے اردو زبان میں منفرد و عظیم الشان ترجمہ ہے۔

ایں سعادت بزرگوار و نیست تانہ بخشند خدائے بخشندہ

کنز الایمان کی شہرت، مقبولیت اور کثرت اشاعت کو دیکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں یہ قبولیت کی سند پا چکا ہے۔ برصغیر ہند و پاک کے پچاسوں ناشرین کنز الایمان کی اشاعت میں مصروف ہیں۔ دہلی کے وزیر اوقاف فضیلتہ الشیخ صیسی بن مانع نے کنز الایمان کے ۵۰۰ نسخے اپنی وزارت کی مہر کے ساتھ تقسیم کیے۔ الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور کی تحریک پر جامعہ ازہر، مصر کے وائس چانسلر ڈاکٹر سید محمد ططاوی کی سربراہی میں مجمع الجوٹ الاسلامیہ (مرکز تحقیقات اسلامی) قاہرہ نے کنز الایمان کا بنظر عمیق مطالعہ کرنے کے بعد اس کو اردو زبان کا مستند ترجمہ قرار دیتے ہوئے اس کی صحت کی تصدیق و توثیق کردی ہے اور اسے مذہب اہل سنت کے عین مطابق قرار دیا ہے۔ اس سلسلے میں جامعہ ازہر نے ایک سرٹیفکیٹ کا اجرا بھی کیا اور عامۃ المسلمین کے استفادے کے لیے اس کی



ترویج و اشاعت کی ترغیب بھی دی ہے۔

اب تک کنز الایمان کا دنیا کی تقریباً دس زبانوں میں ترجمہ کیا جا چکا ہے۔ کنز الایمان کے علمی محاسن و معارف پر اب تک سو سے زائد کتب و رسائل و مقالات تحریر کیے جا چکے ہیں۔ عالمی ماحول میں بھی اس کو موضوع تحقیق بنایا جا رہا ہے۔ ماہرِ رضویات پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی نگرانی میں انجیل مجید اللہ قادری نے کراچی یونیورسٹی سے ۱۹۹۳ء میں ”کنز الایمان اور دیگر معروف قرآنی تراجم کا علمی جائزہ“ کے عنوان سے مقالہ لکھ کر پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی ہے، جو ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی سے شائع ہو چکا ہے۔ روئیل کھنڈ یونیورسٹی، بریلی شریف سے لیڈی اسکالر مس حامدہ کے مقالہ ”ڈاکٹریت“ اردو نثر اور مولانا احمد رضا خاں کے چوتھے باب میں کنز الایمان کی علمی و ادبی اہمیت پر اچھا گوشہ شامل ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر غلام غوث قادری نے بھی اپنے پی ایچ ڈی مقالہ ”امام احمد رضا کی انشا پردازی“ میں کنز الایمان کی علمی و ادبی اہمیت کا تذکرہ کیا ہے۔ ڈاکٹر صابر سنہلی نے کنز الایمان کی زبان و بیان میں انفرادیت اور لسانی خوبیوں پر تحقیقی مقالہ لکھا ہے۔ جو سہ ماہی افکارِ رضا میں قسط وار شائع ہو چکا ہے۔

قرآنِ مقدس علوم و فنون کا جامع ہے اور یہ بھی اعجازِ قرآن ہی ہے کہ کنز الایمان پر ہونے والے تحقیقی امور کا سلسلہ وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے۔ محققین و اربابِ علم و دانش اس کی جانب متوجہ ہیں۔ علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری کنز الایمان کے اسی وصف کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بلکہ میں یہ کہوں تو غلط نہ ہوگا کہ جس طرح قرآنی اسرار و نکات ختم ہونے والے نہیں۔ جیسا کہ حدیثِ پاک میں فرمایا گیا ”لا تنقضی عجائبہ“ (اس کے اسرار و عجائب ختم ہونے والے نہیں) اسی طرح اس ترجمہ کے محاسن پر بھی جس قدر غور کیا جا رہا ہے اسی قدر اس کے اسرار و حکم و اشکاف ہوتے جا رہے ہیں۔

(خاتمۃ الطبع مشمولہ کنز الایمان، جدید نسخہ ص ۹۹۱ مطبوعہ دہلی)

دنیاے اہل سنت منون ہے علامہ محمد عبدالمبین نعمانی قادری کی کہ انھوں نے بڑی عرق ریزی اور شب و روز کی محنت سے کنز الایمان کی تصحیح کا کام انجام دیا۔ ان کے اس تصحیح شدہ نسخے کی اشاعت رضا اکیڈمی، مالے گاؤں نے کی اور اس کے بعد اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ لہذا تمام ناشرین کو چاہیے کہ وہ اس جدید تصحیح شدہ ایڈیشن کو ہی شائع کرے۔

کنز الایمان حقائق و معارف کا اُمڈنا ہوا سمندر ہے۔ برصغیر ہند و پاک کے بے شمار اربابِ علم و دانش نے کنز الایمان کی انفرادیت، جامعیت، ادبیت، معنویت، زبان و بیان کی چاشنی اور

ادبیت و روانی اور متعدد خوبیوں کو خراجِ تحسین پیش کرتے ہوئے جو تاثرات رقم فرمائے ہیں وہ ہدیہ کار ہیں:

(۱) محدثِ اعظم ہند:

”علمِ قرآن کا اندازہ اگر صرف اعلیٰ حضرت کے اس ترجمے سے کیجیے جو اکثر گھروں میں موجود ہے اور جس کی کوئی مثال سابق نہ عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں ہے اور نہ اردو میں اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ پر لایا نہیں جاسکتا۔ جو بظاہر محض ترجمہ ہے مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں قرآن ہے۔ اس ترجمہ کی شرح حضرت صدرالفاضل استاذ العلماء مولانا شاہ نعیم الدین صاحب علیہ الرحمہ نے حاشیہ پر لکھی ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ دورانِ شرح میں کئی بار ایسا ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے استعمال کردہ لفظ اُٹل ہی نکلا۔ اعلیٰ حضرت خود شیخ سعدی کے فارسی ترجمہ کو سراہا کرتے تھے لیکن اگر حضرت سعدی اردو زبان کے اس ترجمے کو پاتے تو فرما ہی دیتے کہ ترجمہ قرآن شے دیگر است و علم قرآن شے دیگر است۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مئی ۱۹۷۶ء ص ۲۳۵)

(۲) محبوبِ ملت محمد محبوب علی خاں:

”یہ ترجمہ (کنز الایمان) اس نائبِ رسول، عالمِ دین، مفتیِ شرع متین، ماہرِ شریعت، واقعہ طریقت، مجددِ اعظمِ دین و ملت کا ہے جس کو مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے اکابرِ علمائے کرام و مفتیانِ عظام نے اپنا اعتقاد پیشوا مانا۔ جس کو اس صدی کا مجدد تسلیم کیا۔ جس سے حدیثِ شریف کے سندیں لیں۔ اور ان سندوں پر فخر و مباہات فرمایا۔ اور جن سے شرفِ بیعت حاصل کیا۔ وہ ہیں حضورِ پُر نور مرہدِ برحق سیدنا اعلیٰ حضرت تاج دارِ اہل سنت مجددِ اعظمِ دین و ملت شیخ الاسلام و المسلمین، تاج الفحول اکاکلین، راس العلماء الرائحین مولانا مولوی حافظ و قاری الحاج مفتی شاہ علامہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خاں قادری، جن کا مبارک ترجمہ حق و صحیح ہے اور جس ترجمہ کا تاریخی نام ہے ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ یہی ایک ترجمہ ہے جو ایمان کو منور فرمانے والا اور دلوں کو چمکانے والا ہے۔“

(دیوبندی ترجموں کا آپریشن، ص ۹۹ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)



(۳) مولانا سید شاہ محمد قائم رضوی چشتی..... سجادہ نشین آستانہ چشتیہ نظامیہ، داتا پورہ، بہار:

”قرآن عظیم کا ترجمہ اکثر زبانوں میں ہوا ہے اور ہوتا ہی رہتا ہے۔ ایک ترجمہ نایب رسول اعظم امام احمد رضا قدس سرہ کا بھی ہے۔ ترجمہ کرنا خود ایک مستقل فن اور بڑا ہی نازک فن ہے۔ ایک ایک لفظ کا صحیح معنی و مفہوم، محل استعمال، سیاق و سباق، شان نزول، مطلب و روئے سخن، ہمہ گیری کا پوری احتیاط کے ساتھ سمجھنا اور سمجھانا منزل ادق و دشوار ہے۔ اور تراجم سے اس ترجمہ کا مقابلہ کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت نے جس عالمانہ و محققانہ انداز میں پوری جزی و انسانی نفسیات کی کمال آگاہی کے ساتھ فن ترجمہ کی صبر آزا منزل کو طے کیا ہے، وہ کچھ آپ ہی کا حصہ ہے۔ اب تو بیرونی یونیورسٹیاں بھی اس طرف متوجہ ہو رہی ہیں۔ اس ترجمہ میں جو احتیاط کی گئی قابلِ قدر ہے۔“

(المیزان، امام احمد رضا نمبر، مئی ۱۹۷۶ء، ص ۳۵۵)

(۴) مولانا عبدالکیم اختر شاہ جہاں پوری:

”مسلمانو! اے شیخ رسالت کے پروانو! اگر خدا نصیب کرے تو قرآن مجید کو سمجھنے کے لیے صرف اور صرف کنز الایمان ترجمہ قرآن ہی پڑھنا۔ قرآن کریم کا اردو میں یہی سب سے صحیح ترجمہ ہے۔ اردو کے باقی جتنے ترجمے ہیں ان میں سے اکثر ترجمے بے دینوں نے کیے ہیں اور انہوں نے بعض آیات کا ترجمہ منشاے ربانی کے خلاف کر کے مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقاید و نظریات کی قمیص لگائی ہوئی ہیں۔ خدا نہ کرے کہ آپ یا آپ کے گھر والے ان ترجموں کو پڑھ کر اپنی دولتِ ایمان کو ضائع کر بیٹھیں۔ ایمان کی حفاظت کے لیے بے ادبی و بے حرمتی سے مبرا ”کنز الایمان“ کو پڑھنا اشد ضروری ہے۔ کیونکہ یہ ترجمہ قرآن تفاسیرِ معتبرہ کے عین مطابق ہے۔“

(سالنامہ معارفِ رضا، کراچی ۲۰۰۳ء، ص ۱۳۸)

(۵) مولانا عطا محمد بندیلوی، پاکستان:

”حضرت بریلوی قدس سرہ نے ایک ہزار کے لگ بھگ تصانیف ارقام فرمائیں اور جس مسئلے پر قلم اٹھایا الم شرح کر کے چھوڑا۔ ان تمام تصانیف کا سر تاج اردو ترجمہ قرآن پاک ہے، جس کی نظیر نہیں ہے۔ اور اس ترجمہ کا مرتبہ اسی کو معلوم ہوتا ہے

جس کی اعلیٰ درجے کی تفاسیر پر نظر ہے۔ اس ترجمہ مبارک میں مفسرین کا اتباع کیا گیا ہے۔ اور جن مشکلات اور ان کے حل مفسرین نے صفحات میں جا کر مشکل بیان فرمائے ہیں اس محسن اہل سنت نے اس ترجمہ کے چند الفاظ میں کھول کر رکھ دیا ہے۔“

(۶) علامہ ارشد القادری:

”عربی زبان پھیلے ہوئے معانی کو اپنے اندر سمیٹنے کی جو صلاحیت رکھتی ہے اردو زبان بہت حد تک اس سے محروم ہے لیکن اسے زبان اور تعبیر پر امام احمد رضا بریلوی کی غیر معمولی قدرت ہی کہا جائے گا کہ اردو کی تنگ دامن کی باوجود انہوں نے اپنے اردو ترجمے میں اختصار اور جامعیت کی نادر مثال قائم کی ہے۔ اختصار کا حال تو آپ حرفوں کو گن کر معلوم کر لیں گے لیکن جامعیت کا اندازہ اس بات سے لگائیں کہ پورے کنز الایمان میں آیت کا مفہوم واضح کرنے کے لیے انہیں عبارت میں ہلالین کا پیوند جوڑنے کی کہیں ضرورت پیش نہیں آئی۔ کیونکہ ترجمہ ہی اتنا جامع اور صاف ہے کہ وہی وضاحت کے لیے بہت کافی ہے۔“

(تجلیاتِ رضا۔ کنز الایمان کا مطالعہ تین رخ سے، ص ۵۳ مطبوعہ دارالکتب دہلی)

(۷) مولانا عبدالکیم شرف قادری..... جامعہ نظامیہ، لاہور، پاکستان:

”قرآن کو سمجھنے کے لیے صرف عربی زبان، صرف نحو، علم معانی، بیان، بدیع وغیرہ علوم میں مہارت کافی نہیں، تفسیر و حدیث، عقاید و کلام اور تاریخ و سیرت کا وسیع مطالعہ ہی کافی نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ اور صاحبِ قرآن ﷺ سے صحیح ایمانی و روحانی تعلق بھی ضروری ہے۔ اور ترجمہ نگاروں میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز ممتاز ترین مقام پر فائز ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں پچاس سے زیادہ علوم میں حیرت انگیز مہارت عطا فرمائی تھی۔ وہ عارف باللہ بھی تھے اور صنفِ اللہ سے مزین بھی۔ ساتھ ہی آپ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب اکرم ﷺ کی محبت میں فدا تھے۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کے توسط سے ان کے دل پر فیوضِ الہیہ کی بارش ہوتی تھی۔ اسی لیے انھوں نے قرآن پاک کا بے مثل اردو ترجمہ ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ کے نام سے کیا۔ مخالفین کی سازشوں کی بنا پر بعض ممالک میں اس پر باندی عائد کی گئی لیکن بھگت اللہ اس کی خدا داد مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ اس کی مانگ سب تراجم سے زیادہ ہے۔“

(کنز الایمان کی عرب دنیا میں پذیرائی ص ۱۰۹ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی)